

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Landelijk gebied - herstelbesluit

IMROIDN: 0197.TAM00001-CO01

Motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor deze wijziging van het omgevingsplan van de gemeente Aalten is de uitspraak van 4 maart 2020 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

In de uitspraak heeft de Afdeling een deel van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015' (zoals de raad dat heeft vastgesteld op 21 maart 2017) vernietigd (201603579/4/R1). Het gaat om de stikstofregeling in artikel 3, lid 3.4.2 en artikel 4, lid 4.4.2 en de regeling met betrekking tot de locatie Velsdijk op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten sectie S, nummers 838 en 858, nabij nummers 6 en 6a (vanaf hier: locatie Velsdijk). Tevens is het plandeel met de bestemming 'Sport' en de aanduiding 'specifieke vorm van sport - clubhuis motortoerclub' voor het perceel Ganzenpoeldijk ongenummerd vernietigd. Voor de locatie van de motortoerclub heeft de gemeenteraad op 23 juni 2023 reeds een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, genaamd 'Landelijk gebied, herstelbesluit 2023 BMC'.

Met inachtneming van de uitspraak dient een wijziging van het omgevingsplan te worden vastgesteld voor de stikstofregeling en de locatie Velsdijk. De Afdeling heeft de planregels uit artikel 3, lid 3.4.2 en artikel 4, lid 4.4.2 van de planregels vernietigd en heeft voor de vernietigde onderdelen een voorlopige voorziening getroffen. Dit omdat de vernietiging van de ondeugdelijke gebruiksbepalingen tot gevolg heeft dat veehouderijen kunnen uitbreiden en de stikstofdepositie kan toenemen.

De raad is in de uitspraak opgedragen om binnen 30 weken na de verzending van de uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen voor de stikstofregels. Deze termijn is inmiddels verstreken waarmee de regeling die bij wijze van voorlopige voorziening nog steeds geldt. De raad voorziet met deze wijziging van het omgevingsplan in een nieuwe regeling en voldoet daarom alsnog aan de opdracht van de bestuursrechter.

De vernietiging van de regeling voor de locatie Velsdijk heeft tot gevolg dat wordt teruggevallen op de planregeling van het daarvoor geldende bestemmingsplan.

Hiermee wordt teruggevallen op het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' (zoals dat is vastgesteld op 20 november 2007), 'Buitengebied Aalten 2004' (vastgesteld op 14 december 2004) en bestemmingsplan 'Buitengebied, parapluherziening 2012' (onherroepelijk 20 juni 2013).

Omgevingswet

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 27 maart 2024 uitgesproken welk recht van toepassing is op vervolgbesluiten na vernietiging van een ruimtelijk plan (geheel of deels). Het gaat er daarbij om of de Wet ruimtelijke ordening nog van toepassing is of de Omgevingswet. In casu is geen sprake van overgangsrecht.

De uitspraak is gedaan op 4 maart 2020 en heeft geleid tot een gedeeltelijke vernietiging van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015'. Het bestemmingsplan is daarmee voor de niet vernietigde delen onherroepelijk en onderdeel geworden van het omgevingsplan van de gemeente Aalten. Voor de vernietigde delen heeft de Afdeling deels zelf voorzien in een regeling die van toepassing blijft totdat een nieuw besluit is genomen en voor de locatie Velsdijk zijn de voorheen geldende bestemmingsplannen van toepassing (zoals deze ook onderdeel uitmaken van het omgevingsplan).

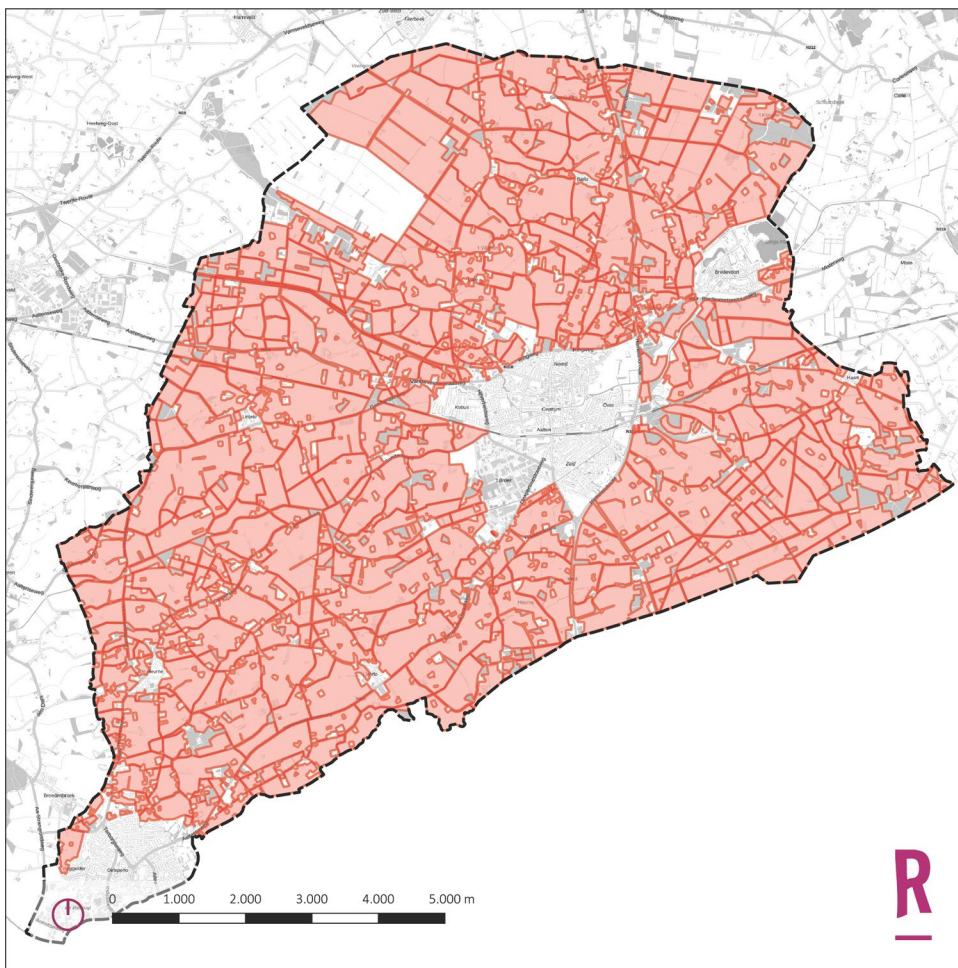
Op voorliggend herstelbesluit is dus de Omgevingswet van toepassing en moet het omgevingsplan van de gemeente Aalten worden gewijzigd. De wijziging moet in overeenstemming zijn met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' zoals deze onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015'.

De locatie Velsdijk op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten sectie S, nummers 838 en 858, nabij nummer 6 en maakt tevens onderdeel uit van het plangebied.

Het plangebied is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Ligging plangebied

1.3 Geldende juridisch-planologische regeling

Binnen het plangebied geldt het Omgevingsplan voor de gemeente Aalten. Deze geldt per 1 januari 2024, bij inwerkingtreding van de Omgevingswet, van rechtswege.

De regelingen uit de volgende bestemmingsplannen maken onderdeel uit van het omgevingsplan en zijn van toepassing op het plangebied:

- 'Landelijk Gebied 2015' (zoals dat is vastgesteld op 21 maart 2017) - bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' (artikel 3 en 4); en voor de locatie Velsdijk:
- Bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' (zoals dat is vastgesteld op 20 november 2007) - bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8);
- 'Buitengebied Aalten 2004' (vastgesteld op 14 december 2004) - bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8)
- Buitengebied, parapluperziening 2012 (onherroepelijk 20 juni 2013) - artikel 3.1.3 Agrarisch gebied met landschapswaarden.



Figuur 2: Fragment plankaart bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2004



Figuur 3: Fragment plankaart Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007

Hoofdstuk 2 Plankader

2.1 Inleiding

Bij besluit van 19 april 2016 heeft de raad van de gemeente Aalten het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015' vastgesteld. Het plangebied van dit besluit had betrekking op nagenoeg het gehele buitengebied van de gemeente, met uitzondering van de kernen. Het bestemmingsplan was hoofdzakelijk conserverend van aard. Mede naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling van 14 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2529, heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan op 21 maart 2017 opnieuw vastgesteld. Een belangrijk verschil tussen de twee bestemmingsplannen is de regeling waarmee is beoogd een plafond op te nemen voor de stikstofdepositie van veehouderijen op de voor stikstof gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.

Het beroep heeft geleid tot een gedeeltelijke vernietiging van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' ten aanzien van de opgenomen stikstofregeling en het plandeel voor de locatie Velsdijk.

2.2 Analyse uitspraak - stikstof en beweiden en bemesten

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' is vastgesteld in strijd met artikel 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming (vanaf hier: Wnb). De Afdeling heeft de voorlopige voorziening getroffen dat artikel 3, lid 3.4.2 en artikel 4, lid 4.4.2, van de planregels van het besluit van 21 maart 2017 als volgt komen te luiden:

"Als een met de bestemming strijdig gebruik wordt aangemerkt: het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij die leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige planologisch toegestane gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot die veehouderij".

Deze voorlopige voorziening heeft tot gevolg dat veehouderijen niet kunnen uitbreiden voor wat betreft de stikstofdepositie, ook niet indien zijn beschikken over een in rechte onaantastbare natuurvergunning die een uitbreiding mogelijk maakt. Hoewel onder omstandigheden in het plan aangesloten kan worden bij de uitbreidingsmogelijkheden waarin een natuurvergunning voorziet, is de Afdeling niet in staat om met voldoende zekerheid vast te stellen welke in bijlage 1 van de planregels genoemde natuurvergunning zich hiervoor lenen. Dat moet de gemeenteraad doen. Het bestemmingsplan is, in het licht van de daarin voorziene uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen, vastgesteld in strijd met artikel 2.7, eerste lid en 2.8, derde lid, van de Wnb.

De volgende overwegingen uit de uitspraak zijn van belang bij het herstellen van de stikstofregeling.

Citaat uit overweging 23.6:

- *Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3530, kunnen significante gevolgen door de stikstofuitstoot op voorhand worden uitgesloten indien voor de gebruiksmogelijkheden wordt aangesloten bij de feitelijke en planologisch toegestane situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan of - in andere bewoordingen - de planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan, echter alleen voor zover deze op dat moment ook feitelijk wordt benut (hierna ook geduid als de referentiesituatie). In een dergelijk geval kan een passende beoordeling achterwege blijven.*
- *Daarnaast kan in een plan, zonder dat (opnieuw) een passende beoordeling hoeft te worden gemaakt, worden aangesloten bij de uitbreidingsmogelijkheden die voortvloeien uit een Nbw 1998- of Wnb-vergunning (hierna ook geduid als: natuurvergunning) die ten tijde van het vaststellen van het plan in rechte onaantastbaar was, waaraan een passende beoordeling ten grondslag heeft gelegen en die in het plan een één-op-één-inpassing heeft gekregen. Indien aan deze voorwaarden is voldaan, kan gelet op artikel 2.8, tweede lid, van de Wnb (voorheen: artikel 19j, vijfde lid, van de Nbw 1998) een nieuwe passende beoordeling in beginsel achterwege blijven. De veronderstelling daarbij is dat de planologische uitbreidingsmogelijkheden reeds passend zijn beoordeeld in het kader van de verlening van de natuurvergunning en dat een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van de aldus vergunde projecten. In geval in de planregels wordt verwezen naar een natuurvergunning, moet het, gelet op de rechtszekerheid, wel duidelijk zijn om welke vergunning het daarbij gaat, bijvoorbeeld door te verwijzen naar de datum en het kenmerk van de vergunning.*

Citaat overweging 23.7:

- *Als een plan voorziet in andere dan de hiervoor in 23.6 genoemde ruimtelijke ontwikkelingen, die ten opzichte van de referentiesituatie zouden kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden, dient terzake voorafgaande aan de vaststelling van het plan een onderzoek te worden uitgevoerd. Als op grond van objectieve gegevens uit dat onderzoek (voortoets) volgt dat significante gevolgen op de betrokken gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient ook een passende beoordeling te worden gemaakt. Het plan kan in dat geval worden vastgesteld als en nadat de raad uit de aldus gemaakte passende beoordeling de zekerheid heeft verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten.*

Citaat uit overweging 23.8:

- *De in artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder a, van de planregels opgenomen regeling is niet in overeenstemming met de hiervoor uiteengezette uitgangspunten.*
- *In de eerste plaats omdat deze regeling niet is geënt op het aantal dieren, dat wordt gehouden, maar op het aantal aanwezige dierplaatsen. Op het aan te houden peilmoment kan de betreffende stalcapaciteit echter daadwerkelijk nog niet volledig zijn benut, maar nadien echter wel. Daarbij komt dat niet is gesteld, en evenmin aannemelijk is, dat de aanwezige stalcapaciteiten op het peilmoment ook daadwerkelijk volledig waren benut. In geval op het peilmoment nog niet volledige stalcapaciteit nadien alsnog wordt benut, leidt dit tot een toename van het aantal dieren ten opzichte van de referentiesituatie en dus tot een stijging van de stikstofemissie en -depositie, en zonder dat dan onderzoek heeft plaatsgevonden naar de gevolgen daarvan voor Natura 2000-gebieden.*

- *Ten tweede volgt uit deze regeling niet dat het op het peilmoment bestaande gebruik alleen mag worden voortgezet voor zover dat gebruik planologisch legaal was, dat wil zeggen in overeenstemming was met de planologische situatie op het peilmoment. In dit verband wijst de Afdeling erop dat in artikel 1, lid 1.24, van de planregels is vastgelegd dat onder "bestaand gebruik" wordt verstaan "het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan rechtens bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime". Artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder a, van de planregels bevat echter een eigen definitie van "bestaand gebruik" en deze is niet gelijk aan de algemene omschrijving van dat begrip, als opgenomen in artikel 1.24 van de planregels. Uit de regeling van artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder a, van de planregels volgt namelijk niet dat in geval van bestaand gebruik ook sprake dient te zijn van een planologisch legaal gebruik. Daarbij wijst de Afdeling er tevens op dat in dat artikelonderdeel ook de woorden "dan wel rechtens toegestaan" worden gebezigd, waaruit juist lijkt te volgen dat het bij bestaand gebruik slechts om het feitelijke gebruik ten tijde van het peilmoment gaat. Ook zou uit artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder a kunnen worden afgeleid dat dat artikelonderdeel ook ziet op gebruik dat overeenkomstig de verleende vergunningen dan wel gedane meldingen uit hoofde van de milieuwetgeving, als opgenomen in bijlage 6 van de planregels, is toegestaan, en zonder dat dat gebruik op de peildatum plaatsvond.*
- *In de derde plaats is het in artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder a, gekozen peilmoment, namelijk de inwerkingtreding van het plan, in beginsel onjuist. Zoals hiervoor is overwogen dient voor het peilmoment in beginsel aangesloten te worden bij het moment van vaststelling van het plan. Dit is immers ook het moment waarop de gevolgen van het (nieuwe) plan bekend moeten zijn. Tussen de vaststelling en de inwerkingtreding van een bestemmingsplan kan een geruime periode liggen waarbinnen het veebestand en daarmee dus de stikstofuitstoot en -depositie kunnen toenemen.*
- *Tot slot wijst de Afdeling erop dat weliswaar blijkt bijlage 6 bij de planregels een groot aantal veehouderijen beschikt over een natuurvergunning, maar daarbij is niet vast komen te staan dat het in al die gevallen gaat om natuurvergunningen waar passende beoordelingen aan ten grondslag hebben gelegen en die een één-op-één-inpassing in het plan hebben gekregen. Bovendien ligt in deze procedure ook de vraag voor of de gevolgen van het weiden van melkvee passend zijn beoordeeld. Dit komt hieronder verder aan de orde.*

Citaat overweging 23.11:

- *Zoals hiervoor in 23.8 is overwogen, verzet het plan zich niet tegen een uitbreiding van veehouderijen. Het staat vast dat in het plangebied ook melkveehouderijen zijn gevestigd. Dit betekent dat het plan ook kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie vanwege het beweiden van vee ten opzichte van de referentiesituatie. De gevolgen hiervan zijn niet onderzocht, hetgeen gelet op artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb, wel had gemoeten.*
- *Voor een voorbeeld van een planregeling waarin aansluiting is gezocht bij de referentiesituatie en in rechte onaantastbare natuurvergunningen - en die in lijn ligt met hetgeen hiervoor in 23.6 en 23.7 is overwogen - wordt verwezen naar de uitspraak van 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:212. Benadrukt wordt dat deze verwijzing alleen dient ter inspiratie en dat hieruit niet volgt dat indien de raad in zoverre eenzelfde planregeling vaststelt, dit zonder meer een juiste planregeling is die in een eventuele volgende beroepsprocedure op voorhand zonder meer deugdelijk zal worden bevonden. De concrete omstandigheden van het geval - en de intentie van de raad - kunnen tot gevolg hebben dat een anders geredigeerde gebruiksbepaling aangewezen is.*

Ten aanzien van beweiden en bemesten is specifiek het volgende van belang uit de overwegingen.

Citaat overweging 23.12:

- *Ter voorlichting van de raad en met het oog op een nieuw vast te stellen planregeling, overweegt de Afdeling nog het volgende. Indien de raad een planregeling voor veehouderijen wenst vast te stellen die in overeenstemming is met hetgeen hiervoor in overweging 23.6 is uiteengezet, geldt met betrekking tot de gevolgen van weidegang het volgende. Indien in de planregels wordt aangesloten bij de referentiesituatie, dan behoeven de gevolgen van de uitstoot vanwege het weiden van vee niet in een voortoets of passende beoordeling te worden onderzocht. Een eventuele beweiding die leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie is dan immers niet toegelaten, zodat daartegen op grond van het plan handhavend kan worden opgetreden. In geval (tevens) planologische uitbreidingsmogelijkheden worden geboden aan veehouderijen overeenkomstig een in rechte onaantastbare natuurvergunning waaraan een passende beoordeling ten grondslag heeft gelegen, dient onderscheid te worden gemaakt tussen natuurvergunningen voor veehouderijen waarbij het vee permanent op stal staat, en natuurvergunningen die weidegang impliceren. In het eerstgenoemde geval heeft een uitbreiding van de veestapel geen gevolgen voor weidegang. Het weiden van vee is bij dergelijke veehouderijen immers niet vergund, en daarmee ook niet planologisch toegestaan. In het tweede geval kan wel sprake zijn van de situatie dat het plan een toename van de stikstofdepositie mogelijk maakt die niet passend is beoordeeld in het kader van de verlening van de natuurvergunning. De Afdeling verwijst in dit verband naar hetgeen zij heeft overwogen in 17.3 en 17.4 van haar uitspraak van 9 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3417.*

In deze uitspraak is aangegeven dat wanneer het plan, zoals voornoemd plan, een toename van het te beweiden vee slechts mogelijk maakt voor zover die toename is begrepen in een in de bijlage opgenomen natuurvergunning, in die zin dat een melkveehouderij beschikt over een natuurvergunning voor een stalsysteem dat het weiden van vee impliceert. In de vergunningen onder de Nb-wet was het weiden van vee niet vergunningplichtig. De gevolgen van de toename van het te beweiden vee zijn in die gevallen dus niet in een passende beoordeling onderzocht. De Afdeling stelt in deze uitspraak vast dat de raad niet heeft onderzocht of de toename van het weiden van vee onderdeel uitmaakt van de in bijlage opgenomen natuurvergunningen, en, indien dat wel het geval is, of dat in de aan die natuurvergunningen ten grondslag gelegde passende beoordelingen is betrokken.

Citaat uit overweging 24.1 en 24.2:

- *In haar uitspraak van 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:212, is de Afdeling ingegaan op de vraag onder welke omstandigheden de gevolgen van bemesting van agrarische gronden in het kader van de vaststelling van een bestemmingsplan onderzocht dienen te worden vanwege de eventuele gevolgen daarvan voor beschermde natuurgebieden. Overwogen is dat een onderzoek in ieder geval nodig is wanneer het vorige plan voor onbebouwde gronden niet in een bestemming voor agrarisch grondgebruik voorziet en het nieuwe plan daarvoor diezelfde onbebouwde gronden wel in voorziet. Van een ruimtelijke ontwikkeling is ook sprake wanneer zowel het vorige als het nieuwe plan voor dezelfde onbebouwde gronden in een bestemming voor agrarisch grondgebruik voorzien, maar die bestemming onder het vorige plan niet is verwezenlijkt omdat die onbebouwde gronden onder het vorige plan niet voor agrarisch grondgebruik werden gebruikt. Wanneer de bestemming voor agrarisch grondgebruik van onbebouwde gronden in het vorige plan wel is verwezenlijkt in die zin dat de gronden agrarisch werden gebruikt, en het nieuwe plan voor dezelfde onbebouwde gronden eveneens voorziet in een bestemming voor agrarisch grondgebruik is géén sprake van een ruimtelijke ontwikkeling. In dat geval bestaat er voor de raad dan ook geen aanleiding om de gevolgen van de bestemmingsregeling voor de onbebouwde agrarische gronden, inclusief het bemesten, voor Natura 2000-gebieden te onderzoeken, aldus de uitspraak van de Afdeling van 22*

januari 2020.

- *Volgens de raad is het areaal aan landbouwgrond in het plangebied niet toegenomen ten opzichte van het vorige bestemmingsplan en is evenmin sprake van een feitelijke toename van landbouwgrond. SNMA heeft geen concrete percelen genoemd die thans, anders dan voorheen, zijn bestemd voor agrarisch gebruik of die voorheen weliswaar daarvoor waren bestemd, maar niet als zodanig in gebruik waren. In zoverre is dus niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waarvan de gevolgen van het bemesten voor Natura 2000-gebieden hadden moeten worden onderzocht. Het betoog slaagt niet.*

2.3 Analyse uitspraak - locatie Velsdijk

De vernietiging van het plandeel locatie Velsdijk heeft tot gevolg dat wordt teruggevallen op de planregeling op de locatie Velsdijk van het daarvoor geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat de volgende regelingen zoals deze deel uitmaken van het omgevingsplan Aalten van toepassing zijn:

- bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8) uit het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' (zoals dat is vastgesteld op 20 november 2007);
- bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8) uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' (vastgesteld op 14 december 2004);
- bestemmingsplan Buitengebied, parapluperziening 2012 (onherroepelijk 20 juni 2013) - artikel 3.1.3 Agrarisch gebied met landschapswaarden.

De volgende overwegingen uit de uitspraak van belang voor het opnemen van een nieuwe, vergelijkbare regeling analoog aan het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015'.

Citaat overweging 42.2:

- *De raad stelt zich op het standpunt dat het gebruik van de stal voor de intensieve veehouderij in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, omdat de dichtstbijzijnde woningen op de percelen Velsdijk 6 en 6a op een afstand van 29 m respectievelijk 23 m zijn gelegen. Volgens de raad hebben de toenmalige eigenaar van de stal, omwonenden en de gemeente in 2006 afgesproken dat de stal nog 5 jaar mocht worden gebruikt voor het houden van vee. Daarom is in het bestemmingsplan "Correctieve herziening / actualisatie buitengebied Aalten 2007" de stal niet als zodanig bestemd en is deze onder het overgangsrecht gebracht. Verder stelt de raad dat in de stal lang niet altijd vee is gehouden, zodat er geen beroep op het overgangsrecht mogelijk is.*

Citaat overweging 42.3:

- *Uit de stukken blijkt dat bij besluit van 30 september 2003 een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer is verleend voor het houden van varkens in de stal. Op 17 november 2014 is een melding gedaan voor het veranderen van de inrichting gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets aangevraagd. Bij besluit van 5 februari 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders van Aalten besloten de gevraagde vergunning voor het houden van vleesvarkens te verlenen. De vergunning is na heroverweging in de bezwaarprocedure in stand gelaten. Hieraan ligt onder meer ten grondslag dat in de stal gebruik zal worden gemaakt van emissiearme huisvesting en emissiereducerende technieken. Volgens het besluit voldoet de inrichting aan de geurnormen en vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer en aan de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Aalten. Ook wat betreft andere aspecten zoals ammoniak, geluid, bodem en luchtkwaliteiten wordt voldaan de normen.*

Citaat overweging 42.4:

- *Volgens de raad heeft de gemeente met de vorige eigenaar van de grond waar het bouwvlak op is gelegen, in 2005 de afspraak gemaakt dat het agrarische gebruik van de stal nog maximaal 5 jaar zou worden voortgezet. In 2006 is de grond waar de stal op is gelegen gekocht. Uit de koopovereenkomst en de leveringsacte is geen verplichting opgenomen om het gebruik van de stal en het houden van varkens te beëindigen volgens appellant. Hij verwijst hiervoor naar een notitie van de gemeente waarin dit volgens hem wordt erkend. In het verweerschrift van de raad wordt erop gewezen dat de omwonenden mochten vertrouwen op de naleving van de afspraken die destijds met de vorige eigenaar zijn gemaakt. Naar het oordeel van de Afdeling blijkt niet kenbaar uit de stukken dat de gemeente afspraken heeft gemaakt over het beëindigen van het houden van vee in de stal waar appellante aan gebonden is.*

Citaat overweging 43:

- *Gelet op de bij besluit van 5 februari 2015 verleende vergunning heeft de raad dan ook niet deugdelijk gemotiveerd waarom het houden van varkens in de stal, zoals deze is vergund, niet aanvaardbaar is. Hierbij is van belang dat de raad geen duidelijkheid heeft kunnen bieden over de betekenis van de in 2005 met de vorige eigenaar van de grond gemaakte afspraken.*
- *Ingeval de raad, zoals hij gedaan heeft, het gebruik van de stal niet als zodanig bestemt, is aan de orde of het huidig gebruik van de stal met het voorliggende plan voor de tweede keer onder het overgangsrecht wordt gebracht. De raad heeft subsidiair weliswaar betoogd dat het gebruik van de stal voor het houden van varkens niet ononderbroken is voortgezet, maar hij heeft daar geen concrete gegevens aan ten grondslag gelegd. Gelet hierop berust het besluit ook in zoverre niet op een deugdelijke motivering.*

Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Participatie en omgeving

In het vaststellingsbesluit van het omgevingsplan moet worden aangegeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen bij de voorbereiding van het omgevingsplan zijn betrokken.

In voorbereiding op de wijziging van aanvankelijk het bestemmingsplan en nu het omgevingsplan heeft overleg met LTO en de veehouders plaatsgevonden. De in 2021 opgestelde planregeling (concept) is aan de veehouders in een brief voorgelegd met het verzoek om reactie. Een aantal veehouders heeft hierop gereageerd.

De stikstofregeling is sinds 2021 nader uitgewerkt en de regeling voor de locatie Velsdijk is in deze wijziging opgenomen. Zoals ook in paragraaf 5.2 is aangegeven heeft overleg plaatsgevonden met de eigenaar (en adviseur) van de locatie Velsdijk.

In het kader van participatie, met inachtneming van de Inspraakverordening gemeente Aalten 2005, wordt nu een conceptversie van het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Het plan kan geraadpleegd worden via de gemeentelijke website. De bekendmaking vindt plaats in de lokale huis-aan-huis kranten en via de gemeentelijke website. Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden reageren op het concept wijzigingsbesluit van het omgevingsplan.

3.2 Bestuurlijk vooroverleg

Onder de Omgevingswet is informeel vooroverleg over plannen mogelijk. Het vooroverleg voor wijzigingen van het omgevingsplan is in de Omgevingswet juridisch niet geregeld. Het vooroverleg is vormvrij. Door bij ruimtelijke ontwikkelingen in een vroeg stadium met elkaar op te trekken, kunnen knelpunten in een vroeg stadium worden gesignaleerd.

De gemeente Aalten acht bestuurlijk vooroverleg, gelet op aard van voorliggend plan, niet nodig. De gemeente stuurt een kennisgeving naar Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Hoofdstuk 4 Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

In de eerdere planvorming zijn de voor de plannen relevante onderzoeken (inclusief planMER en passende beoordeling) uitgevoerd om de haalbaarheid te onderbouwen. Het herstelbesluit ziet niet op een zodanige aanpassing dat nieuwe of aanvullende onderzoeken benodigd zijn.

Hoofdstuk 5 Uitwerking in het omgevingsplan

5.1 Stikstofregeling

De stikstofregeling waarop in het herstelbesluit wordt aangesloten is de regeling op basis van de onherroepelijke vergunningen die op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (vanaf hier Nbw 1998) of Wnb zijn verleend (inclusief de omgevingsvergunningen waarbij de toestemming op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 of artikel 7, vijfde lid, van de Wnb is aangehaakt) waarvoor een passende beoordeling is gemaakt.

Immers als een bedrijf een natuurvergunning heeft, waarbij voor het project een passende beoordeling is gemaakt, is het hierin geregelde gebruik getoetst aan wettelijke vereisten en vergunbaar/acceptabel bevonden, met andere woorden niet leidend tot negatieve effecten op de aangewezen Natura2000-gebieden. Indien een bedrijf (nog) geen natuurvergunning heeft, moet worden teruggevallen op de feitelijke/huidige (legale) situatie (op datum van vaststelling van het omgevingsplan).

Voor deze zogenaamde één-op-één-inpassing is het noodzakelijk dat het plan niet méér mogelijk maakt dan hetgeen door de natuurvergunning is toegestaan. Dit dient in de planregels van het omgevingsplan geborgd te zijn. Daarbij is van belang dat een natuurvergunning waarmee ontwikkelingsruimte op grond van het PAS is toebedeeld volgens de Afdeling niet één-op-één kan worden ingepast in een bestemmingsplan.

Voor die situaties geldt dezelfde referentiesituatie als voor bedrijven zonder natuurvergunning: de feitelijk bestaande en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het de wijziging van het omgevingsplan. Overigens is het legitiem om niet de veebezetting op de exacte datum van vaststelling van het omgevingsplan als uitgangspunt te nemen, maar daarvoor een periode te hanteren voorafgaand aan vaststelling van het omgevingsplan.

De veebezetting kan (afhankelijk van het soort bedrijf) sterk fluctueren. Door het vastleggen van de veebezetting op de exacte datum van vaststelling van het omgevingsplan kunnen bedrijven onevenredig in de belangen worden geschaad.

De hoogste omvang van de veestapel in de periode van 1,5 jaar voorafgaand aan de vaststelling van het plan op grond van feitelijk aanwezig planologisch toegestaan gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot die veehouderij is daarom bepalend voor de bestaande stikstofdepositie zoals vastgelegd in de begripsbepaling. Deze omvang van de veestapel kan bijvoorbeeld worden bepaald aan de hand van de fiscale boekhouding of een melding, waarbij rekening is gehouden met de op dat tijdstip feitelijk aanwezige stalsystemen en voorzieningen ter beperking van de stikstofdepositie.

Het beweiden is in de Nbw 1998-vergunningen (en omgevingsvergunning met aanhaakplicht) niet meegenomen omdat dit niet vergunningplichtig was. De gevolgen van de toename van het te beweiden van vee zijn in die gevallen dus niet in een passende beoordeling onderzocht. Dit is ook niet gebleken uit de in de bijlage opgenomen natuurvergunningen en de daaraan ten grondslag gelegde passende beoordelingen. Dit betekent dat ook voor het beweiden in de planregels wordt aangesloten bij het feitelijk aanwezige planologische toegestane gebruik 1,5 jaar voorafgaand aan de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan. Voor de Wnb-vergunningen geldt hetzelfde, niet duidelijk is of het beweiden is meegenomen en dus in de daaraan ten grondslag gelegde passende beoordeling is meegenomen.

Ten aanzien van het bemesten komt de Afdeling tot het oordeel dat de raad terecht de gevolgen van het bemesten voor Natura-2000 gebieden niet heeft onderzocht, omdat er geen sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

In de planregels is het begrip 'bestaande stikstofdepositie' uitgewerkt. Er is een directe relatie gelegd tussen het bedrijf en de van toepassing zijnde natuurvergunningen en omgevingsvergunning met aanhaakplicht. In de bijlage van de planregels is verwezen naar datum en nummer van de vergunning. Bij het bepalen van de referentiesituatie van de Aaltense veehouderijen is aansluiting gezocht bij de onherroepelijke natuurvergunningen waarvoor een passende beoordeling is gemaakt. Natuurvergunningen met PAS-ontwikkelingsruimte zijn niet opgenomen in de bijlage.

Al deze vergunningen zijn tot en met 2024 opnieuw geïnventariseerd en opgenomen in Bijlage 1 bij de planregels. Het aantal veehouderijen is overigens sedert de vaststelling van het bestemmingsplan verminderd. Een aantal bedrijfslocaties is omgezet in burgerbewoning en hebben een woonbestemming gekregen. Die locaties komen dus niet meer voor op de lijst van agrarische bedrijven. Verder zijn in enkele veegplannen de 1998-vergunningen van de desbetreffende agrarische bedrijven opgenomen.

In artikel 4 en 5 is ter vervanging van de vernietigde planregels zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.4.2 en artikel 4, lid 4.4.2 van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij dat leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de bestaande stikstofdepositie (mol/ha/jaar) niet toegestaan. Op deze wijze worden significante gevolgen door de stikstofuitstoot op voorhand uitgesloten.

Voor het overige blijven de regels van het omgevingsplan van de gemeente Aalten onverminderd van toepassing. Dit zijn de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' (en de bruidsschat inclusief vangnetregeling en de verordeningen zoals deze onderdeel uitmaken van het 'tijdelijk' deel van het omgevingsplan). Voor zover deze regels een strijdigheid opleveren met de regels uit deze wijziging, gaan de regels uit dit besluit voor.

Het begrip 'dierplaatsen' was opgenomen in de vernietigde planregels. In verband met deze vernietiging komt aan het begrip geen betekenis meer toe en kan dus vervallen.

Voor de locatie Velsdijk en de daarbij behorende regeling is het nodig dat hiervoor alle relevante begrippen worden opgenomen die van toepassing zijn. Dit plandeel is vernietigd waardoor teruggevallen is op de voorheen geldende bestemmingsplanregelingen.

Deze begrippen zijn dezelfde als opgenomen in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015'. Voor het overzicht zijn deze begrippen met deze wijziging ook van toepassing op de nieuwe stikstofregeling, voor zover relevant en verklarend voor de opgenomen regels.

5.2 Locatie Velsdijk

Het plandeel Velsdijk is vernietigd in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' daarmee wordt teruggevallen op de regelingen zoals aangegeven in paragraaf 1.3.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied, Parapluserziening 2012' betreft op grond van artikel 3.1.3 enkel een herziening voor het aanpassen van artikel 8.1.2 sub e onder 2 (verandering van de bouwhoogte van uitbouwen en bijgebouwen bij een bedrijfswoning) van de bestemmingsplannen 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' en bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004'. Op de locatie Velsdijk komt geen agrarische bedrijfswoning meer voor, zodat aan het bestemmingsplan 'Buitengebied, Parapluserziening 2012' feitelijk geen betekenis meer toekomt.

In het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' zijn de percelen Velsdijk 6 en 6a gewijzigd in een woonbestemming. Hierbij is de locatie Velsdijk voor het grootste deel binnen de herziening opgenomen en voor een deel is het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' van toepassing gebleven. De van toepassing zijnde bestemming op grond van dit plan is 'Agrarisch met landschapswaarden' (artikel 8), deels voorzien van een agrarisch bouwperceel en deels zonder bouwperceel. De uitoefening van een agrarisch bedrijf is toegestaan, waarbij de bebouwing binnen het bouwperceel moet worden opgericht. Op grond van het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' is de bestemming voor een deel van de locatie Velsdijk eveneens 'Agrarisch met landschapswaarden' (artikel 8), maar is het agrarisch bouwperceel vervallen en zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf, met uitzondering van de uitoefening van intensieve veehouderijen. Buiten het agrarisch bouwperceel mag in beginsel geen bebouwing worden opgericht.

Een deel van de locatie Velsdijk is daarmee onder het overgangsrecht gebracht van het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007'. Voor het deel waarop het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' is de uitoefening van een agrarisch bedrijf (met inbegrip van een intensieve veehouderij) en bebouwing nog wel toegestaan. Het gebruik van de stal voor dieren (onder andere varkens) is voor een deel van de locatie Velsdijk op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' nog toegestaan en valt voor een deel onder het overgangsrecht van 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007'.



Figuur 4: Fragment plankaart bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2004



Figuur 5: Fragment plankaart Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007

Uitgangspunt is en blijft beëindiging van dit gebruik voor wat betreft het bedrijfsmatig houden van dieren op deze locatie, in verband met de directe nabijheid van twee burgerwoningen. Deze woonbestemmingen zijn onherroepelijk, waardoor hiermee rekening moet worden gehouden. Daarom is in dit plan opgenomen dat enkel extensief agrarisch gebruik van de voormalige varkensstal is toegestaan, zodat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, omdat de dichtstbijzijnde woningen op de percelen Velsdijk 6 en 6a op een afstand van 29 meter respectievelijk 23 meter zijn gelegen en de woonbestemmingen en gebruik grenzen aan de stal.

Tevens is geen sprake voortdurend gebruik van de geweest in de periode vanaf 2018. Het overgangsrecht is dus niet meer van toepassing op het gebruik als varkensstal (of voor andere dieren) omdat geen sprake is van een gebruik voor varkens (of andere dieren). Indien dit wel het geval zou zijn dat dieren worden gehouden op het moment van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit dan is dat (ruimtelijk) recht enkel van toepassing op het plandeel dat is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004'. Het overige deel viel al onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' en er is geen reden aanwezig om dit nogmaals onder het overgangsrecht te brengen. Dit mede gelet op de directe begrenzing aan de woonbestemming en het feit dat er sprake is van langdurige onderbreking van de stal voor het gebruik door dieren.

Er zijn de afgelopen jaren met enige regelmaat controles uitgevoerd. Daarbij is vastgesteld dat er geen varkens in deze stal werden gehouden.

Bij brief van 1 juli 2024, Z/21/009624, zijn de volgende conclusies getrokken ten aanzien van het gebruik van deze varkensstal. Het houden van (vlees) varkens is niet meer toegestaan op basis van het bestemmingsplan. In de varkensstal zijn vanaf 2018 langdurig geen varkens meer gehouden. Het overgangsrecht is in dit geval uitgewerkt en bovendien zijn indertijd afspraken gemaakt voor een tijdelijk gebruik van deze stal voor de huisvesting van varkens.

Met de vorige eigenaar is destijds de afspraak gemaakt om de varkensstal binnen vijf jaar te beëindigen, zoals blijkt uit de koopovereenkomst van 3 februari 2006. Op 17 maart 2006 is de stal in eigendom overgedragen aan de huidige eigenaar. In de akte van transport is opgenomen dat het gebruik van de stal voor de huisvesting van varkens thans is toegestaan met inachtneming van in de overeenkomst van verkoop en koop staat vermeld met betrekking tot het wijzigen van de agrarische bestemming, hetgeen aan koper bekend is. Deze afspraken zijn vastgelegd in het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' door de voormalige agrarische bedrijfswoningen aan de Velsdijk 6 en 6a te bestemmen als burgerwoning en het gebruik van de stal voor de huisvesting van varkens onder het overgangsrecht te brengen met het oog op het beëindigen van die functie.

Voor de locatie Velsdijk is de bestemming 'Agrarisch met waarden - 2' opgenomen ter vervanging van de regels uit het:

- 'Buitengebied Aalten 2004' (vastgesteld op 14 december 2004) - bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8)
- bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' (zoals dat is vastgesteld op 20 november 2007) - bestemming Agrarisch met landschapswaarden (artikel 8);
- Buitengebied, parapluperziening 2012 (onherroepelijk 20 juni 2013) - artikel 3.1.3 Agrarisch gebied met landschapswaarden, zoals deze onderdeel uitmaken van het omgevingsplan van de gemeente Aalten.

De gronden zijn bestemd zijn voor agrarisch grondgebruik en een akkerbouwbedrijf. Het agrarisch grondgebruik sluit het houden van vee en voorzieningen als mestputten, mestsilo's, sleufsilo's, kuilvoerplaten en daarmee gelijk te stellen voorzieningen uit. Een akkerbouwbedrijf is daarom nog toegestaan als specifiek grondgebonden agrarisch bedrijf. De regeling is van gelijke strekking als de regeling opgenomen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015'. De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie lage verwachting' is door de vernietiging van dit plandeel tevens opgenomen in dit herstelbesluit. De nadere eisen komen niet meer voor onder de Omgevingswet in plaats hiervan kan de bevoegdheid tot het stellen van een maatwerkvoorschrift worden opgenomen. Gelet op de lage verwachtingswaarde en de beperkte bouw mogelijkheden is dit voor deze regeling niet nodig.

Voor het overige blijven de regels van het omgevingsplan van de gemeente Aalten onverminderd van toepassing en voor zover deze regels een strijdigheid opleveren met de regels uit deze wijziging, gaan de regels uit dit besluit voor.

Hoofdstuk 6 Financiële haalbaarheid

De wijziging van het omgevingsplan moet economisch uitvoerbaar zijn. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

In het herstelbesluit is sprake van het vastleggen van een bestaande situatie en betreft geen ruimtelijke ontwikkeling met nieuwbouw activiteiten.

De kosten voor nadeelcompensatie zijn een kostensoort bij kostenverhaal. Mocht hiervan sprake zijn, dan draagt de gemeente zorg voor deze kosten.

Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

De regels in het omgevingsplan moeten leiden tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Om dit te kunnen beoordelen moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Dat is in de voorgaande hoofdstukken gebeurd.

Een omgevingsplan moet passend worden beoordeeld als het significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 - gebied waarbij moet worden voldaan aan de eisen die het Besluit kwaliteit leefomgeving hieraan stelt. In het wijzigingsbesluit zijn de als passend beoordeelde natuurtoestemmingen opgenomen in de wijziging. Deze vergunningen zijn onherroepelijk en daarom van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet

Regels

Preambule

Dit plan vervangt de stikstofregeling zoals opgenomen in het omgevingsplan Aalten, deze regeling is opgenomen in artikel 3, lid 3.4.2 en artikel 4, lid 4.4.2 van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' en de regeling voor de locatie Velsdijk op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten sectie S, nummers. 838 en 858, nabij nummers 6 en 6a, zoals opgenomen in artikel 8 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2007', artikel 8 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' (vastgesteld op 14 december 2004) en artikel 3.1.3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, parapluherziening 2012' (onherroepelijk 20 juni 2013).

Juridisch is het plan een nieuw hoofdstuk in het omgevingsplan van de gemeente Aalten. De in deze wijziging van het omgevingsplan (hierna: dit deel) weergegeven hoofdstukken moeten gelezen worden als afdelingen van hoofdstuk 22a van het omgevingsplan van de gemeente Aalten.

In de artikelkop van de in dit deel weergegeven artikelen moet na het woord 'Artikel', na de spatie en direct voor het artikelnummer 22a gelezen worden.

In de kop van de bijlagen bij het in dit deel weergegeven hoofdstuk moet na het woord 'Bijlage', na de spatie en direct voor het nummer van de bijlage 22a gelezen worden.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsbepalingen

Voor de toepassing van dit hoofdstuk gelden de volgende begripsbepalingen:

1.1 Toepassing omgevingsplan

begripsbepalingen die zijn opgenomen in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling, zijn van overeenkomstige toepassing op dit TAM-omgevingsplan, tenzij hierna daarvan is afgeweken;

1.2 TAM-omgevingsplan

het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Landelijk gebied - herstelbesluit met identificatienummer NL.IMRO.0197.TAM00001-CO01 van de gemeente Aalten;

1.3 Plan

het omgevingsplan van de gemeente Aalten;

1.4 Agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.5 Agrarisch bouwvlak

Een in het plan als zodanig aangegeven bouwvlak, waarop de agrarische bedrijfsbebouwing met de (bedrijfs)woning is geconcentreerd.

1.6 Agrarisch grondgebruik

een agrarische activiteit ten behoeve van agrarisch bedrijfsmatig gebruik of agrarisch hobbymatig gebruik, gericht op het benutten van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond;

1.7 Akker- en tuinbouw

de teelt van gewassen op open grond;

1.8 Archeologisch deskundige

de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.9 Archeologisch onderzoek

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een dienst, bedrijf of instelling erkend door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB), beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 39 van de Monumentenwet 1988 en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;

1.10 Archeologische waarden

de aan gebieden toegekende waarden in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.11 Bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 Bedrijf

het bedrijfsmatig vervaardigen en/of bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen en/of het leveren van diensten;

1.13 Bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf of bedrijfsactiviteit met uitzondering van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken bij de woning;

1.14 Bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daarin, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.15 Bestaand

het gebruik dat en/of de bebouwing die ten tijde van het inwerkingtreden van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Landelijk gebied - herstelbesluit legaal plaatsvindt, respectievelijk legaal aanwezig is, dan wel bebouwing die kan worden gebouwd krachtens een verleende omgevingsvergunning;

1.16 Bestaande stikstofdepositie

- a. de stikstofdepositie die een veehouderij ten tijde van de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Landelijk gebied - herstelbesluit op grond van een onherroepelijk verleende vergunning als bedoeld in artikel 2.7 Wet natuurbescherming of als bedoeld in artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 danwel een omgevingsvergunning waarbij de toestemming op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet of artikel 7, vijfde lid, van de Wet natuurbescherming is aangehaakt en waarvoor een passende beoordeling is gemaakt, zoals opgenomen in Bijlage 1 Overzicht veehouderijen met natuurtoestemming, mag voortbrengen met dien verstande dat
- b. een ten tijde van de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan verleende en onherroepelijke vergunning zoals bedoeld onder a, waarbij in het geval sprake is van beweiden en bemesten wordt uitgegaan van de wijze van beweiden en bemesten conform de feitelijk bestaande en planologisch legale situatie in de periode van 1,5 jaar voorafgaand aan de vaststelling van de wijziging van dit omgevingsplan;
- c. indien geen sprake is van een onherroepelijke vergunning als onder a bedoeld is de bestaande stikstofdepositie, de hoogste stikstofdepositie die door een agrarisch bedrijf 1,5 jaar voorafgaand aan de vaststelling van het omgevingsplan plan op grond van het feitelijk aanwezig en planologische toegestane gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot die veehouderij is voortgebracht.

1.17 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 Bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.19 Bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 Bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

1.21 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 Bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 Bebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 Grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarische bedrijfsvoering, waarbij de productie voor méér dan de helft afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond (als productiemiddel) waar het bedrijf over kan beschikken, waaronder een melkrundveehouderijbedrijf, een melkgeitenhouderijbedrijf, een schapenhouderijbedrijf, een akkerbouwbedrijf, een vollegronds tuin-bouwbedrijf, een productiegerichte paardenhouderijbedrijf, en naar de aard daarmee gelijk te stellen agrarische bedrijven;

1.25 landschapswaarden

de aan een gebied toegekende waarde in visueel-ruimtelijk en/of cultuurhistorisch en/of ecologisch en/of geomorfologisch opzicht;

1.26 Negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie

elke toename van stikstofdepositie (groter dan 0,00 mol stikstof) per hectare per jaar op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied;

1.27 Niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt, en die als zodanig niet afhankelijk is van agrarische gronden als productiemiddel, zoals een intensieve veehouderij;

1.28 Normaal onderhoud en beheer

werkzaamheden met het doel objecten in zodanige conditie te houden of te brengen dat voortbestaan van deze objecten op tenminste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt;

1.29 Overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.30 Overkapping:

een voor mensen toegankelijke, overdekte en zonder wanden omsloten ruimte;

1.31 Perceelsgrens:

de scheiding tussen bouwpercelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut;

1.32 Stikstofdepositie:

neerslag van stikstofverbindingen uit de atmosfeer op een habitat, waarbij de belasting, op een punt binnen het habitat, wordt uitgedrukt in mol N/ha/jr en de belasting op het habitat in geheel in mol N/jr;

1.33 Voor stikstofgevoelige habitats:

voor stikstof gevoelige leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt;

1.34 Woning

Een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden (één verblijfsobject met een woonfunctie).

Artikel 2 Toepassingsbereik

- a. De regels in dit hoofdstuk wijzigen de regels van het omgevingsplan van de gemeente Aalten op de locatie als bedoeld onder f, zijnde artikel 3 (bestemming Agrarisch), lid 3.4.2, artikel 4 (bestemming Agrarisch met waarden), lid 4.4.2 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 (zoals dat is vastgesteld op 21 maart 2017) en van artikel 8 (Agrarisch met landschapswaarden) van het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' (zoals dat is vastgesteld op 20 november 2007) en artikel 8 van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2004 (vastgesteld op 14 december 2004) voor de locatie Velsdijk op de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten sectie S nummers 838 en 858, nabij nummers 6 en 6a, en artikel 3.1.3 van het bestemmingsplan Buitengebied, parapluherziening 2012 (onherroepelijk 20 juni 2013);
- b. De regels van het omgevingsplan van de gemeente Aalten blijven onverminderd van toepassing op de locatie zoals bedoeld onder f, voor zover de regels in dit TAM-omgevingsplan deze niet hebben gewijzigd;
- c. De regels van het omgevingsplan van de gemeente Aalten, met daarbij inbegrepen afdeling 22.2 en afdeling 22.3 (met uitzondering van paragraaf 22.2.7.3), blijven buiten toepassing indien er sprake is van strijdigheid met de regels van dit TAM-omgevingsplan;
- d. De regels in dit hoofdstuk zijn van toepassing op het landelijk gebied van de gemeente Aalten (de bestemming Agrarisch en Agrarisch met waarden) en de locatie Velsdijk in het buitengebied zoals bedoeld onder a, waarvan de geometrische bepaalde planobjecten zijn vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0197.TAM00001-CO01.

Artikel 3 Algemeen verbod

Niet genoemde functies en activiteiten en functies en activiteiten die in strijd zijn met dit TAM-omgevingsplan zijn niet toegestaan.

Hoofdstuk 2 Functies en activiteiten

Artikel 4 Agrarisch

4.1 Toepassingsbereik

Voor de gronden waarop de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3) van toepassing is, zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015', gelden deze regels in plaats van de regels als genoemd in artikel 3, lid 3.4.2 van dit bestemmingsplan.

4.2 Beoordelingsregels gebruik

Als een met de bestemming strijdig gebruik wordt aangemerkt:

- Het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij die leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de bestaande stikstofdepositie (mol/ha/jaar).

Artikel 5 Agrarisch met waarden

5.1 Toepassingsbereik

Voor de gronden waarop de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 4) van toepassing is, zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015', gelden deze regels in plaats de regels als genoemd in artikel 4, lid 4.4.2 van dit bestemmingsplan.

5.2 Beoordelingsregels gebruik

Als een met de bestemming strijdig gebruik wordt aangemerkt:

- het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot een veehouderij die leidt tot een stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied welke stikstofdepositie groter is dan de bestaande stikstofdepositie (mol/ha/jaar).

Artikel 6 Agrarisch met waarden - 2

6.1 Toepassingsbereik

Voor de gronden waarop de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 8) van toepassing is, zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Correctieve herziening/actualisatie buitengebied Aalten 2007' en de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden' (artikel 8) van het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004' en artikel 3.1.3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, parapluperziening 2012', gelden deze regels in plaats van regels van deze genoemde bestemmingsplannen.

6.2 Gebruiksregels

In het voor 'Agrarisch met waarden - 2' aangewezen gebied is het volgende gebruik toegestaan:

- a. agrarisch grondgebruik, met uitzondering van het houden van vee en voorzieningen als mestputten, mestsilo's, sleufsilos, kuilvoerplaten en daarmee gelijk te stellen voorzieningen en het gebruik en opslag van chemische bestrijdingsmiddelen;
- b. een akkerbouwbedrijf, met uitzondering van het wonen ten behoeve van het bedrijf en het gebruik en opslag van chemische bestrijdingsmiddelen;
- c. behoud, herstel en ontwikkeling van kleinschalige landschapselementen, zoals bosjes, houtwallen en poelen;
- d. zonnepanelen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen voor de opwekking van duurzame energie uitsluitend binnen een agrarisch bouwvlak en ten behoeve van de energievoorziening.

6.3 Bouwregels

6.3.1 Bedrijfsgebouwen, niet zijnde bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend binnen een agrarisch bouwvlak toegestaan;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5,50 m;
- c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
- d. de dakhelling mag niet minder bedragen dan 20° en niet meer dan 60°.

6.3.2 Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidings mag niet meer bedragen dan 2 m;
- b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 1 m.

Artikel 7 Waarde - Archeologie lage verwachting

7.1 Gebruiksregels

De voor 'Waarde - Archeologie lage verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

- a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 5.000 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
- b. Indien uit sub a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht, of;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen, of;
 3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden voor een archeologische deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen, en/of;
 4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
- c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld. Het in sub b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

7.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 7.2.1 sub a, wint zij advies in bij de archeologische deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

7.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in artikel 7.2.1 sub a geldt niet indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;

- b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 5.000 m² wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders, of;
- c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, met behoud van bestaande funderingen.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het ophogen van de bodem met meer dan 1m;
- b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 5.000 m², waartoe wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakte verhardingen;
- c. bodem verlagen of afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- d. het verlagen van het waterpeil;
- e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
- f. het uitvoeren van heiverken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
- g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in artikel 7.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

- a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
- c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
- d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
- e. ingeval op grond van de monumentenwet 1988 een vergunning is vereist dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn.

7.4.3 Beoordelingsregels

Ten aanzien van de in artikel 7.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

- a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate zijn vastgesteld. In dien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van de archeologisch deskundige zo nodig een opgraving plaats te vinden;
- b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

7.4.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

- a. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waaronder (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel gericht zijn, of;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen, of;
 3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen, en/of;
 4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
- b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.4.1 wint deze advies in bij een archeologische deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

Indien maatvoeringen en/of situeringen van een bestaand bouwwerk afwijken van de beoordelingsregels als bedoeld in artikel 6 gelden voor dat bouwwerk de bestaande maatvoeringen en situeringen als norm. Het gaat daarbij om:

- a. Bouwwerken die aanwezig of in uitvoering zijn of gebouwd kunnen worden op grond van een omgevingsvergunning of gebouwd mogen worden zoals in dit TAM-omgevingsplan is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels, geldt dat:
 1. bestaande maten, die meer bedragen dan in het TAM-omgevingsplan is toegelaten, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 2. bestaande maten, die minder bedragen dan in het TAM-omgevingsplan is toegelaten, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- b. In geval van herbouw is het bepaalde in lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Indien het bestaande, legale gebruik afwijkt van hetgeen in de planregels zoals opgenomen in artikel 6 is bepaald mag het afwijkende gebruik te allen tijde worden gehandhaafd en/of vernieuwd, met dien verstande dat de afwijking niet mag worden vergroot.

Hoofdstuk 4 Overgangsregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het TAM-omgevingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het TAM-omgevingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het TAM-omgevingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

Behoudens voor zover uit de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeiende ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van dit TAM-omgevingsplan bestaand gebruik, zijn de volgende overgangsregels van toepassing voor gebruik:

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het TAM-omgevingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het TAM-omgevingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat TAM-omgevingsplan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het TAM-omgevingsplan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Overzicht veehouderijen met natuurtoestemming

NR ADRES HUIS NR TOEV PLAATS PC NB-VG OMGEVINGSVG KENMERK

- 1 Aladnaweg 9 A Aalten 7122RP 1 oktober 2012 2012-004562
- 2 Aladnaweg 11 Aalten 7122RP 4 maart 2013 2012-018921
- 3 Akkermateweg 3 Aalten 7122LG 26 augustus 2014 2014-002635
- 4 Apenhorsterweg 9 De Heurne 7095BJ 13 november 2012 2012-010607
- 5 Barnekampsdijk 4 Aalten 7122 NR 20 juli 2015 2014-017399
- 6 Beunkdijk 2 Aalten 7122NZ 18 maart 2013 2012-009258
- 7 Bosweg 1 Aalten 7121KP 7 januari 2013 2012-009150
- 8 Bosweg 3 Aalten 7121KP 2 juni 2015 2014-015141
- 9 Bosweg 8 Aalten 7121KP 16 juni 2015 2014-017252
- 10 Bosweg 9 Aalten 7121KP 4 oktober 2013 2013-008803
- 11 Boterdijk 7 Aalten 7122 PC 11 april 2013 en 3 april 2015 2012-021995
- 12 Brakenweg 3 Aalten 7122LN 27 maart 2012 2011-017585
- 13 Brakenweg 11 Aalten 7122LN 10 april 2013 en 26 mei 2015 2013-000103
- 14 Brassendijk 3 Aalten 7122LW 15 juni 2015 2014-015412
- 15 Brassendijk 4 Aalten 7122LW 10 juni 2014 2013-013209
- 16 Caspersstraat 13 De Heurne 7095BK 11 juni 2015 2014-015289
- 17 Dinxperlosestraatweg 100 Aalten 7122JM 18 februari 2013 2012-017660
- 18 Dinxperlosestraatweg 102 Aalten 7122JM 21 juli 2015 2014-009565
- 19 Dinxperlosestraatweg 129 A Aalten 7122JM 8 juni 2015 2014-016009
- 20 Dinxperlosestraatweg 149 Aalten 7122JP 30 januari 2015 2014-002962
- 21 Dinxperlosestraatweg 159 Aalten 7122JP 22 november 2012 2012-018618
- 22 Driehonderdmeterweg 18 Aalten 7121KK 22 april 2015 2014-013138
- 23 Eskesweg 6 Aalten 7121LZ 9 juli 2013 2013-002682
- 24 Eskesweg 7a Aalten 7121LZ 28 januari 2015 2014-006800
- 25 Essinkweg 1 Aalten 7121JN 17 september 2012 2012-001870
- 26 Essinkweg 10 Aalten 7122JN 1 september 2014 2014-002654
- 27 Gandoortweg 4 A Aalten 7122PR 4 maart 2013 2012-007060
- 28 Gekinkweg 2 De Heurne 7095BZ 30 september 2015 2015-007763
- 29 Gendringseweg 8 Aalten 7122MJ 18 maart 2013 2012-009710
- 30 Gendringseweg 10 Aalten 7122 MJ 10 juli 2013 2013-000580
- 31 Gendringseweg 13 Aalten 7122MJ 28 februari 2012 2011-016080
- 32 Gendringseweg 33 A Aalten 7122 LT 10 april 2015 2014-013976

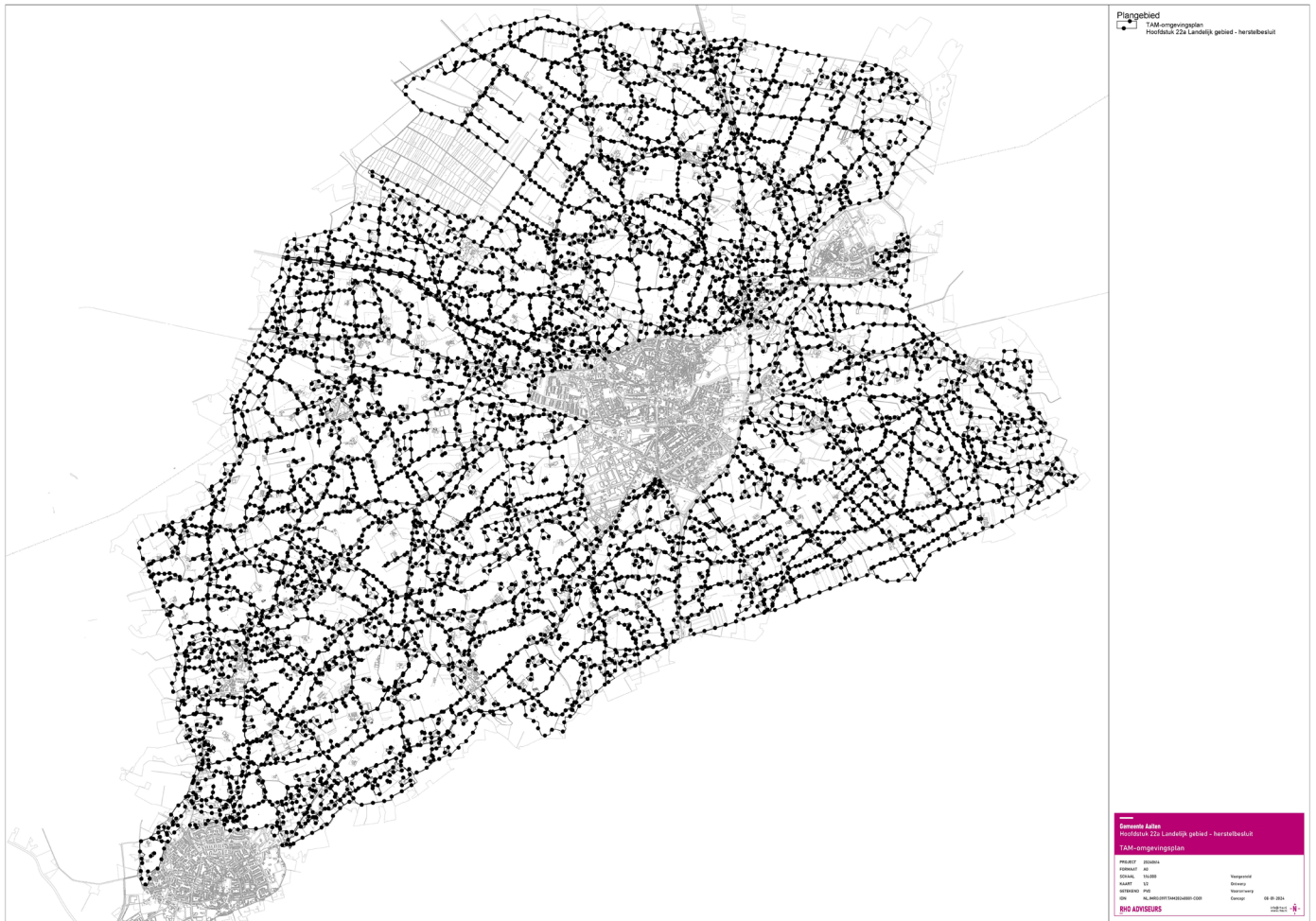
- 33 Gendringseweg 34 Aalten 7122LV 24 juli 2015 2014-014422
- 34 Gendringseweg 36 Aalten 7122LV 10 december 2012 2012-013700
- 35 Gendringseweg 37 Aalten 7122LT 4 maart 2013 2012-019183
- 36 Gendringseweg 44 Aalten 7122LV 24 maart 2015 2014-012941
- 37 Gendringseweg 50 A Aalten 7122LV 22 juli 2013 2013-006411
- 38 Gendringseweg 9 Aalten 7122MJ 14 oktober 2014 2014-008334
- 39 Giebinkslat 3/Welskerveen 11 3 De Heurne 7095CC 18 februari 2014 2013-013374
- 40 Giebinkslat 7 De Heurne 7095CC 19 november 2012 2012-011527
- 41 Goordijk 4 Aalten 7122PH 9 juni 2015 2014-016171
- 42 Griesdijk 3 Aalten 7121KB 8 juni 2015 2014-015291
- 43 Heidedijk 1 Aalten 7121LR 18 maart 2013 2012-009269
- 44 Heidedijk 4 Aalten 7121LR 30 maart 2015 2014-013543
- 45 Heijindijk 1 Aalten 7121LC 26 maart 2013 en 16 juni 2015 2012-020794
- 46 Heijindijk 3 Aalten 7121LC 27 maart 2013 en 16 juni 2015 2012-020790
- 47 Hoeninkdijk 6, 6a en 8/Kloosterdijk 13 8 Aalten 7121LN 10 maart 2014, 15 december 2014, 22 januari 2016, 2013-007408, 2014-009928, 2015-002286
- 48 Hoge Heurnseweg 12 De Heurne 7095CJ 13 oktober 2015 2015-009213
- 49 Hoge Heurnseweg 19 De Heurne 7095CH 17 februari 2014 2013-013348
- 50 Hondorpweg 2 Aalten 7121KA 17 september 2015 2015-009160
- 51 Hondorpweg 4 Aalten 7121KA 13 januari 2021 2019-010829
- 52 Huisstededijk 5 Aalten 7122KC 29 juli 2015 2015-003046
- 53 Kappersweg 4 Aalten 7122JJ 19 maart 2013 2012-020915
- 54 Kiefteweg 11 Aalten 7121LX 15 juli 2013 2013-003911
- 55 Klokkemakersweg 8 Aalten 7122KB 4 januari 2021 2019-008728
- 56 Klokkemakersweg 10 Aalten 7122KB 17 september 2015 2015-009175
- 57 Koopweg 3 Aalten 7122 LR 24 maart 2015 2014-012657
- 58 Koopweg 10 Aalten 7122LR 23 juni 2015 2015-001114
- 59 Koopweg 9 Aalten 7122LR 4 juni 2012 2011-019889
- 60 Kriegerdijk 5 Aalten 7121KE 17 november 2014 2014-009146

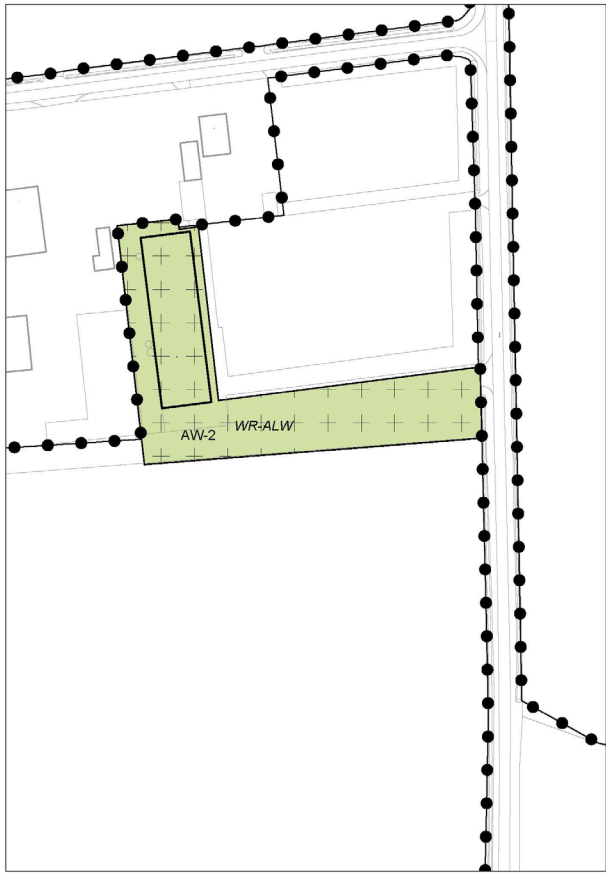
61 Kriegerdijk 13 A Aalten 7121KE 8 oktober 2012 2012-003505
 62 Kriegerdijk 15 Aalten 7121KJ 16 juni 2015 2014-017253
 63 Kriegerdijk 16 Aalten 7121KE 29 augustus 2013 2013-008861
 64 Kroondijk 3 Aalten 7121KJ 4 maart 2013 2012-008832

 65 Kroondijk 4 Aalten 7121KJ 23 juni 2015 2015-000980
 66 Lage Heurnseweg 30 De Heurne 7095AM 8 oktober 2014 2014-007048
 67 Lichtenvoordsestraatweg 65 Aalten 7121RC 26 mei 2015 2014-013152
 68 Lichtenvoordsestraatweg 68 Aalten 7121RC 8 september 2015 2015-007641
 69 Lichtenvoordsestraatweg 69 Aalten 7121RC 19 november 2012 2012-010890
 70 Lichtenvoordsestraatweg 70 Aalten 7121RC 2 februari 2015 2014-010326
 71 Lichtenvoordsestraatweg 72 Aalten 7121RC 14 juli 2015 2014-016945
 72 Ligterinkweg 6 Aalten 7122 RJ 23 januari 2015 2014-006390
 73 Lieversdijk 4 Aalten 7121KT 22 juli 2015 2015-000604
 74 Lieversdijk 39 Aalten 7121KT 12 april 2013 2012-022365
 75 Lurvinksteeg 3 Aalten 7122KK 19 november 2012 2012-011327
 76 Navisweg 3 Aalten 7122ME 3 september 2014 2014-003331
 77 Navisweg 6 Aalten 7122ME 5 augustus 2013 2012-020678
 78 Neethweg 6 Aalten 7122RB 8 april 2013 en 3 april 2015 2012-020534
 79 Nijhofsweg 3 Aalten 7122PZ 14 juli 2015 2014-016881
 80 Nijhofsweg 5 Aalten 7122PZ 8 april 2013 en 1 april 2015 2012-020495
 81 Oldenhofsdijk 6 De Heurne 7095AP OBM 10 april 2014, (VVGB van 30 januari 2014) WA-13-0224 (VVGB 2013-017186)
 82 Pasdijk 1 Aalten 7122NT 9 juli 2015 2014-013120
 83 Prinsendijk 3 Aalten 7122PG 9 april 2013 2012-022145
 84 Prinsendijk 4 Aalten 7122PG 17 juli 2013 2013-003895
 85 Prinsendijk 5 Aalten 7122PG 29 mei 2015 2014-015656
 86 Prinsendijk 6 Aalten 7122PG 6 maart 2013 en 28 april 2015 2012-020628
 87 Romienendiek 16 A Aalten 7122PA 4 augustus 2015 2015-003951
 88 Romienendiek 18 Aalten 7122 PA 12 november 2015 2015-009399
 89 Rosierweg 2 Aalten 7122 LJ 13 oktober 2020 2019-000549
 90 Seinsdijk 1 Aalten 7122 NW 13 november 2020 2019-008360
 91 Seinsdijk 4 Aalten 7122 NW 22 april 2013 2013-001374
 92 Schaarsdijk 5 Aalten 7121LV 16 september 2013 2013-008345
 93 Slatdijk 1 Aalten 7122 NJ 17 november 2014 2014-009096
 94 Sondernweg 2 Aalten 7122LH 17 september 2012 2012-001601
 95 Sondernweg 3 Aalten 7122LH 3 juli 2013 en 28 april 2015 2013-001747


 96 Sondernweg 15 Aalten 7122LM 16 oktober 2015 2015-009436
 97 Sondernweg 14 Aalten 7122LJ 18 september 2014 2014-008590
 98 Spekkendijk 41 De Heurne 7095CE 30 juli 2015 2015-003062
 99 Spiekerdijk 5 A Aalten 7121KX 11 juli 2019 2019-008807
 100 Spiekerdijk 9 Aalten 7095CE 23 april 2013 en 12 oktober 2015 2013-000532
 101 Tammeldijk 4 Aalten 7122JP 6 augustus 2014 2014-000105
 102 Tammeldijk 6 A Aalten 7122LK 18 februari 2013 2012-019082
 103 Thijsweg 1 Aalten 7122KH 17 september 2015 2015-008377
 104 Thijsweg 5 Aalten 7122KH 3 april 2015 2014-013322
 105 Varsseveldsestraatweg 103 Aalten 7122 NS 23 september 2015 2015-005717
 106 Varsseveldsestraatweg 105 A Aalten 7122NM 11 februari 2013 2012-019953
 107 Varsseveldsestraatweg 109 A Aalten 7122NS 1 oktober 2012 2012-003283
 108 Varsseveldsestraatweg 120 Aalten 7122 NT 10 juni 2015 2014-014362
 109 Varsseveldseweg 11 De Heurne 7095BG 16 juli 2015 2015-003130
 110 Veenhuisweg 7 Aalten 7121KM 4 maart 2013 2012-004488
 111 Veenhuisweg 15 Aalten 7121KA 17 november 2014 2014-011267
 112 Veenweg 2 Aalten 7122 LP 20 augustus 2013 2013-007333
 113 Vellegendijk 9 Aalten 7122NN 7 januari 2013 2013-009115
 114 Vellegendijk 11 Aalten 7122NN 21 augustus 2015 2014-016977
 115 Velsdijk 1 Aalten 7122JH 18 juli 2013 2013-004017
 116 Velsdijk 2 Aalten 7122JH 11 april 2013 2012-022147
 117 Velsdijk 8 Aalten 7122JH 30 juni 2015 2014-016010
 118 t Villeken 5 Aalten 7122PK 24 september 2012 2012-003658
 119 Vragenderweg 4a Aalten 7121RE 6 december 2016 2016-009582
 120 Welskerveen 11 De Heurne 7095CD 18 februari 2014 2013-013374
 121 Welskerveen 5 De Heurne 7095CD 21 november 2012 2012-018903
 122 Westendorpweg 1 Aalten 7122JT 21 januari 2013 2012-015921
 123 Zilverbekendijk 10 Aalten 7122PX 12 februari 2014 en 31 mei 2016 2013-013292
 124 Zwanenbroekweg 2 Aalten 7121LW 24 september 2013 2013-011200
 125 Zwanenbroekweg 4 Aalten 7121LW 21 maart 2013 2012-020970

Verbeelding







Plangebied

 TAM-omgevingsplan
 Hoofdstuk 22x Landelijk gebied - herstelbesluit


Enkelbestemmingen

 AW-2 Agrarisch met waarden - 2

Dubbelbestemmingen

 WR-ALW Waarde - Archeologie lage verwachting

Bouwvlakken

 bouwvlak

Gemeente Aalten

Hoofdstuk 22a Landelijk gebied - herstelbesluit
 Veldijk 6
 TAM-omgevingsplan

PROJECT	20240614		
FORMAAT	A3		
SCHAAL	1:1.000	Vastgesteld	
KAART	2/2	Ontwerp	
GETEKEND	PVD	Voorontwerp	
IDN	NL.IMRO.0197.TAM20240001-C001	Concept	08-01-2024

RHO ADVISEURS

info@rho.nl
 www.rho.nl

