

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 Reglement van Orde

Kenmerk van de vraag : 21-30
Datum indienen vraag : 17 november 2021
Naam vraagsteller : Dhr. H.K. Speulman
Portefeuillehouder : Dhr. O.F. Brouwer
Ambtenaar : Dhr. A.W. Postma
Datum akkoord college : 30 november 2021
Zaaknummer : **Z2019-13200 / S2021-29603**

Underwerp

Jaarstukken werkmaatschappij 8KTD 2020

Op 17 november 2021 heeft de PvdA schriftelijke vragen gesteld over bovengenoemd onderwerp. Hieronder vindt u de vragen en de reactie van het college:

Ynlieding

Op de Lijst Ingekomen Stukken (LIS) zijn op 3 november jongstleden onder nummer 1284 (21-301) de jaarstukken 2020 van de Werkmaatschappij 8KTD geplaatst.

Op bladzijde 52 van het document kunnen we o.a. het volgende lezen:

- “De overschrijdingen hebben vooral betrekking op de personeelslasten, die voor een deel worden gecompenseerd door inkomsten uit detachering van personeel naar andere organisaties.”
- “De uitgaven die tot deze overschrijdingen hebben geleid, passen binnen het door het AB en de beide raden uitgezette beleid.”

Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vragen:

1. Wat moeten we ons precies voorstellen bij detachering van personeel van de Werkmaatschappij naar andere organisaties?
2. Speelt het feit, dat overschrijdingen op het gebied van personeelslasten voor een deel worden gecompenseerd door inkomsten uit detachering van personeel naar andere organisaties, een rol in het rechtmatigheidsoordeel?
3. Kennelijk is er sprake van een door het AB en de betrokken gemeenteraden uitgezet beleid waarin overschrijdingen op de personeelslasten mogelijk zijn. Kunt u ons geheugen opfrissen en aangeven wat de kern van dat beleid in deze context is?

Reaksje kolleezje

Algemene opmerking:

De Jaarstukken 2020 van de Werkmaatschappij 8KTD zijn reeds (technisch) behandeld en toegelicht in de controlecommissie van 20 mei jl. en voor zienswijze geagendeerd in de raad van 3 juni jl. De publicatie van 3 november jl. op de LIS betrof de volledigheidshalve (ongewijzigde) publicatie van de jaarstukken nadat definitieve vaststelling in het Algemeen Bestuur van de WM heeft plaatsgevonden.

Vraag 1.

Voorbeelden van detachering zijn medewerkers die van WM naar DO (visa versa) werkzaam zijn, als onderdeel van een re-integratie of outplacementtraject bij andere gemeenten of organisaties werkzaam zijn of medewerkers die tegen een detacheringsvergoeding vanwege specifieke kennis (tijdelijk) bij andere gemeenten ondersteunen.

Vraag 2.

In het rechtmatigheidsoordeel speelt sec het feit of er sprake is van detachering geen rol. Als bijvoorbeeld de detachering zelf in strijd met wet- en regelgeving zou zijn, dan kan dat uiteraard wel gevolgen hebben. Maar niet anders dan bij regulier personeel.

Wat hier speelt is dat de Werkmaatschappij twee grote kostencomponenten omvat: Personeelskosten en ICT. (Daarnaast nog een aantal kleinere werkbudgetten.) De constatering in de jaarrekening is dat de overschrijding op de programma's vooral veroorzaakt wordt door het onderdeel personeelskosten. Daarbij de opmerking dat deze overschrijding per saldo (iets) lager uitvalt door ontvangen vergoedingen voor detachering.

Vraag 3.

Er is niet sprake van specifiek 'beleid' dat overschrijdingen op de personeelslasten mogelijk maakt. In de praktijk komt het voor dat overschrijdingen van budgetten opgeteld zorgen voor overschrijding op programmaniveau. Gezien het budgetrecht van de raad zou dat voor de accountant per definitie zorgen voor onrechtmatigheid in de jaarrekening. Door te beoordelen of een overschrijding past binnen de kaders van het afgesproken beleid, kan de accountant de overschrijding toch als rechtmatig verantwoorden. Hierin wordt voorzien door het opnemen van de tekst 'De uitgaven die tot deze overschrijdingen hebben geleid, passen binnen het door het AB en de beide raden uitgezette beleid.'

Het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

dhr. mr. M.P. de Jong

dhr. mr. O.F. Brouwer