

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 Reglement van Orde

Kenmerk van de vraag	: 21-12
Datum indienen vraag	: 12 april 2021
Naam vraagsteller	: Mevr. D.A. van der Vaart-Kralts (CU)
Portefeuillehouder	: Mevr. P.M. Jonker
Ambtenaar	: Dhr. J. Melessen
Datum akkoord college	:
Zaaknummer	:

Underwerp

Foute zonnepanelen

Op 12 april 2021 heeft de ChristenUnie schriftelijke vragen gesteld over foute zonnepanelen. Hieronder vindt u de vragen en de reactie van het college:

Ynlieding

Zonneparken in Nederland die zijn gebouwd met overheidsgeld, bestaan uit panelen die afkomstig zijn van Chinese bedrijven die ervan worden beschuldigd de Oeigoerse ¹ moslimminderheid in het land in te zetten voor dwangarbeid, schrijft het Financieel Dagblad (FD). ²

Bij de aanleg van zonneparken in Nederland wordt niet bijgehouden welk merk zonnepaneel wordt gebruikt, terwijl dit wel eenvoudig te achterhalen valt. Volgens het FD zijn er 'foute' zonnepanelen gebruikt bij gesubsidieerde projecten in onder meer Almelo, Oosterhout en Anna Paulowna.

¹ *De bedrijven die gevestigd zijn in de regio Xinjiang worden ervan verdacht gebruik te maken van Oeigoerse dwangarbeiders bij de verwerking van Polysilicum. Deze grondstof is nodig voor het maken van zonnepanelen.*

² ['Gesubsidieerde Nederlandse zonneparken opgebouwd uit 'foute' Chinese panelen' | NOS](#)

Fragen

1. Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Ophef over gebruik 'foute' Chinese zonnepanelen' uit het Financieel Dagblad (8-4-2021)?
2. Bent u het met de ChristenUnie eens dat het absoluut onacceptabel is als de gemeente Achtkarspelen (indirect) moderne slavernij faciliteert?
3. Zijn er in de gemeente Achtkarspelen zonneprojecten gerealiseerd waarbij de gebruikte zonnepanelen geproduceerd zijn door slaven?
4. Welke inspanningen heeft het college al geleverd om ervoor te zorgen dat de zonnepanelen die gebruikt worden voor de gemeentelijke zonneprojecten van goede herkomst zijn?
5. Kunt u uitsluiten dat bij toekomstige zonneprojecten in de gemeente Achtkarspelen dit soort 'foute' zonnepanelen worden gebruikt?
6. Zo niet, bent u bereid om met mede-overheden en bracheorganisaties hier afspraken over te maken?

Reaksje kolleezje

1. Ja. Het college heeft kennis genomen van de berichtgeving rond het gebruik van 'foute' zonnepanelen in de internationale en landelijke pers en de mogelijke Oeigoerse dwangarbeid bij de productie van silicium – een belangrijk grondstof voor zonnepanelen.
2. Ja. Als wij als gemeente indirect moderne slavernij zouden faciliteren door de toepassing van 'foute' zonnepanelen waarbij onomstotelijk vaststaat dat bij de productie van dwangarbeid gebruik is gemaakt, dan vinden wij dat natuurlijk onacceptabel. Het onderzoek naar de 'foute' zonnepanelen loopt echter nog. Er is nog niet vastgesteld of er daadwerkelijk dwangarbeid plaatsvindt.
3. Zoals aangegeven, loopt het onderzoek naar mogelijke dwangarbeid nog. Voor zover bekend zijn er in Nederland in ieder geval drie groothandelaren in zonne-energie die panelen verkopen van de nu verdachte Chinese bedrijven Jinko of Trina Solar, namelijk ESTG, SolarToday en ProfiNRG. De bedrijven zeggen op de hoogte te zijn van de beschuldigingen en willen verder onderzoek doen.

Uit navraag bij de leveranciers die bij onze eigen projecten zonnepanelen hebben geleverd blijkt dat zij in ieder geval **geen** panelen van deze bedrijven en groothandelaren hebben betrokken. Of er door particulieren zonnepanelen zijn geplaatst die betrokken zijn bij deze bedrijven, is voor ons niet na te gaan. Door het Energieloket wordt niet geadviseerd welke panelen particulieren het beste kunnen gebruiken.

4. Bij onze aanbesteding trajecten stellen wij de volgende eisen aan de kwaliteit van de panelen:
 - De zonnepanelen dienen te voldoen aan de relevante NEDerlandse Norm (NEN). Meer specifiek gaat het hierbij om NEN_EN_IEC 61215-1-1:2016 en NEN-EN_IEC 61730-1:2018;
 - Zonnepanelen moeten worden betrokken bij gerenommeerde fabrikanten met A-kwaliteit producten. De panelen moeten hiertoe getest zijn conform de eisen van het BCRG-kwaliteitsregister en aan een bepaald minimum voldoen (de PTC waarde). Uitgangspunt is het gebruik van panelen met een PTC waarde die boven de 222 ligt bij een Wp vermogen van minimaal 250Wp.

Voor het overige kunnen wij op dit moment geen eisen stellen aan de herkomst van de zonnepanelen.

5. Nee, niet helemaal. Voor de toekomst wordt het voor privaat gebruik lastig om 'goede' merken af te dwingen. Uiteindelijk bepaalt een gemeente immers niet welke merken wel en niet worden toegelaten op de Europese en Nederlandse markt. Ook in een bestemmingsplan of de bouwverordening kunnen wij geen eisen stellen aan het merk zonnepanelen.

Wel kunnen en zullen wij onze burgers informeren én zelf eisen stellen bij zonnepanelen die worden gebruikt op gemeentelijke gebouwen waarbij wij 'foute' panelen uitsluiten als uit onderzoek blijkt dat er inderdaad sprake is van dwangarbeid bij de productie van panelen. In toekomstige uitvragen zullen we hier dan specifieke eisen aan moeten stellen. Dit kan overigens wel een impact op prijs en levering hebben.

6. Ja. Op dit moment is de productieketen van silicium nog onvoldoende transparant om uit te sluiten dat er sprake is van dwangarbeid. Om hier verandering in te brengen, heeft de zonne-energiesector al aangegeven graag met vertegenwoordigers van andere elektrische-apparatussectoren en de Nederlandse overheid in gesprek over hoe er meer transparantie in deze productieketens gecreëerd kan worden. Silicium is namelijk een grondstof die niet alleen voor zonnepanelen, maar ook voor chips gebruikt wordt die te vinden zijn in onder meer telefoons, televisies en auto's.

Ried :
Punt :
Side : 3

Wij zijn positief over de actie die vanuit de branche ondernomen wordt om meer transparantie te krijgen en zullen dat, desgevraagd, ondersteunen.

Het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris, burgemeester,

dhr. mr. M.P. de Jong dhr. mr. O.F. Brouwer