

## Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 Reglement van Orde

**Kenmerk van de vraag** : 22-13  
**Datum indienen vraag** : 18 april 2022  
**Naam vraagsteller** : Dhr. A.G. van Dijk (FVD)  
**Portefeuillehouder** : Dhr. O.F. Brouwer  
**Ambtenaar** : Dhr. H. Veldhuizen  
**Datum akkoord college** : **INVULLEN DOOR AMBTENAAR**  
**Zaaknummer** : Z2022 - 01886

### Underwerp

Wet verplaatsing bevolking artikelen 2c en 4 (Staatsnoodrecht)

Op 18 april 2022 heeft FVD schriftelijke vragen gesteld over de Wet verplaatsing bevolking artikelen 2c en 4 (Staatsnoodrecht). Hieronder vindt u de vragen en de reactie van het college:

### Ynlieding

In het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden van 1 april 2022 werd gepubliceerd onder de rubriek 'Klein Koninklijk Besluit' dat het kabinet per 1 april delen van de uit 1952 daterende Wet verplaatsing bevolking<sup>1</sup> in werking heeft gesteld. Voorlopig zijn alleen artikelen 2c en 4 in werking gesteld, maar het kabinet kan op elk moment besluiten om andere artikelen van die wet in werking te stellen.<sup>2</sup>

Het kabinet redeneert dat activering van deze wetsartikelen nodig was omdat er sprake zou zijn van een zodanig grote toestroom van vluchtelingen uit Oekraïne, dat de huidige structuren niet in staat zijn om ze allemaal op te vangen.

### Fragen

**1. Hoe staat de burgemeester tegenover het besluit van het kabinet om artikelen 2c en 4 van de Wet verplaatsing bevolking in werking te stellen?**

Antwoord: het kabinet heeft zich genoodzaakt gezien middels het in werking stellen van deze oude wet een antwoord te vinden op het te verwachten gebrek aan woningruimte, met het loskomen van de stroom vluchtelingen uit Oekraïne. De burgemeester kan zich vinden in de keuze van het kabinet dat bekeken wordt welke maatregelen er genomen kunnen worden in het geval dat de vluchtelingenstroom te groot wordt.

**2. Verwacht de burgemeester dat andere artikelen van de Wet verplaatsing bevolking in de toekomst in werking worden gesteld?**

Antwoord: of artikelen van landelijke wet- en regelgeving worden aangepast of inwerking worden gesteld is aan het kabinet en niet aan lagere overheden. Wat daarbij de verwachting van de burgemeester is, is niet relevant.

**3. Is de burgemeester van mening dat met deze wet grondrechten worden beperkt?**

Antwoord: de vraag of een wet in materiële of formele zin in strijd is met de Grondwet of dat deze daarin benoemde grondrechten zou beperken, is aan het kabinet en uiteindelijk aan de Tweede Kamer. Dat oordeel ligt niet bij de burgemeester.

**4. Hoe staat de burgemeester tegenover artikel 6 van de Wet verplaatsing bevolking?**

<sup>1</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0002097/2021-07-01>

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2022-133.html>

Antwoord: het Staatsblad heeft kenbaar gemaakt dat artikelen 2c en 4 inwerking zijn getreden en heeft artikel 6 niet benoemd. De vraag hoe de burgemeester aankijkt tegen een niet in werking getreden artikel is irrelevant.

**5. Indien de burgemeester ooit enige acties onderneemt die met deze wet te maken hebben, gaat hij het dan eerst met de raad bespreken?**

Antwoord: de raad wordt te allen tijde op de hoogte gesteld welke acties worden ondernomen. Dit hebben wij de afgelopen periode gedaan in het kader van de Oekraïense vluchtelingencrisis en dat zullen wij ook in het vervolg blijven doen. Tegelijkertijd zijn dit bevoegdheden die de wet bij de burgemeester neerlegt en niet bij de raad. Uiteraard kan de raad bij de uitvoering van die bevoegdheden de burgemeester vragen stellen of zelfs ter verantwoording roepen. Maar de raad heeft en krijgt geen ruimte vooraf, net zomin als bijvoorbeeld bij het sluiten van woningen (artikel 13b Opiumwet) of huisverboden.

**6. Zo nee, gaat hij dan wel eerst de raad daarover informeren?**

Antwoord: wij informeren de raad altijd over onze genomen acties. De raad is echter niet het besluitvormend orgaan bij deze wet omdat het een burgemeestersbevoegdheid is. Waar mogelijk informeren wij de raad vooraf, maar het blijft een bevoegdheid van de burgemeester.

**7. Is de burgemeester bereid om leegstaande panden te vorderen indien hij het nodig acht om daar vluchtelingen in op te vangen?**

Antwoord: er zijn door ons voldoende opvangplaatsen gerealiseerd (op dit moment met Twijzel en Kootstertille ruim 110) en wij voorzien dan ook niet dat het nodig zal zijn om leegstaande panden te vorderen.

**8. Zo ja, kan hij aangeven welke panden dit zullen zijn?**

**9. Is de burgemeester bereid om over te gaan tot gedwongen opvang van vluchtelingen in woonhuizen indien hij die bevoegdheid krijgt?**

Antwoord: de bereidheid onder onze inwoners om vrijwillig Oekraïense vluchtelingen op te vangen is hartverwarmend. Er bevinden zich opvangplaatsen bij particulieren en verschillende inwoners hebben zich aangemeld via TakecareBnB. Er zijn inmiddels ruim voldoende opvangplaatsen beschikbaar of in optie in onze gemeente, zodat het niet nodig is om vluchtelingen gedwongen op te vangen in woonhuizen.

**10. Zo ja, hoe gaat de burgemeester dan bepalen in welke woonhuizen vluchtelingen gedwongen opgevangen moeten worden?**

Het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

dhr. mr. M.P. de Jong

dhr. mr. O.F. Brouwer