

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 Reglement van Orde

Kenmerk van de vraag	: 21-17
Datum indienen vraag	: 21 juni 2021
Naam vraagsteller	: Dhr. Th. Nicolai (PvdA)
Portefeuillehouder	: Dhr. H. Bruining
Ambtenaar	: Mevr. N. de Vries
Datum akkoord college	: 29 juni 2021
Zaaknummer	: Z2021-03398

Underwerp

Afwijzing subsidieaanvragen projecten Beurtschip en Spitkeet

Op 21 juni 2021 heeft de PvdA schriftelijke vragen gesteld over Afwijzing subsidieaanvragen projecten Beurtschip en Spitkeet. Hieronder vindt u de vragen en de reactie van het college:

Ynlieding

Bij brief van 8 juni 2021 informeert u de gemeenteraad over de afwijzing van de subsidieaanvragen in het kader van de Subsidieregeling Versnellingsagenda regio Noordoost Fryslân 2021 voor de projecten Beurtschip en Spitkeet.

Belangrijk onderdeel van de procedure is dat de Regioboord de aanvraag aan de hand van het vastgestelde beoordelingskader kritisch tegen het licht houdt en vervolgens een (zwaarwegend) advies uitbrengt. Reden van de afwijzing is dat beide projecten onvoldoende punten hebben gescoord en daardoor door de Regioboord van een negatief advies zijn voorzien.

U geeft aan dat de afwijzingen voor u als verrassende teleurstellingen komen.

Fragen

1. Is er vóórdat de aanvragen werden ingediend ter zake inhoudelijk contact geweest met de Stichting Versnellingsagenda Noordoost-Fryslân – beter bekend als Stichting Qop – dan wel met het Subsidiebureau Versnellingsagenda?
2. Zo ja, rechtvaardigde dit contact de optimistische inschatting met betrekking tot de honorering van de aanvragen?
3. Het is duidelijk dat de afwijzing een onaangename verrassing vormt: de aanvragen werden immers door u als kansrijk beschouwd. Heeft u daarom na ontvangst van de afwijzingen contact met het Subsidiebureau Versnellingsagenda opgenomen voor een toelichting op de beoordeling?
4. Heeft u naar aanleiding van de afwijzingen op enig moment overwogen om nieuwe, gewijzigde aanvragen in te dienen, om op die wijze te proberen alsnog voor subsidie in aanmerking te komen?
5. In uw brief geeft u aan dat binnen het project Beurtschip tot 1 januari jongstleden 36 personen zijn uitgestroomd en binnen het project Spitkeet tot 1 november 2020 8 personen. Kunt u deze cijfers completeren met de te verwachten uitstroom voor de resterende duur van beide projecten?
6. Kunt u aangegeven wat de gemiddelde kosten per uitgestroomde deelnemer tot dusver zijn of uiteindelijk zullen bedragen?

Reaksje kolleezje

Naar aanleiding van de afwijzing van de subsidieaanvragen in het kader van de Versnellingsagenda voor de projecten Beurtschip en Spitkeet heeft u ons bovenstaande vragen gesteld. Hieronder beantwoorden wij deze vragen.

Antwoord 1

Wij hebben meerdere malen contact gehad met het Subsidiebureau Versnellingsagenda en Stichting Qop. Daarnaast hebben wij voor beide projecten een preadvies gevraagd bij Stichting Qop.

Antwoord 2

Op voorhand hadden wij het volste vertrouwen dat de projecten in aanmerking zouden komen voor subsidie omdat de projecten in onze beleving bijdragen aan de doelstellingen van de Versnellingsagenda. Het doel van de Versnellingsagenda is om de economische groei in de regio te versnellen. De focus ligt daarbij op de sectoren waar de regio sterk in is, namelijk bouw, metaal, agrofood en recreatie & toerisme. In onze beleving sluiten de projecten aan op dit doel. Het opleiden van mensen in de bouw en metaal komt ten goede aan de behoefte van werkgevers in de regio, in de wetenschap dat de komende jaren in deze sectoren veel werknemers uitstromen wegens het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd. Het Subsidiebureau Versnellingsagenda beoordeelt of de subsidieaanvragen voldoen aan de Algemene Subsidieverordening. Dit is de zogenaamde technische toets. Uit onze contacten met het Subsidiebureau Versnellingsagenda is niet naar voren gekomen dat de aanvragen mogelijk niet door de technische toets zouden komen. Dit was een juiste inschatting, want onze aanvragen hebben de technische toets doorstaan. Het Subsidiebureau heeft voor beide projecten een positief besluit afgegeven.

Stichting Qop verricht de inhoudelijk beoordeling op grond van de Subsidieregeling Versnellingsagenda en hanteert daarbij een beoordelingskader dat een systematiek van puntentoekenning hanteert. Op basis van de inhoudelijke beoordeling, adviseert Qop de Regioboard om al dan niet een positief besluit af te geven. Ook de preadviezen die wij van Stichting Qop hebben ontvangen, vormden voor ons geen aanleiding om te vermoeden dat onze aanvragen afgewezen zouden worden. In deze adviezen staat dat beide projecten aansluiten bij de doelstellingen 1A Mobiliteitscentrum van de Versnellingsagenda Noordoost Fryslân. Daarnaast zijn er in deze adviezen een aantal aanbevelingen gedaan ter verbetering van de projectplannen. Deze aanbevelingen hebben wij overgenomen en verwerkt in de projectplannen.

Antwoord 3

Wij hebben geen contact opgenomen met het Subsidiebureau Versnellingsagenda. Het Subsidiebureau voert de technische toets uit en neemt een besluit op basis van het advies van de Regioboard. De aanvragen zijn inhoudelijk afgewezen omdat wij te weinig punten hebben behaald om in aanmerking te komen voor subsidie. In de bijlage bij de afwijzingsbesluiten hebt u kunnen zien hoeveel punten wij per beoordelingscriterium hebben behaald. Deze bijlagen onderbouwen de inhoudelijke afwijzing waar wij op grond van de systematiek van puntentoekenning niets aan kunnen veranderen, ongeacht het feit dat wij onaangenaam verrast zijn door de afwijzingen.

Antwoord 4

Wij hebben overwogen om opnieuw subsidie aan te vragen. Wij zien mogelijkheden om enkele verbeteringen door te voeren in de projectvoorstellen waardoor we mogelijk meer punten kunnen behalen. Op basis van de huidige beoordeling en het huidige beoordelingskader is het echter niet aannemelijk dat wij voldoende punten behalen bij een nieuwe subsidieaanvraag. Daarom vragen wij niet opnieuw subsidie aan.

Antwoord 5

Wij kunnen geen concrete cijfers geven voor de uitstroom in de resterende periode van de projecten. We streven ernaar dat de projectkandidaten de opleidingen met goed gevolg afronden, maar kunnen geen garantie geven dat de projectkandidaten ook daadwerkelijk uitstromen naar werk.

Antwoord 6

Beurtschip

Het project Beurtschip is gestart op 1 juli 2017. De kosten voor het project bedragen op jaarbasis gemiddeld € 144.000. De totale kosten bedragen tot 1 januari 2021 gemiddeld € 504.000 ¹. Tot 1 januari zijn er 36 personen uitgestroomd naar werk. De gemiddelde kosten per uitgestroomde projectkandidaat bedragen daarmee € 14.000. De gemiddelde uitkeringslasten voor een persoon die een bijstandsuitkering ontvangt is € 14.500. Het voordeel voor de gemeente bedraagt op jaarbasis € 18.000 ² zolang uitgestroomde kandidaten niet opnieuw instromen in de bijstand. Tot nu toe zijn er van de 36 personen geen personen opnieuw ingestroomd in de bijstand. De winst zit echter in het gegeven dat deze 36 personen een baan hebben en weer meedoen met alle voordelen die daarbij horen. Bovendien hebben werkgevers 36 veelal moeilijk te vervullen vacatures kunnen invullen.

Spitkeet

Het project Spitkeet is gestart op 1 november 2017. Kandidaten die deelnemen aan het project Spitkeet hebben een grotere afstand tot de arbeidsmarkt dan de kandidaten die deelnemen aan het project Beurtschip. De kosten voor het project bedragen op jaarbasis gemiddeld € 114.000. De totale kosten bedragen tot 1 november 2020 gemiddeld € 342.000. Tot 1 januari zijn er 8 personen uitgestroomd naar werk. De gemiddelde kosten per uitgestroomde projectkandidaat bedragen daarmee € 42.750 ³. De gemiddelde uitkeringslasten voor een persoon die een bijstandsuitkering ontvangt is € 14.500. Van de 8 personen die zijn uitgestroomd naar werk zijn 2 personen weer ingestroomd in de bijstand.

De extra voordelen die wij hierboven hebben genoemd bij het project Beurtschip, gelden ook voor het project Spitkeet. Daarnaast is dankzij de inzet van de projectkandidaten een fraaie bezoekersruimte gerealiseerd voor de bezoekers van het openluchtmuseum De Spitkeet.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris,

burgemeester,

dhr. mr. M.P. de Jong

dhr. mr. O.F. Brouwer

¹ € 144.000 x 3 ½ jaar gedeeld door 36 personen

² 36 x 500 (14.500 - 14.000)

³ € 114.000 x 3 jaar gedeeld door 8 personen