

Zienswijzennota Wegenlegger Achtkarspelen

16 mei 2024

Inleiding

Deze zienswijzennota behoort bij het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders om de ontwerp-wegenlegger ter vaststelling in te dienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân. De ontwerp-wegenlegger heeft van 4 september 2023 tot en met 16 oktober 2023 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van 6 weken kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Hiermee is de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Alle eigenaren van gronden waarop openbare wegen zijn gelegen en alle onderhoudsplichtigen zijn als belanghebbenden schriftelijk geïnformeerd over de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerp-wegenlegger.

Naar aanleiding van de publicatie zijn 10 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en daarmee tijdig ingediend.

Overzicht Indieners

Indiener	Betreft
Indiener 1	Wegnummer 818063.2 (Blauforlaet)
Indiener 2	Wegnummer 818070.1 (Egypte) Wegnummer 818184.2 (Trekweg) Wegnummer 864549 (Provinciale weg N355)
Indiener 3	Wegnummer 900012 (2 ^e Mellereed)
Indiener 4	Wegnummer 900012 (2 ^e Mellereed)
Indiener 5	Wegnummer 900016 (It Leech)
Indiener 6	Wegnummer 817813 (It Heechhout)
Indiener 7	Wegnummer 817813 (It Heechhout)
Indiener 8	Wegnummer 817945 (Mellereed)
Indiener 9	Wegnummer 817945 (Mellereed)
Indiener 10	Wegnummer 817945 (Mellereed)

Zienswijze van indiener 1

In de zienswijze wordt verzocht om het pad (wegnummer 818063.2, Blauforlaet) evenwijdig aan het kanaal over het naastgelegen gemeente-eigendom te leggen. Mede in verband met toekomstige ontwikkelingen is de verwachting dat de verkeersintensiteit zal toenemen, wat kan leiden tot overlast op eigendom van de indiener.

Beoordeling

Wegnummer 818063.2 is een openbare weg. Dit feit wordt in de zienswijze niet in twijfel getrokken. Daarmee is dit pad terecht opgenomen in de wegenlegger.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *ongegrond* te verklaren.

Zienswijze van indiener 2

Indiener 2 heeft een standaard zienswijze ingediend. In de brief wordt verwezen naar de wegenlegger van de gemeente Oldambt. Voor de wegenlegger van Achtkarspelen zijn de volgende opmerkingen van toepassing;

- Bij gelijkvloerse kruisingen geeft indiener aan dat de openbare status van de overweg niet mag wijzigen en geen openbare overgangen mogen worden toegevoegd;
- Bij gelijkvloerse kruisingen is indiener alleen verantwoordelijk voor de overwegbevloering. Eventuele klinkers breder als 0,20 m behoren onder de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder inclusief de toeleidende weggedeelten tenzij afwijkende afspraken zijn vastgelegd in overeenkomsten.
- Bij ongelijkvloerse kruisingen met de weg over het spoor is de wegbeheerder onder andere verantwoordelijk voor het constructief onderhoud en het dagelijks onderhoud van de oppervlaktelagen van de wegverhardingen.
- Bij ongelijkvloerse kruisingen met de weg onder het spoor is de wegbeheerder verantwoordelijke voor het constructief onderhoud van de spoordragende elementen van de kunstwerken. De niet-spoordragende elementen van de kunstwerken dienen constructief te worden onderhouden door de wegbeheerder.

Beoordeling

Indiener stuurt standaard zienswijzen als een wegenlegger ter inzage wordt gelegd. Er mag dan ook vanuit worden gegaan dat deze zienswijze van toepassing is op de wegenlegger van de gemeente Achtkarspelen en niet op de wegenlegger van de gemeente Oldambt. Bij het opstellen van de ontwerp-wegenlegger zijn de uitgangspunten van indiener bekend gemaakt en verwerkt in het ontwerp.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *ongegrond* te verklaren.

Zienswijze van indiener 3

Indiener geeft aan dat de 2^e Mellereed (wegnummer 900012) 40 jaar niet is gebruikt. Openstellen heeft grote impact op de bedrijfsvoering van het melkveebedrijf. Weiden van melkkoeien is dan moeilijk/onmogelijk. 100 meter verderop ligt de Mellereed, een prima alternatief en onlangs opgeknapt.

Beoordeling

De 2^e Mellereed (wegnummer 900012) is opgenomen als openbaar voetpad in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbaar voetpad in 1977. Na vaststelling van de vigerende wegenlegger is in dit gebied geen ruilverkaveling- of herinrichtingsplan uitgevoerd die invloed kan hebben op de openbare status van het voetpad. Er heeft geen onttrekking aan het openbaar verkeer plaatsgevonden voor dit pad.

Op basis van voorgaande kan de openbare status van het voetpad alleen gewijzigd zijn als het pad gedurende meer als 30 jaar niet meer in gebruik is geweest door voetgangers. Indiener stelt dat het pad 40 jaar niet meer toegankelijk is geweest. Op de topografische kaart van 1981 staat nog een verbinding aangegeven, maar op de topografische kaart van 1982 is te zien dat het tussenliggende weggedeelte is verdwenen. Alhoewel geen juridische status kan worden verleend aan de informatie op de topografische kaart, komt de weergegeven informatie overeen met de informatie van indiener, namelijk dat er al meer als 30 jaar geen verbinding meer bestaat. Het nog aanwezige weggedeelte wordt alleen gebruikt ter ontsluiting van achtergelegen woningen. Omdat er geen verbinding meer bestaat, zal dit gedeelte niet meer worden gebruikt door wandelaars.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren en het voetpad te verwijderen uit de ontwerp-wegenlegger.

Zienswijze van indianers 4

Indieners geven aan dat er bij de 2^e Mellereed (wegnummer 900012) geen sprake is van een pad die een afwikkelingsfunctie heeft. Daarnaast dient het pad geen grote onbepaalde publieksgroep en heeft daarmee geen algemene verkeersfunctie. Bereikbaarheid van woningen is geregeld via recht van overpad.

Indieners geven aan dat er nooit sprake is geweest van een openbare weg. Alleen het feit dat eigenaren verkeer niet weren maakt nog niet dat een weg openbaar wordt. Daarnaast heeft nooit bestemming van de openbare weg plaatsgevonden.

Indieners geven aan dat geen rechten kunnen worden ontleend aan de vastgestelde wegenlegger uit 1977 omdat het 6 jaar heeft geduurd na toezending door Burgemeester en Wethouders voordat Gedeputeerde Staten de wegenlegger heeft vastgesteld.

Indieners stellen dat het pad meer als 30 jaar niet toegankelijk is geweest zoals te zien op de topografische kaart van 1982. Brievenbussen zijn overeenkomstig artikel 20 van de Postwet geplaatst aan de openbare weg, namelijk de Pauloane.

Indieners geven aan dat het pad onverhard is en hier en daar met puin is aangevuld, maar dat geen sprake is van een half verhard pad. Verder ligt er geen 845 meter pad, maar een lengte van 240 meter, gezien vanaf de Pauloane. Aanwonenden verklaren dat het pad tenminste 43 jaar afgesloten is geweest.

Beoordeling

De 2^e Mellereed (wegnummer 900012) is opgenomen als openbaar voetpad in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbaar voetpad in 1977. In de destijds geldende Wegenwet en bijbehorende Wegenleggerbesluit waren geen termijnen opgenomen waarbinnen de procedure moest worden afgerond. Daarmee is de vastgestelde wegenlegger door Gedeputeerde Staten van 29 augustus 1977 geldend.

Na vaststelling van de vigerende wegenlegger is in dit gebied geen ruilverkaveling- of herinrichtingsplan uitgevoerd die invloed kan hebben op de openbare status van het voetpad. Er heeft geen onttrekking aan het openbaar verkeer plaatsgevonden voor dit pad.

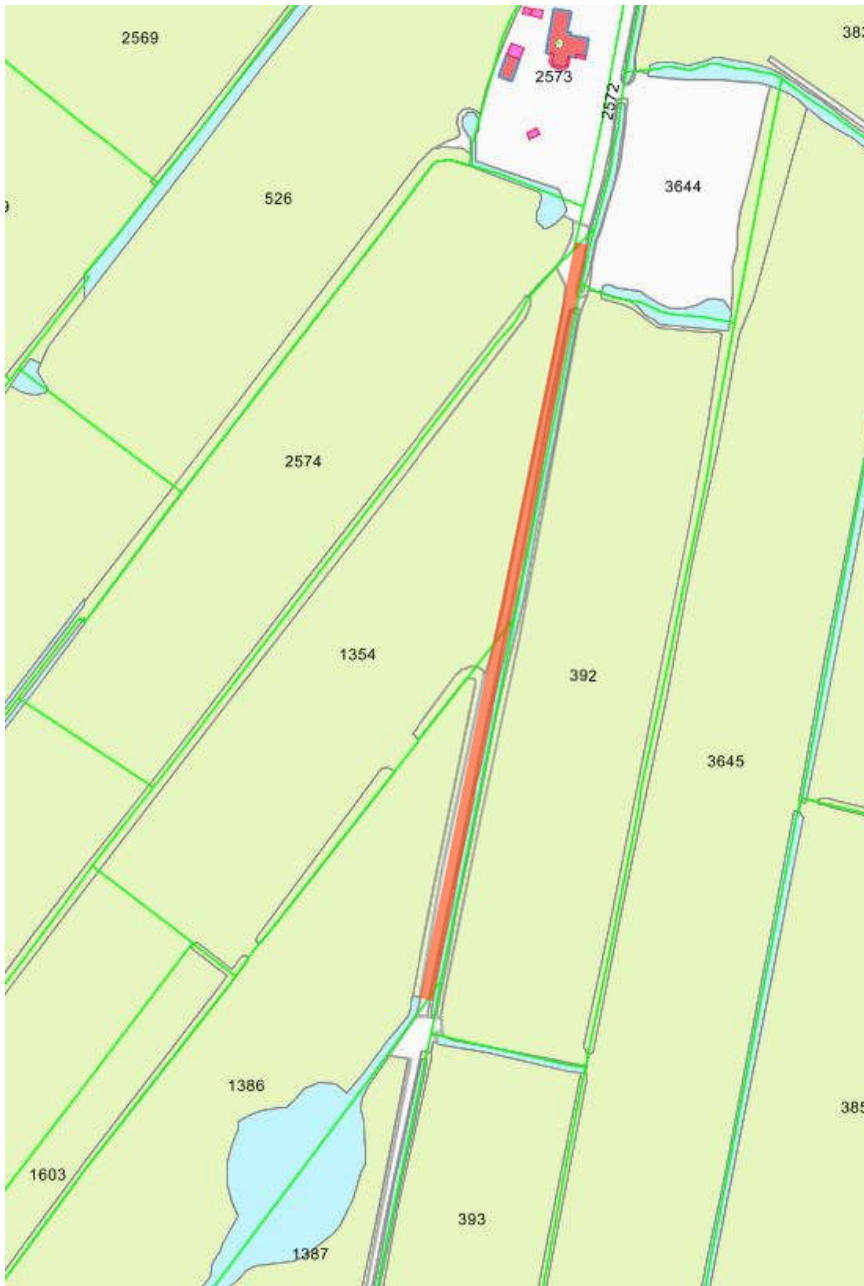
Op basis van voorgaande kan de openbare status van het voetpad alleen gewijzigd zijn als het pad gedurende meer als 30 jaar niet meer in gebruik is geweest door voetgangers. Indieners stellen dat het pad 40 jaar niet meer toegankelijk is geweest. Op de topografische kaart van 1981 staat nog een verbinding aangegeven, maar op de topografische kaart van 1982 is te zien dat het tussenliggende weggedeelte is verdwenen. Alhoewel geen juridische status kan worden verleend aan de informatie op de topografische kaart, komt de weergegeven informatie overeen met de informatie van indianers, namelijk dat er al meer als 30 jaar geen verbinding meer bestaat. Het nog aanwezige weggedeelte wordt alleen gebruikt ter ontsluiting van achtergelegen woningen. Omdat er geen verbinding meer bestaat, zal dit gedeelte niet meer worden gebruikt door wandelaars.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren en het voetpad te verwijderen uit de ontwerp-wegenlegger.

Zienswijze van indiener 5

Indiener geeft aan bezwaar te hebben tegen het voornemen dat de gemeente het pad It Leech (wegnummer 900016) in onderhoud neemt. Het pad wordt al 70 jaar door indiener onderhouden. Indiener wil het pad houden zoals het er nu bij ligt. Er is nu al overlast door troep die in het land wordt gegooid en door loslopende honden tussen het vee. Motoren rijden met hoge snelheid. Alle paden in eigendom van indiener blijven in eigen beheer.



Beoordeling

It Leech (wegnummer 900016) is niet opgenomen in het raamplan Achtkarspelen-Zuid. Het raamplan is opgesteld in de overgangsfase van de Landinrichtingswet uit 1985 en de Wet Inrichting Landelijk Gebied uit 2007. Voor wegen die niet voorkomen in dit Raamplan blijft de bestaande situatie gelden. Het pad komt voor in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 113. De onderhoudsverplichting berust op basis van de vigerende wegenlegger bij de eigenaren van de percelen waar de weg overheen loopt. De perceelnummers die vermeld

staan in de wegenlegger zijn niet meer actueel, maar in het geval van de indiener gaat het om de huidige percelen DHG00 sectie F, nummers 1354 en 1386.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren voor de percelen DHG00 sectie F, nummers 1354 en 1386 en de huidige eigenaar van deze kadastrale percelen te vermelden als onderhoudsplichtige. De weggedeelten waar het om gaat, zijn gemarkeerd in de figuur op de vobladzijde. Ook adviseren wij in de verwijzingslijst de verwijzing naar de vigerende wegenlegger op te nemen.

Voor de overige percelen waar de weg It Leech overheen loopt, adviseren wij de gemeente als onderhoudsplichtige op te nemen in de nieuwe wegenlegger (conform het ontwerp).

Zienswijze van indiener 6

Indiener geeft aan:

1. Dat It Heechhout (wegnummer 817813) door de gemeente wordt onderhouden tot aan de noordwesthoek van het kadastrale perceel DGH00 sectie D, nr. 4046, in de volksmond "tot het betonbruggetje" genoemd. Het achtergelegen deel op de percelen nummer 2993 en nummer 1622 wordt niet onderhouden door de gemeente. Indiener geeft aan dat in de wegenlegger van 1977 is vastgelegd dat de perceel eigenaren onderhoud moeten uitvoeren. Indiener heeft er bezwaar tegen als de gemeente het onderhoud gaat uitvoeren. Indiener wil als eigenaar zelf onderhoud blijven uitvoeren. Het pad ligt er altijd goed bij. Het betreft het gedeelte dat de gemeente nooit heeft onderhouden.



2. Bezwaar te hebben tegen de openbaarheid van de weggedeelten gelegen op de kadastrale percelen DGH00 sectie D, nummers 2990, 4046 en 1622 en specifiek perceelnr. 1622, omdat de gemeente daar geen onderhoud heeft uitgevoerd. Het laatste deel van het traject wordt alleen gebruikt door de perceeleigenaren en er is notarieel recht van overpad geregeld.

Mocht toch blijken dat dit weggedeelte openbaar is, dan vraagt indiener of dit weggedeelte aan de openbaarheid kan worden onttrokken. Het pad dient alleen ter ontsluiting van aanliggende percelen.

Beoordeling

- Ad 1. De onderhoudsverplichting tussen wegnummer 817827 en 90015 berust op basis van de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 119 bij Wetterskip Fryslân. In 1993 is dit onderhoud op basis van de Wet Herverdeling Wegenbeheer overgedragen aan de gemeente Achtkarspelen.

Het resterende weggedeelte is op basis van wegnummer 120 uit de vigerende wegenlegger in onderhoud bij de eigenaren van de onderliggende kadastrale percelen. In de praktijk onderhoudt de gemeente Achtkarspelen de weg tot de noordgrens van het perceel kadastraal bekend gemeente Drogeham, sectie D, perceelnummer 2993. Omdat de gemeente zich gedurende meer als 10 jaar als onderhoudsplichtige heeft gedragen op dit weggedeelte is de gemeente daarmee formeel onderhoudsplichtige geworden van de weg.

- Ad 2. It Heechhout (wegnummer 817813) is niet opgenomen in het raamplan Achtkarspelen-Zuid. Het raamplan is opgesteld in de overgangsfase van de Landinrichtingswet uit 1985 en de Wet Inrichting Landelijk Gebied uit 2007. Voor wegen die niet voorkomen in dit Raamplan blijft de bestaande situatie gelden. Het pad komt voor in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 119 en 120. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbare weg tot het Prinses Margrietkanaal in 1977. Het gedeelte afkomstig uit wegnummer 120 heeft een beperking voetpad. Het is niet duidelijk aantoonbaar dat het voetpadgedeelte meer als 30 jaar niet meer is gebruikt. Daarmee blijft het voetpad openbaar zoals vermeld in de vigerende wegenlegger.

Advies

- Ad 1. Wij adviseren dit deel van de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot het onderhoud op het kadastrale perceel Drogeham, sectie D, nr. 2993 en *gegrond* te verklaren voor het resterende noordelijk gelegen weggedeelte.
- Ad 2. Wij adviseren dit deel van de zienswijze *ongegrond* te verklaren en het voetpad tot het Prinses Margrietkanaal op te nemen in de ontwerp-wegenlegger. Wij adviseren tevens in de verwijzingslijst de verwijzing naar de Wet Herverdeling Wegenbeheer op te nemen.

Zienswijze van indiener 7

Indiener geeft aan:

1. Bezwaar te hebben tegen de openbaarheid van It Heechhout (wegnummer 817813) vanaf de zuidkant van perceel 2993 (zie perceeloverzicht onder zienswijze 6), tot de zuidwesthoek van perceel 4048. Volgens indiener is dit nooit openbaar geweest. Het staat wel in de vigerende wegenlegger. Vroeger was het weggedeelte afgesloten met een hek.
2. Dat in de wegenlegger van 1977 is vastgelegd dat de perceeleigenaren onderhoud moeten uitvoeren. Indiener heeft er bezwaar tegen als de gemeente het onderhoud gaat uitvoeren. Indiener wil als eigenaar (perceelnr. 2993) zelf onderhoud uitvoeren.

Beoordeling

- Ad 1. It Heechhout (wegnummer 817813) is niet opgenomen in het raamplan Achtkarspelen-Zuid. Het raamplan is opgesteld in de overgangsfase van de Landinrichtingswet uit 1985 en de Wet Inrichting Landelijk Gebied uit 2007. Voor wegen die niet voorkomen in dit raamplan blijft de bestaande situatie gelden. Het pad komt voor in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 119 en 120. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbare weg tot het Prinses Margrietkanaal in 1977. Het gedeelte afkomstig uit wegnummer 120 heeft een beperking voetpad. Het is niet duidelijk aantoonbaar dat het voetpadgedeelte meer als 30 jaar niet meer is gebruikt. Daarmee blijft het voetpad openbaar zoals vermeld in de vigerende wegenlegger.
- Ad 2. De onderhoudsverplichting tussen wegnummer 817827 en 90015 berust op basis van de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 119 bij Wetterskip Fryslân. In 1993 is dit onderhoud op basis van de Wet Herverdeling Wegenbeheer overgedragen aan de gemeente Achtkarspelen. Het resterende weggedeelte is op basis van wegnummer 120 uit de vigerende wegenlegger in onderhoud bij de eigenaren van de onderliggende kadastrale percelen.

In de praktijk onderhoudt de gemeente Achtkarspelen de weg tot de noordgrens van het perceel kadastraal bekend gemeente Drogeham, sectie D, perceelnr. 2993. Omdat de gemeente zich gedurende meer als 10 jaar als onderhoudsplichtige heeft gedragen op dit weggedeelte is de gemeente daarmee formeel onderhoudsplichtige geworden van de weg.

Advies

- Ad 1. Wij adviseren dit deel van de zienswijze *ongegrond* te verklaren.
- Ad 2. Wij adviseren dit deel van de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot het onderhoud op het kadastrale perceel Drogeham, sectie D, nr. 2993 en *gegrond* te verklaren voor het resterende noordelijk gelegen weggedeelte.

Zienswijze van indiener 8

Indiener geeft aan dat ze graag zien dat de wegenlegger wordt vastgesteld met de huidige beschrijving van de breedte (3 meter) en de onderhoudsplicht van de Mellereed (wegnummer 817945). Er is veel discussie geweest over toegankelijkheid en onderhoud. Sommige aanwonenden hebben geprobeerd om de toegang te hinderen door verschillende obstakels op de weg aan te brengen.

Beoordeling

De Mellereed (wegnummer 817945) is opgenomen als openbare weg in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 100. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbare weg in 1977. In de vigerende wegenlegger is vermeld dat de weg wordt onderhouden door de eigenaren van de kadastrale percelen waarop de weg is gelegen. Er heeft in die tijd geen onderhoudsoverdracht plaatsgevonden aan de gemeente Achtkarspelen. Ook is er geen sprake van dat de gemeente Achtkarspelen de weg gedurende 10 achtereenvolgende jaren heeft onderhouden. Wel heeft de gemeente in overleg met de perceeleigenaren van de percelen SHZ00, sectie C, perceelnummers 1211 en 4790 een schelpenverharding aangebracht over de eerste 212 meter van de Mellereed (breedte circa 1,0 à 1,2 meter).



Bij het beoordelen van de zienswijze is naar voren gekomen dat aan de noordoostzijde van wegnummer 817945 het wegnummer 917945 is vermeld. Dit nummer moet worden gewijzigd in wegnummer 817945.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren met betrekking tot de onderhoudsverplichting van de weg over de percelen SHZ00, sectie C, perceelnummers 4790, 1211, 4789, 2866, 2868 en 3783 (zie groene stroken in de bovenstaande figuur). Wij adviseren de onderhoudsverplichting op dit deel van

de Mellereed ongewijzigd te laten (het onderhoud op dit deel wordt uitgevoerd door gemeente Achtkarspelen).

Wij adviseren naar aanleiding van de zienswijze wegnummer 917945 op de wegenleggerkaart te wijzigen in 817945.

Zienswijze van indieners 9

1. Indieners geven aan dat de Mellereed (wegnummer 817945) geen openbare weg is. Op basis van jurisprudentie is sprake van een weg als er verkeersbanen zijn die een functie vervullen ten behoeve van het afwikkelen van het openbaar verkeer en die een grote, onbepaalde publieksgroep dienen. Faciliteiten in de buurt zijn volledig bereikbaar via de verharde wegen in de omgeving. Daarmee heeft de Mellereed geen afwikkelingsfunctie. De Mellereed wordt gebruikt als ontsluitingsweg voor aanliggende woningen en B&B vanaf de Pauloane.

De weg is te smal voor auto's om elkaar te passeren. Het resterende gedeelte in noordoostelijke richting tot de Feartswal wordt alleen gebruikt door een enkele recreant (fietser/voetganger). Daarmee is geen sprake van een onbepaalde doelgroep.

Indieners geven via verklaringen aan dat het pad gedurende dertig jaar niet voor iedereen toegankelijk is geweest. Het pad is alleen toegankelijk voor bewoners en een enkele recreant (fietser/voetganger).

2. Indieners geven aan dat op basis van artikel 4 lid I van de Wegenwet geen sprake kan zijn van een openbare weg. In de memorie van toelichting is aangegeven dat een weg niet openbaar wordt op basis van het enkele feit dat de eigenaar het publiek niet weert. De gemeente heeft nooit onderhoud gepleegd aan de weg, waarmee artikel 4 lid II van de Wegenwet niet van toepassing kan zijn.
3. Indieners geven aan dat geen rechten kunnen worden ontleend aan de vastgestelde wegenlegger uit 1977 omdat het 6 jaar heeft geduurd na toezending door Burgemeester en Wethouders voordat Gedeputeerde Staten de wegenlegger heeft vastgesteld.
4. Indiener stelt dat de weg aan het openbaar verkeer is onttrokken door verkoop van de onderliggende percelen aan bewoners. Aan de betreffende percelen is de bestemming "wonen" gegeven. Bereikbaarheid van de woningen is geregeld via recht van overpad. Om die reden staan de brievenbussen bij de Pauloane. Als het een openbare weg betrof, is de gemeente verplicht deze op basis van artikel 16 van de Wegenwet te onderhouden. De gemeente heeft geen onderhoud uitgevoerd.

Het adres Pauloane 54 hoort binnen de bebouwde kom omdat deze volgens het bestemmingsplan binnen de kom ligt. Indiener geeft aan dat de richting moet worden vermeld in de wegenlegger. De weg is in zuidwestelijke richting beschreven. Bewoners vanaf de bebouwde kom behoeven daarom geen toegang te verlenen, met uitzondering van diegenen die op basis van recht van overpad toegang hebben.

5. Indiener stelt dat de komgrens van Harkema ter plaatse van de Pauloane 54 onjuist is aangegeven evenals het beginpunt van de Mellereed. Indiener stelt dat artikel 27 en 28 van de Wegenwet in onderling verband moeten worden gelezen. Het gedeelte van de Mellereed binnen de bebouwde kom hoort niet op de wegenlegger omdat dit gedeelte geen toegangsweg is naar het station.
6. De indruk is ontstaan dat de gemeente in de ontwerp-wegenlegger een gewenste status van de weg wil vastleggen. Indiener geeft aan dat op basis van artikel 6 van de Wegenwet de beperking in gebruik mag worden afgeleid aan de gesteldheid van de weg. De gemeente heeft aangegeven de weg te willen asfalteren. Dit kan van invloed zijn op het gebruik van de weg. Dit leidt tot overlast voor omwonenden.

7. Volgens indiener zijn wegen willekeurig aangemerkt als openbaar of juist niet openbaar in de wegenlegger. De in de wegenlegger vermelde verharding met bijbehorende breedte is onjuist. Het is een onverhard pad waarbij de kuilen met puin zijn aangevuld. De breedte van het pad varieert tussen de 2.40 en 1.20 m.

Beoordeling

- Ad 1. De Mellereed (wegnummer 817945) is opgenomen als openbare weg in de vigerende wegenlegger van Achtkarspelen, vastgesteld op 29 augustus 1977 onder wegnummer 100. Op basis van dit feit mag ervan uit worden gegaan dat er sprake was van een openbare weg in 1977. In de vigerende wegenlegger is vermeld dat de weg wordt onderhouden door de eigenaren van de kadastrale percelen waarop de weg is gelegen.

Op basis van artikel 7 van de Wegenwet kan openbaarheid alleen ophouden als de weg gedurende 30 jaar niet voor iedereen toegankelijk is geweest of als deze onttrokken is aan het openbaar verkeer. Uit de zienswijze komt naar voren dat de weg nog steeds wordt gebruikt als toegangsweg voor de aangelegen woningen en als verbindingsweg voor recreatief fietsverkeer en voor voetgangers.

De weg is niet onttrokken aan het openbaar verkeer op basis van artikel 9 van de Wegenwet en wijziging in het bestemmingsplan heeft geen invloed op de openbaarheid van de weg.

- Ad 2. Er heeft geen onderhoudsoverdracht plaatsgevonden aan de gemeente Achtkarspelen. Er is geen sprake van dat de gemeente Achtkarspelen de weg gedurende 10 achtereenvolgende jaren heeft onderhouden. De gemeente heeft alleen éénmalig schelpen aangebracht op een gedeelte van de weg, maar is daarmee geen onderhoudsplichtige geworden. Op basis van artikel 16 van de Wegenwet heeft de gemeente alleen de verplichting toe te zien op het onderhoud (zie kolom X) van de wegenlegger.
- Ad 3. In de destijds geldende Wegenwet en bijbehorende Wegenleggerbesluit waren geen termijnen opgenomen waarbinnen de procedure moest worden afgerond. Daarmee is de vastgestelde wegenlegger door Gedeputeerde Staten van 29 augustus 1977 geldend.
- Ad 4. Op basis van artikel 27, 2^e lid wordt in de wegenlegger uitgegaan van de komgrenzen die door Gedeputeerde Staten zijn vastgesteld. Dit besluit van 25 april 2022 is op het voorblad van de ontwerp-wegenlegger vermeld en opgenomen in de wegenleggerkaart. Beschrijvingen van komgrenzen vanuit het bestemmingsplan hebben geen invloed op deze komgrens.

Artikel 16 van de Wegenwet omschrijft dat; *de gemeente heeft te zorgen, dat de binnen haar gebied liggende wegen, met uitzondering van de wegen, welke door het Rijk of eene provincie worden onderhouden, van die bedoeld in artikel 17 en van die, waarop door een ander tol wordt geheven met uitzondering van de gemeentelijke wegen, genoemd in de bijlage bij de Wet vrachtwagenheffing, verkeer in goeden staat.* De wet zegt daarbij niet dat de gemeente het onderhoud zelf moet doen. Artikel 18 van de Wegenwet stelt dat de gemeente aan haar verplichtingen heeft voldaan; *in het geval dat een ander dan de gemeente of het waterschap tot het onderhouden van den weg verplicht is, wanneer diens verplichting is nagekomen.* Dat de gemeente geen onderhoud heeft uitgevoerd, zegt daarmee niets over de openbaarheid.

De verplichting om een richting aan te geven in de wegenlegger is bedoeld om te kunnen herleiden op welke plek de beschreven verhardingen en kunstwerken zijn gelegen ten

opzichte van het beginpunt. Dat wil niet zeggen dat een weg vanaf het eindpunt niet openbaar is en daarmee niet verplicht toegankelijk hoeft te zijn.

- Ad 5. Artikel 28 uit de Wegenwet is bedoeld om in de wegenlegger aan te kunnen geven waar een ander als de gemeente onderhoudsplichtig is binnen de bebouwde kom. Dit artikel heeft geen relatie met de noodzaak om toegangswegen naar het station op te nemen binnen de bebouwde kom (zoals beschreven in artikel 27, lid 1).
- Ad 6. Een wegenlegger is registrerend, maar niet regelend. Aan elke wijziging moet besluitvorming of verjaring ten grondslag liggen. Daarmee is het niet mogelijk voor een gemeente om een gewenste status in de wegenlegger op te nemen.
- Ad 7. Uit de feitelijke situatie en uit de zienswijze blijkt dat het weggedeelte dat gebruikt wordt ter ontsluiting van de woningen in de loop van de tijd door de eigenaren is verhard met puin ter plaatse van o.a. kuilen. In de wegenlegger mag alleen onverhard worden vermeld als sprake is van een natuurlijke grondsoort. De breedte van het wegprofiel van de Mellereed verloopt van 2.5 meter tot 3.0 meter. Het fietspad gedeelte is altijd onverhard geweest totdat de gemeente schelpen heeft aangebracht.

Uit de feitelijke situatie in combinatie met de diverse verklaringen is ook af te leiden dat het weggedeelte tussen huisnummer 6 en de Feartswâl vooral is gebruikt door fietsers en voetgangers. Ten behoeve van deze gebruikersgroep is door de gemeente een schelpenverharding aangebracht. Daarnaast wordt dit weggedeelte ook gebruikt door gemotoriseerd verkeer. Dit blijkt uit luchtfoto's van de afgelopen jaren en recent veldbezoek. Hoewel dit weggedeelte niet geheel verhard is, is het profiel van de weg ter plaatse breed genoeg voor autoverkeer. De onderhoudsverplichting is van toepassing voor de onverharde weg zoals blijkt uit de vigerende wegenlegger. Onderhoud van de schelpenverharding vindt plaats op basis van de afspraken die de gemeente hierover heeft gemaakt met de eigenaren.

Advies

- Ad 1. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de openbare status van de weg.
- Ad 2. Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren met betrekking tot de onderhoudsverplichting van de weg over de percelen SHZ00, sectie C, perceelnummers 3622 en 2019 en de onderhoudsverplichting in de ontwerp-wegenlegger over te nemen uit de vigerende wegenlegger (onderhoud wordt uitgevoerd door de perceeleigenaren, zie onderstaande figuur).



Ad 3. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de rechten die kunnen worden ontleend aan de vastgestelde wegenlegger uit 1977.

Ad 4. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de vermelde komgrens, maar het weggedeelte binnen de bebouwde kom op te nemen in de ontwerp-wegenlegger voor zover in particulier onderhoud.

Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot toegankelijkheid in verhouding tot de omschreven richting.

Ad 5. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de interpretatie van artikel 28 uit de Wegenwet.

Ad 6. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de registratie van een gewenste status.

Ad 7. Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de beperking in gebruik voor de eerste 213 m en in de ontwerp-wegenlegger voor dit gedeelte de beperking fietspad op te nemen. Op basis van artikel 6 is er geen sprake van een beperking in gebruik.

Wij adviseren om de zienswijze *ongegrond* te verklaren met betrekking tot de vermelde verharding en deze ongewijzigd te laten in de ontwerp-wegenlegger.

Zienswijze van indieners 10

Indieners (eigenaren van perceel SHZ00, sectie C, 2868) geven aan niet te willen dat het onderhoud van de Mellereed door de gemeente wordt gedaan. De reden daarvan is dat zij niet weten wat het onderhoud gaat inhouden. Mogelijk wordt er bijvoorbeeld bestrating of asfalt toegepast. Dit vinden zij een aantasting van het landelijke karakter van de Mellereed.

Beoordeling

De gemeente stelt voor om het onderhoud van de Mellereed over te nemen. Doelstelling daarbij is dat particulieren dan geen kosten meer hoeven te maken voor het onderhoud. Ook voorkomt deze aanpak onderlinge discussies tussen de verschillende perceeleigenaren over de onderhoudsstaat van de openbare weg. Perceeleigenaren kunnen er echter voor kiezen om het onderhoud op hun perceel niet over te dragen op de gemeente.

Advies

Wij adviseren de zienswijze *gegrond* te verklaren met betrekking tot de onderhoudsverplichting van de weg over SHZ00, sectie C, nummer 2868 en de onderhoudsverplichting van dit deel van de Mellereed in de ontwerp-wegenlegger over te nemen uit de vigerende wegenlegger (zie figuur onder zienswijze 9). Hierin staat dat het onderhoud door de perceeleigenaar wordt uitgevoerd.

Ambtelijke wijzigingen

Tijdens de ter inzagelegging en bij de beoordeling van ingebrachte zienswijzen is naar voren gekomen dat:

- Het eindpunt van wegnummer 818070,3 (Egypte) is gelegen op de grens tussen de kadastrale percelen gemeente Buitenpost, sectie E, perceelnrs. 172 en 166. De weg wordt daarmee ingekort tot een lengte van 123 m.
- Wegnummer 818226.2 (Langewyk) op basis van verjaring is opgenomen in de ontwerp-wegenlegger. In de verwijzingslijst moet vnv worden vermeld.
- Wegnummer 818226.2 (Langewyk) aan de zuidzijde eindigt bij de noordkant van het perceel kadastraal bekend gemeente Drogeham, sectie E, perceelnr. 1309. De weg wordt hiermee 100 m korter en de omschrijving in kolom III moet worden aangepast.
- De Monnikeweg vanaf wegnummer 818082 in noordelijke en noordwestelijke richting tot de grens tussen de percelen kadastraal bekend gemeente Buitenpost, sectie D, perceelnrs. 89 en 85 gedurende meer als 10 jaar vrij toegankelijk is en wordt gebruikt ter ontsluiting van diverse percelen. De gemeente Achtkarspelen heeft deze periode het weggedeelte onderhouden. Op basis van verjaring moet dit weggedeelte worden opgenomen in de ontwerp-wegenlegger.
- Wegnummer 818079 (Het Singel) op basis van de vigerende wegenlegger wordt onderhouden door de eigenaren van de kadastrale percelen gemeente Drogeham, sectie A, nrs. 1078, 1993, 1062, 886 en 1526. De onderhoudsplicht in de ontwerp-wegenlegger moet overeenkomstig de vigerende wegenlegger worden aangepast.
- Wegnummer 900015 (komgrens Drogeham – It Heechhout) op basis van de vigerende wegenlegger wordt onderhouden door de eigenaren van de kadastrale percelen waarop de weg is gelegen. De onderhoudsplicht in de ontwerp-wegenlegger moet overeenkomstig de vigerende wegenlegger worden aangepast.
- Wegnummer 818035.1 (Feartswâl) op basis van de vigerende wegenlegger wordt onderhouden door de eigenaren van de kadastrale percelen waarop de weg is gelegen. Deze percelen zijn in eigendom van de gemeente Achtkarspelen. De onderhoudsplicht in de ontwerp-wegenlegger kan worden gewijzigd in de gemeente Achtkarspelen.

Advies

Wij adviseren om de ontwerp-wegenlegger en de wegenleggerkaart voor zover noodzakelijk op deze punten aan te passen.