



College Aruba financieel toezicht
Prof. dr. A. F.P. Bakker
L.G. Smith Boulevard 68
La Picola Marina
Oranjestad, Aruba

Cft 201500297

MFO/CAFT 0004-16

24 maart 2016

Onderwerp: Reactie op advies CAft 4e uitvoeringsrapportage 2015 Aruba

Geachte heer Bakker,

Met kenmerk Cft 201600088 d.d. 4 maart 2016 hebben wij van u een reactie ontvangen op de vierde uitvoeringsrapportage 2015 Aruba(4^e UR2015).

Van onze zijde willen wij middels deze brief gaarne een reactie geven op enkele door u getrokken conclusies. Overigens behouden we ons het recht voor om in later stadium terug te komen op overige door u ingenomen stellingen.

Deze brief is in afschrift aan de Voorzitter van de Staten verstuurd.

Oordeel

Wij zijn net als bij de 3e UR2015, content dat u ook nu wederom van oordeel bent dat de 4e uitvoeringsrapportage 2015 van Aruba een helder beeld geeft van de begrotingsuitputting in 2015, en dat de inhoud van de rapportage vollediger en overzichtelijker is dan eerdere rapportages. Evenzo onderkennen wij dat, een adequaat financieel beheer in acht nemend, de door ons uitgevoerde gevoeligheidsanalyse een waardevolle toevoeging blijkt te zijn geweest.

In de 4^e UR2015 hebben wij gerapporteerd dat de voorlopige realisatie over het begrotingsjaar 2015 met een tekort van slechts 2,0% ruim voldoet aan de Landsverordening Aruba tijdelijk financieel toezicht (LAft) tekortnorm van 3,7%. Met u zijn ook wij van mening dat – vooruitlopend op de jaarrekening van Land Aruba -, voorsnog kan worden aangenomen dat Aruba ruim binnen de toegestane tekortnorm van 3,7% is gebleven en dat hierdoor sprake is van een noemenswaardige verbetering.

Overigens brengen wij gaarne in herinnering de 3e UR2015 waarin wij aangaven dat, vanwege het ingezette begrotings- en financieringsbeleid, ondersteund door flankerende maatregelen en een adequaat financieel beheer, sprake zou zijn van een tekort van ca. 2,8%. Daarentegen was u van mening dat dit volgens uw berekeningen niet haalbaar zou zijn, en eerder een tekort van 4,5% prognosticeerde. Alhoewel wij vanuit onze zijde conform de LAft transparantie nastreven in onze



onderbouwingen, toelichtingen en informatieverstrekking, hebben wij ondanks herhaaldelijke verzoeken nimmer de onderbouwing van c.q. toelichting op uw berekeningen mogen ontvangen. Evenzo geven de PEFA bevindingen aan, dat het Land consequent is in de geboekte resultaten en dat die niet substantieel afwijken van hetgeen in de begroting is opgenomen.

Aruba heeft ook in het 4e kwartaal haar reeds ingezette structurele begrotingsbeleid, consistent en consequent verder uitgevoerd. Overigens, alhoewel slechts in de marge, heeft u zelf in uw reactie op de 4^e UR2015 aangegeven dat de uitgaven over het begrotingsjaar 2015 uiteindelijk met circa 33 miljoen lager zijn uitgevallen dan uiteindelijke begroot. Ons ins ziens is deze onderschrijding met bijna 0,7% van de tekortnorm van eminent belang voor het gerealiseerde kleiner deficit.

Terzijde heeft u opgemerkt dat het terugdringen van de personeelsuitgaven vooralsnog achterblijft. Evenwel bent u er volledig van op de hoogte en zoals opgenomen in uw reactie, dat het aantal Fte's voor het tweede achtereenvolgende jaar op rij, significant is gedaald (vide bijlage; in 2014 en 2015 met elk afzonderlijk circa 6%). Evenzo bent u ervan op de hoogte dat door rechtspositionele maatregelen en flankerend personeelsbeleid (VUT, NPR, vacaturestop enz.), de financiële effecten hiervan pas vanaf het begrotingsjaar 2016, maar zeker in het begrotingsjaar 2017 meer zichtbaar zullen zijn. Door de regering is duidelijk voor gekozen om de ombuiging in de (autonome) personeelskosten gestaag te doen plaatsvinden en niet middels abrupte besluiten.

In samenhang met bovengenoemde structurele maatregelen aan de uitgavenzijde van de begroting hebben wij ook aan de inkomstenzijde de nodige structurele maatregelen doorgevoerd om de begroting in zijn omvang en samenhang in de pas te doen brengen met de LAft c.q. duurzame openbare financiën. De VAS is daarvan slechts een voorbeeld (zie verder in de toelichting).

In uw reactie en perspublicatie, blijft u helaas de stellige mening toegedaan dat de inkomsten van de VAS 2014 een incidenteel karakter hebben i.e. geen structurele middelenaanwas betreffen.

Dit verwondert ons nog steeds. Immers, in de afgelopen periode hebben medewerkers van uw secretariaat diverse gesprekken gevoerd met de belastingdienst en aanvullende documentatie ontvangen over de nieuwe heffingstechniek van de VAS, welke per 8 december 2015 in werking is getreden en waarmee na ruim 70 jaar een drastische wijziging is aangebracht in de aanslagregeling van de winstbelasting. Hiermee is nu niet alleen de tijdige voldoening gestructureerd, doch tevens wordt in de tussentijd de achterstand in de aanslagregeling van de jaren t/m 2013 weggewerkt. Kortom de compliance in dit middel zal alleen maar beter worden! Ergo, op Curaçao is de VAS ruim een decennium geleden ingevoerd alwaar geen sprake is van incidentele inkomsten!

Dat de VAS structureel is, zal dus ook in 2016 kunnen worden vastgesteld wanneer per eind mei a.s. aan de VAS 2015 moet worden voldaan. Nb wellicht dat alsdan door vergelijking een overtuigender beeld zal ontstaan omtrent het structurele karakter van deze nieuwe heffingstechniek.

Met betrekking tot de kwijtschelding van de schuld aan het land door de SVB, stelt u dat deze niet in aanmerking mag worden genomen, omdat de SVB behoort tot de z.g. collectieve sector.

In uw eigen toelichting geeft u aan dat de collectieve sector als geheel nog niet ex art 22 LAft is gedefinieerd. Daarmee geeft u dus expliciet aan dat u uw stelling op gespannen voet staat met de LAft. Bovendien zal ook bij het samenstellen van de jaarrekening over 2015 de nu door u tot de collectieve sector toegerekende entiteiten (en correctie) niet in de jaarrekening van het land worden geconsolideerd.

Alhoewel u meermalen en volhardend blijft verwijzen naar de rapportage over de collectieve sector, willen wij u wederom infomereren dat wij dit geheel conform artikel 22 LAft leden 1 en 2 separaat zullen rapporteren. Bovendien zijn middels onze startbrief van 30 oktober 2015 afspraken hierover gemaakt en hebben wij u er op gewezen dat het bestaan, zijn bevoegdheden en de taken van het CAft de iure





en enumeratief opgesomd zijn in de LAft bepalingen en niet middels politieke afspraken van eerdere data tussen de regeringen van Nederland en Aruba.

Tot slot kan ik u in navolging op mondelinge afstemmingen, bevestigen dat wij thans in een vergevorderd stadium zijn om de informatie omtrent de (overige) collectieve sector te analyseren.

In aangehaald advies rept u het over een minder verwachte BBP-groei (Bruto Binnenlands Product) en de mogelijke effecten hiervan op de schuldquota.

Bij diverse gelegenheden hebben we aangegeven dat we omwille van transparantie en consistentie enkel en alleen gebruik maken van officieel gepubliceerde BBP-cijfers van de CBA.

Indien u om moverende redenen gebruik wenst te maken van onofficiële informatie in het algemeen en het BBP-cijfer in het bijzonder, laten wij ons graag informeren op welke wettelijke grondslag dit gebaseerd is, daar dit enkel en alleen tot onnodige verwarring leidt.

M.b.t. het gesignaleerde verschil in realisatiecijfers zoals regelmatig door de CBA gepubliceerd, zullen wij op korte termijn terugkomen. Wel merken wij op dat de CBA reeds lang om haar moverende redenen een ander rekenstelsel volgt om de begrotingsresultaten weer te geven.

Hierover is het laatste decennium diverse malen correspondentie gevoerd met haar, mede vanwege de onnodige verwarring die dit telkens oplevert.

Tenslotte verzoeken wij u vriendelijk – gelet op de publicatie van het onderhavig advies - het bepaalde in artikel 20 van het bestuursreglement CAft jo. LAft in acht te willen nemen.

Hoogachtend,

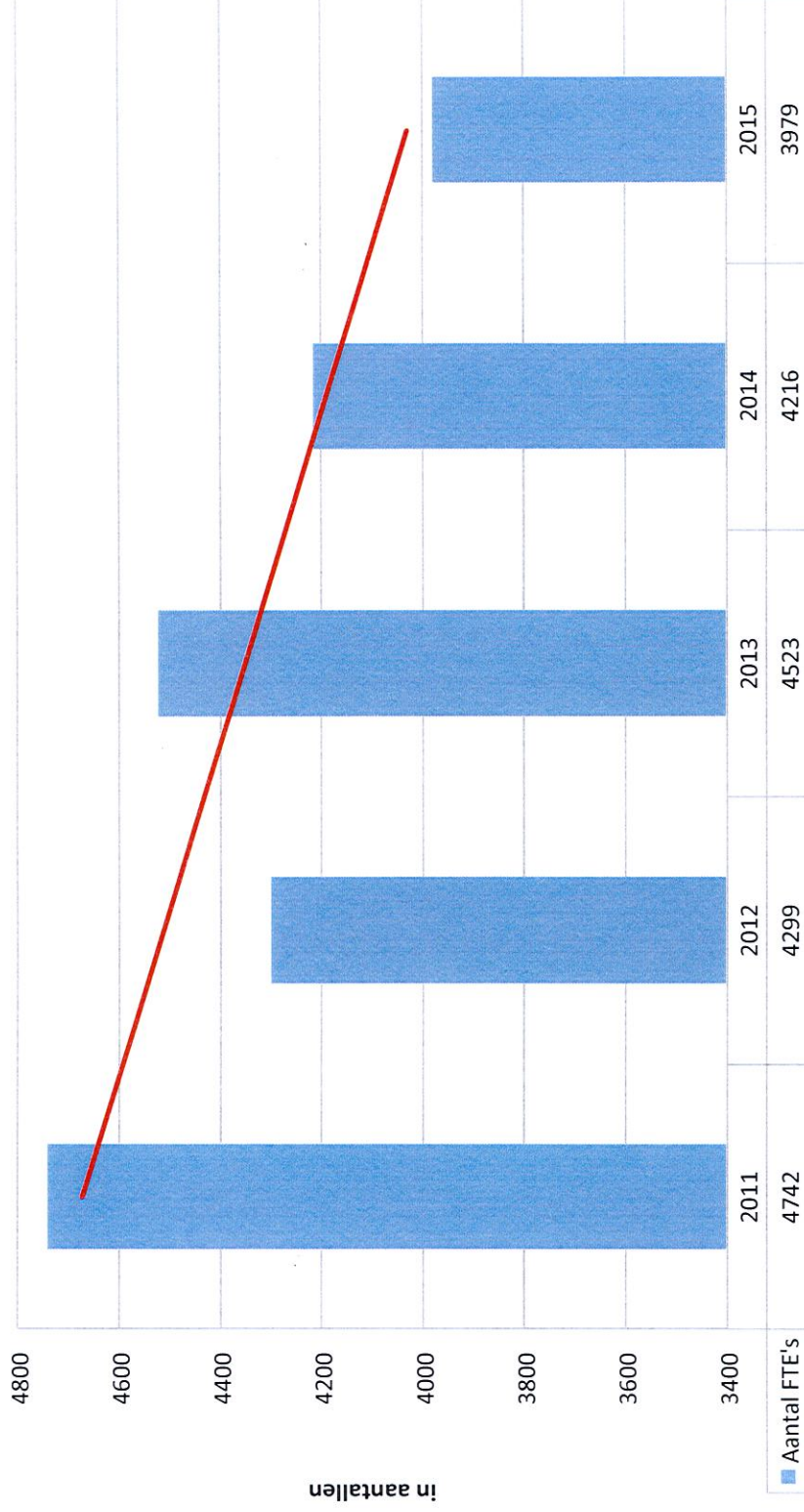


Minister van Financiën en Overheidsorganisatie
mr. Angel R. Bermudez

bijlage:



FTE's Land over 2011-2015



Bron: DRH

Noot: FTE's van LAND (exclusief DPS) vertonen een sterk dalende trend de twee jaren.