



Verslag openbare vergadering algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Avres op donderdag van 9 juli 2026 van 09:00 uur tot 09:50 uur; op de locatie aan de Energieweg 39 in Meerkerk vergader ruimte 101 (eerste verdieping)

Aanwezig als AB-lid:

K. Bel, voorzitter (gemeente Vijfheerenlanden);
S. Zijlstra - Van den Hof, (gemeente Molenlanden);
P.J. Leenman, (gemeente Molenlanden);
H. Zevenhuizen (gemeente Vijfheerenlanden)

Aanwezig als beoogd AB lid (toehoorder):

E. Kraaijeveld (gemeente Gorinchem)
J. Boonekamp (gemeente Gorinchem)

Cliëntenraad:

P. Wols

Ondernemingsraad:

M. IJzerman

Ambtelijk:

P. Van Uitert, directeur;
S. Chote, controller;
H. Rijks, teamleider Strategie en beleid

Afwezig met bericht van verhindering:

R. Den Tek, plv. directeur;
B. Hoeven, bestuurssecretaris (tevens verslag n.a.v. gemaakte opname)

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Bel opent de vergadering. Hij heet iedereen welkom, de door de gemeenteraden nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur, de beoogd leden van het AB uit de gemeente Gorinchem, de leden van respectievelijk de cliëntenraad en de ondernemingsraad en de ambtelijk ondersteuning. Hij is in het bijzonder blij dat de beoogd AB-leden vanuit Gorinchem aanwezig zijn en hoopt hen in september ook formeel te kunnen verwelkomen als de gemeenteraad van Gorinchem hen ook heeft aangewezen. Omdat de samenstelling van het algemeen bestuur vrijwel geheel nieuw is, stelt de heer Bel voor om een kort voorstelrondje te houden.

Na het voorstelrondje wordt de agenda voor de vergadering vervolgens overeenkomstig het voorstel vastgesteld.

2. Toelating en installatie leden algemeen bestuur

De heer Bel geeft aan dat de gemeenteraad van Molenlanden mevrouw Sanne Zijlstra - Van den Hof en de heer Pieter Jacob Leenman en de gemeenteraad van Vijfheerenlanden de heer Kees Bel en de heer Huib Zevenhuizen hebben aangewezen om namens hun gemeente zitting te nemen in het algemeen bestuur van Avres. Hij vraagt vervolgens aan de aanwezige leden of daarmee kan worden overgegaan

tot installatie van deze vier leden. De aanwezige leden stemmen hiermee in, waarmee zij zijn geïnstalleerd. Hij verzoekt om in het besluit ook de plaatsvervangend leden die zijn aangewezen nog te vermelden. Vervolgens benoemt het AB de heer Kees Bel en mevrouw Sanne Zijlstra tot lid van het dagelijks bestuur. De leden van het AB namens Gorinchem zullen worden geïnstalleerd nadat de raad hen in september heeft aangewezen. Dan zal ook een (nieuwe) verkiezing van het dagelijks bestuur in functie plaatsvinden. De heer Kraaijeveld geeft aan dat na de aanwijzing van de gemeenteraad van Gorinchem, hij het beoogde lid voor het DB zal zijn.

Naar aanleiding van de verkiezing overhandigt de heer Van Uitert een bos bloemen aan de geïnstalleerde leden.

Als het AB en het DB volledig zijn aangewezen/verkozen, zal een fotomoment na afloop van de vergadering worden gepland.

3. Notulen openbare vergadering algemeen bestuur 16 april 2026

- Verslag openbare vergadering van het algemeen bestuur op 16 april 2026.

Het verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van 16 april 2026 wordt onder dankzegging voor het opstellen ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen/hamerstukken/ingekomen stukken

- Ambitiefondsjournaal

Het algemeen bestuur neemt kennis van het ambitiefondsjournaal.

5. Mededelingen vanuit de cliëntenraad

De heer Wols wil kort nog even stil staan bij de installatie van de nieuwe bestuurders uit Molenlanden en Vijfheerenlanden. De cliëntenraad wenst hen veel succes en plezier in hun nieuwe rol. Als cliëntenraad denkt zij graag mee vanuit het perspectief van de inwoner/de cliënt, bijvoorbeeld over de dienstverlening en communicatie. De cliëntenraad heeft onlangs nog geadviseerd over een aantal beleidsregels en de nieuwsbrief over de Participatiewet in balans. Zij merkt dat de samenwerking met Avres constructief is en dat de raad serieus genomen wordt. Graag wil de cliëntenraad een keer nader kennismaken met het algemeen bestuur en de raad nodigt het bestuur uit om aan te schuiven bij de cliëntenraad voor een gesprek met de benen op tafel.

De heer Bel dankt de cliëntenraad voor de mooie woorden en de uitnodiging. In september als het algemeen bestuur compleet is, zal het bestuur hier op terugkomen.

6. Jaarrekening 2025 / jaarverslag 2025

De heer Bel geeft aan dat de jaarrekening / het jaarverslag in de zienswijze en het adviestraject is gebracht en dat vanuit de gemeenten inmiddels de zienswijzen zijn terugontvangen. Hij vraagt de heer Van Uitert of hij nog een korte toelichting wil geven.

De heer Van Uitert geeft aan dat Avres het afgelopen jaar een positief jaar heeft gehad. Dat blijkt ook uit het positieve financiële jaarresultaat. Er zijn veel uitdagingen geweest bijvoorbeeld op het terrein van armoede en inkomensproblematiek. Maar ook de verandering van de samenstelling van de doelgroep door de instroom van statushouders. Het lukt Avres tot op dit moment om door allerlei acties goede resultaten te halen, ondanks het feit dat de doelgroep, overigens niet alleen door de statushouders, steeds complexer wordt. Ter illustratie van de goede resultaten geeft de heer Van Uitert aan dat in onze regio een van de laagste bijstandsperscentages van Nederland van toepassing is (ongeveer 2%). Dat is een mooie verworvenheid, maar tegelijkertijd een opgave omdat het niet zondermeer eenvoudig is om juist de inwoners in het huidige uitkeringsbestand uit te laten stromen naar betaald werk of deel te laten nemen aan participatieactiviteiten. Met name de groep statushouders vergt een langer traject. Hierdoor geven resultaten uit het verleden niet altijd de garantie voor de resultaten in de toekomst. Het is volgens de heer Van Uitert dan ook een uitdaging om naar de komende jaren te kijken en welke interventies we daarbij vorm en invulling moeten geven. Deze zijn al in onze visie en ons koersdocument benoemd richting 2030. Het lijkt hem goed om na het zomerreces een heidag te organiseren om

ons gezamenlijk te verdiepen op welke uitdagingen dat dan precies zijn, welke kansen er verder liggen, want die zijn er zeker ook, en wat het beeld van het algemeen bestuur daarbij is en welke stappen we daarbij dan vervolgens kunnen zetten. Op deze wijze kan het vervolgtraject echt samen vorm gegeven worden in plaats van dat Avres als ambtelijke organisatie het beleid alleen achteraf verantwoord. Avres vindt het heel fijn om vooraf gezamenlijk de piketpaaltjes te slaan en hoe we elkaar daarin zo goed mogelijk vast houden.

De vraag is om het positieve financiële resultaat over 2026 binnen Avres te houden. Niet zozeer omdat we het hier persé willen houden, maar omdat Avres een inhoudelijke uitdaging ziet, waar echt op geïntensiveerd moet worden. Dat heeft met name te maken met het dossier statushouders, waar de gemeenten worden geconfronteerd met de taakstelling huisvesting statushouders. Er zal de komende periode een enorme hausse aan statushouders de regio binnenkomen. Het is uiteraard fijn dat deze mensen een plek in de regio weten te vinden, maar het brengt tegelijkertijd een grote uitdaging met zich mee om alle processen en activiteiten die daarmee samenhangen in goede banen te leiden. We zien dat daarbij ook wel wat knelpuntjes zijn, bijvoorbeeld met taalonderwijs, maar die worden nu in goed overleg met de gemeenten in beeld gebracht en beoordeeld hoe we dit het beste kunnen oplossen. Vandaar dat Avres het verzoek heeft om hier extra op te intensiveren, ook om te voorkomen dat we over ongeveer twee jaar de financiële rekening vanuit het Rijk gepresenteerd krijgen. Daar zit namelijk altijd een vertragend effect op; als je dat nu niet goed doet dan heb je over twee jaar een probleem. De heer Leenman vraagt wat er bedoeld wordt met de rekening gepresenteerd krijgt. De heer Van Uitert geeft aan dat de financiering van de uitkeringsmiddelen (= het BUIG-budget) een soort vertragingseffect heeft. Er wordt door het Rijk namelijk altijd gekeken naar de situatie van twee jaar terug, Als we nu de situatie hebben dat de omvang van her bijstandsbestand toeneemt dan wordt je vergeleken met de landelijke cijfers, we zitten er nu al iets boven omdat we in de regio zijn gestegen met de huisvesting van statushouders. We hebben dus een aanstaand risico en dat proberen we nu door intensivering weer terug te dringen naar een beheersbaar niveau. Als je dat niet doet krijg je een negatieve afrekening vanuit de BUIG-systematiek. Dan gaat het om miljoenen als je er niet in slaagt om statushouders aan het werk te krijgen of op een andere manier te laten meedoen. Het is een vrij ingewikkelde financieringssystematiek en het lijkt de heer Van Uitert goed om ook op dit aspect met het algemeen bestuur een verdiepingsslag te maken. Zelfs voor collega's in onze sector is het vrij lastig om de financieringssystematiek volledig te begrijpen. Hier achter zit een landelijk verdeelmodel op macroniveau met behoorlijk wat aspecten die lastig zijn te doorgronden, maar wat we wel weten is dat als je negatief afwijkt van de landelijke ontwikkelingen, dat je daar een negatieve financiële afrekening op krijgt. Vandaar dat we nu zeggen intensiveer samen met de gemeenten en met de ambtenaren die voor inburgering verantwoordelijk zijn, aspecten te stroomlijnen. Dan verwachten wij met de kennis die we hebben, de voorkant goed beheersbaar te houden en daarin de juiste keuzes naar de toekomst te kunnen maken.

De heer Bel geeft aan dat het plan niet aan de raden is voorgelegd in het zienswijzetraject. Samenvattend stelt hij dat de zienswijze van de gemeente Gorinchem het meest ver gaat. Deze zienswijze geeft aan dat het geld moet worden uitgekeerd aan de gemeenten en dat na het opstellen van een plan eventueel een afzonderlijk beroep op middelen bij de gemeente kan worden gedaan via de reguliere P & C -cyclus. In Molenlanden is de zienswijze dat eerst een plan moet worden ingediend, waarna Avres dit hieraan kan bestemmen. En Vijfheerenlanden geeft in een vraag aan wat is nu incidenteel en wat is structureel? Deze gemeente wil zich niet structureel vastleggen op basis van incidentele middelen en stelt dat eerst moet worden gekeken naar de eigen reservepositie van Avres, immers die heeft Avres opgebouwd om dergelijke zaken op te vangen. Op deze zienswijzen is een reactie geschreven en de vraag is of we als AB kunnen instemmen met het voorstel zoals dat nu wordt voorgesteld door het DB.

Mevrouw Zijlstra geeft aan dat in de reactiebrief nog wat onvolkomenheden zaten, bijvoorbeeld de datering. Haar verzoek is om hier nog even naar te kijken. Verder ligt er een plan, dat wellicht niet zo gedetailleerd is als de raad dat zou willen hebben. De heer Van Uitert geeft aan dat er inmiddels een aanvulling gereed is, die digitaal beschikbaar is, waarin onder andere de jaarschijven zijn aangegeven, en

gedeeld kan worden. Hij stelt voor dat er dadelijk even geschorst wordt zodat dit gelezen kan worden. Verder geeft mevrouw Zijlstra aan dat er daarmee wel een plan ligt waar de raad mee kan instemmen. De heer Bel geeft aan dat de gemeente Vijfheerenlanden ook graag een financiële specificatie per jaar zou willen zien. Hij begrijpt dat dit inmiddels in de aanvulling is opgenomen. Woorden doen er volgens hem ook toe. Daarom stelt hij voor om de woorden Molenlanden en Vijfheerenlanden stemmen in te wijzigen in Molenlanden en Vijfheerenlanden stemmen in onder specifieke voorwaarden en eisen zoals in Molenlanden een plan van aanpak en in Vijfheerenlanden dat zij zich niet structureel wil binden. Verder vindt hij het lastig dat in het oorspronkelijke voorstel wordt gesteld dat het positieve resultaat wordt ingezet voor zowel de aanpak uitstroom statushouders als cyberwetgeving. Die beide aspecten komen nu niet meer terug, alleen de aanpak uitstroom statushouders. Vijfheerenlanden heeft aangegeven om een deel van de kosten ook uit de reserve te financieren. Het verhaal wordt er niet sterker op nu de cyberwetgeving wordt doorgeschoven naar de P&C cyclus. Geef aan dat je het belang voor de cyberwetgeving ook groot acht door dit uit de reserve /exploitatie te financieren. Verder zou hij de urgentie van de aanpak wat meer nadrukkelijk willen benoemen.

De heer Leenman is het met het laatste aspect van de heer Bel eens, en hij pleit ervoor om dit soort aspecten in de toekomst regulier via een begrotingswijziging te laten plaatsvinden. De heer Van Uitermarkt merkt op dat in de aanbestedingsbrief al een opmerking is gemaakt over de cyberwetgeving. Hij zal zorgdragen dat de gemaakte opmerkingen in de reactiebrieven zullen worden verwerkt.

De heer Boonekamp geeft aan dat de gemeente Gorinchem hiermee wel akkoord kan gaan, mits de specifieke invulling van de bestemmingsreserve naar voren komt en in welke volgorde en dat duidelijk is hoe het financiële proces loopt zodat dat ook aan de raad kan worden uitgelegd. Ook moet volgens hem zichtbaar worden dat een deel van de kosten van de cyberwetgeving gefinancierd wordt uit de reserves. Dit helpt de uitlegbaarheid richting de raad.

De heer Kraaijeveld sluit zich aan bij de woorden van de heer Boonekamp. Hij acht het verder goed om in de aangekondigde heisessie wat dieper in te gaan op de verschillende risico's die mogelijk op het pad van Avres komen.

De heer Zevenhuizen geeft aan dat in het besluit nog staat bestemmingsreserve maatschappelijke opgave en digitale weerbaarheid. Dat laatste aspect moet dan verwijderd worden.

De heer Bel stelt voor te schorsen, echter er wordt besloten om de specificatie die bij het plan hoort, digitaal te delen. Verder zullen de stukken overeenkomstig hetgeen eerder is besproken worden aangepast.

Met in achtneming van hetgeen is besproken, besluit het algemeen bestuur vervolgens de jaarrekening/het jaarverslag 2025 van de GR Avres vast te stellen, waarbij het financiële resultaat ter hoogte van 606K wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve maatschappelijke opgave versnelde aanpak statushouders richting werk, re-integratie en activering, de jaarrekening 2025 van Avres diensten BV, vast te stellen, en de jaarrekening 2025 van Avres SW BV vast te stellen. De bestuurder van de Stichting Avres nieuw beschut stelt vervolgens de jaarrekening 2025 van de stichting vast.

7. Zomernota 2026

De heer Chote geeft aan dat ieder jaar in mei de meicirculaire verschijnt, waarbij Avres alle budgetten aanpast naar aanleiding van deze circulaire. De zomernota zoals deze nu is vormgegeven is beleidsarm. Er wordt kort stilgestaan bij de huidige stand van zaken in het lopende begrotingsjaar ook aan de hand van KPI's en in de nota worden alle financiële veranderingen naar aanleiding van de meicirculaire verwerkt.

Mevrouw Zijlstra geeft aan dat haar bij het lezen opviel dat er slechts twee ambities worden benoemd, terwijl zij zich meent te herinneren dat Avres meer dan twee ambities heeft. Op die overige ambities wordt op dit moment niet gereflecteerd. Zij vraagt zich af of dit een bewuste keuze is geweest. De heer Van Uitermarkt geeft aan dat de twee ambities die worden benoemd de inhoudelijke programma's betreffen. De overige twee ambities zijn "slimme coalities" en "lerende organisatie". Echter, in de zomernota richten we ons op de ambities die ook daadwerkelijk financiële consequenties hebben, namelijk "werk

en Inkomen” en “ontwikkeling werkt”. De heer Rijks vult aan dat het ook een bewuste keuze is om de KPI's van deze laatste twee ambities te laten zien omdat we daarmee ook kunnen aansluiten bij gegevens uit de Benchmark. Zo kan zichtbaar gemaakt worden hoe Avres zich ten opzichte van landelijke ontwikkelingen verhoudt. Mevrouw Zijlstra verzoekt nog een zinnetje op te nemen waarom dan voor deze twee ambities is gekozen en niet voor de andere en wanneer die andere dan wel aan de orde komen.

De heer Chote voegt nog toe dat deze zomernota iets ingewikkelder is geworden omdat met de zomernota ook een omzetting naar een programmabegroting plaatsvindt. Het volgend jaar zal deze dan ook een stuk eenvoudiger zijn.

De heer Leenman geeft aan dat de heer Chote net heeft vermeld dat de zomernota vooral een financieel stuk is. Hij vraagt zich af of dat voorgaande jaren ook al zo was. De heer Chote geeft aan dat dit inderdaad het geval is. Ook voorgaande jaren was deze beleidsarm. De heer Van Uiter t vult aan dat Avres hierop de afgelopen jaren een soort ontwikkeling heeft doorgemaakt. Voorheen had de zomernota een omvang van ongeveer 40 pagina's en er is de afgelopen jaren heel bewust gekeken van wat nu de essentie is waarover moet worden gerapporteerd. Hij geeft aan dat het wellicht goed is samen na te denken op welke wijze we zowel op inhoud als financiën het algemeen bestuur het beste kunnen meenemen, zodat het AB ook goed gesteld staat in de richting van de raden. Als dat anders moet dan is dat prima. Mevrouw Zijlstra geeft aan dat een document van 40 pagina's ook niet wenselijk is. Zij en de heer Leenman geven aan dat het ook niet noodzakelijkerwijs anders moet, maar het zou wel helpen als in dit document wordt aangegeven waarom met name voor de financiële uitwerking is gekozen en wat minder voor de beleidsinhoudelijke kant.

Met betrekking tot de KPI's merkt de heer Leenman op dat het hem niet altijd even duidelijk is of het reflectiepunt gerelateerd is aan een benchmark, een eigen target of een taakstelling. Wellicht dat dat nog kan worden verduidelijkt.

De heer Boonekamp geeft aan dat het in de cijfers wel mooi zou zijn als er wordt aangegeven wat er in het voorgaande jaar is gebeurd. Verder stelt hij de vraag op welke wijze het besluit om het financiële resultaat over 2025 te besteden aan de aanpak statushouders en de wijze waarop de financiering cyberwetgeving uit de reserve en/of exploitatie in de zomernota wordt verwerkt. De heer Leenman sluit zich hierbij aan. De heer Van Uiter t geeft aan dat in een voetnoot een en ander zal worden verwerkt. De noodzaak om de investering van 600 k te doen ten behoeve van de aanpak statushouders staat overigens in de eerste KPI links bovenaan. Dat is de stijging van ons bestand die met name wordt veroorzaakt door de instroom van nieuwe statushouders. Zichtbaar is dat de landelijke stijging 0,8 % is.

Het AB besluit vervolgens met in achtneming van de aanpassingen zoals besproken om de zomernota 2026 in een traject van zienswijze te brengen bij de drie gemeenteraden en voor advies voor te leggen aan de cliëntenraad.

8. Rondvraag en sluiting

De heer Leenman vraagt naar de voortgang rondom de vestiging van een servicepunt van Avres in de West Alblasserwaard. Hij heeft in eerdere stukken als raadslid hierover al iets gelezen. Hij vraagt hoe daar een concreet vervolg aan wordt gegeven. De heer Van Uiter t geeft aan dat er op dit moment al een concreet vervolg loopt. Met de ambtenaren van Molenlanden - mevrouw Saskia Korevaar en mevrouw Reina Beukenholdt - is Avres bezig om gesprekken met ondernemers in Nieuw Lekkerland op te starten. Aanvankelijk was de vraag of daar een soort werklocatie kon komen. Het is echter een wat ingewikkelder verhaal dan dat. Inmiddels is gevraagd om met de ondernemers in Nieuw Lekkerland een gesprek te openen om daar te bekijken wat dan wel kan en hoe we er voor zorgen dat mensen uit dat deel van de Alblasserwaard ook dichtbij een ontwikkelplek of opstapbaan kunnen krijgen.

In september zal nog worden teruggekomen op het vergadermoment van het AB.

Niets meer aan de orde sluit de heer Bel de vergadering om 09:50 uur.

Actiepuntenlijst

Onderwerp	Opgevoerd sinds	Status
Gesprek plannen algemeen bestuur en cliëntenraad	Vergadering AB 9 juli 2026	
Ontwikkelplek voor inwoners uit West Ablasserwaard	Vergadering AB 9 juli 2025	