



**BELEIDSPLAN OMGEVINGSRECHT
BOUW- EN WONINGTOEZICHT (BWT)
BEEK
2016 - 2018**

Inhoud Beleidsplan Omgevingsrecht BWT Beek 2016-2018

	Blz.
1. Inleiding	4
1.2. Huidige ontwikkelingen	4
1.1.1. Toezichtverordening Provincie Limburg	4
1.1.2. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht	4
1.1.3. Besluit Omgevingsrecht (BOR)	5
1.1.4. Kwaliteitscriteria Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (VTH)	5
2. Leeswijzer (algemeen)	6
2.1. Beleidsplan	6
2.2. Nota handhaving (paraplu)	6
2.3. Uitvoeringsprogramma	7
2.4. Risicoanalyse	8
2.5. Bijlagen	8
2.6. De BIG-8	8
3. Strategisch beleidskader	9
3.1. Wet- en regelgeving	9
3.2. Toezicht provincies op gemeenten	9
3.3. Zorgplicht aangaande kwaliteit (kwaliteitscriteria)	10
3.4. Primaat en aannemelijkheidscriterium	11
4. Operationeel beleidskader	12
4.1. Risicoanalyse	12
4.2. Risicomanagement	13
4.3. Toezichtstrategie	14
4.4. Kwaliteit en criteria	14
4.5. Kwaliteitseisen derden	15
4.6. Integraliteit	16
4.7. Belangrijkste protocollen	16
4.7.1. Sloopveiligheid en asbest	16
4.7.2. Constructieve veiligheid	16
4.7.3. Brandveiligheidsbeleid	16
4.7.4. Protocollen veiligheidsregio (VRZL) en RUD	17
4.7.5. Checklisten	17
5. Rapportage en evaluatie	18
5.1. Jaarlijkse evaluatie uitvoering	18
5.2. Jaarlijkse verantwoordingsnota	18
5.3. Jaarlijkse verantwoording aan Provincie Limburg	18
6. Toekomstige ontwikkelingen	19
6.1. Kwaliteitscriteria	19
6.2. Private kwaliteitsborging	19
6.3. Doorgroei RUD Wabo- breed	19
6.4. Toekomst leges	19
6.5. Omgevingswet	20
6.6. Bouwbesluit	20
7. Slotbepaling	22
7.1. Publicatie beleid	22
7.2. Werkingsduur beleid	22

Losse bijlagen:

1. Uitvoeringsprogramma Beleidsplan Omgevingsrecht Beek 2016-2018 RUIMTE
2. Sloopprotocol/asbestprotocol Beek 2015 – 2018 (volgt later door BWT)
3. Draaiboek asbestcalamiteiten VRZL
4. Draaiboek Bouwbeheer calamiteiten VRZL
5. Draaiboek Milieubeheer calamiteiten VRZL
6. Draaiboek Ruimtebeheer calamiteiten VRZL
7. Kwaliteitshandboek constructieve veiligheid Beek 2016-2018
8. Urenoverzicht Bouw- en woningtoezicht 2016
9. Landelijke toetsmatrix Bouwbesluit 2012
10. Beleid brandveiligheid Zuid Limburg (volgt later door VRZL)
11. Uitvoeringsbeleid RUD Zuid-Limburg (volgt later door RUD)
12. Beleid mutatie wijziging BAG (volgt later)
13. Nota Integrale Handhaving Bestuurs- en Managementondersteuning (volgt later door Bestuurs- en Managementondersteuning)
14. Probleemanalyse/risicoanalyse vergunningen en controle / toezicht
15. Checklist interne controle (volgt later)
16. Checklisten controle / toezicht op locatie bouwen/slopen/asbest
17. Checklist Wabo- projecten
18. Checklist BAG
19. Kwaliteitscriteria versie 2.1
20. Model landelijke handhavingstrategie
21. Processchema Omgevingsvergunning Beek
22. Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg
23. Besluit omgevingsrecht (Bor)
24. Modelverordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht

1. Inleiding

Naar aanleiding van een VROM-breed onderzoek in het jaar 2003 en de aanbevelingen van de voormalige VROM-Inspectie, is destijds landelijk besloten om te komen tot professionalisering van de vergunningverlening en handhaving op het gebied van bouwregelgeving. Vorenstaande leidde onder andere tot het opstellen van integraal bouw- en handhavingsbeleid, waarna in Beek het eerste uitvoeringsprogramma werd vastgesteld (nota prestatieafspraken 2005).

Deze nota werd in het jaar 2008 opgevolgd door het Bouwbeleidsplan 2008-2012 en is nadien meerdere malen geactualiseerd, vigerend is thans het Bouwbeleidsplan 2012-2014. Dit laatste beleidsplan dient nu wederom te worden gewijzigd als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving en de introductie van de gemeentelijke zorgplicht voor kwaliteit, alsmede de introductie van de verordening vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Voor u ligt het Beleidsplan Omgevingsrecht bouw- en woningtoezicht (BWT) 2016-2018 van de gemeente Beek. Dit beleidsplan is gebaseerd op vigerende wet- en regelgeving, alsmede op de kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het beleidsplan met bijlagen beschrijft de werkzaamheden van BWT en de keuzes die gemaakt worden om de uiteindelijke uitvoering hiervan vorm te kunnen geven. Het beleid geeft inzicht in de splitsing tussen enerzijds controle/toezicht en anderzijds de feitelijke handhaving en geeft bovendien uitleg over de verschillende beleidsdocumenten, inclusief een inhoudelijke toelichting aangaande de belangrijkste bijgevoegde bijlagen.

Middels dit beleidsplan zijn de door de gemeente Beek gemaakte keuzes en de gestelde prioriteiten voor eenieder inzichtelijk. De werkwijze en de kwaliteit van de werkzaamheden zijn gebaseerd op de beschikbare middelen en capaciteit.

1.1. Huidige ontwikkelingen

Aanleiding voor het wijzigen van het beleidsplan zijn een aantal onderwerpen die in het uitvoeringsbeleid nader worden uitgewerkt.

1.1.1. Toezichtverordening Provincie Limburg

Gedeputeerde staten van Limburg heeft in het kader van interbestuurlijk toezicht een toezichthoudende rol op gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen (zoals de RUD). De wijze hoe gedeputeerde staten toezicht gaat houden is beschreven in de "verordening op systematische toezichtinformatie Limburg". Deze verordening is vastgesteld door de provincie eind 2014.

1.1.2. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht (VTH)

Op 28 januari 2016 is de verordening VTH door de raad van de gemeente Beek vastgesteld.

De verordening regelt de kwaliteit van de door en in opdracht van de colleges van Burgemeesters en wethouders uitgevoerde vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van het omgevingsrecht.

Volgens artikel 3 van deze verordening ziet de gemeenteraad toe op de hoofdlijnen van het vastgestelde beleid voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten, in het licht van de door de gemeente vastgestelde beleidskaders voor de fysieke leefomgeving.

Artikel 4 geeft de kwaliteitsdoelen, waarbij dienstverlening, uitvoeringskwaliteit van diensten\ producten en financiën primaire onderwerpen zijn.

Artikel 5 stuurt de kwaliteitscriteria aan, waarbij de jaarlijkse verantwoording aan de gemeenteraad, anders dan in het verleden, kwaliteitscriteria breed is. Verder regelt artikel 5 van deze verordening dat alleen gemotiveerd van deze verordening mag worden afgeweken (comply or explain).

1.1.3. Besluit Omgevingsrecht (BOR)

In hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht staat omschreven hoe de taken op het gebied van handhaving door de gemeenten moeten worden opgepakt en welke kwaliteitseisen hiervoor gelden. Hoewel in voorgaande bouwbeleidsplannen hiermee al rekening is gehouden, wordt in dit beleidsplan een en ander verder uitgeschreven. Het huidige Besluit omgevingsrecht wordt overigens momenteel herzien.

1.1.4. Kwaliteitscriteria Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (VTH)

In het Besluit omgevingsrecht zijn taken en kwaliteitseisen op het gebied van handhaving geformuleerd. De kwaliteitscriteria geven taken en eisen voor vergunningverlening en handhaving. De kwaliteitscriteria beschrijven eisen op het gebied van kritieke massa, proces en inhoud. E.e.a. wordt in dit stuk nader uitgewerkt.

2. Leeswijzer (algemeen)

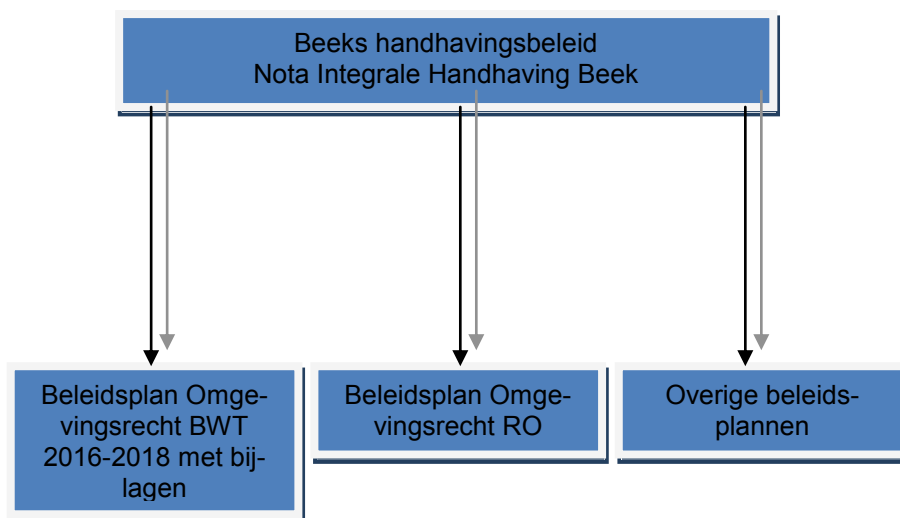
In dit hoofdstuk wordt een nadere algemene uitleg gegeven over een aantal basis uitgangspunten.

2.1. Beleidsplan

Het voor u liggende beleidsplan vormt samen met de bijlagen één beleid. Het beleidsplan beschrijft de beleidsmatige aanpak en het uitvoeringsbeleid beschrijft de uitvoering hiervan.

2.2. Nota handhaving (paraplu)

Het voorliggende beleidsplan valt onder de paraplu van de Nota Integrale Handhaving, zoals hieronder geschematiseerd.



De Nota Integrale Handhaving is gekoppeld aan dit beleidsplan met bijlagen en aan het beleidsplan RO. Samen vormen ze het Beekse beleid voor vergunningverlening, controle/toezicht en feitelijke handhaving.

Functiescheiding controle/toezicht en handhaving

Handhaving van wet- en regelgeving heeft als doel om de kwaliteit van de (leef)omgeving te beschermen en waar mogelijk te verbeteren. Vrij vertaald betekent handhaving: "het bevorderen of bewerkstelligen van de naleving van regels". De gemeente Beek heeft controle/toezicht enerzijds en de feitelijke handhaving anderzijds opgesplitst en weggezet bij twee verschillende afdelingen en beschreven in verschillende beleidsdocumenten. De in dit document beschreven werkzaamheden met betrekking tot controle/toezicht zijn weggezet bij de afdeling Ruimte. De daadwerkelijke handhaving start waar controle/toezicht stopt. Het opleggen van bestuursrechtelijke maatregelen en dergelijke ligt bij de afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning. Deze splitsing is bovendien doorgezet in verantwoordelijke portefeuillehouders.

De splitsing tussen controle/toezicht en feitelijke handhaving geeft echter de nodige spraakverwarring, omdat landelijk een splitsing wordt gemaakt tussen vergunningverlening enerzijds en handhaving anderzijds. Controle/toezicht is, gebaseerd op de landelijke definitie van handhaving, een prominent onderdeel van de "handhaving" (controle/toezicht zit in de voorfase van de feitelijke handhaving).

In dit beleidsplan wordt daarom onder handhaving, controle/toezicht verstaan. Het opleggen van bestuursrechtelijke maatregelen is beschreven in de Beekse Nota Integrale Handhaving (zie bijlagen). In de nota wordt onder handhaving het opleggen van bestuursrechtelijke maatregelen verstaan.

2.3. Uitvoeringsprogramma

De uitvoering van dit beleidsplan is vastgelegd in het uitvoeringsprogramma. De prioriteiten in het uitvoeringsprogramma zijn bepaald middels een risicoanalyse, zie bijlagen. Het uitvoeringsprogramma geeft prioriteiten op het gebied van vergunningverlening en handhaving (controle/toezicht). Om te handhaven zijn allerlei middelen en instrumenten toepasbaar. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan het houden van extra toezicht en waar nodig waarschuwen en sanctioneren. Maar er kan ook worden gedacht aan verschillende vormen van communicatie over en weer met burgers en bedrijven, zoals het geven van bijvoorbeeld voorlichting, door meer informatie op de website, een informatiefolder bij de vergunning of melding, een adviesbezoek op locatie, etc. Het uitvoeringsbeleid beschrijft de keuzes die het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maakt voor de handhaving van regels voor de (leef)omgeving. Het geeft invulling aan de taak om in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de toekomstige Omgevingswet te handelen.

Het uitvoeringsprogramma behorende bij voornoemd beleidsstuk wordt jaarlijks geëvalueerd. Verder worden de beleidsdocumenten beschikbaar gesteld aan alle betrokken bestuursorganen, gepubliceerd en er volgt jaarlijkse nadere afstemming tussen de verschillende organen. Wanneer, hoe en met wie volgt verderop in dit beleidsplan.

Het uitvoeringsprogramma is een separaat document, dit om te voorkomen dat jaarlijks het gehele beleidsplan met alle andere bijlagen moet worden herzien. Jaarlijks worden de onderwerpen, activiteiten, procedures, in- en outputcriteria geëvalueerd en worden de voorgenomen activiteiten, mits noodzakelijk, herzien, een en ander gebaseerd op de bijgevoegde risicoanalyse. Ook het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks afgestemd met de betrokken bestuursorganen.

Overigens dient te worden opgemerkt dat er een duidelijke verschuiving van werkzaamheden zichtbaar is. Enerzijds verschuift het bouw- en slooptoezicht steeds meer van de preventieve fase naar de repressieve fase. Dat betekent dat de werkzaamheden door wijzigingen in wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld toenemende vergunningvrije mogelijkheden en uitvoering Wet Basisadministratie Adressen en Gebouwen, steeds meer verplaatsen van het beoordelen van vergunningsaanvragen naar het handhaven op locatie. Immers, bij bijvoorbeeld het vergunningsvrij bouwen vervalt het preventieve toezicht en ligt de plicht van het bevoegd gezag geheel op het achteraf controleren op bouwregelgeving en eisen uit het bestemmingsplan. Daarbij komt dat de problematiek rondom bijvoorbeeld asbest (alleen nog maar een melding) en de onwetendheid hieromtrent bij burgers en bedrijven, meer voorlichting en toezicht op locatie noodzakelijk maakt.

Anderzijds komen er vanuit de wetgever steeds meer taken bij die zowel preventief alsmede repressief van aard zijn. Een voorbeeld hiervan is de uitvoering van de Wet Basisadministratie Adressen en Gebouwen (Wet- BAG). Uitvoering van deze wet speelt tijdens, direct na de vergunningsfase, alsmede na de bouwfase. Daarbij komt dat sommige vergunningvrije bouwwerken ook "BAG- objecten" zijn, wat wederom weer toezicht en wettelijke registratie noodzakelijk maakt. Hoe Beek om gaat met bovenstaande problematiek wordt in het Uitvoeringsprogramma nader uitgewerkt.

2.4. Risicoanalyse

Het beleidsplan is gebaseerd op een uitgebreide risicoanalyse. In deze risicoanalyse zijn de onderwerpen veiligheid, gezondheid, leefomgeving, maatschappelijke impact en duurzaamheid meegenomen. Op deze onderwerpen is een wegingsfactor gezet die uiteindelijk resulteert in een hoeveelheid punten. Deze punten zijn vervolgens vermenigvuldigd met een effect waarna een risicocijfer volgt. Dit risicocijfer is vervolgens afgezet in een tabel waarbij kans en effect tegen elkaar worden afgezet. De prioriteiten zijn bepaald middels de hiervoor genoemde risicoanalyse. Om de risico's omtrent de BWT- taken goed in beeld te krijgen is deze risicoanalyse uitgevoerd. Uit deze risicoanalyse volgt vervolgens een prioriteit per taak of speerpunt.

2.5. Bijlagen

Om van het beleidsplan geen omvangrijk boekwerk te maken dat bij elke verandering in wet- en regelgeving geheel gewijzigd moet worden is ervoor gekozen om het volledige beleid in stukken te knippen en te verdelen over verschillende losse beleidsdocumenten. Op pagina drie van dit document is een overzicht hiervan opgenomen. Een nadere uitleg van de belangrijkste bijlagen wordt nader uitgewerkt in dit beleidsplan.

2.6. De BIG-8

Het voorliggende beleidsplan is opgebouwd volgens het principe van de BIG-8. Het bovenste deel van de BIG-8 (strategisch, operationeel beleidskader en rapportage/evaluatie) is verwerkt in voorliggend beleidsplan. Het onderste deel van de BIG-8 (planning/control, voorbereiden, uitvoeren en monitoren) is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma (bijlage 1).

3. Strategisch beleidskader

Het spreekt voor zich dat de gemeente Beek moet voldoen aan alle wet- en regelgeving. De vigerende wet- en regelgeving is voor het omgevingsrecht nationaal alsmede internationaal van aard.

Dit beleidsplan en het uitvoeringsprogramma in combinatie met de probleem- en risicoanalyse, overige bijlagen en wet- en regelgeving vormen de basis voor het strategisch beleidskader. In het uitvoeringsprogramma staat een omschrijving van doelstellingen voor de vergunningverlening, handhaving en de speerpunten. Prioriteiten zijn gebaseerd op de probleem- en risicoanalyse. De doelstellingen worden jaarlijks geëvalueerd en mits noodzakelijk, bijgesteld. Middels de jaarlijkse verantwoording legt het college verantwoording af over de uitvoering van vergunningverlening, handhaving en de uitvoering van de speerpunten aan de raad (middels de raadscommissies Bestuurszaken of Grondgebiedzaken).

De benodigde middelen (mensen en geld) zijn vastgelegd in de begroting. In het uitvoeringsprogramma wordt aangegeven hoe de organisatie is ingericht en waar mensen en middelen zijn gewaarborgd om de taakuitvoering vorm te geven.

VRZL en RUD

Het beleid van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL) en de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUD ZL) betreffende vergunningverlening en handhaving wordt in 2016 nader uitgewerkt, dat laat echter onverlet dat de beleidskaders moeten worden vastgelegd door het bevoegd gezag. Voor het milieudeel zal bijvoorbeeld een keuze gemaakt moeten worden voor een controlefrequentie en de frequentie waarbinnen de verleende vergunningen worden geactualiseerd. Omdat Beek alle milieutaken heeft weggezet bij de RUD ZL en geen milieukennis meer in huis heeft, is advisering hierin door de RUD noodzakelijk. Dit strategisch- en uitvoeringsbeleid wordt in 2016 nader met de RUD ZL en VRZL uitgewerkt. Deze beleidsstukken worden later ter vaststelling aangeboden.

Andere bestuursorganen

Het Beleidsplan Omgevingsrecht BWT 2016-2018 wordt, net als voorgaande beleidsplannen, ter kennisgeving voorgelegd aan de raadscommissies Grondgebiedzaken, gedeputeerde staten (GS), Veiligheidsregio Zuid-Limburg en Regionale uitvoeringsdienst Zuid-Limburg. Voorliggend beleidsplan wordt tevens gepubliceerd op de Beekse internetsite.

3.1. Wet- en regelgeving

Het kader voor de uitvoering van de omgevingsvergunning wordt gevormd door Europese, landelijke, lokale wet- en regelgeving, verordeningen en door Europese (bijvoorbeeld NEC), landelijke (bijvoorbeeld Actieplan fijn stof, LAP) en lokale (bijvoorbeeld een milieubeleidsplan) beleidsmatige kaders. Wijzigingen in deze kaders, door bijvoorbeeld jurisprudentie, gewijzigde wet- en regelgeving en of nieuwe inzichten, kan leiden tot de noodzaak om vergunningen te actualiseren. Vaak betreft het milieugerelateerde vergunningen of melding milieu of brandveilig gebruik. Voor BWT geldt de nationale regelgeving, behalve de eisen op constructieve veiligheid, want die volgen uit de EuroCodes met nationale bijlagen.

3.2. Toezicht provincies op gemeenten

Op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht houden de provincies toezicht op de taakuitvoering van gemeenten. Om toezicht te kunnen houden op de gemeenten in Limburg is een toezichtverordening vastgesteld door de provincie. In deze toezichtverordening staat onder artikel 3 de BWT/RUD/VRZL- onderwerpen en artikel 4 de RO- onderwerpen waarop toezicht wordt gehouden.

Samengevat staat hier voor BWT/RUD/VRZL (artikel 3):

Burgemeester en wethouders verstrekken systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde staten van Limburg. De informatie die moet worden aangeleverd staat omschreven in hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De probleemanalyse als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid Bor, het handhavingsbeleid als bedoeld in artikel 7.2 Bor en het uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 7.3 Bor, worden vóór 1 april van het jaar na vaststelling of wijziging verstrekt aan Gedeputeerde staten. De rapportage als bedoeld in artikel 7.7, tweede lid Bor en het verslag van de evaluatie als bedoeld in artikel 7.7, tweede lid Bor worden jaarlijks vóór 15 juli van dat jaar verstrekt aan Gedeputeerde staten.

Kortom, de provincie gaat de komende jaren alleen toezicht houden op de onderwerpen als omschreven in hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (handhaving). Opgemerkt dient te worden dat het Bor op dit moment gewijzigd wordt en deze toezichtverordening derhalve ook aangepast zal moeten worden door de provincie.

Hoofdstuk 7 Besluit omgevingsrecht vigerend januari 2016

Door de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (1 oktober 2010), zijn overheden aangezet om burgers en bedrijven meer centraal te stellen. Zo zijn bijvoorbeeld ter bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van de handhavingsstaken kwaliteitseisen gesteld aan handhaving en zijn controles (mits nodig) integraal. Een van deze kwaliteitseisen is bijvoorbeeld het opstellen van beleid waarin wordt aangegeven welke doelen het college zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren.

Het Besluit omgevingsrecht geeft onder hoofdstuk 7, regels over het vaststellen van handhavingsbeleid waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen het bestuursorgaan zichzelf stelt bij de handhaving en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren. Naar aanleiding van de evaluatie, bedoeld in artikel 7.7, tweede lid Bor, dient dit beleid zo nodig te worden aangepast. Het bestuursorgaan draagt er zorg voor dat dit beleid en het handhavingsbeleid van de andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd.

Onder het hierboven genoemde handhavingsbeleid wordt verstaan: - voorliggend beleidsplan met bijlagen,- het beleidsplan omgevingsrecht ruimtelijke ordening (RO) en de - Nota Integrale Handhaving van de gemeente Beek.

3.3. Zorgplicht aangaande kwaliteit (kwaliteitscriteria)

De gewijzigde Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving) is inmiddels aangenomen door Eerste en Tweede kamer en gepubliceerd. De voornaamste consequenties kunnen als volgt worden samengevat:

1. Kwaliteitseisen “niet – basistaken”

De proceseisen voor de handhaving, die momenteel in hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht zijn opgenomen, blijven gelden. Bevoegde gezagen aangaande de Wabo zijn daardoor onder meer verplicht om Wabo- handhavingsbeleid, een sanctiestrategie (volgens uit Nota Integrale Handhaving), een handhavingsuitvoeringsprogramma Wabo en een jaarverslag van de handhavingstaken, vast te stellen.

Het bevoegd gezag is zelf verantwoordelijk voor het borgen van de kritieke massa en van het vergunningproces. Hiervoor heeft ieder bevoegd gezag een “zorgplicht” gekregen.

Bevoegde gezagen bepalen zelf op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze zorgplicht, doch wel binnen vastgestelde kaders. Het wetsvoorstel deelt een bevoegdheid toe aan de gemeenteraad om daarover regels (modelverordening VTH) vast te stellen. De zorgplicht voor kwaliteitsborging voor de niet – basistaken dient tevens nader in beleid te worden uitgewerkt (beleidsplan). Als achteraf blijkt dat de bevoegde gezagen de zorgplicht onvoldoende invullen, zal de staatssecretaris alsnog een Algemene Maatregel van Bestuur opleggen waarin de criteria voor kritieke massa en het proces van vergunningverlening alsnog in een wet verankerd worden. Voorliggend stuk met bijlagen voorziet in deze zorgplicht voor BWT.

2. Kwaliteitseisen “basistaken”

De afbakening van het basistakenpakket en de plicht om deze basistaken onder te brengen in de omgevingsdienst is opgenomen in de wijziging Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Samenwerking bij en informatie-uitwisseling over basistaken is niet meer vrijblijvend. Dit geldt onder andere voor de gemeentegrensoverschrijdende handhaving (ketentoezicht, grondstromen, asbestafval). Aansluiting van de omgevingsdiensten op Inspectieview Milieu is verplicht.

3.4. Primaat en aannemelijkheidscriterium

In deze paragraaf volgt een nadere uitleg over de belangrijkste uitgangspunten waarbij binnen Beek rekening gehouden dient te worden.

Het primaat en aannemelijkheidscriterium

In het Bouwbesluit staan de technische eisen waaraan voldaan dient te worden bij het bouwen van een bouwwerk of het slopen daarvan.

Bij de behandeling van vergunningaanvragen dienen, in het licht van de verhouding tussen de overheidsverantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van eigenaar/gebruiker keuzes te worden gemaakt ten aanzien van diepgang van toetsing (zowel preventief als mede repressief). Net als alle andere gemeenten kan ook de gemeente Beek niet alle voorschriften uit het Bouwbesluit tot in detail integraal toetsen. Dat hoeft ook niet, omdat het primaat bij de eigenaar/gebruiker ligt. De overheid kan zich daarom, mits gemotiveerd, beperken tot het toetsen van zaken die zij het risicovolst acht en dus prioriteit wenst te geven, bijvoorbeeld constructieve veiligheid, brandveiligheid en volksgezondheid.

Als de gemeente Beek namelijk wel integraal aan het Bouwbesluit zou toetsen, dan zou dat alleen al vanuit het kostenooipunt onaanvaardbaar zijn. Gezien het streven naar het principe van kostendekkende c.q. kostenneutrale producten zou dit tot hele hoge leges voor vergunningverlening leiden.

Daarbij is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor het indienen van een correcte en volledige aanvraag. Aan de hand van de ingediende gegevens dient de overheid te bepalen of het voldoende aannemelijk is gemaakt dat het plan voldoet aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Door hantering van dit aannemelijkheidscriterium kan de diepgang van de toetsing van vergunningaanvragen variëren en wordt het risico expliciet bij de primair verantwoordelijke neergelegd. Op die basis kan het gehele vergunningproces worden doorlopen en zoals uit het handhavingbeleid zal blijken, ook de uitvoering van het bouwproces worden begeleid. Gezien de landelijke verschuiving van preventief naar repressief toezicht ontstaat in theorie meer tijd voor die momenten die er toe doen, namelijk toezicht tijdens de uitvoering.

Verder wenst de rijksoverheid meer verantwoordelijkheid neer te leggen bij betrokken private partijen (bijvoorbeeld aannemer en architect). Uitgangspunt hierbij is vertrouwen, vakmanschap en het leveren van een goed product door private partijen. Er moet een einde komen aan betutteling door de overheid. De markt moet haar eigen verantwoordelijkheid nemen. Desalniettemin blijft de eigenaar/gebruiker eindverantwoordelijk voor eventuele gebreken.

4. Operationeel beleidskader

Bouw- en woningtoezicht handelt op grond van objectieve criteria voor het beoordelen en beslissen over omgevingsvergunningen en het afhandelen van meldingen, ter uitwerking van de in de wet bepaalde criteria. Deze zijn vastgelegd in een systematiek (volgt uit uitvoeringsprogramma) en checklisten (zie bijlagen).

De objectieve criteria voor het bouwdeel van de omgevingsvergunning zijn:

- a. BWT toets op basis van een systematiek die risico's bepaalt van de aanvragen en accenten legt in het vergunningverleningproces, zoals beschreven in het toetsprotocol van BRIS;
- b. BWT handelt voor het toetsen van aanvragen op basis van het afgesproken niveau voor de Bouwbesluit- eisen volgens het toetsprotocol van BRIS en vereniging BWT;
- c. Er wordt gewerkt met diverse bestuurlijk vastgestelde checklisten en integrale overleggen, zoals bijvoorbeeld het Wabo- projectenoverleg, werkgroep grote projecten, etc.;
- d. BWT toetst bij gecertificeerde bouwaanvragen op de geldigheid van het certificaat van de aanvrager en overige nog nader door de rijksoverheid te bepalen onderdelen.

Voor alle besluiten omtrent omgevingsvergunningen is een en ander gebaseerd op een analyse van de complexiteit en aard van de te verwachten vergunningen, ten einde een gefundeerde inschatting te kunnen maken voor benodigde capaciteit (kwaliteit en kwantiteit). Deze inschatting van aanvragen en meldingen wordt in het Uitvoeringsprogramma nader uitgewerkt en is verwerkt in de urenstaat 2016 (zie bijlagen).

Deze analyse bevat verder de volgende elementen:

- a. aantal te verwachten aanvragen / meldingen;
- b. type bouwwerk / aard van de inrichting, gebaseerd op bouwkosten;
- c. aard en complexiteit van de aanvraag, gebaseerd op bouwkosten;
- d. benodigde capaciteit (met in acht name van de kritieke massa criteria), gebaseerd op kengetallen.

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik

Het gebruiksdeel van de omgevingsvergunning wordt periodiek getoetst op de actualiteit van de verleende vergunning/melding. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of een besluit dient te worden geactualiseerd. De uitkomst van deze toets wordt jaarlijks doorvertaald in de verantwoordingsnota.

Gezamenlijke criteria vergunningverlening, toezicht en handhaving

Via benchmarking zal de inzet, organisatie en het resultaat van de vergunningverlening, toezicht en handhaving vergeleken worden met andere gemeenten e.d. in Zuid-Limburg. Deze benchmark wordt jaarlijks meegenomen in de evaluatie van het uitvoeringsprogramma.

4.1. Risicoanalyse

Om de risico's omtrent alle BWT- taken goed in beeld te krijgen is een risicoanalyse uitgevoerd, zie bijlage 14. In deze risicoanalyse zijn de belangrijkste BWT- taken en speerpunten afgezet tegen bepaalde risicofactoren, zoals veiligheid, gezondheid, leefomgeving, maatschappelijke impact en duurzaamheid. Uit deze risicoanalyse volgt vervolgens een prioriteit. De risicoanalyse is uitgevoerd als een geautomatiseerd managementsysteem met knoppen waaraan gedraaid kan worden. Afhankelijk van een andere bestuurlijke/managementkeuze kan de scope op een ander onderwerp worden gericht en ontstaan er mogelijk andere prioriteiten.

Het beleidsplan geeft aan hoe de binnen de wet- en regelgeving aanwezige beleidsruimte wordt gebruikt, rekening houdend met bestuurlijke prioriteiten en keuzes. Bijvoorbeeld middels het vaststellen van de diepgang van toetsing, de controlefrequentie, het stellen van prioriteiten, etc. Er bestaat uiteraard een spanningsveld tussen beschikbare capaciteit en middelen aan de ene kant en het noodzakelijk adequate toetsingsniveau aan de andere kant. Dit spanningsveld noodzaakt mede tot het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten.

Bovendien handelt Beek op grond van een analyse van de problemen in de fysieke leefomgeving. De probleemanalyse is noodzakelijk om de effecten van niet-naleving en de kansen op niet-naleving in kaart te brengen en teneinde sturing te kunnen geven aan de handhavinginspanning. In de probleemanalyse worden tevens signalen van derden meegenomen, zoals gesignaleerde problemen afkomstig van de voormalige VROM- inspectie, ministerie van I en M, etc. E.e.a. wordt nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma.

4.2. Risicomanagement

Zoals eerder in dit stuk al aangegeven is het mogelijk om bij de toetsing van vergunningsaanvragen nadere keuzes te maken en prioriteiten te stellen. E.e.a. vraagt echter wel om motivering en bestuurlijke vastlegging van deze keuzes en prioriteiten. De gemeente Beek heeft zich in het verleden voor vergunningverlening geconformeerd aan de landelijk vastgestelde "collectieve matrix prestatieafspraken". In voorliggend beleidsplan is de keuze gemaakt om het toetsniveau aan de eisen uit het Bouwbesluit (bovenstaande matrix) te handhaven.

De preventieve vergunningtoets is feitelijk het toetsen van een stapel papier aan de eisen uit het Bouwbesluit. Het is nauwelijks of niet aan te geven wat een adequaat toetsingsniveau is. Feit is dat er ten aanzien van de toetsing van vergunningaanvragen gemotiveerd keuzes mogen worden gemaakt en prioriteiten kunnen worden gesteld, maar dat ervoor dient te worden gewaakt niet in de sfeer van "taakverwaarlozing" terecht te komen. Wanneer daar sprake van is valt niet in algemene bewoordingen te zeggen. De praktijk is daarvoor te casuïstisch. Feit blijft dat een initiatiefnemer ervan doordrongen moet zijn dat een kundige adviseur en aannemer de partners zijn voor het succesvol realiseren van een bouwwerk wat voldoet aan alle wensen en voorschriften. De overheid is geen adviesbureau en zeker geen aannemer. Bovendien houdt de gemeente geen dagelijks toezicht op bouwprojecten binnen haar grondgebied.

Hoewel de preventieve toets vooralsnog wettelijk verplicht is, is deze minder zinvol dan de repressieve toets tijdens de bouw en de oplevering van het bouwwerk. Door het toetsniveau tijdens de preventieve toets iets te verlagen ontstaat meer tijd voor de repressieve toets. Bovendien wordt hiermee ruimte gegeven aan de aanvrager/private partijen en wordt middels sturing gewerkt aan een bouwwerk wat uiteindelijk voldoet aan de gestelde eisen uit het Bouwbesluit.

Vooralsnog moet elk bouwwerk voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit en de eigenaar/vergunninghouder is hier primair voor verantwoordelijk. De overheid stuurt alleen tijdens de bouwfase en voert een eindcontrole uit. Het bouwwerk wordt vrijgegeven nadat voldaan wordt aan de gestelde eisen. De rijksoverheid werkt overigens op dit moment aan een lijst van bouwwerken die niet hoeven te voldoen aan de bouwvoorschriften uit het Bouwbesluit, de zogenaamde Bouwbesluitvrije bouwwerken.

4.3. Toezichtstrategie

Beek handelt op grond van een toezichtstrategie, waarin is vastgelegd welke vormen van toezicht worden onderscheiden en wat de basiswerkwijze daarbij is. In de toezichtstrategie wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen het toezicht tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase. Deze strategie is nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma en de Nota integrale handhaving.

BWT werkt voor het toezicht met bestuurlijk vastgestelde checklisten (zie bijlagen). Ook de RUD ZL en VRZL werken met checklisten die in 2016 ter vaststelling worden aangeboden.

De minimale diepgang van controle/toezicht in de bouwfase en gebruiksfase is vastgelegd in checklisten en Uitvoeringsprogramma, dat laat echter onverlet dat de inspecteur op locatie de keuze kan maken voor een hoger toetsniveau. Dit is namelijk afhankelijk van hetgeen wordt aangetroffen op locatie. De bouw is namelijk te casuïstisch om alles vooraf in checklisten te voorzien. De frequentie van toezicht en toetsniveau is verder mede afhankelijk van het naleefgedrag.

4.4. Kwaliteit en criteria

Kritieke massa, procescriteria en inhoudelijke kwaliteit

De eisen uit de kwaliteitscriteria v2.1 zijn grotendeels van toepassing verklaard in dit beleidsplan voor het taakveld BWT, waarbij het "frequentie- en continuïteitsonderdeel" voor de kritieke massa buiten toepassing wordt gezet. De workload binnen de gemeente Beek is immers onvoldoende om hieraan te kunnen voldoen. Onder de nadere uitwerking van de kritieke massa binnen Beek volgt een uitleg hierover in het Uitvoeringsprogramma. Daar waar op dit moment niet voldaan wordt aan de criteria zal de komende jaren gewerkt worden om e.e.a. wel gerealiseerd te krijgen, doch wel binnen de bestaande capaciteit en middelen. De invoering van de private bouwplantoetsing voor kleinere projecten kan hier mogelijk uitkomst bieden.

Kritieke massa

Middels de kwaliteitscriteria voor kritieke massa kan een antwoord gegeven worden op de vraag of een organisatie in principe in staat is om de taken en onderliggende operationele activiteiten uit te voeren, gegeven de minimaal benodigde deskundigheid (opleiding, ervaring en kennis) voor de uitvoering van deze taken en de continuïteit daarvan. De reikwijdte van het takenpakket is gebaseerd op de Wabo. Het betreft de vergunningverlening van, het toezicht op en de handhaving van onder meer de activiteiten bouwen, monumenten, milieu, brandveilig gebruik, planologische afwijking, flora- en fauna en natuurbescherming. De afbakening voor toezicht en handhaving is gebaseerd op de activiteiten die zijn benoemd in artikel 2.1 Wabo, op de activiteiten zoals bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Wabo en op de rechtstreekse verboden op grond van de wetten (o.a. Wet bodembescherming, Wet milieubeheer, Wet ruimtelijke ordening en Woningwet) en volgende artikelen.

De criteria voor de kritieke massa zijn opgebouwd uit de deskundigheden, casemanagen, vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening, vergunningverlening milieu, toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening, toezicht en handhaven milieu, toezicht en handhaving bodem, toezicht en handhaving groene wetten, behandelen juridische aspecten vergunningverlening, behandeling juridische aspecten handhaving, behandeling juridische aspecten afwijkingsbesluiten, ketentoezicht, buitengewone opsporing milieu, welzijn en infrastructuur, bouwfysica, brandveiligheid, constructieve veiligheid, bouwakoestiek, sloop en asbest, afvalwater indirecte lozingen, bodem, bouwstoffen en water, externe veiligheid, geluid, groen en ecologie, luchtkwaliteit, stedenbouw en inrichting openbare ruimte, exploitatie en planeconomie en cultuurhistorie. E.e.a. wordt nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma.

Aangaande de eisen voor kritieke massa dient te worden opgemerkt dat BWT op dit moment niet voldoet aan deze eisen uit de kwaliteitscriteria, zoals ook al gemeld bij de behandeling van de verordening VTH in college en raad. Vandaar dat ervoor gekozen is om middels dit beleidsplan het "frequentie- en continuïteitsonderdeel" vooralsnog niet van toepassing te verklaren en eerst voor BWT op te schrijven waaraan Beek nu al voldoet, en waaraan op termijn voldaan gaat worden.

Inhoudelijke criteria

De criteria voor inhoud en prioriteiten bepalen de minimale ondergrens binnen de werkprocessen. Het gaat bijvoorbeeld om criteria met betrekking tot de diepgang waarmee getoetst wordt en landelijke prioriteiten. Uitgangspunt bij het opstellen van de criteria voor inhoud en prioriteiten is dat er een inhoudelijke ondergrens nodig is om voldoende robuustheid mee te geven aan de criteria.

De inhoudelijke criteria hebben betrekking op:

1. inhoudelijke elementen probleemanalyse, beleid, strategie en programma;
2. diepgang toetsing vergunningen bouw en toezicht bouwfase;
3. wijze van toezicht ter plaatse;
4. toepassing landelijke sanctiestrategie, volgt uit nota handhaving;
5. landelijke prioriteiten toezicht en handhaving.

E.e.a. wordt nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma.

Toets- en toezichtprotocol

De inhoudelijke ondergrens wordt onder andere bepaald door de werkwijze en diepgang vanuit de toets en integrale toezichtprotocol. Beide protocollen zijn naar buiten gebracht door de Vereniging Bouw- en woningtoezicht, nadat de voormalige VROM- inspectie het daarin geadviseerde collectieve niveau van diepgang als adequaat heeft beoordeeld. Het collectieve niveau is dat niveau waar de overheid tenminste aan moet voldoen. Hiermee wordt niet alleen een eis gesteld aan de te hanteren systematiek maar ook de diepgang daarbinnen.

Om recht te doen aan het uitgangspunt dat het bevoegd gezag zelf een gedegen risicoafweging moet maken op basis van lokale omstandigheden bestaat de mogelijkheid om, gemotiveerd, af te wijken van het hierboven genoemde collectieve niveau.

De essentie is dat transparant en op basis van een bestuurlijk vastgestelde aanpak wordt gewerkt. De gemeenteraad en de burgers moeten kunnen weten met welke kwaliteit een taak uitgevoerd wordt. Middels dit beleidsplan wordt hier uitvoering aan gegeven.

4.5. Kwaliteitseisen derden

Kwaliteit RUD ZL

Voor de basistaken zijn de kwaliteitscriteria vastgelegd in de modelverordening VTH. De gemeente Beek heeft de basistaken en alle overige milieutaken weggezet bij de RUD Zuid-Limburg. De RUD Zuid-Limburg is een uitvoeringsorganisatie en maakt dus in beginsel geen beleid. De gemeenten en provincie zijn de bevoegde gezagen en verantwoordelijk voor het beleid van de RUD. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de IMD- gemeenten Beek-Nuth-Stein en de provincie zelf geen milieukennis meer in huis hebben, waardoor het ontwikkelen van milieubeleid alleen in samenspraak met de RUD kan worden opgesteld. Het milieubeleid en in welke mate de RUD gaat voldoen aan kwaliteitscriteria wordt in de loop van 2016 samen met de RUD nader uitgewerkt en ter vaststelling aangeboden. Dit nog vast te stellen beleid zal worden gekoppeld aan voorliggend beleidsplan.

Kwaliteit VRZL

De taken die de gemeente Beek heeft weggezet bij de veiligheidsregio Zuid-Limburg worden deels in dit beleidsplan uitgewerkt. De veiligheidsregio is een uitvoeringsorganisatie die zelf geen beleid maakt. Dat laat onverlet dat de veiligheidsregio wel beleidsmatige keuzes moet maken als het bijvoorbeeld gaat over de invulling van de wensen rondom kwaliteitscriteria.

Hoe hier invulling aan te geven dient in samenspraak met de VRZL nader te worden uitgewerkt. Deze invulling zal later ter vaststelling worden aangeboden. Dit nog vast te stellen beleid zal worden gekoppeld aan voorliggend beleidsplan.

Kwaliteit externe bureaus

Bedrijven en externe bureaus die, na vaststelling van dit beleid, werkzaamheden gaan uitvoeren op het gebied van de fysieke (leef)omgeving voor de gemeente Beek, dienen aan te tonen dat voldaan wordt aan de eisen uit de kwaliteitscriteria V2.1. Voor opdrachtverlening moet dit schriftelijk worden overgelegd/aangetoond middels certificaat of verklaring. De activiteiten dienen uitgevoerd te worden op basis van de overige criteria voor proceskwaliteit, inhoudelijke kwaliteit en prioriteiten, geldend in Beek.

4.6. Integraliteit

Bouw- en woningtoezicht werkt in zowel de prefase alsmede de vergunningfase en de bouw- fase zoveel mogelijk integraal. In deze fasen worden plannen integraal besproken tijdens het Wabo- overleg en of werkgroep grote projecten en in de bouw- fase worden de grotere plannen zoveel mogelijk integraal bezocht en, mits nodig, integraal besproken in het Wabo- overleg. Controle/toezicht op locatie wordt zoveel mogelijk en mist noodzakelijk integraal uitgevoerd.

4.7. Belangrijkste protocollen

Onder de bijlagen zijn de belangrijkste protocollen opgenomen waarmee de gemeente werkt tijdens haar taakuitvoering. Los van deze beknopte uitleg, geeft elke bijlage tevens een eigen uitleg over hoed en rand.

4.7.1.Sloopveiligheid en asbest

Het bestaande sloop- en asbestbeleid moet worden herzien als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving. E.e.a. wordt de komende maanden herzien en separaat ter vaststelling aangeboden.

4.7.2.Constructieve veiligheid

Om ook op het gebied van constructieve veiligheid de kwaliteit van diensten te verbeteren, de efficiëntie van het werk te optimaliseren en uniformiteit te creëren, is er een kwaliteitshandboek constructieve veiligheid ontwikkeld in de pilot Wabo- samenwerking Zuid-Limburg in 2010. Het kwaliteitshandboek maakt onderdeel uit van het thans voorliggende beleidsplan, waarbij tevens rekening is gehouden met de per 1 april 2012 ingevoerde EuroCodes.

Berekeningen volgens de voormalige berekeningsmethode worden niet meer geaccepteerd wegens het niet meer aansturen door het Bouwbesluit, de NEN- voorschriften niet meer worden onderhouden door het Nederland Normalisatie Instituut (NNI) en na een ruime overgangperiode er voldoende tijd is geweest om aan de EuroCodes te wennen.

Aanvullend op het kwaliteitshandboek heeft de gemeente Beek een checklist statische constructies, om constructiefouten zoveel mogelijk te voorkomen. Gezien het feit dat getoetst wordt volgens het aannemelijkheidscriterium is een 100% zekerheid nooit te geven.

4.7.3.Brandveiligheidsbeleid

Het brandveiligheidsbeleid wordt nader uitgewerkt door de veiligheidsregio (de brandweer) en later ter vaststelling aangeboden.

4.7.4. Protocollen veiligheidsregio (VRZL) en RUD

De beleidsstukken van de veiligheidsregio zijn bijgevoegd. Het RUD- beleidsplan wordt nader uitgewerkt en ter vaststelling aangeboden.

4.7.5. Checklisten

Een nadere uitleg over de checklisten worden in het Uitvoeringsprogramma en andere bijgevoegde beleidsdocumenten gegeven.

5. Rapportage en evaluatie

Voorliggende beleidssystematiek is ontwikkeld om zowel intern evenals extern verantwoording af te leggen over de processen e.d. rondom vergunningverlening, meldingen en controle/toezicht (als onderdeel van de feitelijke handhaving) en de feitelijke handhaving. De resultaten en effecten hiervan worden jaarlijks geëvalueerd en vervolgens gerapporteerd aan uw college en ter kennisgeving aangeboden aan de raadscommissies Bestuurszaken of Grondgebiedzaken. Noodzakelijke wijzigingen in beleid en systematiek worden verwerkt in het beleidsplan en het Uitvoeringsprogramma. Beleidsstukken worden ter kennisgeving toegezonden aan GS, RUD ZL, VRZL en gepubliceerd op de Beekse internetsite. Bovendien worden de beleidsstukken gepubliceerd op de internetsite “waar staat je gemeente.nl”.

5.1. Jaarlijkse evaluatie uitvoering

Jaarlijks zal in de maand januari een evaluatie worden uitgevoerd. De evaluatie wordt verwerkt in de Beekse verantwoordingsnota.

5.2. Jaarlijkse verantwoordingsnota

De Beekse verantwoordingsnota zal na vaststelling worden voorgelegd aan uw college en raadscommissie. Beleidsaanpassing worden verwerkt in de betreffende beleidsdocumenten.

5.3. Jaarlijkse verantwoording aan Provincie Limburg

Het college van gedeputeerde staten heeft in het kader van interbestuurlijk toezicht een toezichthoudende rol op gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen (zoals de RUD). De wijze hoe gedeputeerde staten toezicht gaan houden is beschreven in de vastgestelde verordening op systematische toezichtinformatie Limburg.

De Beekse verantwoordingsnota zal na vaststelling voor 1 april van het opvolgend jaar worden verzonden naar GS, inclusief de eventueel gewijzigde beleidsdocumenten.

6. Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn landelijk voortdurend ontwikkelingen gaande die gevolgen zouden kunnen hebben voor het capaciteitsbeslag van de gemeente. Dat zijn bijvoorbeeld de komst van de gecertificeerde bouwplantoets/private kwaliteitsborging, de Wabo- brede regionale uitvoeringsdiensten, de invoering van de Omgevingswet, het alsnog wettelijk vastleggen van kwaliteitscriteria voor alle Wabo-taken, de uniforme legesverordening, etc. Onderstaand de belangrijkste ontwikkelingen.

6.1. Kwaliteitscriteria

De kwaliteitscriteria gaan gelden voor de uitvoering van zowel basistaken alsmede de overige Wabo- taken. De kwaliteitscriteria worden aangestuurd door de vastgestelde verordening VTH. Uiteindelijk zullen bij de invoering van de Omgevingswet (mogelijk 2018) de kwaliteitscriteria alsnog wettelijk worden ingevoerd, mits de staatsecretaris niet vooraf al besluit tot wettelijke verankering.

6.2. Private kwaliteitsborging

Landelijk is steeds meer de tendens dat de verantwoordelijkheden moeten worden neergelegd waar ze thuishoren. Hierbij is vertrouwen een belangrijk uitgangspunt. De eigenaar van de vergunning, de aannemer en andere private partijen moeten het vertrouwen en de ruimte krijgen om hierin hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en keuzes te maken, zonder betutteld te worden door de overheid. Deze plannen zijn echter nog niet in beton gegoten, mede omdat de markt een en ander op dit moment niet echt wil/kan oppakken.

In 2017 wordt de private bouwplantoets mogelijk ingevoerd. Stapsgewijs zal de toetsing aan de eisen uit het Bouwbesluit door private partijen van de gemeenten worden overgenomen. De markt moet hier echter wel klaar voor zijn. Volledige overname van de gehele bouwbesluittoets door de markt kan echter nog behoorlijk wat jaren in beslag gaan nemen, omdat de markt hier op dit moment nog niet echt warm voor loopt.

De overheid (BWT), krijgt voor deze bouwwerken een andere, meer coördinerende/toezichhoudende rol. In bijeenkomsten wordt reeds gesproken over de bouwpolitie.

BWT blijft overigens wel verantwoordelijk voor de bestaande bouwwerken binnen het grondgebied en de vele andere werkzaamheden en Wabo- taken, inzet bij calamiteiten, beleidsontwikkeling, uitvoering van speerpunten, etc.

De invoering van de private kwaliteitsborging raakt hoofdzakelijk BWT- technisch en zal mogelijk gefaseerd worden ingevoerd.

6.3. Doorgroei RUD Wabo- breed

De gemeente Beek heeft momenteel alle milieutaken weggezet bij de RUD ZL. Op dit moment is niet duidelijk of het takenpakket van de RUD zal worden uitgebreid naar een Wabo-breed takenpakket. E.e.a. is afhankelijk van bestuurlijke keuzes en een eventuele wettelijke verplichting.

6.4. Toekomst leges

De leges komen steeds meer onder druk te staan gezien de wens om te komen tot uniforme leges, het bouwen zonder vergunning, het bouwen zonder Bouwbesluit- regels of het omzetten van de vergunningprocedure naar een meldingsprocedure (waarbij geen leges geheven mogen worden).

De komende jaren wordt mogelijk een uniforme legesverordening geïntroduceerd voor de omgevingsvergunningen. Hoe deze er uit gaat zien en welke gevolgen e.e.a. voor Beek heeft is nog niet inzichtelijk.

Duidelijk is wel dat steeds meer gebouwd kan worden zonder vergunning en dat veel meer zaken worden afgedaan met een melding. Feit is ook dat voor deze meldingen geen leges geheven mogen worden, terwijl de werkzaamheden vrijwel gelijk blijven.

Onder de nieuwe Omgevingswet (mogelijke invoering 2018) wordt nog meer vergunningsvrij en regelvrij.

Door de steeds ruimer wordende vergunningsvrije mogelijkheden en de introductie van de regelvrije bouwwerken neemt het aantal vergunningaanvragen mogelijk iets af. Dit resulteert mogelijk in derving van legesinkomsten.

Verder dient rekening te worden gehouden met de invoering van de private bouwplantoets. Heeft een private partij het bouwplan getoetst, dan mogen geen leges geheven worden voor de Bouwbesluittoets voor de omgevingsvergunning. Los van het feit dat de gemeente er wel nog werk aan heeft. Landelijk wordt gesproken over een korting op de bouwleges van 40% tot zelfs 70%.

6.5. Omgevingswet

De rijksoverheid werkt momenteel aan nieuwe wetgeving ter vervanging van o.a. de Wabo. Het betreft de Omgevingswet die mogelijk al in 2018 zal worden ingevoerd. Hoe deze wet er uit gaat zien en welke gevolgen e.e.a. heeft is momenteel nog niet helemaal duidelijk. Het doel is om wetten, AMvB's en ministeriele regels op het gebied van de fysieke leefomgeving samen te voegen tot één wet met verschillende AMvB's.

In 2015 is reeds een werkgroep gestart om te bezien welke gevolgen de invoering heeft en welke aanpassingen er voor Beek nodig zijn om in 2018 klaar te zijn voor de invoering Omgevingswet.

6.6. Toekomst Bouwbesluit

Verder denkt de rijksoverheid er al jaren over om de toets aan het Bouwbesluit te verschuiven van preventief naar repressief. Zelfs het as- built principe wordt hierin duidelijk genoemd. Het preventief toetsen is eigenlijk het toetsen van een stapel papier aan de eisen uit het Bouwbesluit. De feitelijke uitvoering van het plan is vaak anders. Het is daarom beter om tijdens de bouw en op de bouwplaats te toetsen aan deze eisen, als het uiteindelijk gerealiseerde werk maar voldoet aan de voorschriften.

Duidelijk is dat de markt nu al voorsorteert op het as- built principe. Alleen de controle op het eindproduct. Verder wordt er momenteel gesproken over de invoering van de regelvrije bouwwerken. Deze bouwwerken hoeven dan niet te voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit.

Sturing tijdens de bouwfase

Het Bouwbesluit 2012 staat bovendien op dit moment weer prominent op de agenda van de landelijke politiek. De minister wil het voor particuliere bouwers een stuk eenvoudiger maken om hun eigen woonwens te realiseren. Het Bouwbesluit wordt bovendien de komende jaren door de rijksoverheid sterk gedereguleerd en in meer Jip en Janneke taal geformuleerd. In deze toekomstige versie worden vooralsnog alleen de hoofdstukken veiligheid, gezondheid uit het Bouwbesluit behouden en dus niet meer de gebruikseisen, waaronder bijvoorbeeld het onderwerp duurzaamheid en bruikbaarheid. De landelijke politiek wil de gebruikseisen uit het Bouwbesluit over laten aan de gemeenten, zodat elke gemeente haar eigen ambities vorm kan geven. Hiervoor komt dan een zogenoemde bouwverordening 2.0 als vervanger van de huidige bouwverordening. Zodra deze nieuwe bouwverordening vanuit de VNG wordt aangeboden zal deze worden voorgelegd aan college en raad.

Gezien deze landelijke tendens is de keuze om in dit beleid hoofdzakelijk te kijken naar veiligheid, gezondheid en milieu een begrijpelijke keuze. Het is een soort kerntaak van de overheid. In dit Uitvoeringsprogramma wordt e.e.a. nader uitgewerkt. Uit de risicoanalyse volgt al duidelijk dat de toets op de onderdelen constructieveiligheid, brandveiligheid en volksgezondheid uit het Bouwbesluit eigenlijk in deze lijn liggen.

Kijken we vervolgens naar de vergunningverlening en of de meldingen, dan zien we dat veel werk en energie wordt gestopt in het toetsen van een stapel papier. De praktijk is echter vaak anders. Bij enige regelmaat wordt geconstateerd dat afgeweken wordt van de verleende vergunning of geaccepteerde melding, omdat tijdens de uitvoering blijkt dat het toch beter, gemakkelijker of goedkoper is om het anders te doen. Ook tijdens het verbouwen van een bestaand bouwwerk blijkt niets te zijn zoals het vooraf werd ingeschat door architect en of constructeur. Het is dus veel effectiever om minder aandacht te geven aan het toetsen van die stapel papier en het aandachtsveld te verschuiven naar het toezicht tijdens en na de bouw. Het uiteindelijke product moet voldoen aan alle eisen en niet die stapel papier. Derhalve wordt ingezet op een verschuiving van werkzaamheden van de preventieve fase naar de repressieve fase (toezicht tijdens en na de bouwfase).

7. Slotbepaling

In de slotbepaling wordt publicatie en werkingsduur van het gehele beleid beschreven.

7.1. Publicatie beleid

Het voorliggende beleidsplan zal worden gepubliceerd op de Beekse Internetsite, evenals BeekPlaza. Bovendien worden hand-outs uitgereikt aan VRZL, RUD ZL en Beekse medewerkers. De beleidsplannen BWT met bijlagen, ruimtelijke ordening met bijlagen en de Nota Integrale Handhaving worden door bestuurszaken besproken met politie en OM. BWT bespreekt e.e.a. met VRZL en RUD ZL.

7.2. Werkingsduur beleid

Gezien het tempo waarmee de wetgeving momenteel wijzigt en wetende dat de nieuwe Omgevingswet, die mogelijk al in 2018 in werking zal treden al volop in ontwikkeling is, is gekozen om het nu voorliggende beleid te laten gelden tot en met 31 december 2018. Het betreft dus een termijn van ongeveer 3 jaar. De werking van dit Beleidsplan Omgevingsrecht 2016-2018 blijft gehandhaafd tot het nieuwe beleidsplan is vastgesteld, ook al ligt deze datum na 31 december 2018.