

Verslag: Bewonersbijeenkomst direct omwonenden KC Puth
Datum: 9 juli 2026
Deelnemers Wethouder Janssen, de heer Bindels, mevrouw Pieper (gemeente)
De heer Timmermans (architect)
Direct omwonenden van de kerklocatie (aantallen en adresgegevens zijn om privacyredenen niet opgenomen).

Beekdaelen, 9 juli 2026

Aanleiding en doel van de bijeenkomst

Op 9 juli 2026 vond de derde participatiebijeenkomst plaats in het kader van de verdere verkenning en uitwerking van de mogelijke inpassing van Kindcentrum (KC) Puth op de kerklocatie. Deze bijeenkomst bouwde voort op eerdere contactmomenten met inwoners. Tijdens de algemene informatiebijeenkomst van 26 januari 2026 zijn de locatiekeuze en de haalbaarheid van de kerklocatie toegelicht, terwijl op 16 maart 2026 specifiek aandacht is besteed aan de thema's bereikbaarheid en parkeren.

Het centrale doel van de bijeenkomst van 9 juli was om in gesprek te gaan met direct omwonenden over de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor hun woon- en leefomgeving. Omwonenden kregen de gelegenheid om aandachtspunten, zorgen, ideeën en vragen naar voren te brengen over onderwerpen zoals verkeersveiligheid, parkeren, gebruik van de openbare ruimte, ruimtelijke kwaliteit en de inpassing van het kindcentrum in de directe omgeving. De opgehaalde informatie vormt een belangrijke bouwsteen voor de verdere planuitwerking en ondersteunt een zorgvuldige afweging van belangen in het vervolgtraject en de uiteindelijke besluitvorming.

Tijdens de bijeenkomst is gebruikgemaakt van de presentatie 'KC Puth – Direct Omwonenden 9 juli 2026'. De reacties van aanwezigen zijn verzameld en geordend, zodat deze op een overzichtelijke wijze kunnen worden meegenomen in de verdere uitwerking. Gedurende de avond zijn zowel mondelinge als schriftelijke vragen ingebracht. Alle vragen zijn tijdens de bijeenkomst voorgelezen en besproken en zijn verwerkt in dit verslag. De schriftelijke beantwoording van de vragen en aandachtspunten wordt na de zomervakantie gepubliceerd op de projectpagina van Kindcentrum Puth van de gemeente Beekdaelen. Op deze manier blijft het participatieproces transparant en toegankelijk voor alle betrokkenen. In bijlage 1 zijn de schriftelijk ingebrachte vragen van een bewoner, zonder contactgegevens en ongewijzigd, opgenomen.

Zorgen over impact op de directe woonomgeving

Bewoners gaven aan dat de mogelijke ontwikkeling van het Kindcentrum een grote invloed kan hebben op hun directe woonomgeving. De zorgen richten zich onder meer op de omvang en situering van het gebouw, de afstand tot omliggende woningen en de mogelijke gevolgen voor privacy, uitzicht en leefbaarheid.

Een aantal direct omwonenden gaven aan om deze reden geen voorstander te zijn van de realisatie van het Kindcentrum op de voorgestelde locatie in de dorpskern van Puth. Zij zien liever een locatie aan de rand van het dorp. Daarbij is aangegeven dat, indien de plannen worden voortgezet, bezwaar zal worden gemaakt tegen de besluitvorming. Tegelijkertijd benadrukten een bewoner dat hun aanwezigheid tijdens de bijeenkomsten niet moet worden gezien als instemming met het plan. Zij nemen deel aan het proces om hun zorgen, vragen en aandachtspunten in een zo vroeg mogelijk stadium kenbaar te maken, zodat hier bij de verdere uitwerking van de plannen rekening mee kan worden gehouden. Hiermee willen

zij hun belangen als direct omwonenden behartigen voor het geval het Kindcentrum op deze locatie wordt gerealiseerd.

Omvang perceel, bouwmassa en ligging van het gebouw

De omvang van het perceel, de gewenste functies van het Kindcentrum en de mogelijke grootte van het gebouw vormden een belangrijk gespreksonderwerp. Bewoners vroegen welke bouwmassa nodig is om alle functies te kunnen huisvesten, welke bouwhoogte daarbij in beeld komt en op welke afstand van woningen, perceelsgrenzen en de openbare weg het gebouw kan worden gerealiseerd. Daarbij is gevraagd om te onderzoeken of een gedeeltelijk verdiepte aanleg mogelijk is, zodat de zichtbare bouwhoogte kan worden beperkt. Ook werd benadrukt dat bij de verdere uitwerking rekening moet worden gehouden met de hoogte van de omliggende woningen en de huidige kerk, om een te dominante uitstraling van nieuwbouw te voorkomen.

Daarnaast werden zorgen geuit over de gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Een bewoner gaf aan te vrezen dat het woongenot en de privacy in zijn tuin onder druk komen te staan wanneer het Kindcentrum dicht bij zijn perceel wordt gerealiseerd. Ook werd benoemd dat er voorkeur bestaat voor een minder intensieve functie naast woningen, waarbij een woonbestemming door sommigen als passender wordt ervaren dan een schoolfunctie.

Bewoners vroegen verder welke uitgangspunten al vaststaan en welke onderdelen nog kunnen worden aangepast. Daarbij bestaat behoefte aan inzicht in de afweging tussen de belangen van omwonenden en de inrichting van het terrein. Specifiek werd gevraagd om te onderzoeken of het gebouw, de speelvoorzieningen of andere intensief gebruikte functies verder van woningen kunnen worden gepositioneerd.

Tot slot is gesproken over de toekomst van het kerkgebouw. Bewoners stelden vragen over de mogelijkheden van gedeeltelijke of volledige sloop en over de redenen om delen van de kerk al dan niet te behouden. Daarbij is aangegeven dat men tijdens een volgende bijeenkomst niet alleen een ruimtelijke schets wil zien, maar ook inzicht wil krijgen in de bouwkundige staat van de kerk en de eventuele herstelopgave. Volgens bewoners zijn er signalen dat het gebouw op verschillende onderdelen bouwkundige gebreken vertoont.

Privacy, inijk en afstand tot woningen

Privacy werd door meerdere bewoners nadrukkelijk genoemd als belangrijk aandachtspunt. Bewoners vroegen op welke manier kan worden voorkomen dat vanuit het Kindcentrum of het buitenterrein direct zicht ontstaat op aangrenzende woningen en tuinen.

Tijdens de bijeenkomst is gesproken over mogelijke maatregelen om de privacy van omwonenden te waarborgen. Daarbij zijn onder andere de situering van het gebouw en de speelvoorzieningen, de indeling van gevels en het toepassen van groene afschermingen, zoals hagen en bomen, genoemd als mogelijke oplossingsrichtingen. Ook werd aangegeven dat functies die intensief worden gebruikt, zoals speel- en verblijfsruimten, bij voorkeur zo worden gepositioneerd dat de hinder voor omwonenden zoveel mogelijk wordt beperkt.

Een bewoner merkte op dat de huidige schetsen volgens hem onvoldoende inzicht geven in de feitelijke situatie ter plaatse. Om een beter beeld te krijgen van de relatie tussen het mogelijke ontwerp en de bestaande woonomgeving, heeft hij aangeboden de situatie vanuit zijn woning en tuin te laten zien.

Buitenterrein, geluid en gebruik

Het toekomstige gebruik van het buitenterrein was voor veel bewoners een belangrijk aandachtspunt. Er werden vragen gesteld over welke leeftijdsgroepen gebruik maken van de speelvoorzieningen, op welke momenten buitenactiviteiten plaatsvinden en of het terrein ook buiten schooltijd of tijdens vakanties toegankelijk en in gebruik zal zijn. Daarnaast wilden bewoners weten hoe toezicht wordt georganiseerd en welke maatregelen kunnen worden getroffen om te voorkomen dat het terrein buiten schooluren een ontmoetings- of hangplek wordt.

Meerdere bewoners gaven aan het belangrijk te vinden dat speelvoorzieningen en andere intensief gebruikte buitenruimten voldoende afstand houden tot omliggende woningen. Daarbij werd specifiek benoemd dat een speelterrein direct achter de woning aan de 3a als ongewenst wordt ervaren. Bewoners verzochten daarom te onderzoeken of speelvoorzieningen en schoolpleinen op een andere plek binnen het terrein kunnen worden gesitueerd, zodat de impact op de directe woonomgeving zo beperkt mogelijk blijft. Ook geluid vormde een belangrijk gespreksonderwerp. Bewoners vroegen of een akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd en welke geluidsbelasting voor de omgeving wordt verwacht, zowel tijdens als buiten schooluren. Daarbij werden verschillende mogelijke maatregelen genoemd, zoals een groene buffer, hagen of bomen, een geluidsscherm, een geluidswal en een zorgvuldige positionering van speeltoestellen en speelruimten.

Vanuit de gemeente is aangegeven dat bij de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan geluid, privacy en woonkwaliteit. Daarbij wordt gestreefd naar een groene inrichting die past bij het dorpse karakter en de identiteit van Beekdaelen. De ingebrachte aandachtspunten worden betrokken bij de verdere planvorming en afweging.

Ingangen, veiligheid, gebruik van het gebouw en functies

Bewoners vroegen om duidelijkheid over de toekomstige in- en uitgangen van het Kindcentrum en de eventuele afrasteringen op en rondom het terrein. Daarbij werd voorgesteld om te werken met één centrale toegang aan de zijde van de Kerkweg voor school, kinderopvang en eventuele andere functies. Volgens bewoners kan dit voorkomen dat verkeer en gebruikersstromen zich over meerdere locaties verspreiden en daarmee de overlast voor de omgeving beperken, met name in het verlengde van de Pastoor Albertsstraat.

Daarnaast leefden vragen over het toekomstige gebruik van het gebouw. Bewoners willen inzicht in welke functies er worden gehuisvest, welke openingstijden daarbij horen en in hoeverre het gebouw en het terrein ook buiten schooltijd of tijdens vakantieperioden worden gebruikt. Daarbij werd specifiek aangegeven dat men terughoudend staat tegenover een intensiever gebruik van de locatie tijdens vakanties, bijvoorbeeld door het samenvoegen van groepen kinderopvang, wanneer dit leidt tot extra activiteit en hinder voor de omgeving.

Verder werd opgemerkt dat de huidige situatie voornamelijk bestaat uit een basisschool en peuteropvang, terwijl het Kindcentrum mogelijk meerdere functies op één locatie samenbrengt. Bewoners willen daarom een duidelijk beeld krijgen van het beoogde gebruik van het gebouw, de gebruikersgroepen die aanwezig kunnen zijn, de momenten waarop activiteiten plaatsvinden en de wijze waarop bezoekers zich over het terrein bewegen. Ook werd gevraagd hoe wordt beoordeeld of de omvang en intensiteit van het gebruik passend zijn binnen een goed woon- en leefklimaat voor de direct omwonenden.

Programma van eisen en ontwerpproces

Kindante en MIK & Spelenderwijs hebben gezamenlijk een conceptprogramma van eisen opgesteld. Hierin is vastgelegd welke functies, ruimten en oppervlaktebehoeften nodig zijn voor het toekomstige Kindcentrum. Dit document vormt het inhoudelijke vertrekpunt voor de verdere planontwikkeling, maar is nadrukkelijk nog geen ontwerp. Over de uiteindelijke ligging van het gebouw, de inrichting van het terrein en de positionering van speelvoorzieningen zijn nog geen definitieve keuzes gemaakt.

In de haalbaarheidsstudie die is uitgevoerd in het kader van het locatieonderzoek is aangetoond dat realisatie van een Kindcentrum op de kerklocatie mogelijk is. De daarbij opgenomen schets diende uitsluitend ter illustratie van de ruimtelijke mogelijkheden van de locatie en was niet bedoeld als een ontwerp voor het toekomstige Kindcentrum. De architect gaat nu aan de slag met een nieuw schetsontwerp, waarbij zowel het geactualiseerde programma van eisen als de tijdens de participatiebijeenkomsten opgehaalde aandachtspunten, zorgen en suggesties van omwonenden worden betrokken.

Vervolgproces

Het ontwerpproces verloopt stapsgewijs van grof naar fijn, van programma van eisen naar schetsontwerp en vervolgens naar een meer uitgewerkt ontwerp. In de periode van juli tot en met september wordt gewerkt aan een nieuw schetsontwerp voor het Kindcentrum. Op 3 september wordt dit ontwerp gepresenteerd aan omwonenden en andere belanghebbenden. Tijdens deze bijeenkomst wordt toegelicht op welke wijze de ingebrachte aandachtspunten en suggesties zijn meegewogen in het ontwerp. Wanneer bepaalde wensen of voorstellen niet kunnen worden verwerkt, wordt aangegeven welke afwegingen daarbij een rol hebben gespeeld.

Bewoners hebben aangegeven het belangrijk te vinden dat zij inzicht krijgen in de gemaakte keuzes en de wijze waarop hun inbreng wordt betrokken bij de verdere uitwerking. Door het schetsontwerp eerst met omwonenden te bespreken, ontstaat transparantie over de ontwerpkeuzes en de belangenafweging die aan het voorstel ten grondslag ligt.

Processtappen

- afronding van het programma van eisen;
 - opnieuw opstellen van schetsen aan de hand van de opgehaalde input;
 - bespreking van de nieuwe schets met omwonenden;
 - eventuele uitwerking tot een voorlopig ontwerp;
 - opstellen van een kostenraming;
 - bestuurlijke besluitvorming over de aankoop van de kerk en het vervolg.
-
- juli 2026: oplevering van het programma van eisen;
 - juli tot en met september 2026: opstellen van het schetsontwerp;
 - 3 september 2026: bespreking van de nieuwe schets met omwonenden;
 - september tot eind 2026: eventuele verdere uitwerking tot voorlopig ontwerp en kostenraming;
 - eind 2026: keuze over aankoop van de kerk;
 - eerste kwartaal 2027: presentatie van de keuze aan Puth.

Deze planning is onderdeel van het lopende proces en kan worden beïnvloed door nadere uitwerking, afweging en besluitvorming.

Samenvatting van de vragen

Ligging, bouwmassa en ontwerp

- Hoe hoog wordt het gebouw en hoe ver komt het gebouw van de woningen en de weg te liggen?
- Kan het gebouw gedeeltelijk verdiept worden aangelegd om de bouwhoogte te beperken?
- Welke onderdelen van het ontwerp liggen al vast en welke onderdelen zijn nog aanpasbaar?
- Hoe wordt de situering van het gebouw en het buitenterrein bepaald ten opzichte van de directe woonomgeving?
- Hoe wordt rekening gehouden met schaduw, zichtlijnen en de beleving vanuit omliggende tuinen en woningen?
- Kan bij een volgende bijeenkomst inzicht worden gegeven in de bouwkundige staat van de kerk en wat eventueel hersteld moet worden?

Privacy en inkijk

- Welke maatregelen worden genomen tegen inkijk en aantasting van privacy?
- Hoe wordt voorkomen dat klaslokalen, speelplaatsen of andere functies rechtstreeks zicht geven op tuinen of woningen?
- Komen er bomen, hagen of andere groene afscheidingen?

Buitenterrein, speelplaats en geluid

- Welke leeftijdsgroepen gebruiken het buitenterrein en op welke momenten?
- Wordt de speelplaats na schooltijd openbaar toegankelijk en hoe wordt toezicht geregeld?
- Wordt de speelplaats in vakanties gebruikt?
- Hoe wordt voorkomen dat het terrein buiten schooltijd een hangplek wordt?
- Wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd of nog uitgevoerd en wat betekent dit voor de woningen in de omgeving?
- Welke maatregelen worden genomen om geluidsoverlast richting omwonenden te voorkomen of te beperken?
- Kan de speelplaats of de meest intensief gebruikte speelruimte verder van woningen worden geplaatst?

Functies, gebruik en veiligheid

- Welke functies en voorzieningen kunnen in het KC komen en welke openingstijden horen daarbij?
- Waar komen de in- en uitgangen?
- Welke afrasteringen komen er op en langs het terrein?
- Hoe wordt tijdens de bouw rekening gehouden met bereikbaarheid, veiligheid, bouwoverlast en communicatie richting omwonenden?

Proces en woon- en leefklimaat

- Krijgen bewoners het schetsontwerp te zien voordat hierover definitieve keuzes worden gemaakt?
- Hoe worden de aandachtspunten van bewoners zichtbaar meegenomen in het ontwerp?
- Hoe wordt aantoonbaar voldaan aan een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden?
- Welke concrete maatregelen kunnen worden onderzocht of betrokken in het ontwerp om overlast voor direct omwonenden te beperken?

Samenvatting van de aandachtspunten voor verdere uitwerking

- Onderzoek hoe bouwmassa en bouwhoogte zo goed mogelijk kunnen worden ingepast en of verdiept bouwen kan bijdragen aan een betere inpassing.
- Werk de afstand tot omliggende woningen zorgvuldig uit en maak inzichtelijk hoe dit zich verhoudt tot privacy, bezonning en woonkwaliteit.
- Onderzoek hoe mogelijke inkijk richting belendende percelen kan worden voorkomen of beperkt door ontwerpkeuzes zoals situering, gevelindeling, groen, afscherming of matglas.
- Onderzoek of speelplekken en intensieve speeltoestellen verder van direct aangrenzende woningen kunnen worden gepositioneerd.
- Onderzoek de geluidsbelasting van het buitenterrein en betrek mogelijke maatregelen zoals groene buffers, geluidswerende voorzieningen en slimme inrichting.
- Maak duidelijk of en wanneer het buitenterrein openbaar toegankelijk is en hoe toezicht en beheer worden georganiseerd.
- Werk het gebruik van het gebouw uit per functie, doelgroep, openingstijd en vakantieperiode.
- Onderzoek of één duidelijke hoofdentree aan de zijde van de Kerkweg mogelijk en wenselijk is.
- Geef bewoners bij de volgende bijeenkomst inzicht in de nieuwe schets en licht toe hoe hun aandachtspunten daarbij zijn betrokken.
- Neem bouwlogistiek, bereikbaarheid en tijdelijke overlast tijdens de bouw vroegtijdig mee in de communicatie met omwonenden.

Lijst van toezeggingen

- De aandachtspunten van bewoners worden meegegeven aan de architect en betrokken bij de verdere uitwerking, afweging en besluitvorming.
- Er is een aparte afspraak ingepland bij de bewoner van huisnummer 3a op 14 juli om 14.00 uur, waarbij de wethouder, betrokken ambtenaren en de architect de situatie ter plaatse kunnen bekijken.
- De schriftelijke vragen van een bewoner zijn tijdens de bijeenkomst besproken en worden betrokken bij de verdere uitwerking en beantwoording.
- Bij de volgende bijeenkomst op 3 september wordt de nieuwe schets besproken en wordt toegelicht hoe de input van bewoners en de laatste aanpassingen in het programma van eisen van school en kinderopvang daarin zijn betrokken.

Bijlagen:

Presentatie 'KC Puth – Direct Omwonenden 9 juli 2026'

Ingekomen stuk: schriftelijke vragen bewoner