

Zaaknummer : 1724993  
Documentnummer : 172414969  
Datum : 14 juni 2023  
Behandeld door : ██████████  
Afdeling : Dienstverlening & Veiligheid  
Bijlage(n) : 1  
Kopie aan : ██████████  
beschikkingen@odzob.nl

Van Dun Advies B.V.  
██████████  
Raadhuisstraat 32  
5126 CJ Gilze

19 JUN 2023

VERZONDEN 15 JUNI 2023

Onderwerp : Besluit milieueffectrapportage

Geachte ██████████,

U heeft een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend voor een voorgenomen uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf gelegen aan de Schaterdijk 34 in Luyksgestel. Hierbij ontvangt u ons besluit

### Besluit Milieueffectrapportage

Besluit van Burgemeester en wethouders van Bergeijk inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage met betrekking tot de uitbreiding / wijziging van het veehouderijbedrijf gelegen aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel.

(artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage).

#### M.E.R.-beoordelingsnotitie

<b>Project</b>	MER-beoordelingsnotitie voor het oprichten van een emissiearme vleesvarkensstal voor het houden van 2.016 vleesvarkens en de uitbreiding met 18 scharrelvarkens in een bestaande stal. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 2.016 dierplaatsen voor vleesvarkens en 18 dierplaatsen voor scharrelvarkens.
<b>Activiteit</b>	milieu
<b>Locatie</b>	Schatersdijk 34 in Luyksgestel
<b>Kadastraal</b>	Gemeente Luyksgestel, sectie E, nrs 465 en 555
<b>Zaaknummer</b>	1724993

#### Inleiding

De aanmeldingsnotitie is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met vlees- en scharrelvarkens aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel. Het betreft de sloop van twee bestaande stallen en het oprichten van een emissiearme vleesvarkensstal voor het houden van 2.016 vleesvarkens en de uitbreiding met 18 scharrelvarkens in een bestaande stal. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 2.016 dierplaatsen voor vleesvarkens en 18 dierplaatsen voor scharrelvarkens.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, is de oprichting / uitbreiding / wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan 2.000 en maximaal 3.000 vleesvarkens, onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. Deze activiteit is opgenomen in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

### **De milieueffectrapportage beoordeling**

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het uitbreiden van de inrichting met 2.016 vleesvarkens en 18 scharrelvarkens. Echter, in de aanmeldingsnotitie is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

### **Beoordeling van de voorgenomen activiteit**

Overwegingen:

- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied.
- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat de depositie afneemt ten opzichte van de vergunde depositie op de referentiedata die ingevolge de Wet natuurbescherming gelden. De afname van ammoniakemissie is meer dan de helft van de vergunde ammoniakemissie. Dit maakt het aannemelijk dat zelfs bij een tegenvallende reducerende werking van de aangevraagde stalsystemen er geen toename van de depositie zal plaatsvinden.
- De geuremissie van de inrichting neemt af. Berekening van de geurbelasting van de inrichting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting toont aan dat aan de normstelling voor geurbelasting wordt voldaan. De achtergrondbelasting voor geur neemt eveneens af, zodat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat optreedt.
- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt af. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat aan de normstelling van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) wordt voldaan.
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden.
- Door toepassing van luchtwassystemen worden emissies van zoönosen of endotoxinen voorkomen of sterk beperkt. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de aan te houden afstand uit het Endotoxinetoetsingskader, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten;
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.).
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de aanmeldingsnotitie van d.d. 14 december 2022, nadien aangevuld door een vervangende versie d.d. 30 mei 2023.



### Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

In de aanmeldingsnotitie zijn de volgende maatregelen beschreven om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen:

- het verminderen van het aantal vleesvarkens in stal 1;
- de sloop van bestaande traditionele stallen 3 en 4;
- het toepassen van een gecombineerd luchtwassysteem (BWL2009.12.V5) op de nieuw te bouwen stal 3 voor 2.016 vleesvarkens.

Deze maatregelen worden onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.

In bijlage 1 staan alle documenten die onderdeel uitmaken van dit besluit.

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders van Bergeijk besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen uitbreiding van de vlees- en scharrelvarkenshouderij aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel met in totaal 2.016 plaatsen voor vleesvarkens en 18 plaatsen voor scharrelvarkens geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **Bekendmaking besluit**

Dit besluit maken we bekend in het digitale Gemeentebblad via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en in het weekblad 'Eyckelbergh'.

### **Vragen?**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of [redacted]

### **Is het mogelijk bezwaar te maken?**

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieuverenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien.

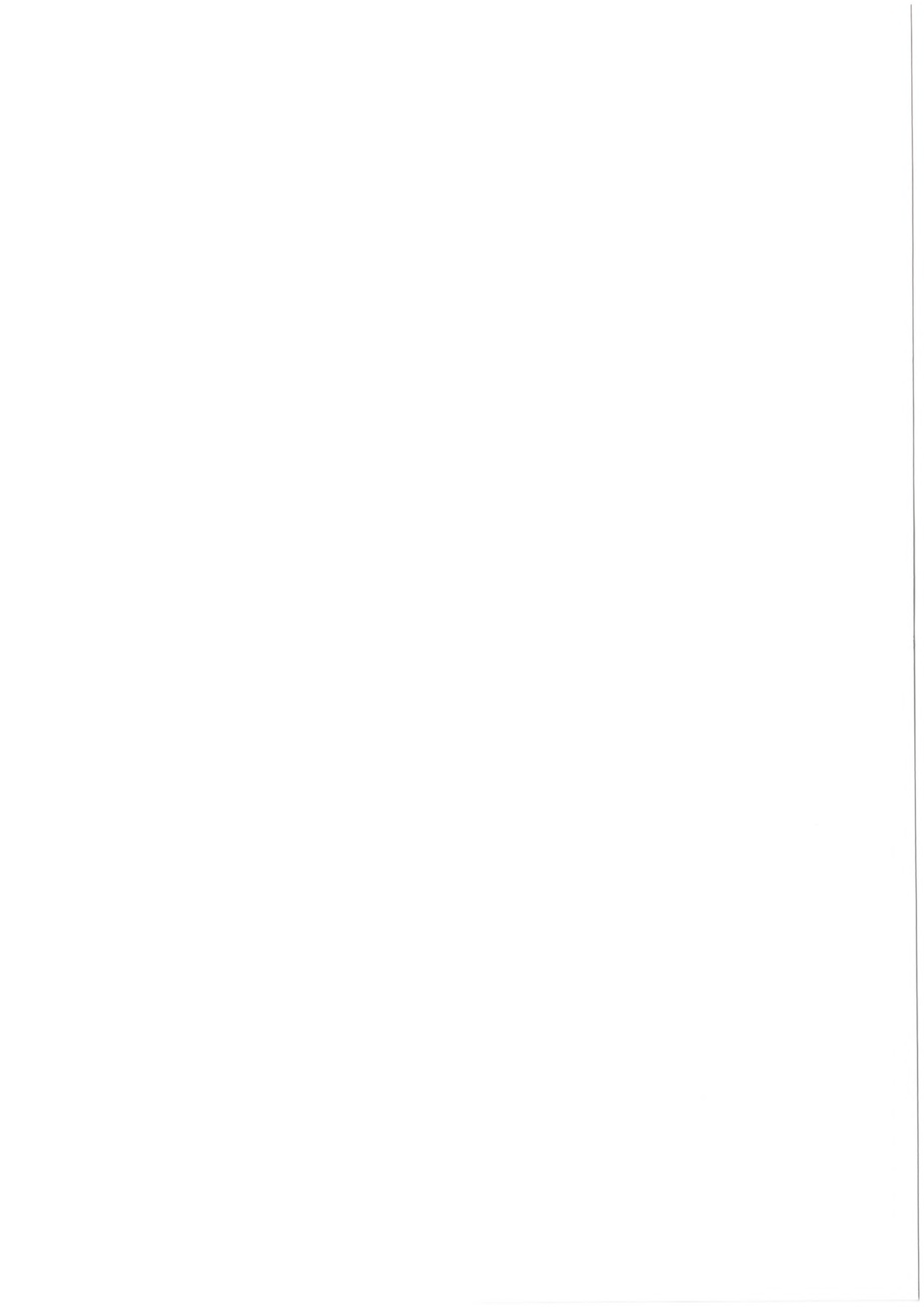
Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Bergeijk,

Specialist Milieu  
Afdeling Dienstverlening & Veiligheid

## Bijlage 1 Documenten bij het besluit

Documentnummer	Naam document	Datum document
17248954	Leaflet BWL 2009.12.V5, dd september 2022	2 januari 2023
172414081	brief 'aanvullende gegevens MER-beoordelingsnotitie', kenmerk AB/96711.027, dd 5 mei 2023	11 mei 2023
172414082	detailtekening, projectnummer 96711.C029, blad 2-02, laatst gew dd 8 mei 2023	11 mei 2023
172414083	Invoergegevens en rekenresultaten V-stacks gebied 04-2023	11 mei 2023
172414084	Dimensioneringsplan stal 3 dd 9 mei 2023	11 mei 2023
172414085	Notitie nadere toelichting AERIUS-berekening MER-beoordelingsnotitie kenmerk 96711.027/JG/AB laatst gew. dd 4 mei 2023	11 mei 2023
172414087	tekening van de inrichting, projectnummer 96711.C029, blad 1-02, laatst gew dd 8 mei 2023	11 mei 2023
172414089	AERIUS-berekening, kenmerk RpsQi3BZtAp, dd 4 mei 2023	11 mei 2023
172414707	onderzoek geurbelasting Wgv, projectnr 96711.027/JG/AB laatst gew dd 25 mei 2023	30 mei 2023
172414708	berekening ISL3a, dd 30 mei 2023	30 mei 2023
172414709	aanmeldingsnotitie MER-beoordeling, laatst gewijzigd 30-05-2023	30 mei 2023
172414966	Advies ODZOB MER besluit Schatersdijk 34 Luyksgestel_def	7 juni 2023





OMGEVINGSDIENST  
ZUIDOOST-BRABANT

**BESLUIT van Burgemeester en wethouders van Bergeijk inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage met betrekking tot de uitbreiding / wijziging van het veehouderijbedrijf gelegen aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel.  
(artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage).**

**Onderwerp**

Op 2 januari 2023 hebben wij van Van Dun Advies een aanmeldingsnotitie ontvangen voor de vlees- en scharrelvarkenshouderij gelegen aan Schatersdijk 34 te Luyksgestel. Deze notitie gaat over de sloop van twee bestaande stallen en het oprichten van een emissiearme vleesvarkensstal voor het houden van 2.016 vleesvarkens en de uitbreiding met 18 scharrelvarkens in een bestaande stal. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 2.016 dierplaatsen voor vleesvarkens en 18 dierplaatsen voor scharrelvarkens.

**Besluit**

Burgemeester en wethouders van Bergeijk besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen uitbreiding van de vlees- en scharrelvarkenshouderij aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel met in totaal 2.016 plaatsen voor vleesvarkens en 18 plaatsen voor scharrelvarkens geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Bergeijk, <[korteverzenddatum]>

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,  
De burgemeester,                      de secretaris,

<[handtekening]>



**Procedurele aspecten.**

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3. van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunningverlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieu-verenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien.

Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

### Inleiding

De aanmeldingsnotitie is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met vlees- en scharrelvarkens aan de Schatersdijk 34 in Luyksgestel. Het betreft de sloop van twee bestaande stallen en het oprichten van een emissiearme vleesvarkensstal voor het houden van 2.016 vleesvarkens en de uitbreiding met 18 scharrelvarkens in een bestaande stal. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 2.016 dierplaatsen voor vleesvarkens en 18 dierplaatsen voor scharrelvarkens.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, is de oprichting / uitbreiding / wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan 2.000 en maximaal 3.000 vleesvarkens, onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. Deze activiteit is opgenomen in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

### De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het uitbreiden van de inrichting met 2.016 vleesvarkens en 18 scharrelvarkens. Echter, in de aanmeldingsnotitie is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

De beoordeling is gebaseerd op deze stukken:

- aanmeldingsnotitie d.d. 14 december 2022, laatst gewijzigd d.d. 30 mei 2023;
- tekening van de inrichting, projectnummer 96711.C029, blad 1-02, d.d. 9 december 2022, laatst gewijzigd d.d. 8 mei 2023;
- detailtekening, projectnummer 96711.C029, blad 2-02, d.d. 9 december 2022, laatst gewijzigd d.d. 8 mei 2023;
- notitie nadere toelichting AERIUS-berekening MER-beoordelingsnotitie, kenmerk 96711.027/JG/AB, d.d. 14 december 2022, laatst gewijzigd d.d. 4 mei 2023;
- invoergegevens en rekenresultaten V-Stacks gebied 04-2023, ingekomen d.d. 11 mei 2023;
- onderzoek geurbelasting Wet geurhinder en veehouderij, projectnummer 96711.027/JG/AB, d.d. 13 december 2022, laatst gewijzigd d.d. 25 mei 2023;
- dimensioneringsplan stal 3, d.d. 9 mei 2023;
- AERIUS-berekening, kenmerk RpsQi3BZTtAP, d.d. 4 mei 2023;
- berekening ISL3a, d.d. 30 mei 2023;
- brief 'aanvullende gegevens MER-beoordelingsnotitie', kenmerk AB/96711.027, d.d. 5 mei 2023;

- leaflet BWL 2009.12.V5, d.d. September 2022.

#### Beoordeling van de voorgenomen activiteit

##### Overwegingen:

- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied.
- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat de depositie afneemt ten opzichte van de vergunde depositie op de referentiedata die ingevolge de Wet natuurbescherming gelden. De afname van ammoniakemissie is meer dan de helft van de vergunde ammoniakemissie. Dit maakt het aannemelijk dat zelfs bij een tegenvallende reducerende werking van de aangevraagde stalsystemen er geen toename van de depositie zal plaatsvinden.
- De geuremissie van de inrichting neemt af. Berekening van de geurbelasting van de inrichting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting toont aan dat aan de normstelling voor geurbelasting wordt voldaan. De achtergrondbelasting voor geur neemt eveneens af, zodat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat optreedt.
- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt af. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat aan de normstelling van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) wordt voldaan.
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden.
- Door toepassing van luchtwassystemen worden emissies van zoönosen of endotoxinen voorkomen of sterk beperkt. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de aan te houden afstand uit het Endotoxinetoetsingskader, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten;
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.).
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de aanmeldingsnotitie van d.d. 14 december 2022, nadien aangevuld door een vervangende versie d.d. 30 mei 2023.



### Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting.

Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

In de aanmeldingsnotitie zijn de volgende maatregelen beschreven om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen:

- het verminderen van het aantal vleesvarkens in stal 1;
- de sloop van bestaande traditionele stallen 3 en 4;
- het toepassen van een gecombineerd luchtwassysteem (BWL2009.12.V5) op de nieuw te bouwen stal 3 voor 2.016 vleesvarkens.

Deze maatregelen worden onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.



### **Bijlage achtergrondinformatie**

Het opstellen van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In een milieueffectrapport moeten de milieugevolgen van de gevraagde activiteit en reële alternatieven in beeld worden gebracht en maatregelen worden beschreven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.

Bij veehouderijen hebben in hoofdzaak de emissies van ammoniak, geur, fijn stof en geluid vanuit de inrichting gevolgen voor het milieu. In de milieuwetgeving zijn voor bovengenoemde emissie harde grenswaarden vastgelegd. Wanneer de gevraagde activiteiten binnen deze grenswaarden passen kan voor de gevraagde activiteiten een vergunning worden verleend. Pas als deze grenswaarden worden overschreden, kunnen er verdergaande maatregelen ter bescherming van het milieu worden verlangd. Dit heeft tot gevolg dat, ook al blijkt dat de in het milieueffectrapport beschreven alternatieven tot minder nadelige gevolgen voor het milieu leiden, het realiseren van een van deze alternatieven op basis van de milieuwetgeving niet kan worden afgedwongen wanneer de gevraagde activiteit binnen de vastgestelde grenswaarden past.

In het milieueffectrapport moeten ook de cumulatieve effecten van geur- en fijn stofemissie worden beschreven. De geurnormen, welke zijn vastgesteld in de gemeentelijke geurverordening, zijn gebaseerd op de heersende achtergrondbelasting. Dit wil zeggen dat het cumulatieve effect voor wat betreft geur is meegenomen in de gemeentelijke geurverordening.

Voor wat betreft de emissie van fijn stof houdt het wettelijk verplicht gesteld rekenmodel ISL3A rekening met de heersende achtergrondconcentratie van fijn stof. Bij toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit (voorgrondbelasting) is dus ook al rekening gehouden met het cumulatieve effect van fijn stof (achtergrondbelasting).

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden alle milieuaspecten nogmaals/diepgaander getoetst. Indien de gevraagde activiteit aan de geldende wet- en regelgeving (grenswaarden) voor ammoniak, geur, fijn stof en geluid voldoet bestaat geen mogelijkheid om voor de gevraagde activiteit een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te weigeren. Ook kunnen dan geen extra maatregelen ter bescherming van het milieu worden afgedwongen.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan pas in behandeling worden genomen wanneer bij die aanvraag een afschrift is gevoegd van het milieueffectrapport, of van het besluit dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

