



BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije m.e.r.-beoordeling, artikel 7.2 eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid van de Wet milieubeheer)

Zaaknummer : BER-2019-1160
Datum aanvraag : 5 juli 2019
Datum besluit : 10 februari 2020

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

gezien de aanvraag om
MER-beoordeling voor het : nemen van een besluit mer voor een voorgenomen uitbreiding
van een :varkenshouderij
aan het adres : Bredasedijk 24 in Bergeijk
op het kadastraal perceel : gemeente Bergeijk
sectie/nummer : H/743

Criteria beoordelingsprocedure

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Beoordeling van de voorgenomen activiteit

Hieronder is een overzicht gegeven van de aspecten die in de beoordeling zijn betrokken.

Overwegingen:

- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied;
- Ammoniakemissie neemt af. Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Bij de mededeling zijn berekeningen van Aerius en Agrostacks toegevoegd, die aantonen dat er geen toename in depositie op de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden plaatsvindt. Een aanvraag voor een vergunning op basis van deze wet wordt eerder ingediend dan de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de voorgenomen verandering van de inrichting. Indien geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming kan worden verleend, kan het voornemen niet worden uitgevoerd. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat de depositie afneemt ten opzichte van de vergunde depositie op de referentiedata die ingevolge de Wet natuurbescherming gelden;
- De geuremissie van de inrichting neemt in beide scenario's toe. Berekening van de geurbelasting van de inrichting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting toont aan dat niet aan de normstelling voor geurbelasting wordt voldaan. Door toepassing van de 50% regeling van artikel 3, lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij kan de beoogde situatie doorgang vinden. De achtergrondbelasting voor geur neemt eveneens af, zodat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat optreedt. Of de achtergrondbelasting voldoende afneemt, wordt in de vervolprocedure beoordeeld;

- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt in scenario 1 toe en in scenario 2 af. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat in beide scenario's aan de normstelling van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) wordt voldaan. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting wordt een fijn stofrapportage gevoegd om aan te tonen dat de inrichting aan de normstelling wordt voldaan;
- In de vergunde situatie wordt niet voldaan aan de minimale afstand voor endotoxine volgens de Notitie Endotoxine toetsingskader 1.0. Dit houdt in dat er al een overbelaste situatie is. In scenario 1 vindt er een toename plaats van fijn stof, met 27.521 gram PM₁₀ per jaar. De minimale afstand wordt hiermee vergroot van 127 meter naar 131 meter volgens het Endotoxine toetsingskader. De afstand van de dichtstbijzijnde ventilator tot aan het dichtstbijzijnde gevoelig object is circa 60 meter, dus er wordt niet voldaan aan de minimale afstand. Gezien de geringe toename in fijn stof, het toepassen van luchtwassystemen en het feit dat er geen wijzigingen in emissiepunten plaatsvinden, is de toename niet zodanig dat er een MER verlangd moet worden. In de vervolprocedure moet nog wel worden beoordeeld of scenario 1 vergund kan worden;
- In scenario 2 vindt er een afname plaats in fijn stof. Door toepassing van luchtwassystemen worden emissies van zoönosen of endotoxinen voorkomen of sterk beperkt. Daarnaast wordt in deze scenario ruimschoots aan de normstelling voor fijn stof voldaan, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten;
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting dient een akoestische onderbouwing te worden toegevoegd om aan te tonen dat de inrichting aan de in de vergunning op te nemen geluidsnormen kan voldoen. Uit deze onderbouwing kan worden beoordeeld dat er een akoestisch onderzoek noodzakelijk is;
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.);
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de mededeling van d.d. 3 juli 2019, nadien aangevuld door een vervangende versie d.d. 30 oktober 2019.

Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

In de mededeling worden de luchtwassystemen als maatregelen beschreven om aanzienlijke

negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Deze maatregelen worden onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.


Advies Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

De ODZOB heeft op 6 februari 2020 positief geadviseerd over deze aanvraag. Dit advies van de ODZOB maakt onderdeel uit van dit besluit. In bijlage 1 staan alle documenten die onderdeel uitmaken van dit besluit.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen uitbreiding van de varkenshouderij aan de Bredasedijk 24 in Bergeijk met in totaal voor scenario 1: 16 kraamzeugen, 30 guste en dragende zeugen, 20 opfokzeugen en 132 vleesvarkens of in scenario 2 het oprichten van een installatie voor het houden van 16 kraamzeugen, 30 guste en dragende zeugen, 20 opfokzeugen en 1.700 vleesvarkens geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Namens burgemeester en wethouders van Bergeijk,



Specialist milieu,
Afdeling Beheer Ruimte

Procedure

Tegen een besluit om af te zien van een milieueffectrapport staat in dit geval geen bezwaar en beroep open. De Raad van State heeft eerder uitgemaakt dat sprake is van een zogenaamde beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit. Volgens artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht is een dergelijke beslissing niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij ze de belanghebbende – los van het voor te bereiden besluit tot vergunning verlening – rechtstreeks in zijn belang treft. In eerdere uitspraken heeft de Raad van State uitgemaakt dat omwonenden en bijvoorbeeld milieu verenigingen niet als direct belanghebbenden worden gezien. Indien zij van mening zijn dat de omstandigheden waaronder de activiteit wordt verricht wel leiden tot aanzienlijke milieueffecten, dan dienen zij dit aan de orde te stellen in de vergunningprocedure.

Bijlage 1

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	Datum ontvangst	Ons Kenmerk
vMer-beoordelingsnotitie, laatst gewijzigd d.d. 30 okt 2019	11-11-2019	19.0002045
Advies ODZOB vMER, d.d. 6 febr 2020	06-02-2020	20.0000180
vMer bijlage 1 plattegrond situatie 1	11-11-2019	19.0002047
vMer bijlage 1 plattegrond situatie 2.1	11-11-2019	19.0002048
vMer bijlage 1 plattegrond situatie 2.2	11-11-2019	19.0002049
vMer bijlage 7 ISL3a fase 1 nov 2019	11-11-2019	19.0002050
vMer bijlage 7 ISL3a fase 2 nov 2019	11-11-2019	19.0002051
vMer bijlage 8 AERIUS situatie 1	11-11-2019	19.0002046
vMer bijlage 8 AERIUS situatie 2	11-11-2019	19.0002052
INNO+ Dimplan 90% chemische luchtwasser BWL2013.08.V1	11-11-2019	19.0002043
INNO+ Dimplan 85% biologisch varkens BWL2009.12.V4	11-11-2019	19.0002044