

Zaaknummer : BER-2021-0619  
Documentnummer : 172436333  
Datum : 9 oktober 2024  
Behandeld door :   
Afdeling : Dienstverlening & Veiligheid  
Bijlagen : Omgevingsvergunning met bijlagen  
Kopie aan : : Afdeling  
bestuursrechtspraak van de Raad van  
State; Van Hoof Advies UG

**VERZONDEN 09 OKT. 2024**

Onderwerp : Omgevingsvergunning fase 2 Bredasedijk 24 in Bergeijk

Geachte ,

U heeft een omgevingsvergunning fase 2 aangevraagd. Wij verlenen de gevraagde vergunning onder het stellen van voorschriften.

Uw omgevingsvergunning	
<b>Project</b>	het uitbreiden van een kraamstal en zeugenstal en het bouwen van een vleesvarkensstal (fase 2)
<b>Activiteit</b>	- bouw
<b>Locatie</b>	Bredasedijk 24 in Bergeijk
<b>Kadastraal</b>	BEK H 743, BEK H 1005
<b>Zaaknummer</b>	BER-2021-0619

#### De vergunning wordt bekend gemaakt

Uw aanvraag en de ontwerpvergunning hebben ter inzage gelegen Tijdens deze zienswijzeperiode zijn zienswijzen ingediend door Van Hoof Advies namens de stichting Groen Kempenland De zienswijzen zijn verwerkt in de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning treft u bijgaand aan.

De omgevingsvergunning is 6 weken lang in te zien op het gemeentehuis en digitaal via [www.bergeijk.nl/digitaal-ter-inzage](http://www.bergeijk.nl/digitaal-ter-inzage) met ingang van 12 oktober 2024. We maken dit bekend in het digitale Gemeenteblad via [www.officialebekendmakingen.nl](http://www.officialebekendmakingen.nl) en in het weekblad 'Hoi! Bergeijk'.

#### Omgevingswet vanaf 1 januari 2024

Sinds 1 januari 2024 geldt de nieuwe Omgevingswet met bijbehorende regels voor omgevingsvergunningen en aanvragen. Omdat uw aanvraag vóór 2024 is ingediend, toetsen wij de aanvraag aan het oude recht (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Dat staat in het overgangsrecht van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet.

U heeft een eerste fase en een tweede fase omgevingsvergunning vóór 1 januari 2024 aangevraagd. De verschillende fases omgevingsvergunning zullen tegelijkertijd in werking treden zodra de definitieve besluiten zijn genomen. Dat volgt uit artikel 4.79 van de Invoeringswet Omgevingswet.

### Omgevingsvergunning

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijze zijn voor ons geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

In de bijlage vindt u de omgevingsvergunning met bijlagen.

### Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Dit vanwege het feit dat tegen een besluit genomen op dezelfde aanvraag thans ook een hoger beroep aanhangig is (artikel 6:19 Awb). Dit hoger beroep staat bij de Afdeling bestuursrechtspraak geregistreerd onder kenmerk 202306906/1/R2. Wij zenden dit besluit ook toe aan de Afdeling bestuursrechtspraak. Dit besluit zal ambtshalve worden betrokken bij het bij de Afdeling in behandeling zijnde hoger beroep.

Beroep instellen kan tot zes weken na de eerste dag nadat het besluit ter inzage is gelegd. In uw beroepschrift moet staan tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Verder moet u uw naam, adres en de datum vermelden én het beroepschrift ondertekenen.

### Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of [redacted]. Noem hierbij het zaaknummer BER-2021-0619, zodat we u snel kunnen helpen.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Bergeijk,

[redacted]

[redacted]

Vergunningverlener

Afdeling Dienstverlening & Veiligheid

### Omgevingsvergunning

<b>Beoordelen aanvraag</b>	Het college beoordeelt of de aanvraag voldoet aan de regels.	Artikel 2.10 t/m 2.21 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
<b>Bekendmaken besluit</b>	Het college moet het besluit op de aanvraag bekendmaken en (digitaal) ter inzage leggen.	Artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
<b>Wanneer gaat de vergunning gelden</b>	De vergunning geldt pas na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.	Artikel 6.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
<b>Voorlopige voorziening</b>	Als iemand beroep instelt tegen uw vergunning, kan deze persoon tegelijk de rechter om uitstel van uw toestemming vragen. Dat kan betekenen dat u uw vergunning nog niet mag uitvoeren.	Artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht Artikel 6.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

## De omgevingsvergunning fase 2 (bouw)

### Aanvraag

er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Afwijken bestemmingsplan

### Het van toepassing zijnde recht

De aanvraag is ingediend op 28 april 2021. Op deze aanvraag is nog niet onherroepelijk beslist. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Gelet op het van toepassing zijnde overgangsrecht, is op deze procedure het recht van toepassing zoals dat gold voor 1 januari 2024.

### Beschrijving van (gevolgde) procedure en de vervolgstappen

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

Op de aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing. Op 4 juni 2021 hebben wij om aanvullende gegevens gevraagd. Deze hebben wij op 14 juli 2021 ontvangen.

Op 13 september 2021 is een ontwerpbesluit ter inzage gelegd met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Aan eenieder is de gelegenheid geboden om de aanvraag en het ontwerpbesluit gedurende 6 weken in te zien en zienswijzen in te dienen. Van de mogelijkheid is gebruik gemaakt door de stichting Groen Kempenland. Van Hoof Advies heeft namens de stichting Groen Kempenland (Van Hoof) bij brief d.d. 18 oktober 2021 zienswijzen ingediend.

Bij besluit d.d. 13 juni 2022 is de gevraagde vergunning verleend. Tegen het besluit is beroep ingesteld bij de rechtbank Oost-Brabant.

In de uitspraak d.d. 15 september 2023 heeft de rechtbank Oost-Brabant het besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit op de aanvraag te nemen. Wij moeten daarbij rekening houden met de overwegingen van de rechtbank in genoemde uitspraak.

Aanvrager heeft mede gelet op de overwegingen in de uitspraak van de rechtbank, aanvullende stukken ingediend en de aanvraag op onderdelen aangepast. De wijzigingen van de aanvraag zijn deels een gevolg van het lange tijdverloop van behandeling van aanvraag en beroep. De eerste fase omgevingsvergunning activiteit milieu is aangevraagd op 22 mei 2020 en de omgevingsvergunning is verleend op 22 maart 2021. De uitspraak in beroep is gedaan op 15 september 2023. Als gevolg van het lange tijdsverloop tussen het indienen van de aanvraag en de uitspraak en het nemen van een nieuw besluit voor zowel fase 1 (activiteit milieu) als fase 2 (activiteit bouwen en afwijken bestemmingsplan), is er voor aanvrager ook geen reden meer om in de aanvraag onderscheid te maken in verschillende uitvoeringsstappen. Het in de oorspronkelijke aanvraag gemaakte onderscheid tussen stap 1 en stap 2<sup>1</sup> is thans niet meer van belang. Dat is voor aanvrager reden geweest om de bijlagen van de aanvraag aan te passen.

Verder zijn de bij de aanvraag gevoegde documenten geactualiseerd aan actuele inzichten en gegevens die voor de beoordeling van de aanvraag van belang zijn.

Bij besluit d.d. 2 oktober 2024 is fase 1 vergunning verleend.

---

<sup>1</sup> In de oorspronkelijke aanvraag aangeduid als respectievelijke fase 1 en fase 2 van de realisering van de inrichting. In navolging van de uitspraak van de rechtbank hier aangeduid met stap 1 en stap 2 van de realisering. Stap 1 is thans vervallen.

### **Nieuw ontwerpbesluit en zienswijzen**

Op de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Na vernietiging, kan bij het nemen van een nieuw besluit worden teruggevallen op de fase van besluitvorming voor de vernietiging. In onderhavig geval heeft aanvrager er gelet op tijdsverloop én overwegingen van de uitspraak van de rechtbank, er voor gekozen de bij de aanvraag behorende bijlagen op onderdelen aan te passen. Aangezien de eindsituatie van de vergunning/het gebouw gelijk is aan het vernietigde besluit zou dit uitgangspunt ook in deze procedure van toepassing kunnen zijn. Desalniettemin hebben wij uit een oogpunt van extra zorgvuldigheid het raadzaam geacht om een nieuw ontwerpbesluit ter inzage te leggen. Gedurende de zienswijzenperiode heeft Van Hoof Advies bij brief d.d. 12 augustus 2024 zienswijzen ingediend namens de Stichting Groen Kempenland. Na de inhoudelijke overwegingen m.b.t. de aanvraag en de overwegingen in de uitspraak van de rechtbank, vatten wij de zienswijzen samen en geven een reactie op de ingebrachte zienswijzen.

### **Overwegingen naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank en wijzigingen in de aanvraag**

De rechtbank(uitspraak) biedt de mogelijkheid om te besluiten tot verlening van de vergunning. Uiteraard moet bij de nieuwe beslissing rekening worden gehouden met de overwegingen van de rechtbank.

De mogelijkheid om tot vergunningverlening over te gaan blijkt uit het procesverloop en de overwegingen in de uitspraak van de rechtbank. De rechtbank zag kennelijk mogelijkheden om geconstateerde gebreken te herstellen. De rechtbank heeft hiervan echter afgezien omdat de rechtbank in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak problemen ziet in het verlenen van een vergunning die voorziet in een twee stappenplan. Los van de vraag of de door de rechtbank genoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak op onderhavig geval van toepassing is, ziet aanvrager gelet op tijdsverloop en gewijzigde omstandigheden, niet langer de noodzaak om in de aanvraag onderscheid te maken in stap 1 en stap 2.

Aanvrager beperkt de aanvraag thans tot realisering van stap 2. Daarmee wordt in de eerste plaats de bedenking van de rechtbank met betrekking tot het onderscheid in stap 1 en stap 2 weggelaten. In de tweede plaats hoeven als gevolg van het vervallen van stap 1, ook de overwegingen van de rechtbank met betrekking tot stap 1, geen verdere bespreking meer.

De volgende overwegingen van de rechtbank t.a.v. onderhavige aanvraag zijn nog wel van belang (zie overweging 9.1 tot en met overweging 10.9).

- Stalderingsbewijs (overwegingen 9.1 tot en met 9.5)

#### Reactie

Met de rechtbank zijn wij van mening dat uit de aanvullende stukken en de aanvullende documentatie voldoende blijkt dat het stalderingsbewijs terecht is afgegeven. Deze gegevens maken deel uit van onderhavig besluit. Wij nemen de overwegingen van de rechtbank over ter onderbouwing van ons besluit.

- Mogelijke strijd met artikel 3.4.4, onder d van de planregels (overwegingen 10.1 t/m 10.9)

#### Reactie

In de (ontwerp)vergunning fase 1 hebben wij gemotiveerd waarom geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. De rechtbank stelt in overweging 10.3 vast dat het college in de tweede fase vergunning niet nogmaals moet bezien of de aanvraag buiten behandeling moet worden gelaten wegens het ontbreken van een natuurtoestemming. Wij nemen deze overweging in acht. Overigens heeft aanvrager er zekerheidshalve voor gekozen om alsnog een vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen. De aanvraag is ingediend op 30 augustus 2024. Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat de omgevingsvergunning past in de aanvraag wet natuurbescherming. De aanvraag Wet natuurbescherming komt overeen met de aanvraag waarover GS voorheen al hebben geoordeeld dat dat geen vergunning vereist is. Dit betrof de zogenaamde positieve weigering. Met deze herhaalde aanvraag wil aanvrager elk risico uitsluiten dat in laatste instantie op formele gronden de rechtmatigheid van de vergunning in twijfel getrokken kan worden.



Op grond van de planregel 3.4.4 onder d van het bestemmingsplan 2<sup>e</sup> herziening Buitengebied Bergeijk 2017 mag de stikstofdepositie niet toenemen. De rechtbank overweegt dat in het besluit voorschriften zijn opgenomen en in beroep voorstellen zijn gedaan om volledige naleving van dit voorschrift voor 100% veilig te stellen. De rechtbank overweegt dat door ons dienaangaande de nodige stappen zijn gemaakt. Maar de rechtbank concludeert dat "niet helemaal goed verzekerd" is dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie (laatste zin van overweging 12.1). Volgens de rechtbank mag het college m.b.t. de stelling dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie niet volstaan met een verwijzing naar een verleende natuurbeschermingsvergunning van GS. Het college moet een eigen beoordeling maken. Naar aanleiding van deze overweging is een nadere analyse gemaakt van de stikstofdepositie. Het betreft de notitie Nadere toelichting intern salderen o.b.v. bestemmingsplan. Deze notitie maakt deel uit van de vergunning. Anders dan in het vernietigde besluit, is in dit besluit geen sprake meer van 2 stappen. Dat betekent dat de maximale emissie als gevolg van vergunningverlening niet 3.625,2 kg bedraagt (de inmiddels vervallen stap 1) maar maximaal 1231,2 kg. Dit terwijl de vigerende Wet natuurvergunning een emissie van 4.346,92 kg NH heeft.

In onderhavige vergunning worden grenswaarden gesteld aan de totale ammoniakemissie van het bedrijf en worden grenswaarden gesteld aan de ammoniakemissie van de stallen.

Op grond van het gestelde in de notitie en rekening houdend met de in de vergunning opgenomen voorschriften, kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van vergunningverlening, geen sprake is van toename van stikstofdepositie zoals bedoeld in de planregel. Met het samenstel van onderzoek en voorschriften, hebben wij in voldoende mate zelfstandig onderbouwd dat voldaan wordt aan artikel 3.4.4 onder d van de planregels.

Overigens overweegt de rechtbank terecht dat met een stelsel van voorschriften nagenoeg in voldoende mate naleving van de voorschriften (en dus de planregel) is geborgd.

De rechtbank overweegt dat alle partijen het nut van een monitoringssysteem inzien. Het monitoringssysteem houdt ook in dat er een automatische waarschuwing wordt afgegeven als er een storing is. De aanvraag is aangevuld waarbij het monitoringssysteem als onderdeel van de vergunning is opgenomen. De enige kanttekening die de rechtbank nog plaatst is dat het aanbeveling verdient om in de voorschriften een voorziening op te nemen inhoudende dat het bevoegd gezag tijdens de bouw controleert (bepaalt) waar de Ph-sensoren het beste kunnen worden geplaatst. Dit wordt aan de vergunning toegevoegd. Zie daarover de volgende paragraaf.

#### **Nadere toelichting op toetsing aan planregel 3.4.4 onder d**

Ter meerdere zekerheid met betrekking tot de werking van luchtwassers, baseren wij ons ook op een document van de leverancier INNO+ d.d. 15 maart 2022. Daaruit blijkt dat gemotiveerd kan worden gesteld dat de luchtwassers zoals benoemd in de aanvraag, zullen voldoen aan de gestelde werking. Verwezen wordt naar de brief van Linssen Advocaten d.d. 18 mei 2022 met bijlage. Deze brief met bijlage wordt toegevoegd aan de beschikking.

Ter meerdere zekerheid met betrekking tot de beoogde werking wordt in het belang van de goede ruimtelijke ordening (art. 2.22, tweede lid Wabo) aan de vergunning een (controle)voorschrift toegevoegd met de volgende strekking:

#### ***Ammoniakemissie***

- *De jaarlijkse totale emissie van ammoniak vanuit de dierenverblijven mag niet meer bedragen dan 1231,2 kg..*
- *De luchtwasser (type BWL2013.08.V3, BWL 2010.02.V6 en BWL2010.26.V4) moet zijn uitgevoerd met een zogenaamd dashboard-systeem zoals dat is beschreven in de notitie van Innoplus van 15 maart 2022, dat een uitgebreid inzicht verschaft in de*

*werking van de luchtwasser en waarmee elke maand een automatisch rapport wordt gegenereerd.*

- *De drijver van de inrichting is verplicht om voldoende maatregelen te nemen zodat een goede werking van het luchtwassysteem is gewaarborgd.*
- *De jaarlijkse ammoniakuitstoot mag niet meer bedragen dan:*
  - *Stal 2 en 3: 182,7 kg*
  - *Stal 1: 283,5 kg*
  - *Stal 4: 765,0 kg*
- *De maandelijkse gegevens van het dashboard-systeem moeten te alle tijden op verzoek van het bevoegd gezag beschikbaar worden gesteld.*

*Er wordt voorzien in het plaatsen van een monitoringssysteem. Dit geeft automatisch een waarschuwing indien in de luchtwasser een storing plaatsvindt.*

*Ter meerdere waarborging van de werking van het systeem bepaalt de gemeente tijdens de bouw de plaatsing van de Ph sensoren.*

*Nadere regels die van toepassing zijn op de installatie en werking van dit systeem zijn opgenomen in de voorschriften 6.1.4, 6.1.5 en 6.1.6 van de omgevingsvergunning fase 1 zijn ook op de omgevingsvergunning fase 2 van toepassing.*

Met toevoeging van deze voorschriften, wordt geborgd dat de inrichting niet meer emissie zal veroorzaken dan opgenomen in de vergunning.

Zoals naar aanleiding van de uitspraak van rechtbank in het besluit nog expliciet is overwogen, is mede als gevolg van toevoegen van deze voorschriften, er dus ook geen strijdigheid met planregel 3.4.4 sub d.

#### **Zienswijze en reactie op de ingebrachte zienswijzen**

Bij brief d.d.12 augustus 2024, ingekomen 19 augustus 2024, heeft Van Hoof Advies zienswijzen ingediend namens de stichting Groen Kempenlaan. Hierna vatten wij de zienswijzen samen en geven daarop een reactie.

- Het is voor derden niet na te gaan of voldaan wordt aan art. 2.74 lid 5 lov. Er zijn geen gegevens overgelegd waaruit blijkt dat in de jaren 2014 en 2015 dieren zijn gehouden. Er is geen opgave van dieren gedaan.

#### **Reactie**

Wij merken over deze zienswijze op dat deze uitspraak betrekking had op een andere situatie als thans aan de orde. Bovendien overweegt de Afdeling niet dat het enkele feit dat geen dierregistratie aanwezig is dus betekent dat er geen dieren zijn gehouden. Wel overweegt de Afdeling dat dit gegeven aanleiding had moeten zijn om de aanwezigheid van dieren nader te onderzoeken.

In de procedure Bredasedijk 24 heeft daadwerkelijk onderzoek plaatsgevonden. Notabene heeft de rechtbank op grond van eigen onderzoek vastgesteld dat er dieren werden gehouden en de in geding zijnde stal dus betrokken kon worden bij de staldering. Deze uitspraak is niet geschorst. Dus moeten wij redelijkerwijs uitgaan van de rechtmatigheid van de uitspraak van de rechtbank. Uit hetgeen de rechtbank overweegt kan en mag worden gesteld dat aan de stalderingseisen is voldaan.

De zienswijze is ongegrond.

- De aanvullende voorschriften sluiten significante effecten niet uit

#### **Reactie**

Tijdens de zitting bij de rechtbank is gesproken over een sluitend pakket van voorschriften en maatregelen om toename van stikstofdepositie te voorkomen. In de eerste plaats merken wij op dat een extra pakket aan voorschriften is opgenomen m.b.t. extra voorzieningen en de verplichte registratie van emissies. Als gevolg

van deze voorzieningen en voorschriften is de werking van de luchtwassers voldoende geborgd. Indien uit de registratie zou blijken dat meer emissie plaatsvindt dan expliciet is vergund, moet vergunninghouder uiteraard maatregelen treffen om de emissie omlaag te brengen.

De zienswijze is ongegrond.

- Er is ten onrechte een vergelijking gemaakt met de vorige vergunning i.p.v. met het planologisch feitelijk gebruik

#### *Reactie*

Een dergelijke eis is aan de orde indien er sprake is van een nieuw planologisch regime waarbij moet worden getoetst of het vast te stellen bestemmingsplan significante effecten kan hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Thans is uitsluitend aan de orde de toetsing aan het vigerende bestemmingsplan waarbij de toegestane belasting van de inrichting is vastgelegd. Bepaald is dat vergunningverlening mogelijk is indien *"de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) in overeenstemming is met een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 6 'onherroepelijke Nbw/Wnb-vergunningen'"*

In de vergunning is het volgende bepaald:

*De jaarlijkse ammoniakuitstoot mag niet meer bedragen dan:*

- Stal 2 en 3: 182,7 kg
- Stal 1: 283,5 kg
- Stal 4: 765,0 kg

In de notitie Nadere toelichting intern salderen o.b.v. bestemmingsplan die thans deel uitmaakt van de vergunning, is uiteengezet dat de maximale emissie als gevolg van vergunningverlening maximaal 1231,2 kg bedraagt. Dit terwijl de vigerende Wet natuurvergunning een emissie van 4.346,92 kg NH heeft.

Bovendien is voldoende geborgd dat ook in de praktijk deze uitstoot niet meer zal bedragen dan vergund. Daarmee is vervolgens aangetoond dat de vergunning in overeenstemming is met het vigerende planvoorschrift.

De zienswijze is ongegrond.

- Er is geen vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd

#### *Reactie*

Mede gezien bovenstaande uiteenzetting, zijn wij van mening dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie. Wij verwijzen ook naar de uitspraak van de rechtbank.

Aanvullend merken wij op dat zekerheidshalve vergunninghouder besloten heeft alsnog een aanvraag Wet natuurbescherming aan te vragen. Vergunninghouder wil elk risico uitsluiten dat in laatste instantie de rechtmatigheid van de vergunning wordt aangetast. De aanvraag is ingediend op 30 augustus 2024. Een kopie van de aanvraag is bij de stukken gevoegd.

De zienswijze is ongegrond.

#### **Verdere overwegingen m.b.t. het besluit**

De aanvrager is belanghebbende voor deze aanvraag. Gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in **bijlage 1** van dit besluit, zijn er geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag. Conform het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning worden verleend. Er zijn geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden en/of aanhaken anders dan zijn opgenomen in deze aanvraag.

**Besluit:**

Wij besluiten om de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorwaarden zoals opgenomen in **bijlage 2** van dit besluit, voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Afwijken bestemmingsplan

Alle genoemde bijlagen maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in **bijlage 3**.

Met vriendelijk groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Bergeijk,

  
  
Vergunningverlener  
Afdeling Dienstverlening & Veiligheid

**Bijlagen bij de omgevingsvergunning fase 2**

1. Primaire inhoudelijke overwegingen
2. Voorwaarden
3. Documenten



## Bijlage 1 Primaire inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

### Activiteit bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (gelet op artikel 2.1 en 2.10 Wabo).

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het voldoende aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit;
- het project voldoet aan de 'Bouwverordening gemeente Bergeijk 2009';
- het project is gelegen in het bestemmingsplan "2<sup>e</sup> herziening Buitengebied Bergeijk 2017" en de bedoelde gronden zijn bestemd als enkelbestemming "Agrarisch" met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 6";
- het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan;
- voor het project daarom eveneens een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is vereist;
- voor het project de Interim Omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant van toepassing is met de daarbij behorende Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij;
- uit de beoordeling is gebleken dat het project voldoet aan de regels van de Interim Omgevingsverordening met de daarbij behorende Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij;
- het project is getoetst aan de Welstandsnota 2016-2019;
- uit de beoordeling is gebleken dat het project is gelegen in een welstandsvrij gebied. Het plan is derhalve niet getoetst aan redelijke eisen van welstand;

### Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12) (gelet op artikel 2.1 en 2.12 Wabo).

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het project is gelegen in het bestemmingsplan "2<sup>e</sup> herziening Buitengebied Bergeijk 2017" en de bedoelde gronden zijn bestemd als enkelbestemming "Agrarisch" met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 6";
- het project niet voldoet aan de bij deze bestemming behorende regels omdat de oppervlakte van bedrijfsgebouwen t.b.v. de veehouderij toe gaat nemen;
- De onderhavige strijdigheid met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden 1' kan worden opgelost met toepassing van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen regels inzake algemene (binnenplanse) afwijkingsregels;
- in artikel 3.3.2. van voornoemd bestemmingsplan een bevoegdheid is opgenomen om af te wijken van de bouwregels uit het bestemmingsplan voor uitbreiding van de oppervlakte bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak mits voldaan wordt aan onderstaande voorwaarden;
- Er dienen maatregelen te worden getroffen en in stand te worden gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij indien wordt voldaan aan de nadere regels die hieromtrent op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld, zoals die regels gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke omgevingsvergunningaanvraag.

*Voor deze locatie en ontwikkeling is sprake van een zorgvuldige veehouderij. In de bijlage van de aanvraag wordt onderbouwd op welke wijze aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij wordt voldaan.*

- De uitbreiding dient vanuit een goede leefomgeving en gelet op de omvang van de bebouwing, de effecten vanwege milieuaspecten, de effecten vanwege volksgezondheid en de afwikkeling van het verkeer inpasbaar te zijn in de omgeving.

*Vanuit een goede leefomgeving is de ontwikkeling inpasbaar in de omgeving. De omvang van de bebouwing neemt toe, maar sluit deels aan op bestaande bebouwing. De vleesvarkensstal past op de beoogde locatie, omdat deze gebouwd wordt ter vervanging van een bestaande stal, waarbij ten zuiden en ten westen daarvan ook reeds bestaande bebouwing aanwezig is. Ten noorden en ten westen zijn recentelijk bomen geplant. In aansluiting op de onderbouwing van milieueffecten in de bijlage van de aanvraag wordt de ontwikkeling vanuit oogpunt van effecten vanwege volksgezondheid inpasbaar in de omgeving beschouwd. De ontwikkeling leidt niet tot een grote wijziging in verkeersafwikkeling en is daardoor passend in de omgeving van Bredasedijk 24.*

- Er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

*In de bijlage van de aanvraag wordt onderbouwd dat de cumulatieve geurhinder op geurgevoelige objecten binnen de daarvoor geldende kaders blijft.*

- Er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m<sup>3</sup>.

*In de bijlage van de aanvraag wordt onderbouwd dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten binnen deze norm blijft.*

- Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief.

*Er is voor deze ontwikkeling sprake van een zorgvuldig gevoerde dialoog, dit wordt in de bijlage van de aanvraag onderbouwd.*

- In artikel 3.4.4. lid d van de gebruiksregels van voornoemd bestemmingsplan is bepaald dat er geen toename van stikstofdepositie is toegestaan.

*Er is sprake van een toename van stikstofdepositie wanneer de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) als gevolg van de stikstofemissie van een agrarisch bedrijf op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000- gebied meer bedraagt dan:*

- *de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) ten gevolge van het ten tijde van de vaststelling van het plan aanwezige planologisch legale gebruik van de gronden en bouwwerken behorend tot dat agrarisch bedrijf;*
- *dan wel de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) die in overeenstemming is met:*
  - o *een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals opgenomen in de bij deze regels behorende bijlage 6 'onherroepelijke Nbw/Wnb-vergunningen' ;*

*Voor Bredasedijk 24 is vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend op 4 april 2016. Hierin is een emissie van 4.346,92 kg NH<sub>3</sub> vergund. De voorliggende aanvraag omvat een emissie van 1.231,2 kg/NH<sub>3</sub> en blijft daarmee ruimschoots binnen deze norm.*

*Aan de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan zijn verder zodanige voorschriften verbonden dat vast staat welke emissie vanuit de inrichting mag plaatsvinden. Bovendien is in de voorschriften afdoende geborgd dat in de praktijk niet meer emissie zal plaatsvinden dan is vergund. In de uitspraak van de rechtbank waar onderhavig besluit uit voortvloeit, is overwogen dat onder deze omstandigheden, vergunningverlening niet in strijd is met de planregels.*

Er kan aan het project meegewerkt worden indien een omgevingsvergunning wordt verleend als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Gelet op het vorenstaande zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen. De afwijking van het bestemmingsplan is overigens ook gewenst en/of vereist voor de ontwikkeling van het project. Wij zijn van mening zijn dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht slechts van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is.

## Bijlage 2 Voorwaarden

### Activiteit bouwen

- Tenminste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden moet de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingwerkzaamheden, schriftelijk worden gemeld bij het cluster Toezicht en Handhaving van de gemeente Bergeijk ( ).
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het cluster Toezicht en Handhaving van de gemeente Bergeijk hiervan schriftelijk in kennis worden gesteld ( ).

### Activiteit afwijken bestemmingsplan

#### Eisen aan werking van de luchtwassers

##### Ammoniakemissie

- De jaarlijkse totale emissie van ammoniak vanuit de dierenverblijven mag niet meer bedragen dan 1231,2 kg.
- De luchtwasser (type BWL2013.08.V3, BWL 2010.02.V6 en BWL2010.26.V4) moet zijn uitgevoerd met een zogenaamd dashboard-systeem zoals dat is beschreven in de notitie van Innoplus van 15 maart 2022, dat een uitgebreid inzicht verschaft in de werking van de luchtwasser en waarmee elke maand een automatisch rapport wordt gegenereerd.
- De drijver van de inrichting is verplicht om voldoende maatregelen te nemen zodat een goede werking van het luchtwassysteem is gewaarborgd.
- De jaarlijkse ammoniakuitstoot mag niet meer bedragen dan:
  - Stal 2 en 3: 182,7 kg
  - Stal 1: 283,5 kg
  - Stal 4: 765,0 kg
- De maandelijkse gegevens van het dashboard-systeem moeten te alle tijden op verzoek van het bevoegd gezag beschikbaar worden gesteld.

Er dient een monitoringsvoorziening te worden geïnstalleerd zoals beschreven in het desbetreffende document bij de aanvraag. Daarbij moet worden voorzien in een automatische waarschuwing bij storing. De plaats van de sensoren wordt door de gemeente bepaald tijdens de bouw. Vergunninghouder verstrekt daarom de gemeente informatie omtrent de voortgang van de bouw zodat de gemeente tijdig wordt geïnformeerd om de plaatsbepaling van de sensoren vast te leggen. De regels die van toepassing zijn op de installatie en werking van dit systeem zijn opgenomen in de voorschriften 6.1.4, 6.1.5 en 6.1.6 van de omgevingsvergunning fase 1, zijn ook op de omgevingsvergunning fase 2 van toepassing. Deze luiden als volgt:

\* Het luchtwassysteem in de stal 1, 2, 3 en 4 mag pas in gebruik genomen worden als het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en goed bevonden. De pH-sensor moet in de aanvoerleiding van het waswater worden geplaatst, voordat het waswater over het pakket wordt verspreid. Het bevoegd gezag kan aanwijzingen geven over de situering van pH-sensoren.

\* Het luchtwassysteem in stal 1, 2, 3 en 4 moet in gebruik worden gehouden conform de controle en aanwijzingen van het bevoegd gezag. De vergunninghouder dient de werking van het systeem 1x per week te controleren en in een logboek vast te leggen. Eventuele aanpassingen of reparaties moeten (kort) worden beschreven en ook in het logboek worden vastgelegd.

\* De gecombineerde luchtwasser kent een geautomatiseerde PH-regeling, welke ertoe leidt dat de PH-waarde binnen de daartoe voorgeschreven parameters blijft. Naast een correctie door middel van een aanpassing van de logen/zuren dient het systeem erin te voorzien dat er een alarmsignaal naar de vergunninghouder wordt gezonden als de parameters worden overschreden.



### Bijlage 3 Documenten bij het besluit

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving	Datum ontvangst	Ons kenmerk
B010__Bestektekening_1-03_16-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010739
B012__Bestektekening_1-04_24-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010740
17317_Grondonderzoek_.pdf	28-04-2021	21IK010741
B012__Bestektekening_2-04_24-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010742
B012__Bestektekening_3-04_24-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010743
B014_Statische_berekening_definitief_.pdf	28-04-2021	21IK010744
B010__Bestektekening_2-03_16-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010748
B011_Statische_berekening_definitief_.pdf	28-04-2021	21IK010749
17-AB010__Detailblad_3-03_16-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010751
17-AB012__Detailblad_4-04_24-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010752
B013_Statische_berekening_definitief_.pdf	28-04-2021	21IK010753
B014__Bestektekening_1-04_10-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010754
B014__Bestektekening_2-04_10-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010755
B014__Bestektekening_3-04_10-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010756
17-AB014__Detailblad_4-04_10-09-2020_.pdf	28-04-2021	21IK010757
vervallen		
ng_BP_en_BZV_B10_Stalderingsbewijs_1_.pdf	28-04-2021	21IK010762
ng_BP_en_BZV_B10_Stalderingsbewijs_2_.pdf	28-04-2021	21IK010763
17317-AA006, Bredasedijk 24 Bergeijk	28-04-2021	21IK010764
vervallen		

vervallen

016_Toelichting_BP_en_BZV_B7_Dialoog_pdf	28-4-2021	21IK010760
Definitief stalderingsbewijs GS d.d. 5 november 2021	28-12-2021	21IK021425
Definitief stalderingsbewijs d.d. 18 november 2021	28-12-2021	21IK021424
Mail van Provincie bewijsstukken stalderingsbewijs met bijlagen (bericht 1)	10-01-2022	22IK003380
Mail van Provincie bewijsstukken stalderingsbewijs met bijlagen (bericht 2)	10-1-2022	22IK003378
5186927_1652877699079_c_Milieutekening_Burg._Aartslaan_16_Bergeijk	23-5-2022	22.0001933
5186927_1652877699101_c_DashBoard_NL_-_2022-03-08_handleiding	23-5-2022	22.0001934
Brief Linssen Advocaten Bredasedijk 24 met bijlage document INNO+ BV d.d. 15-03-2022	23-5-2022	22IK010196

In verband met het nemen van een nieuw besluit zijn de volgende stukken toegevoegd

Document	Vervangt (met indieningsdatum):	Toelichting	Datum ontvangst	Ons kenmerk
99168.015_Tekening vergunning van 28-10-1997_Galgenbos_1a	-	Betreft tijdens getuigenverhoor toegevoegd stuk	08-11-2023	172421312
99168.015_Tekening vergunning van 21-04-2009_Galgenbos_1a	-	Betreft tijdens getuigenverhoor toegevoegd stuk	08-11-2023	172421311
99186-015_milieuvergunning_A0_22-10-2014_Galgenbos_1a	-	Betreft tijdens getuigenverhoor toegevoegd stuk	08-11-2023	172421308
17317-AB016_Toelichting BP en BZV_nov2023	17317-AB016_Toelichting BP en BZV (d.d. 28-4-2021)	Geen stap 1 meer	08-11-2023	172421309
17317-AB016_Toelichting BP en BZV_B1_BZV-Score_nov 2023	17317-AB016_Toelichting BP en BZV_B1_BZV-Score (d.d. 28-4-2021)	Nieuwste versie BZV	08-11-2023	172421307
17317-AA007_Plattegrond_BZV-toets	OPM_17317-AB016_Toelichting BP en BZV_B9_tekening (d.d. 28-4-2021)	Geen stap 1 meer	08-11-2023	172421310
17317-AB009_Brief_aanvulling_aanvraag_7-	-	Toelichting stap 1 in vergunning	08-11-2023	172421306

11-2023

E\_17317.AA025 Nadere toelichting  
stikstofdepositie o.b.v.  
bestemmingsplan

-

komt te vervallen  
in aanvraag

Toetsing  
ruimtelijke  
oordeel aspect  
Natuur

16-01-2024

172425670

E\_Berekening uitgangssituatie en  
beoogd AERIUS

-

Toetsing  
ruimtelijke  
oordeel aspect  
Natuur

16-01-2024

172425672

E\_Berekening uitgangssituatie en  
beoogd AERIUS randeffect

-

Toetsing  
ruimtelijke  
oordeel aspect  
Natuur

16-01-2024

172425671

Afschrift aanvraag Wet  
natuurbescherming ingediend  
Bij gedeputeerde staten van Noord  
Brabant d.d. 30 augustus 2024,

Niet aanhaken  
van de  
natuurtoets

02-09-2024

172434937

## ALGEMENE OPMERKINGEN BIJ OMGEVINGSVERGUNNINGEN VOOR DE ACTIVITEIT BOUWEN

### Diverse plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk

In het Besluit bouwwerken leefomgeving zijn diverse regels opgenomen voor het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden. Ook zijn regels opgenomen voor voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk. Hieronder is een selectie van de meest voorkomende regels opgenomen. Voor de volledige tekst van het Besluit bouwwerken leefomgeving zie [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl).

### Afscheiding van het bouwterrein

Het terrein waarop gebouwd wordt of grond wordt ontgraven moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden.

### Bemalingen

Bij het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van de bouwwerkzaamheden mag niet op een zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van de bouwwerken schaadt.

Indien een bemaling wordt toegepast waarbij:

- werkzaamheden in, aan of nabij een watergang worden uitgevoerd;
- hemel-, grond- of afvalwater in een watergang wordt geloosd;
- water uit een watergang wordt onttrokken;

is wellicht een ontheffing of vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Waterschap de Dommel [REDACTED] of via de website [www.dommel.nl](http://www.dommel.nl) onder de rubriek 'vergunningen en regels'.

Indien een bemaling wordt toegepast waarbij hemel-, grond- of afvalwater op de gemeentelijke riolering wordt geloosd, is toestemming nodig van de gemeente Bergeijk. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het cluster BORA van de gemeente Bergeijk (0497-551455).

### Waterschap De Dommel

Voor verschillende activiteiten in en nabij een watergang stelt Waterschap De Dommel regels. Hierbij kun je denken aan de volgende activiteiten:

- bouwen van meer dan 2000 m<sup>2</sup> verhard oppervlak;
- duikers aanleggen in een watergang;
- objecten die het onderhoud van een watergang zouden kunnen belemmeren (denk aan bomen, hekwerk, bouwwerk, etc);
- aanleggen en dempen van een watergang;
- stuw plaatsen in een watergang;
- lozen van water in een watergang;

Voor deze activiteiten is wellicht een vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Waterschap de Dommel [REDACTED] of via de website [http://www.dommel.nl/algemene\\_onderdelen/zoeken/@229252/keur/](http://www.dommel.nl/algemene_onderdelen/zoeken/@229252/keur/).

Voor specifieke informatie over het watersysteem kunt u naar de webpagina:

<http://dommel.webgispublisher.nl/Default.aspx?map=Watertoets>. De (spel)regels liggen vast in de Keur 2013 en de Legger.

### Melden van werken bij lage temperaturen

Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet de gemeente ten minste twee dagen voor het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van het niet verwerken van bevroren materialen, het verkrijgen van een goede binding en verharding en de bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is.

### Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, de vergunning inclusief eventuele andere toestemmingen en ontheffingen en het bouwveiligheidsplan aanwezig zijn.

### Gebruik bouwwerk

Het op te richten bouwwerk mag niet in strijd met de bestemming, die het blijkt de aanvraag krijgt, worden gebruikt.

### Scheiden bouw- en sloopafval

De bouw- en sloopwerkzaamheden moeten zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

### Leidingen

In verband met eventuele ondergrondse leidingen (water/gas/electra) moet een Klic-melding plaatsvinden zodat de exacte locatie van deze leidingen in kaart kan worden gebracht. Voor een Klic-melding kunt u telefonisch contact opnemen met Klic-Zuid (0800-0080) of via de website [www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic).



## OVERIGE OPMERKINGEN BIJ DEZE VERGUNNING

### Schade aan en gebruik van gemeente-eigendommen

Indien na bouwwerkzaamheden schade (als gevolg van de bouwwerkzaamheden) wordt geconstateerd aan de openbare weg, -groen of -eigendommen, wordt het herstel hiervan aan de vergunninghouder in rekening gebracht. Om discussie over de schuldvraag te voorkomen is het raadzaam om voor aanvang van de werkzaamheden foto's te maken van de staat van het straatwerk.

### Algemene eisen

Alle bouwproducten waaraan op grond van het Bouwbesluit eisen worden gesteld, moeten in het bezit te zijn van een CE-markering of een door de Minister van BZK erkende afgegeven kwaliteitsverklaring. Bouwproducten zonder geldig certificaat mogen worden toegepast mits de gelijkwaardigheid wordt aangetoond door een door de genoemde minister aangewezen deskundig onafhankelijk instituut.

### Burenrecht

In het Burgerlijk Wetboek, boek 5, zijn bepalingen over bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven opgenomen. Onderwerpen als het afvoeren van water, het hebben van uitzicht op een naburig erf en het verschaffen van toegang om onderhoud te plegen of te bouwen zijn hierin geregeld. Voor de tekst kunt u ook terecht op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) onder "bouwregelgeving", "wetten en regels". Privaatrechtelijke aspecten, zoals afspraken over funderingen, goten, boeidelen en dergelijke niet geplaatst op het eigen perceel, worden bij een aanvraag om vergunning niet beoordeeld.

### Algemene eisen aan installaties

De voorzieningen van elektriciteit, gas en water dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de betreffende normen en aansluitvoorwaarden zoals aangewezen in het Bouwbesluit.

### Overige aanvragen en aansluitingen

- a. indien voor het bouwwerk nutsvoorzieningen zoals: gas, water, elektriciteit, UPC, KPN moet worden aangesloten, moeten deze aansluitingen vroegtijdig worden aangevraagd bij de nutsbedrijven en/of de telecombedrijven. U kunt hiervoor terecht op [www.huisaansluitingen.nl](http://www.huisaansluitingen.nl). Via deze internetsite kunt u één of meerdere aansluitingen tegelijk aanvragen;
- b. indien voor het bouwwerk een nieuwe aansluiting op de riolering en/of een inrit noodzakelijk is dient deze, ten alle tijden en tenminste 4 weken voor gewenste aansluiting/aanleg, te worden aangevraagd bij het cluster BORA van de Gemeente Bergeijk. Een aanvraag kan schriftelijk of telefonisch ([REDACTED]) worden gedaan.

### Rooilijncontrole

Een bouwwerk is niet zomaar te verplaatsen, daarom is het belangrijk dat er meteen op de **juiste plaats** wordt gebouwd. Om dit te waarborgen vindt de gemeente het (in geval van nieuwbouw) noodzakelijk om een rooilijncontrole uit te voeren.

### De landmeter komt uw bouwwerk meten

Vanwege diverse wettelijke regelingen en landelijke ontwikkelingen is het nodig dat de gemeente beschikt over een betrouwbare en actuele informatie van onder andere gebouwen, riolering, groenvoorzieningen, openbare verlichting, etc. Deze informatie wordt deels ook landelijk beschikbaar gesteld. Daarom worden ook veranderingen aan bouwwerken ingemeten. Zodra uw bouwwerk meetbaar is, zal een medewerker van SSC de Kempen namens de gemeente een bezoek brengen aan uw bouwlocatie om de verandering in te meten. Wij verzoeken u hieraan medewerking te verlenen.

### Archeologie

Als tijdens grondwerkzaamheden (onverwacht) archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, dan moet dit zo spoedig mogelijk worden gemeld bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE, tel. [REDACTED], [REDACTED]) en de gemeente Bergeijk (tel. [REDACTED], [REDACTED]).

### Intrekken omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden ingetrokken als 2 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning geen start is gemaakt met de werkzaamheden. Ook kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken als wel een start is gemaakt met de werkzaamheden, maar de werkzaamheden gedurende een periode van 1 jaar of langer stil liggen.

