

Verhardingsonderzoek Bargapark in Bergen *Eindrapportage coproductie*

Colofon

Titel:	Verhardingsonderzoek Bargapark in Bergen - Coproductie gemeente Bergen & Jens BV
Auteurs:	M. Haumann (gemeente Bergen), V. van der Aar (Jens BV), J. Baalman (Jens BV)
Vrijgave:	J. Baalman (Jens BV)
Projectnr.:	220045
Documentnr.:	220045_20230406_RAP_001_v2
Versie:	3.0
Datum:	6 april 2023
Status:	Definitief

Jens creëert ruimte

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de auteur. (Artikel 16 Auteurswet 1912). Het is de opdrachtgever toegestaan voor intern gebruik kopieën te maken zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Onderzoeksopzet.....	3
3. Omgevingsdialoog	3
3.1. Bewonersbrief	3
3.2. Bewonersenquête	3
3.3. Interactieve bewonersbijeenkomst.....	5
3.4. Conclusie omgevingsdialoog	7
4. Wettelijk kader	8
5. Huidige situatie	9
5.1. Veiligheid	10
5.2. Toegankelijkheid.....	10
5.3. Comfort.....	11
5.4. Ruimtelijke kwaliteit	12
6. Verhardingsopties	12
6.1. Intensiveren Onderhoud	12
6.2. Verharden met Graustabiel (halfverharding)	13
6.3. Verharden met asfalt.....	14
6.4. Verharden met Straatbakstenen	14
6.5. Aandachtspunten en gevolgen	16
6.6. Financieel.....	17
7. Conclusies en aanbeveling	18

Bijlage A) Plattegrond Bargapark

Bijlage B) Bewonersbrief

Bijlage C) Enquête en resultaten

Bijlage D) Presentatie en resultaten bewonersavond

Bijlage E) Fotorapportage monitoring Bargapark

Bijlage F) Onafhankelijk onderzoek toegankelijkheid Accessibility

Bijlage G) Wegprofielen en constructievoorstellen

Bijlage H) Kostenoverzicht aanleg verhardingen (prijspeil januari 2023)

1. Inleiding

Het Bargapark betreft een van de oudste wijken van Nieuw Bergen. Van oorsprong is het een vakantiepark. Dit is terug te zien aan de gesitueerde bungalows, bosrijke omgeving en on-/halfverharde kronkelpaden. Deze verhardingssituatie is door de jaren heen een dossier geworden dat regelmatig ter discussie staat. Bewoners geven aan dat de verharding erg slecht is en vragen de gemeente hier iets aan te doen. Om deze reden is in de begroting van 2021 door de raad geld vrijgemaakt om de verhardingssituatie in het Bargapark te onderzoeken. Voor u ligt de rapportage over dit onderzoek. Deze rapportage is in coproductie tussen de 'gemeente Bergen' en 'Jens | Ingenieurs & Adviseurs' (hierna 'Jens') tot stand gekomen.

2. Onderzoeksopzet

Het onderzoek naar de verhardingssituatie in het Bargapark bestaat uit vier onderdelen:

1. **Omgevingsdialoog (HS. 3)** : Dit onderdeel beschrijft de wensen en meningen van de bewoners van het Bargapark i.r.t. de openbare ruimte.
2. **Wettelijk kader (HS. 4)**: Dit onderdeel beschrijft de verplichtingen van de gemeente binnen het wettelijke kader ten aanzien van de verharding in het Bargapark.
3. **Huidige situatie (HS. 5)**: Dit onderdeel beschrijft op basis van een objectieve analyse de feitelijke situatie in het Bargapark. In dit onderdeel worden de volgende vragen beantwoord:
 - a. Is de huidige verharding in het Bargapark veilig?
 - b. Is de toegankelijkheid van het Bargapark in het geding?
 - c. Wat zijn de gevolgen van de verharding voor het comfort?
 - d. Draagt de bestaande verharding bij aan de ruimtelijke kwaliteit van het Bargapark?
4. **Verhardingsopties (HS. 6)**: Dit onderdeel beschrijft de mogelijkheden en gevolgen (zowel in fysieke als financiële zin) over het verharderen van het Bargapark.

3. Omgevingsdialoog

De omgevingsdialoog bestaat uit:

- Bewonersbrief met omschrijving project, uitnodiging enquête en contactgegevens;
- Enquête voor bewoners (online, via aanvraag op papier);
- Interactieve vervolgbijeenkomst.

3.1. Bewonersbrief

Aan alle huishoudens binnen het Bargapark is op donderdag 20 oktober 2022 een bewonersbrief verstuurd. De brief is als bijlage aan deze rapportage gevoegd (*Bijlage B 'Bewonersbrief'*).

De brief bevat een korte toelichting over het onderzoek, uitnodiging voor de enquête en de bewonersbijeenkomst op 24 november 2022. Ook de gegevens van de contactpersoon staan in de brief. De brief is verzonden vanuit gemeente Bergen.

3.2. Bewonersenquête

De enquête was van donderdag 22 oktober tot en met zondag 6 november 2022 (17 dagen) toegankelijk voor alle bewoners. Op verzoek kon de enquête aangevraagd worden op papier. Bewoners ontvingen dan de enquête met retourenvelop in de brievenbus. In totaal hebben 2 huishoudens om een papieren enquête gevraagd.

De totale enquête en ingevulde resultaten zijn als bijlage aan deze rapportage gevoegd (*Bijlage C 'Enquête en resultaten'*). Bij de laatste vraag werd om het huisnummer gevraagd, zodat de enquête maar eenmaal per huishouden ingevuld werd. In verband met de anonimiteit zijn de antwoorden van deze vraag weggelaten in dit rapport. De vragen van de enquête zijn breder ingestoken dan de kaders van het onderzoek. Dit om ook informatie te verkrijgen over andere facetten van de openbare ruimte die voor een eventueel vervolg en toekomstig beheer waardevol kunnen zijn.

3.2.1. Samenvatting

De enquête is 55 keer volledig ingevuld. Dit betreft 62% van alle huishoudens binnen het Bargapark.

In totaal zijn 24 vragen gesteld, bestaande uit meerkeuzevragen, openvragen (o.a. toelichting) en vragen met een beoordelingsschaal. De vragen zijn onderverdeeld in een aantal thema's: parkeren, groen en wegbermen, wegen, algehele inrichting en slotvragen (waaronder financiële bijdrage, aanvullingen/opmerkingen en huisnummer). Onderstaand wordt per thema een samenvatting van het resultaat beschreven.

Meest positieve- en negatieve eigenschap van het Bargapark

De enquête start met de vraag 'Wat vindt u de meest positieve eigenschap van de inrichting van het Bargapark?'. Een open vraag die voor het grootste gedeelte (44%) is beantwoord met 'een natuurlijke, bosrijke omgeving', 16% van de huishoudens geeft aan de *groene uitstraling* als positief te ervaren.

Van alle huishoudens geeft 43% aan de *slechte kwaliteit van de wegen* als meest negatieve eigenschap te zien. Vervolgens vindt 24% van alle huishoudens *het onderhoud van wegen en groen* de meest slechte eigenschap.

Parkeren

Uit de resultaten blijkt dat voor het thema 'parkeren' het grootste gedeelte van de huishoudens tevreden is met de huidige parkeervoorzieningen. In totaal zijn **12 huishoudens ontevreden (21,82%)**, **28 huishoudens tevreden (50,91%)** en **15 huishoudens neutraal (27,28%)** over de parkeervoorziening. De meest gestelde toelichtingen betreffen dat er voldoende ruimte is om te parkeren. Voornamelijk op eigen terrein of in de bermen. Voor bezoekers is minder ruimte om te parkeren. Enkele straten (hofjes) zijn te smal om op de weg of in de bermen te parkeren.

Groen en wegbermen

Uit de resultaten blijkt dat voor het thema 'groen' verdeeldheid heerst over de tevredenheid. Van de ingevulde enquêtes zijn **25 huishoudens ontevreden (45,46%)**, **22 huishoudens tevreden (40%)** en **8 huishoudens neutraal (14,56%)** over het huidige groen. De meest gegeven terugkoppeling betreft de ontevredenheid over het onderhoud vanuit de gemeente. De meest positieve toelichting gaat over de mooie groene omgeving.

Wegen

Uit de resultaten blijkt dat het overgrote gedeelte van de huishoudens die de enquête hebben ingevuld (**37 stuks, 67,27%**) **ontevreden** is over de huidige inrichting van de wegen in het Bargapark. Daarnaast zijn **5 huishoudens (9,09%) neutraal** en **13 huishoudens (23,64%) tevreden** over de huidige inrichting van de wegen. De meest gegeven toelichting betreft de overlast van kuilen in de weg (24%). Gevolgd door stofvorming (21,5%) en modder/wateroverlast (21,5%). Van de huishoudens geeft 10% aan dat de huidige halfverharding het Bargapark uniek en karakteristiek maakt.

Algemene inrichting

Uit de resultaten blijkt dat 12,7% van de huishoudens de algemene inrichting van het Bargapark een 5 van de 5 sterren geeft. Het grootste gedeelte van de huishoudens geeft de algemene inrichting 2 van de 5 sterren (25,5%) of 3 van de 5 sterren (25,5%). Gevolgd door 4 van de 5 sterren (21,8%) en als laatst 1 van de 5 sterren (14,5%). Het was bij deze vraag niet mogelijk om geen ster te geven.

Het onderdeel 'Beleving/uitstraling Bargapark' scoort het hoogst in de ranglijst welk onderdeel binnen de openbare ruimte als meest belangrijk wordt beschouwd. Gevolgd door de *verhardingen (rijbaan)* en op gedeelte 3^e plek staan de *wegbermen* en *groen*. *Parkeren* heeft de laagste score. Als toelichting hierop geven huishoudens aan dat 'natuur' een belangrijke factor is. De slechte staat van de wegen geeft de grootste hinder binnen de algemene inrichting.

Financiële bijdrage

Van alle huishoudens geeft 87,3% aan geen financiële bijdrage te willen doen om de openbare ruimte binnen het Bargapark te verbeteren. Het overige gedeelte (12,7%) is bereid een financiële bijdrage te doen. Afhankelijk van het onderdeel en tot een maximum van €500,-, €1000,- of €2500,-.

Andere opmerkingen, ideeën en wensen

Als oplossingsrichting (buiten de gestelde vragen over het verharderen van de wegen en beter onderhouden van de openbare ruimte) geven verschillende huishoudens aan om de huisnummerbewijzing aan te passen, van het gehele Bargapark een woonerf te maken (15 km/uur) en/of éénrichtingsverkeer in te voeren en als zodanig in te richten.

3.3. Interactieve bewonersbijeenkomst

Als verdiepingsslag op de enquête is een fysieke bewonersbijeenkomst georganiseerd op donderdag 24 november 2022. Tijdens deze avond is nogmaals de aanleiding van het onderzoek toegelicht. Ook de resultaten uit de enquête zijn gepresenteerd. Tot slot zijn we met bewoners een interactieve sessie gestart met verdiepvragen en oplossingsrichtingen.

3.3.1. Vragen bewonersbijeenkomst

Om een verdiepingsslag op de enquête te maken is wederom een vragenlijst opgesteld. Ditmaal met gesloten vragen (*Bijlage D 'Resultaten bewonersavond'*), eventueel met toelichting vanuit de bewoners. Deze vragen zijn verwerkt in de presentatie. Bewoners kregen de mogelijkheid om door middel van een tweetal gekleurde vellen papier (geel en roze) hun voorkeursantwoord aan te geven. Door een van de twee kleuren in de lucht te steken na de vraagstelling, werd inzichtelijk wat de verdeling was tussen de meningen van de aanwezige bewoners.

Daarnaast was het voor bewoners, hierna te noemen: deelnemers, mogelijk om een eventuele toelichting te geven bij hun antwoord.

3.3.2. Samenvatting bewonersbijeenkomst

Van de 89 huishoudens waren 36 personen aanwezig tijdens deze bewonersbijeenkomst. Dit betreft ongeveer 27% van alle huishoudens in het Bargapark (uitgaande van 1,5 aanwezige personen per huishouden).

Zaken die opvallen op basis van de antwoorden zijn:

- Uit de resultaten blijkt dat het overgrote gedeelte van de deelnemers (95%) graag wil dat er **WEL** nieuwe verharding komt in het Bargapark. Zowel op de doorgaande wegen als in de hofjes.
Dit is deels tegenstrijdig met de uitslag van de enquête, waarin 9,1% van de bewoners heeft aangegeven overlast te ervaren op de wegen in de hofjes en 34,5% overlast op alle wegen (doorgaande wegen en hofjes).
- Het overgrote gedeelte van de deelnemers (98%) is het er over eens dat de uitstraling van de wegen **WEL** moet passen bij de (natuurlijke) uitstraling van het Bargapark. Zo wordt bijvoorbeeld benoemd dat asfaltverharding absoluut **NIET** gewenst is. Dit sluit ook aan op vraag of een groene (natuurlijke) omgeving een belangrijk onderdeel is van het Bargapark, welke door 100% van de deelnemers met 'ja' is beantwoord.
Deze uitslag komt overeen met de antwoorden uit de enquête.
- Op de vraag 'Goed/meer onderhoud lost het probleem van de wegen op?' heeft het merendeel van de deelnemers (60%) aangegeven dat dit **NIET** het geval is.
- Op de vraag 'Welke soort verharding past het best bij de wegen in het Bargapark?' en de daaropvolgende opties die zijn getoond, kwam **geen eenduidig** en representatief antwoord naar voren. Een groot gedeelte van de deelnemers wist deze vraag niet te beantwoorden.
- Op de vraag 'Moeten er snelheidsremmende maatregelen komen in het Bargapark?' heeft 75% van de deelnemers aangegeven dat dit **WEL** gewenst is. *De wens voor snelheid remmende maatregelen is deels tegenstrijdig met de uitkomst van de enquête. Hier hebben slechts 2 huishoudens (<2%) aangegeven overlast te ervaren van te hard rijden in het Bargapark.*
- Op de vraag 'Bent u tevreden over het groen (bomen/wegbermen)?' heeft het merendeel van de deelnemers (80%) aangegeven **NIET** tevreden te zijn. Deelnemers geven aan dat dit met name ligt aan de slechte kwaliteit van de wegbermen. Op de vraag of meer onderhoud aan het groen het probleem zou oplossen waren de reacties **verdeeld** (50% wel en 50% niet). *De ontevredenheid over het groen en de wegbermen is tegenstrijdig met de enquête. Hier was de ontevredenheid veel meer verdeeld. De ontevredenheid/hinder van het onderhoud van het groen/bermen komt wel overeen met de enquête (49,1%).*
- Alle deelnemers (100%) ervaren **WEL** wateroverlast in de bermen bij regenval. Daarnaast ervaart het overgrote deel van de deelnemers (95%) **WEL** wateroverlast op de wegen bij regenval. Deelnemers geven aan dat regenval zorgt voor plassen water en modderige/onveilige situaties.
- Op de vraag 'Hoe ziet u de oplossing van het Bargapark?', kwamen weinig reacties, ideeën en input. Ook was onder de deelnemers geen eenduidig antwoord gegeven. Door individuen zijn enkele suggesties en wensen uitgesproken, waaronder:
 - Een trottoir aanbrengen naast de wegen in het Bargapark.

- Autoluw maken van het Bargapark.
- Betere verlichting aanbrengen in het gehele Bargapark i.v.m. veiligheid.

Algemene opmerking vanuit deelnemers na afloop van de interactieve sessie:

Deelnemers geven aan graag meer helderheid te willen krijgen over de stappen die gemaakt gaan worden aan de hand van de resultaten van dit onderzoek. Voor hen is het belangrijk om de vervolgstappen inzichtelijk te hebben. Zij vragen om een verdiepingsslag met Plan van Aanpak waarin onder andere beslismomenten zijn vastgelegd. Bewoners blijven tevens graag betrokken over de eventuele nieuwe inrichting van het Bargapark. Zij zien graag een ontwerpproces inclusief participatie met bewoners.

3.4. Conclusie omgevingsdialoog

Uit de resultaten van de enquête blijkt dat het overgrote deel van de bewoners (67,27%) ontevreden is over de huidige verharding in het Bargapark. Voor een gedeelte komt dit door de slechte kwaliteit, slecht onderhoud en/of de materialisatie van de weg. Daarnaast is het merendeel van de bewoners ontevreden over de huidige staat van de bermen (45,46%). De ontevredenheid komt vooral naar voren door de uitingen over het onderhoud van de bermen, wateroverlast die zij ervaren en het verzoek tot eenheid in de uitstraling en beplanting.

Uit de enquête blijkt tevens dat de onvrede vooral de doorgaande wegen betreft. Tijdens de interactieve sessie kwam dit niet naar voren. Tijdens deze sessie werd met name aangegeven dat de verandering zowel op de doorgaande wegen als in de hofjes gewenst is (95% van de deelnemers). Uit de resultaten van de interactieve sessie blijkt ook dat het type verharding volgens de deelnemers dient te passen bij de natuurlijke uitstraling van het Bargapark (98%). Asphalt is door deelnemers uitgesloten tijdens de interactieve sessie. Welk type verharding het dan wel dient te zijn, kwam niet voldoende naar voren. De gewenste oplossing is niet door bewoners en deelnemers aangegeven. Deelnemers aan de interactieve sessie zien hierover graag een verdiepingsslag waarbij bewoners worden betrokken over ontwerp- en materiaalkeuzes.

Tijdens de interactieve bewonersbijeenkomst was frustratie voelbaar bij een groot gedeelte van de aanwezigen. Zij geven aan zich niet gehoord te voelen en willen een gedegen plan van aanpak ontvangen met betrekking tot de vervolgstappen die genomen gaan worden op basis van deze rapportage/conclusie.

De verschillen in de enquête en de interactieve sessie kan te relateren zijn aan het aantal deelnemers. Aan de enquête heeft 62% van de huishoudens deelgenomen en aan de sessie slechts 27% van de huishoudens.

- Circa 67 procent vindt dat de verhardingssituatie dusdanig is dat er iets moet veranderen;
- Circa 55 procent geeft aan dat verandering/aanpassing t.p.v. de doorgaande wegen nodig is;
- 'Beleving/uitstraling' wordt door bewoners als meest belangrijke onderdeel in het Bargapark gezien;
- De oplossing volgens bewoners voor de verhardingssituatie in het Bargapark is verdeeld.

3.4.1. Aanbeveling omgevingsdialoog

De vraag of bewoners graag verandering zien aan de wegen en bermen van het Bargapark is inzichtelijk gemaakt. Er heerst ontevredenheid over de huidige situatie. Echter, welke verandering en

op welke locaties vanuit bewoners gewenst is, is nog onduidelijk. Ons advies is om hier een aanvullend plan met participatietraject voor op te zetten. Met dit traject worden samen met bewoners (breed gedragen) ontwerpen bedacht en gewenste oplossingen inzichtelijk gemaakt. Daarnaast maakt een gedetailleerd ontwerp een op maat gemaakte kostenraming mogelijk.

4. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt toegelicht wat de wet omschrijft over de verhardings situatie van het Bargapark. Om dit inzichtelijk te krijgen wordt verwezen naar onderstaande uitspraak van het Gerechtshof Leeuwarden [ECLI:NL:GHLEE:2011:BU8213 - Omgevingsweb](https://www.rechtspraak.nl/Gerechtshof-Leeuwarden/uitspraak/20110823_1) . Hieruit volgde:

De gemeente moet ervoor zorgen dat een weg in een goede staat verkeert (artikel 16 Wegenwet). De gemeente wordt geacht hieraan te hebben voldaan als de weg goed is onderhouden (artikel 18 Wegenwet).

Het hof merkt over de omvang van de onderhoudsverplichting van gemeente op dat anders dan appellanten lijken te veronderstellen, deze geen garantie inhoudt dat de weggebruiker er op mag rekenen dat iedere openbare weg in een perfecte staat van onderhoud verkeert en altijd toegankelijk is, behoudens bij absolute overmacht. Evenmin kan aan die onderhoudsverplichting de verwachting worden ontleend dat de wegbeheerder voor elk type weg dezelfde normen zal moeten hanteren. De wegbeheerder mag juist differentiëren in het te plegen onderhoud al naar gelang de functie die een weg heeft, waarmee ook de weggebruiker rekening dient te houden, in die zin dat de weggebruiker aan een snelweg hogere eisen mag stellen dan aan een dorpsweggetje, en daaraan weer hogere eisen mag stellen dan aan een zandpad. Van de wegbeheerder mag in het algemeen worden verlangd dat de weg niet in een staat van onderhoud verkeert die beneden het niveau ligt dat voor een weg als waarom het gaat, van het betreffende overheidslichaam kan worden geëist. Verder mag van de wegbeheerder worden verlangd dat hij adequaat optreedt tegen hem bekende gevaarlijke situaties. Bij de onderhoudsverplichting voor een zandweg spelen de omgeving van die zandweg, de mate waarin van die weg gebruik wordt gemaakt en het verwachtingspatroon dat de weggebruiker heeft ten aanzien van de hoedanigheid van die weg een rol. Daartegen moet het gepleegde onderhoud worden afgezet.

Verder is relevant dat het niet voldoen aan een verzoek om handhavend op te treden tegen een slechte staat van onderhoud van de weg, geen publiekelijke rechtsgang geopend is (zie: <https://www.raadvanstate.nl/@22692/200604909-1/>). Hierin werd overwogen:

Een onderhoudsplicht van de gemeente ten aanzien van een weg is neergelegd in artikel 15 van de Wegenwet. De aan de gemeente in artikel 16 van de Wegenwet opgelegde zorgplicht biedt geen grondslag voor een bevoegdheid van het college tot handhaving met bestuursdwang op de voet van artikel 125 van de Gemeentewet van de onderhoudsplicht van artikel 15 van de Wegenwet. De weigering te voldoen aan het verzoek in zoverre dat strekte tot herstel en onderhoud is een weigering tot het verrichten van feitelijke handelingen door de gemeente, waartegen geen bezwaar en beroep openstaat. Zonodig kan [wederpartij] zich met inroepen van artikel 6:174, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek tot de burgerlijke rechter wenden.

Met het oog op de risicoaansprakelijkheid van artikel 6:174 van het Burgerlijk wetboek geldt (<https://vng.nl/artikelen/wegbeheer>):

De wegbeheerder is aansprakelijk voor een gebrekkige toestand van de openbare weg. Er is sprake van een gebrek als de weg niet voldoet aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen. Het gaat bij het vaststellen van de aansprakelijkheid om de hoedanigheid van wegbeheerder; er hoeft dus geen sprake te zijn van schuld of verwijt voor de gebrekkige toestand.

Alleen als het gebrek zo kort geleden is ontstaan dat de wegbeheerder nog geen redelijke kans heeft gehad om het te herstellen (de zogenaamde tenzij-clausule), is de wegbeheerder niet aansprakelijk.

Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een gebrek zijn alle omstandigheden van het geval van belang, zoals hoe groot de kans op verwezenlijking van het gevaar is en welke onderhouds- en veiligheidsmaatregelen mogelijk en redelijkerwijs verlangd kunnen worden. Maar ook de aan een gemeente toekomende beleidsvrijheid en de financiële middelen die zij daarvoor heeft. Daarnaast wordt van de weggebruiker ook nog wel een zekere oplettendheid verwacht en is zijn weggedrag van belang.

Gemeente Bergen heeft onderstaande conclusie m.b.t. dit aspect geformuleerd:

Conclusie

Er zijn geen wettelijke bepalingen die bepalen dat alle gemeentelijke wegen verhard dienen te worden. Tegen gevaarlijke situaties moet wel opgetreden worden, maar wegen hoeven niet altijd in een uitstekende staat van onderhoud te verkeren. Indien bewoners/gebruikers van mening zijn dat de gemeente tekortschiet in haar onderhoudsplicht of schade hebben geleden als gevolg van het tekortschieten in een onderhoudsplicht, hebben zij het recht een civielrechtelijke procedure aanhangig te maken. Op basis van bovenstaande analyse wordt geconcludeerd dat er geen wettelijke verplichting tot het verharderen van de wegen in het Bargapark is.

5. Huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt de huidige verhardingssituatie van het Bargapark omschreven en hoe deze zich verhoudt tot de functies die deze verharding zou moeten vervullen. Om deze vragen te beantwoorden is gedurende een periode van ruim 1,5 jaar de situatie in het Bargapark gemonitord door de gemeente Bergen. Een fotorapportage van deze monitoring is bijgevoegd in *Bijlage E: 'Fotorapportage monitoring Bargapark'*.

Tijdens deze monitoring is de situatie in het Bargapark beoordeeld op de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Toegankelijkheid
- Comfort

Daarnaast is een beoordeling gemaakt van de ruimtelijke kwaliteit van het Bargapark en de rol die de aanwezige verharding hierin speelt.

Onderstaand volgt per aspect een beschrijving van de waarneming en conclusies die hieraan verbonden worden.

5.1. Veiligheid

Een belangrijk aspect van een weg betreft de veiligheid. Een weg moet veilig zijn voor het beoogde gebruik. Op basis van de periodieke waarnemingen is beoordeeld of de veiligheid van weggebruikers als gevolg van de verharding in het Bargapark in het geding is. Gemeente Bergen heeft onderstaande conclusie m.b.t. dit aspect geformuleerd:

Als gevolg van het type verharding (halfverharding) in het Bargapark ontstaan op verschillende momenten per jaar op verschillende locaties in de wegen en bermen onvlakheden (gaten/kuilen). Periodiek gemiddeld twee tot drie maal per jaar (afhankelijk van de weersomstandigheden en de optredende schade) worden deze gaten gevuld. Ondanks dat er gedurende enkele periodes per jaar bovengenoemde schades ontstaan aan de rijbaan en bermen, is de aard van deze schades niet dusdanig dat de veiligheid van weggebruikers in het gedrang is. De wegen in het Bargapark worden op basis hiervan beoordeeld als verkeersveilig.

5.2. Toegankelijkheid

Op basis van de periodieke waarneming is een beoordeling gemaakt over de toegankelijkheid van de verharding in het Bargapark. Gemeente Bergen heeft onderstaande conclusie m.b.t. dit aspect geformuleerd:

Ondanks de aanwezigheid van periodieke schades zoals beschreven onder het kopje "Veiligheid", hebben wij geen situaties kunnen waarnemen die de toegankelijkheid voor gebruikers in de zin van mensen zonder beperking dermate negatief beïnvloeden dat dit tot problemen leidt.

5.2.1. Onafhankelijk onderzoek toegankelijkheid Stichting Accessibility

De toegankelijkheid van het Bargapark voor mensen met een beperking is door de Stichting Accessibility beoordeeld. Accessibility heeft op 10 maart 2023 een inventarisatie uitgevoerd op basis waarvan de toegankelijkheid voor mensen met een beperking is beoordeeld. Het volledige advies is bijgevoegd in *Bijlage F: 'Onafhankelijk onderzoek toegankelijkheid Accessibility'*.

De adviseur van Accessibility trekt op basis van de inventarisatie de volgende conclusies:

"De normen worden op sommige plaatsen in het Bargapark gehaald. Wel is duidelijk dat, in met name de doodlopende paden én op sommige delen van de hoofdwegen, door de gaten in het wegdek de normen voor doorgang niet worden gehaald. Ook de normering voor stroefheid van het oppervlak wordt niet gehaald.

Voor de doelgroep: mensen met een visuele beperking, is geconcludeerd dat er voldoende aanknopingspunten zijn om routes aan te leren middels gidslijnen. Hierin zijn zowel objecten en obstakels aan te merken. Met name de obstakels zoals de gaten in de weg zullen in combinatie met de naar inschatting gebleken niet adequate openbare verlichting zorgen dat er op de route te veel obstakels zijn om te spreken van een veilige en obstakelvrije looproute.

Iemand met een beperking zal geen onoverkomelijkheden treffen wanneer deze als sporadisch beschouwd worden. Een enkele afwijking van de normering kan in veel gevallen door de persoon met een beperking worden opgelost. Echter is het cumulatieve beeld van het Bargapark volgens de mening van Accessibility niet als toegankelijk te beschouwen.

Discussie punt waarop alle betrokkenen binnen het project rondom het Bargapark consensus moeten bereiken is in welke mate van extra inspanning die wordt gevraagd van iemand met een beperking acceptabel is."

5.3. Comfort

Is de verharding in het Bargapark voor gebruikers en aanwonenden comfortabel? Op basis van de periodieke waarnemingen, klachten en vragen van bewoners en de resultaten uit de enquête lijkt het discomfort van de wegen in het Bargapark voort te komen uit stofoverlast, gaten/kuilen en een modderig wegdek. Gemeente Bergen heeft onderstaande conclusie m.b.t. dit aspect geformuleerd:

5.3.1 Stofvorming

Stofoverlast: Een van de klachten die veel wordt uitgesproken is dat de verharding in het Bargapark zou leiden tot stofoverlast. In algemene zin wordt geconcludeerd dat stofvorming als gevolg van het type verharding tijdens droge periodes bij gebruik van de wegen door gemotoriseerd verkeer optreedt. Tevens wordt geconcludeerd dat de mate van stofvorming voor een groot deel door de snelheid van verkeer wordt bepaald. Voertuigen die langzaam rijden veroorzaken aanzienlijk minder stofvorming. Dit maakt dat de mate van stofvorming door het Bargapark heen verschilt. In algemene zin concluderen wij dat er in de "hofjes" van het Bargapark minder stofvorming optreedt dan op de doorgaande wegen.

Indien men stofvorming zou splitsen in overlast als gevolg van stofvorming t.p.v. de openbare ruimte en overlast t.p.v. particuliere eigendommen, concludeert gemeente Bergen het volgende:

Stofvorming t.p.v. openbare ruimte

Op basis van periodieke waarneming concluderen wij dat het aannemelijk is dat stofoverlast t.p.v. de openbare ruimte wordt ervaren door fietsers en voetgangers. Bij het passeren van voetgangers of fietsers door gemotoriseerd verkeer ontstaat stof. Wij kunnen ons voorstellen dat deze stof hinderlijk is en in die zin tot overlast leidt. Deze situaties treden met name op t.p.v. de doorgaande wegen en in mindere tot zeer beperkte mate t.p.v. de hofjes.

Stofvorming t.p.v. particuliere eigendommen

op basis van periodieke waarneming concluderen wij dat het aannemelijk is dat er op plaatsen in het Bargapark als gevolg van het type verharding stofoverlast ontstaat in de voortuinen van sommige woningen. Tevens concluderen wij dat stofvorming optreedt bij de aan de rijbaan gesitueerde objecten.

Op welke momenten deze stofvorming optreedt is niet ieder jaar gelijk. Dit is uiteraard afhankelijk van de weersomstandigheden. Gedurende de droge zomers van de afgelopen jaren treedt deze stofvorming op gedurende de maanden mei t/m september.

5.3.1. *Gaten/kuilen en modderig wegdek*

Een tweede klacht die vaak wordt uitgesproken is dat de verharding gedurende natte periode (met name in de herfst en winter) modderig is en door de aanwezigheid van onvlakheden in het wegdek water in kuilen en gaten blijft staan.

In algemene zin wordt geconcludeerd dat er gedurende enkele periodes per jaar in de herfst en winter t.p.v. delen van het Bargapark vernatting van de rijbaan optreedt. Deze vernatting leidt op sommige delen en in sommige gevallen tot “modder”.

Tevens wordt geconcludeerd dat onvlakheden (gaten/kuilen) in de verharding en bermten toenemen tijdens langdurige natte periodes.

In algemene zin wordt geconcludeerd dat de twee bovenstaande situaties toenemen bij een stijging van de verkeersintensiteit en verkeersnelheid. Deze effecten uiteten zich dan ook met name op de doorgaande wegen en in mindere tot geringe mate in de “hofjes” (uitgezonderd het proefvak van Graustabiel t.p.v. de KOBs-locatie). Ook zie je een verschil in schadebeeld tussen de lager en hoger gelegen wegen van het Bargapark.

5.4. **Ruimtelijke kwaliteit**

Het Bargapark heeft een unieke uitstraling. Het is een wijk met veel groen waarbij de openbare ruimte een “informeel” karakter heeft en is ingericht met natuurlijke materialen. De één beschouwt deze inrichting als een rommeltje en de ander ziet het als een kwaliteit. Ongeacht de waarde die aan deze inrichting wordt toegekend staat vast dat een eventuele aanpassing van het verhardingstype naar een gesloten dan wel elementverharding de uitstraling van het Bargapark zal doen wijzigen. De inrichting van het Bargapark heeft geen beschermde status, noch zijn er regels of beleid die voorschrijven de huidige inrichting dan wel de huidige ruimtelijke kwaliteit te handhaven.

Indien men ervan uitgaat dat de huidige verharding bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit en dat dit bij een eventueel positief besluit tot het verharderen van het Bargapark zo min mogelijk aangetast zou moeten worden, kan men het toepassen van een meer natuurlijk ogend asfalt overwegen (zie *Bijlage F: ‘Wegprofielen en constructie’* voor een referentiebeeld). Deze verharding heeft door zijn kleur een uitstraling die lijkt op de in de huidige situatie aanwezige halfverharding.

6. **Verhardingsopties**

In dit hoofdstuk worden de verhardingsmogelijkheden geanalyseerd met o.a. constructievoorstellen, een beschouwing van de benodigde investeringen en (indicatieve) technische haalbaarheid van de verschillende opties. Tevens worden de aandachtspunten en gevolgen inzichtelijk gemaakt. Ook wordt in dit hoofdstuk een advies over de baatbelasting gegeven.

6.1. **Intensiveren Onderhoud**

Wat zouden de gevolgen zijn van het intensiveren van het onderhoud van de huidige verharding in het Bargapark? Intensiveren van het onderhoud kan het aantal gaten en kuilen in het wegdek verkleinen. Een garantie dat dit effectief is kan echter niet worden gegeven. Het probleem is namelijk dat onderhoud bij langdurige natter periodes niet mogelijk is. Dit zijn tevens ook de perioden dat de gaten en kuilen in de wegverharding ontstaan. Om onderhoud uit te kunnen voeren moet het wegdek droog zijn en mag er geen blad aanwezig zijn.

Ten aanzien van stofvorming biedt het intensiveren van onderhoud geen meerwaarde.

In de kostenraming is tevens opgenomen wat de investering is om de totale openbare ruimte in het Bargapark opnieuw aan te leggen met halfverharding.

6.2. Verharden met Graustabiel (halfverharding)

Graustabiel betreft een halfverharding met als basis een dolomietgesteente en grauwacke welke worden gemengd met componenten met een sterke hydraulische werking.

Op basis van inschatting van de leverancier en objectieve proeven en ervaringen in den Landen is besloten om te bekijken of Graustabiel als verhardingstoepassing voor de rijbanen van het Bargapark geschikt zou zijn. De uitstraling van Graustabiel sluit namelijk mooi aan bij het natuurlijk karakter van het Bargapark, doch de civieltechnische eigenschappen zouden gezien de samenstelling en ervaringen significant beter moeten zijn dan de in het Bargapark aanwezige leemgebonden halfverharding.

Op 24 september 2021 is bij wijze van proef t.p.v. de KOBs-locatie een verharding van Graustabiel aangebracht.

Gedurende een periode van ruim 1,5 jaar is het proefvak van Graustabiel gemonitord en beoordeeld. Gemeente Bergen heeft onderstaande bevindingen geformuleerd:

- Mechanische schades aan het wegdek traden enkele maanden na het aanbrengen op. Met name in de "bochten waar het verkeer een iets hogere snelheid kan handhaven trad dit effect op. Tevens zag je op enkele plekken waar korte draaibewegingen worden gemaakt en t.p.v. putranden in het wegdek mechanische schades ontstaan;
- Na herstel van deze schades door de leverancier kwamen deze vrij snel (lees binnen enkele weken tot maanden) weer terug;
- Stofvorming lijkt significant minder op te treden t.o.v. de reguliere leemgebonden halfverharding. Doch stofvrij is deze verharding niet;
- Tijdens natte periodes treed een onverwacht effect op. Op de plekken waar de boomkronen gesloten zijn en zonlicht minder doordringt tot de verharding ontstaat met name tijdens de herfst bij de aanwezigheid van relatief veel blad op de rijbaan een vernatting van de bovenlaag op. Op die momenten ontstaat een drassig laagje boven op het Graustabiel. Dit drassige laagje bestaat uit een combinatie van gevallen bladeren vermengd met wat losliggend verhardingsmateriaal en een hoog volume aan water. Dit drassige laagje spat op indien deze bereden wordt door gemotoriseerd verkeer, maar ook bij gebruik van de rijbaan door fietsers en voetgangers. Het gevolg is dat schoenen, auto's en broeken vies worden van het opspattende laagje materiaal. Dit effect neemt naarmate het bladafval door het jaar heen verminderd af.

Op basis van deze waarneming concludeert gemeente Bergen dat Graustabiel te weinig meerwaarde bied t.o.v. de reguliere in het Bargapark gelegen halfverharding om als verhardingsmateriaal op de overige in het Bargapark gelegen wegen toe te passen.

6.3. Verharden met asfalt

Asfalt is een samengesteld materiaal welke bestaat uit mineraal aggregaat en bitumen (dit laatste is een aardolieproduct). Het mineraal aggregaat kan divers zijn van aard en bestaat uit grind en/of steenslag, zand en vulstof(fen). Asfalt in combinatie met een goede wegfundering vormt een stabiele constructie welke jarenlang in tact blijft.

Vanuit de omgeving is tijdens de bijeenkomst op 24 november 2022 geuit dat men asfaltverharding vanwege de uitstraling (snelweg, racebaan, buitengebied, etc.) niet als passende oplossing ziet voor het Bargapark. Echter bestaan ook asfaltverhardingen met een meer natuurlijke uitstraling, zoals een asfaltrijbaan met grove gekleurde slijtlaag.

6.3.1. Voordelen en nadelen toepassen asfalt

Voordelen	Nadelen
Aanlegkosten relatief goedkoop	Asfalt zorgt voor een waterdichte laag. Hemelwater wordt afgevoerd naar omliggende wegbermen, greppels, sloten en/of rioolstelsel.
Door grove slijtlaag natuurlijke uitstraling.	Bij ondergrondse werkzaamheden aan kabels/leidingen niet mogelijk om de constructie onzichtbaar te herstellen. Lekkage van de leidingen kan tot calamiteiten leiden.
	Herstelwerkzaamheden zijn relatief kostbaar.
	Bewoners geen voorstander van zwart asfalt.

6.3.2. Constructievoorstel

Een constructievoorstel, dwarsprofielen en 3D-uitwerking voor het aanleggen van een asfaltrijbaan is bijgevoegd in *Bijlage G: 'Wegprofielen en constructievoorstellen'*. Hierbij is uitgegaan van het meest smalle profiel in het Bargapark, met een rijbreedte van 4,80 meter en fluctuerende breedtes van de wegbermen.



6.4. Verharden met Straatbakstenen

Elementen verharding is een vorm van verharding welke bestaat uit losse elementen. Met deze losse elementen wordt een verharding gerealiseerd welke in meer- of mindere mate met elkaar verbonden is. Voorbeelden van elementenverhardingen zijn tegels (beton of natuursteen), natuursteenkeien, veldkeien, klinkers (zowel betonnen of in gebakken uitvoering).

In dit onderzoek worden enkel de constructievoorstellen, een beschouwing van de benodigde investeringen en (indicatieve) technische haalbaarheid van gebakken straatbakstenen omschreven. Overige elementen verharding laten we bij de beoordeling buiten beschouwing. Directe redenen daarvoor zijn het volgende:

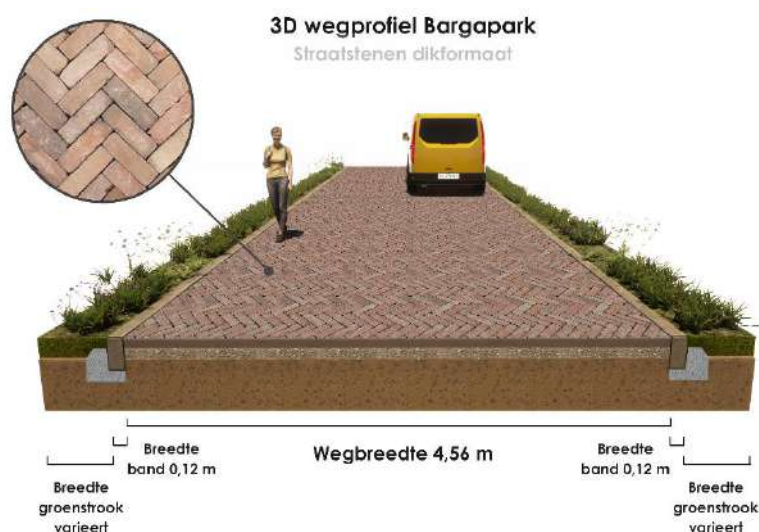
- Tegels: deze zijn veel minder geschikt om toe te passen in wegen waar dagelijks veel gemotoriseerd vervoer passeert;
- Veldkeien: deze zijn vanwege aanlegkosten en het hobbelend effect bij het overrijden ongeschikt om toe te passen in het Bargapark;
- Natuursteenkeien: dit materiaal is in veel soorten, kleuren en verschillende afwerkingsniveau's verkrijgbaar. Natuursteen achten we met name door de zeer hoge aanlegkosten ook niet geschikt als toe te passen materiaal in het Bargapark;
- Betonstenen: vanwege de uitstraling van betonstenen en in het kader van duurzaamheid worden deze stenen als niet geschikt geacht voor toepassing binnen het Bargapark.

6.4.1. Voordelen en nadelen toepassen asfalt

Voordelen	Nadelen
Geschikt voor toepassing in binnensteden en woonwijken.	Aanlegkosten zijn hoog.
Bewoners gedeeltelijk voorstander van elementenverharding.	Minder natuurlijke uitstraling.
Afhankelijk van de voegvulling in meer- of mindere mate waterdoorlatend en tevens gas doorlatend. Bij een gaslek onder de bestrating kan hier geen gas ophopen onder het wegdek.	

6.4.2. Constructievoorstel

Een constructievoorstel, dwarsprofielen en 3D-uitwerking voor het aanleggen van een rijbaan met elementenverharding is bijgevoegd in *Bijlage G: 'Wegprofielen en constructievoorstellen'*. Hierbij is uitgegaan van het meest smalle profiel in het Bargapark, met een rijbreedte van 4,80 meter en fluctuerende breedtes van de wegbermen.



6.5. Aandachtspunten en gevolgen

Het eventueel aanbrengen van een verharding in het Bargapark zal gevolgen hebben voor andere onderdelen van de openbare ruimte. In deze paragraaf worden deze gevolgen inzichtelijk gemaakt en worden enkele aandachtspunten beschreven.

6.5.1. Afwatering en riolering

Indien men zou besluiten de verharding van het Bargapark te vervangen, zal ook de riolering (gelegen onder deze verharding) beschouwd moeten worden. Een verharding brengt men immers aan voor een lange termijn. Om de investering van de verharding zo effectief mogelijk te maken zal ook het riool gelegen onder deze verharding een minimale levensduur moeten hebben gelijk aan de boven gelegen verharding. Ten aanzien van de in het Bargapark aanwezige riool wordt het volgende geconcludeerd:

- De algemene staat van het riool redelijk tot goed is;
- Er op termijn wel enkele deelreparaties te verwachten zijn;
- Er van een grootschalige vervanging geen sprake is, omdat de mogelijkheid bestaat het riool te relinen;
- Er altijd een risico bestaat op verstoppingen in huisaansluitingen die middels een open ontgraving hersteld moeten worden;
- Bij het aanbrengen van een verharding er enkele inspectieputten, kolken en molgoten dienen te worden aangepast naar het nieuwe straatpeil.

Bovengenoemde betekent dat de staat van onderhoud van het riool geen belemmering vormt voor het aanbrengen van een nieuwe verharding. Eventuele deelreparaties kunnen namelijk zonder het opbreken van de verharding worden uitgevoerd middels relinen. Eventuele reparaties aan huisaansluitingen die middels een open ontgraving hersteld dienen te worden, zijn bij een verharding van elementenverharding geen probleem. Bij toepassing van een asfaltverharding zal dit altijd zichtbaar blijven.

Tevens is beoordeeld of de verharding invloed heeft op de waterhuishoudkundige situatie. De inschatting is dat de huidige verharding matig water infiltreert en dat een deel van het regenwater via de bermen infiltreert. Bij de aanleg van een eventuele verharding zal deze situatie verergeren, doordat een verharding van asfalt of straatbakstenen minder infiltrerend vermogen heeft dan de huidige halfverharding en hierdoor meer water tot afstroming komt naar de berm. Om de effecten en gevolgen hiervan te beperken, zullen op diverse plaatsen in de bermen voorziening moeten worden getroffen die het regenwater kunnen bergen en infiltreren. De kosten voor deze voorzieningen zijn opgenomen in de in deze rapportage opgenomen kostenramingen.

6.5.2. Kabels en leidingen

Bestaande kabels en leidingen liggen voornamelijk in de wegbermen. We voorzien geen problemen met betrekking tot onderhouden van kabels en leidingen als gevolg van het toepassen van een andere verhardingssoort dan de huidige halfverharding.

6.5.3. Verkeerskundige aspecten

De Adviseur Mobiliteit van Jens B.V. heeft een verkeerskundige toets uitgevoerd en hierbij is het volgende voor het Bargapark naar voren gekomen:

- Gebied Bargapark ligt in een 30 km/uur gebied;
- Officieel wordt bij nieuwe gebiedsontwikkeling in Nederland geen categorie 'woonerf' meer toegepast;

- Officiële betiteling van de wegen in het Bargapark zou nu ‘erftoegangsweg’ moeten zijn. Eén van de kenmerken van een erftoegangsweg is dat voor voetgangers een apart voetpad wordt voorzien. Gezien de beperkte openbare fysieke ruimte in het Bargapark is het niet mogelijk om voetpaden van voldoende breedtemaat te realiseren;
- Gezien de beperkte hoeveelheid verkeer in het Bargapark luidt het advies om alle weggebruikers gebruik te laten maken van dezelfde weginrichting (shared-space).

6.6. Financieel

Voor de verschillende soorten verharding uit deze analyse is een overzicht gemaakt van de aanlegkosten (prijsspeil januari 2023). In het kostenoverzicht is onderscheid gemaakt tussen de aanleg ter plaatse van de doorgaande wegen, de hofjes en een investering ter plaatse van de totale wegen.

Het kostenoverzicht is bijgevoegd in *Bijlage H ‘Kostenoverzicht aanleg verhardingen (prijsspeil januari 2023)’*.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de investeringskosten van de verschillende verhardingsopties. Hierbij is voor de verhardingsopties inzichtelijk gemaakt wat de kosten van het verharderen van alleen de hoofdwegen zijn en wat de kosten zijn van het verharderen van zowel de hoofdwegen als de hofjes.

In de kostenramingen is geen rekening gehouden met het aanleggen van trottoirs of het aanbrengen van verharde parkeervakken. Het uitgangspunt is een shared-space omgeving waarbij alle verkeerdeelnemers van de rijbaan gebruik maken.

De tekening in *Bijlage A: ‘Plattegrond Bargapark’* laat zien welke wegen hierbij als doorgaande wegen zijn gedefinieerd en welke als “hofjes”.

Kostenoverzicht verharderen Bargapark				
	Zwart asfalt	Asfalt incl. slijtlaag diverse kleuren mogelijk	Straatbakstenen	Halfverharding Graustabiel
Kosten verharderen doorgaande wegen	€ 356.537,-	€ 385.612,-	€ 721.887,-	€ 232.085,-
Kosten verharderen wegen in hofjes	€ 316.020,-	€ 337.127,-	€ 631.122,-	€ 202.904,-
Kosten verharderen alle wegen	€ 672.557,-	€ 722.739,-	€ 1.353.009,-	€ 434.989,-

Onderbouwing van alle genoemde kosten zijn weergegeven in SSK-raming volgens *Bijlage H ‘Kostenoverzicht aanleg verhardingen (prijsspeil januari 2023)’*.

6.6.1. Baatbelasting

Een instrument voor de gemeente om een eventuele verharding van het Bargapark (deels) te bekostigen is het heffen van baatbelasting aan de woningeigenaren in het Bargapark. Baatbelasting is een zwaar en zeer complex instrument. Iedere eigenaar in het Bargapark die baat heeft bij het verharderen van het Bargapark zal deze baatbelasting moeten betalen, ongeacht of deze eigenaar wel of geen verharding wenst. Op basis van de resultaten uit de omgevingsdialoog zien wij dat enkele huishoudens (circa 25%) tevreden zijn over de huidige verhardingen in het Bargapark. Ook zijn er maar weinig (12,7%) bewoners die een bijdrage zouden willen leveren voor een eventuele verharding

van het Bargapark. Op basis van bovenstaande, aangevuld met ervaringen vanuit andere gemeentes, raden wij het invoeren van een eventuele baatbelasting voor het verharden van het Bargapark af.

Een verdere uitwerking van een baatbelastingsvoorstel is om deze reden dan ook niet gemaakt. Mocht ondanks bovenstaande advies toch inzicht in een baatbelastingsvoorstel gewenst zijn, dan kan dit op verzoek worden opgesteld.

7. Conclusies en aanbeveling


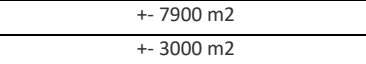
Dit betreft een onafhankelijke rapportage over de huidige situatie, analyse van diverse verhardingsmogelijkheden en de inbreng (wensen) vanuit bewoners in het Bargapark.

Onderstaand volgt een overzicht van de meest relevante conclusies uit dit onderzoek:

- Er is geen wettelijke verplichting tot het verharden van de wegen in het Bargapark;
- De gemeente Bergen voldoet aan haar onderhoudsverplichting m.b.t. de wegen in het Bargapark;
- Stofhinder op zowel openbaar als particulier terrein is aannemelijk;
- Hinder als gevolg van kuilen, water en modder zijn aannemelijk;
- Toegankelijkheid voor mensen met een beperking is periodiek en lokaal onvoldoende en wordt door Stichting Accessibility als onvoldoende beoordeeld;
- Intensiveren van onderhoud biedt geen oplossing voor bovengenoemde hinder en toegankelijkheidsbeperking;
- Het eventueel verharden van het de wegen in het Bargapark met een "ander" type halfverharding biedt geen significante meerwaarde t.o.v. de huidige situatie;
- Van de geënquêteerden ervaart 67,3% de inrichting van wegen als negatief en 80% de onderhoudstoestand als negatief. 87,3% wenst geen financiële bijdrage te leveren;
- Op basis van analyse en de resultaten uit de enquête lijkt de "pijn" in het Bargapark met name te zitten t.p.v. de hoofdwegen;
- Er is op dit moment geen eenduidig antwoord vanuit de bewoners wat als oplossing voor het Bargapark wordt gezien.

Bijlage A) Plattegrond Bargapark



Aanduiding doorgaande wegen Bargapark (bovenstaande kaart)	
Aanduiding hofjes Bargapark (bovenstaande kaart)	
Totaaloppervlak wegen (doorgaande wegen en hofjes)	+ 7900 m ²
Totaaloppervlak groen (bermen en groenvakken op gemeentegrond)	+ 3000 m ²

Bijlage B) Bewonersbrief

Bedrijfsnaam
T.a.v.
Afdeling
Straat en huisnummer

Datum 21 oktober 2022

Ons kenmerk

Onderwerp Verhardingsonderzoek Bargapark in Bergen

Beste bewoner(s) van het Bargapark,

Gemeente Bergen doet onderzoek naar de mogelijkheden om de wegen in het Bargapark te verharderen. Als onderdeel van dit onderzoek brengt adviesbureau *Jens | Ingenieurs & Adviseurs* de ervaringen en wensen van de bewoners in kaart. Dit gebeurt met een digitale enquête en een bewonersbijeenkomst in november 2022.

Via deze brief nodigen wij u graag uit voor de enquête en de bewonersbijeenkomst.

Let op! Het gaat om een onderzoek naar de mogelijkheden. De gemeenteraad van Bergen heeft nog géén besluit genomen over het wel of niet verharderen van de wegen in het Bargapark.

Digitale enquête

Deel uw mening, ervaringen en wensen over de huidige inrichting van het Bargapark. In deze vragenlijst komen vragen aan bod over bijvoorbeeld de algemene uitstraling van het park, de wegen, de bermen en het groen.

Vul de enquête vóór zondag 6 november in via: www.surveio.com/survey/d/Bargapark
Of scan de QR-code onderaan deze brief.

Vult u de vragenlijst liever op papier in? Neem dan contact op met *Jens | Adviseurs & Ingenieurs* via bargapark@jens-ct.nl of telefonisch via 06-20 87 68 20 .

Uw mening telt!

Voor de volledigheid van het onderzoek is het belangrijk dat zoveel mogelijk bewoners van het Bargapark de enquête invullen. Heeft u al eerder contact gehad met de gemeente over dit onderwerp? Of bent u tevreden met de huidige situatie? Ook dan wordt uw bijdrage aan de enquête erg gewaardeerd.

Bewonersbijeenkomst 24 november

Op donderdag 24 november bent u van harte welkom bij de bewonersbijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst bespreken we de resultaten uit de enquête en gaan we hierover met u in gesprek. Ook kijken we samen naar mogelijke verbeteringen en informeren we u graag over de vervolgstappen (onder andere het totale onderzoek voor de gemeenteraad).

Datum Donderdag 24 november 2022
Tijd 19.00 uur tot 21.00 uur
Adres Den Asseldonk 2, 5854CZ Bergen

Wilt u ook bij deze bijeenkomst aanwezig zijn? Stuur dan uw naam en het aantal deelnemers naar: bargapark@jens-ct.nl. Aanmelden kan ook telefonisch via: 06-20 87 68 20

U kunt zich tot 16 november voor deze bijeenkomst aanmelden.

Meer informatie

Heeft u vragen over het onderzoek, de enquête of de bewonersbijeenkomst? Neem dan contact op met Veerle van der Aar van *Jens | Ingenieurs & Adviseurs*, via: bargapark@jens-ct.nl of 06-20 87 68 20.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Bergen (L),
Namens dezen,

Mr. A.C. Derks
Afdelingsmanager Ruimte&Samenleving

Scan voor de enquête



Bijlage C) Enquête en resultaten

Enquête: Ervaringen bewoners Bargapark



Algemeen

 Enquête naam Enquête: Ervaringen bewoners Bargapark

 Auteur

 Taal  Nederlands

 Enquête URL <https://www.surveio.com/survey/d/E8C2G7N6P6L4U5T4I>

 Eerste antwoord 22-10-2022

 Laatste antwoord 05-11-2022

 Duur 15 dagen

Enquête bezoeken

121

Totaal bezoeken

55

Afgewerkte antwoorden

0

Onvolledige antwoorden

66

Slechts getoond

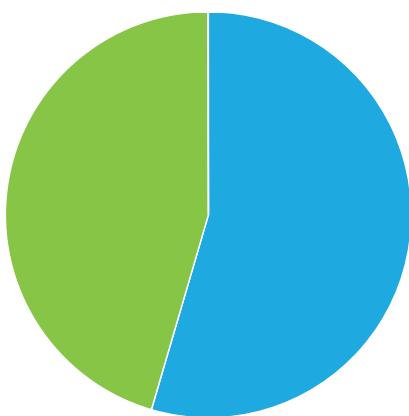
45,5%

Totale succespercentage

Bezoek Geschiedenis (22-10-2022 – 05-11-2022)

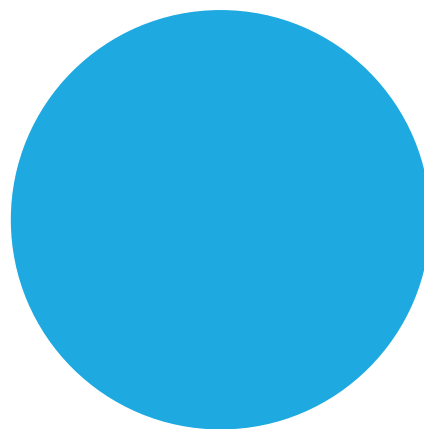


Totaal Bezoeken



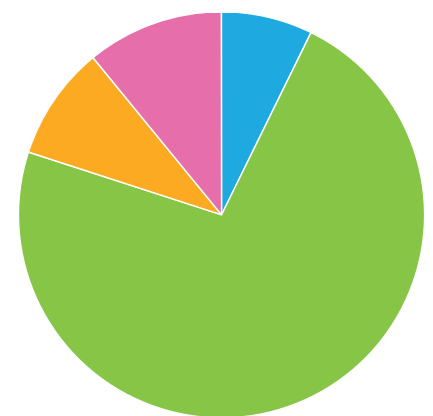
- Slechts getoond (54,5 %)
- Voltooid (45,5 %)
- Onvolledig (0,0 %)

Bezoek bronnen



- Directe link (100,0 %)

Gemiddelde tijd voor voltooiing



- 5-10 min. (7,3 %)
- 10-30 min. (72,7 %)
- 30-60 min. (9,1 %)
- >60 min. (10,9 %)

Resultaten

Wat vindt u de meest positieve eigenschap van de inrichting van het Bargapark?

Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- Bomenrijk, speelse indeling van de woningen
- Bosachtige omgeving. Weinig verkeer
- bosachtige uitstraling
- Bosrijk
- Bosrijke en natuurlijke omgeving
- Bosrijke omgeving
- Bosrijke omgeving en de rust
- Bosrijke uitstraling.
- bosrijk/natuurlijke plek
- Dat het een vakantie gevoel geeft door de bomen en het groen, het is ontspannen en er kom weinig verkeer
- De groene uitstraling
- De huidige inrichting geeft een idyllische sfeer.
- De natuurlijke uitstraling en inrichting van het Bargapark
- De natuurlijk omgeving
- De natuur zo vlakbij, de bomen, een uniek stukje Bergen om te wonen
- De ruime opzet, bosgevoel
- Geen
- grindverharding
- Groene omgeving
- Groen park
- Halfverharding past bij de uitstraling van het gebied
- Het gevoel dat het oorspronkelijke idee van het park bewaard is gebleven incl de onverharde wegen
- Het groen, de huizen verscholen in het groen. Zomers is het lekker koel. Er is geen doorgaand verkeer. Het heeft een landelijk karakter.
- Het groen van de tuinen.
- Het natuurlijke omgeving
- Het natuurlijke karakter, je woont in een bos. Gewoonweg heerlijk
- Het park bevat geen doorgaande wegen. De wegen zijn alleen voor de bewoners en bezoekers van het Bargapark.
- Hoort bij de omgeving
- landelijk en rust geven als er niet veel doorgaand verkeer is
- Landelijke omgeving
- Momenteel weinig positiefs
- Mooie groene bosrijke omgeving
- Mooi wonen in een groene omgeving
- Natuurlijk
- natuurlijke inrichting
- Natuur - rust - groen - ruimte
- Niets

- Omgeving
- Parkachtige sfeer
- Ruimtelijk is het mooi en het is ook een rustige omgeving tegen de bosrand aan.
- Rust, bosrijk
- Rust en ruimte
- Rustiek
- Rustige natuurlijke woonomgeving met veel groen en weinig verkeer
- Rustig groene omgeving.
- Uitstraling dat het een park is, geen strakke inrichting, geen moderne woningbouw, geeft sfeer.
- Veel bomen en groen
- Veel groen
- Veel natuur
- VOORHEEN de rust en bosrijke omgeving. (NU wordt er veel te hard gereden en het park is de afgelopen 30 jaar sterk uitgebreid waardoor de rust ver te zoeken is. Te veel auto's door bedrijven aan huis, koeriersdiensten etc. En er zijn te veel bomen gekapt).
- Voor zover ik kan zien is er behalve de minimale (noodzakelijke) straatverlichting verder geen inrichting.
- Vrije ligging in een natuurlijke omgeving. De to
- Vrijheid
- Wonen in een bosrijke omgeving
- x het vele groen, rust en ruimte dat steeds minder wordt helaas

Wat vindt u de meest negatieve eigenschap van de inrichting van het Bargapark?

Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

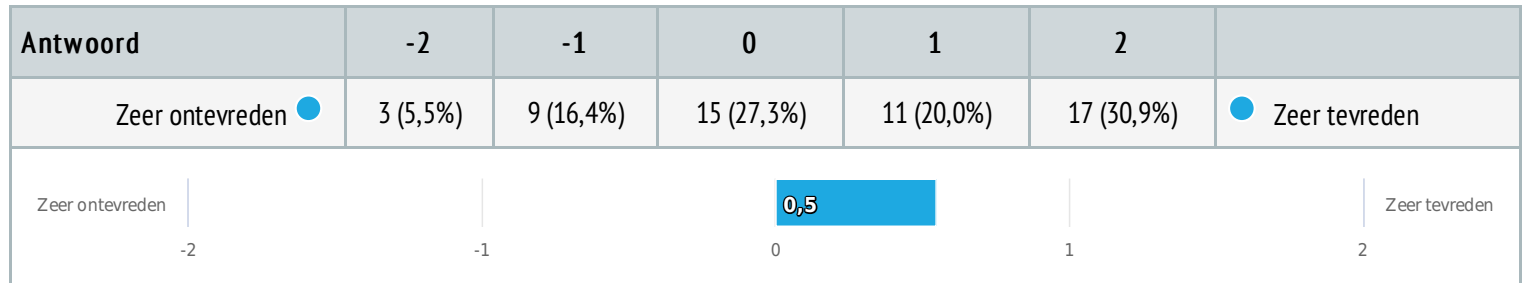
- Bij lange droogte is de weg stoffig; met name bezorgdiensten scheuren door het park en doen een hoop stof opwaaien. Dan is de verkeersveiligheid ook in et geding. Als het veel regent is het modderig.
- Blubber stof snelheid auto's. bermen zijn erg slordig. Mensen doen maar wat
- Dat de huisnummering niet te begrijpen is voor bezoekers
- dat het hele park door het wegennet en de bermen en beplanting van de bermen een gig negatieve uitstraling heeft. na regen is het park onbegaanbaar (zeker per fiets) en na droogte is het een mega stofnest
- Dat het natuurlijke karakter steeds meer verdwijnt doordat bijvoorbeeld bomen worden gekapt of op andere manieren natuur verdwijnt.
- Dat veel mensen in het Bargapark hun honden hier uitlaten en dan de behoeftes laten liggen. De hele rand van onze tuin ligt aan de buitenkant vol met hondenpoep.
- De belabberde bestrating en onkruidonderhoud
- De gevaarlijke wegen
- De grindwegen
- De nieuwe verharding in het nieuwe deel
- De toegangswegen. De onoverzichtelijkheid van huisnummers.
- De toegangswegen vanaf: Burgemeester van Kempenstraat, Boermansstraat en Baron de Liedelstraat zijn toe aan renovatie.
- De wegen
- De wegen in het bargapark zijn van zeer slechte kwaliteit. D.w.z. bij droogte heel veel stof. Bij regen heel veel modder en wateroverlast. Ook vormen zich telkens opnieuw weer gaten in het "wegdek".
- De weg. In de zomer stuift het heel veel, en in de winter en bij regen komen er kuilen in de weg en is het modderig. Voor oudere mensen met een rollator of rolstoel is het ook niet prettig door de losse steentjes en kuilen. Verder worden de bermen niet goed onderhouden.
- door de grind paden veel stof bij lang durende droogte
- Er mag heel hard gereden worden!

- Er wordt véél te hard gereden, doorgaande wegen moeten worden omgeleid om hard rijden te voorkomen/verminderen; infra structuur dusdanig wijzigen zodat alle inwoners/ bewoners en bezoekers de kortste route het park in en uit moeten worden geleid. Meerdere ingangen maken met beperkte toegankelijkheid. Verharden van het wegdek zal nog meer tot verslechtering leiden en bestraten zal meer leiden tot "circuit gedrag". "Honden uitlaatplaats", ZELFS door Bargapark bewoners
- geen
- Geen
- Geen goed onderhoud
- geen onderhoud van wegen en bermen geen onderhoud van de gemeenteplantsoentjes in het park
- Gevaarlijke gaten in het wegdek
- Het niet aanwooner-. Riden meer as 30 km/h
- Het onderhoud van de wegen en het verwijderen van het groen afval
- Het wegdek geeft veel overlast. In droge periodes geeft het veel stof overlast, in natte periodes vallen veel diepe gaten en geeft het veel modder overlast. Dit zorgt er onder andere voor dat de kindervegen letterlijk stuk gaat, en dat het lastig is om de kinderen te leren fietsen in onze straat. Daarbij zorgt het voor een onbegonnen klus om de auto's een beetje schoon te houden.
- In de winter veel modder in het park
- Kaalslag ivm aanleg zonnepanelen bewoners.
- Kan niet iets negatiefs bedenken
- Kuilen, moderpoelen in de wegen en daarnaast planwijziging waardoor de woningen hoger mogen worden
- Met de huidige bewoning. Uitermate slechte wegen. Zomers veel overlast van stof, herft en winter is het niet Bargapark maar. BAGERPARK
- modderig bij regen weer en stoffig bij mooi weer
- Modder, stof en gevaarlijke gaten
- NIETS
- onderhoud bermen
- onduidelijke nummering
- Onverharde wegen. Stoffig , gaten in de weg, slordig bermen, lijkt op een weg in een arme Afrikaanse dorp.
- Onverharde weg waardoor er enorm veel modder en stof is
- Slechte weg en geen berm onderhoud
- Slechte wegen vol met gaten, klei achtige modder, heel veel stof, slecht onderhouden gemeente bermen. Bij stormschade hebben we zelf alles op de gemeentegrond op moeten ruimen en weg moeten brengen naar de stort.
- Slecht onderhoud
- Slecht wegdek, slecht onderhoud berm, bewegwijzering lukraak, is niet voor iedereen duidelijk
- Slecht wegdek, veel stof bij droog weer en veel modder en gaten bij nat weer
- Soms kuilen en beetje modderig
- stof en bij regen waterplassen
- Stof en geluidsoverlast van de zandweg
- Toenemende aantal (illegale) bedrijven aan huis. Is niet conform bestemmingsplan. Daardoor dus ook een grotere belasting van de wegen.
- Vrijheid
- Wegen
- Wegen en groene voorzieningen slecht onderhouden. Gaten worden tijdelijk gevuld. Als het regent is het erg modderig. Als het aanhoudend droog is, is er veel stof.
- Wegen: modder - gaten (gevaarlijk voor fietsers) - stof tot in de woningen - Verandering bestemmingsplan 2013: hoogte woningen - vergroting bouwvlakken, gebaseerd op een leugen in de communicatie.
- Wegennet
- x de rommelige aanblik bij binnenkomst van het park met de ongebreidelde wildgroei in bermen alsmede het slechte wegdek en de vele geparkeerde auto's in de bermen
- Zandwegen, kuilen, modder, onveilig

- Zeer slechte kwaliteit wegen, in de zomer is het een en al stof Wolken, en in de winter een grote moederpoel.

Hoe tevreden bent u over de huidige parkeervoorzieningen binnen het Bargapark?

Semantische differentiaal, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Waarom wel of niet?

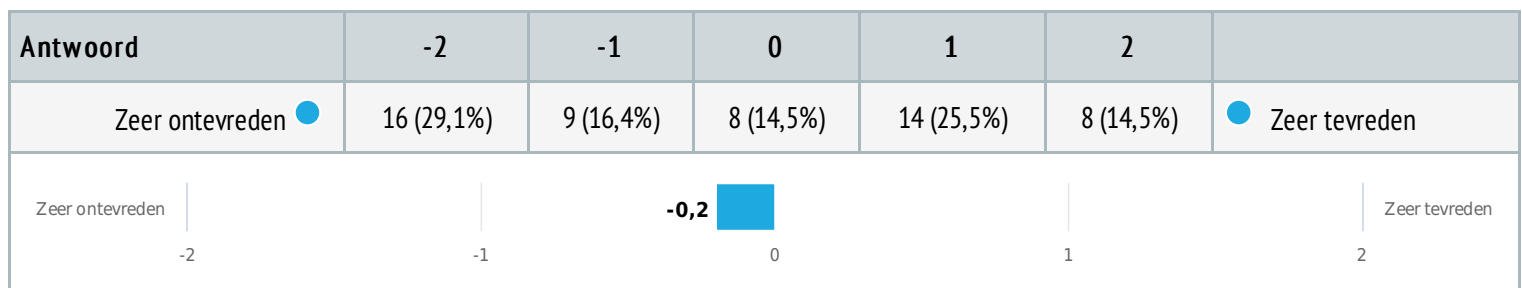
Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- (6x)
- Auto's kunnen alleen in de bermen geparkeerd worden, die niet worden bijgehouden. Tevens worden de auto's die in de berm staan, overspoeld door modder of stof door voorbij rijdende auto's.
- Auto's staan in bermen
- Buiten eigen oprit weinig parkeerplek
- De kavels zijn relatief groot extra parkeervakken niet nodig
- Eigen oprit
- eigen parkeer gelegenheid
- Eigen parkeerplek bij huis en geen algeme parkeerplaatsen die niet in het park passen
- er is absoluut geen mogelijkheid tot parkeren. je moet je auto maar ergens in de berm neerplanten. zelf heb ik een grindbaan waarop bezoek hun auto kunnen plaatsen. mijn eigen auto's staan in de garage
- Er is (bijna) geen mogelijk tot parkeren voor bezoekers, zonder dat er doorstroming voor overig verkeer is.
- Er is genoeg ruimte voor de deur. Het liefst zouden we gebruik maken van onze oprijlaan, maar zonder carport is dat geen optie dankzij de eiken-bomen. Op het ogenblik krijgen we van de gemeente nog geen toestemming voor een carport.
- Er is plek genoeg om te parkeren.
- Er is voldoende parkeer gelegenheid.
- Er is voldoende ruimte zonder tot last te zijn van aanwonenden.
- Er is weinig overige parkeergelegenheid, maar dat past ook niet in het park. Eigen auto's kun je op eigen terrein kwijt; langs de rand van de weg mag je auto's parkeren. Wanneer het een probleem oplevert is misschien 2 keer per jaar met een verjaardag/feestje
- Er zijn geen parkeervoorzieningen of aanwijzingen. Bewoners regelen dit in de regel op eigen kosten op eigen terrein.
- er zijn geen voorzieningen, alleen bij eigen huis
- Er zijn helemaal geen voorzieningen om te parkeren buiten de eigen oprit
- Er zijn meer dan genoeg groenstroken om de auto te parkeren
- Geen enkel probleem
- geen mening
- Heb er geen mening over
- het sullen alleen aanwoners in de Bargapark geen touriste
- Iedereen heeft parkeerplaats op eigen grond, maar maakt daar niet altijd gebruik van!
- Iedereen MOET de auto's op eigen terrein plaatsen.

- Ieder heeft plaats bij zijn eigen huis
- Ik kan twee auto's kwijt op mijn eigen grond. Daarnaast is er nog voldoende plek voor derde of nog meer. Na jaren wonen in een grote stad ken je je zegeningen.
- Ik parkeer voor de deur, half op eigen terrein.
- In het grind, puinzone , niet onderhouden
- Je kunt nauwelijks parkeren. Straten zijn smal. Auto staat vaak in de blubber
- Je kunt redelijk parkeren in het bargapark
- Langs de weg is over het algemeen genoeg ruimte, maar dan dient de berm wel goed onderhouden te worden.
- Niet van toepassing.
- Opstelplaatsen op de opritten zijn royaal
- Parkeer op eigen terrein
- Parkeervakken in de bermen ontbreken.
- prima
- Ruime oprit.
- ruimte voldoende
- superveel ruimte voor auto's, zowel op ons eigen terrein als voor de deur
- Veel ruimte
- Voldoende ruimte
- Voldoende ruimte, buien de privé opritten
- Voor mijn situatie toereikend. Voor bezoek minder ideaal omdat ze van de parkeerplek naar mijn woning, bij regen, door de modder moeten lopen
- Voor ons niet van toepassing, wij wonen op de hoek Boermansstraat - Bargapark
- Wanneer ALLE hondenbezitters de honden niet in de bermen en voor ingangen tot voordeur en opritten hun behoeften laten doen, is er niets mis mee. Er is voldoende parkeer ruimte.
- wij hebben geen problemen met het parkeren
- Wij moesten met de bouw voorzien in parkeervoorzieningen op eigen terrein. Inmiddels staan de bermen vol met (bedrijfs) wagens
- x door toename van verkeer van in het park gevestigde bedrijven worden bedrijfsauto's bij anderen voor de deur geparkeerd ipv op eigen erf. Dit geldt ook voor particuliere auto's. Volgens gemeentelijke regelgeving t.a.v. bermgebruik is dit niet toegestaan.
- Zie geen probleem

Hoe tevreden bent u over de inrichting van het groen, zoals bomen, struiken en gras?

Semantische differentiaal, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Waarom wel of niet?

Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

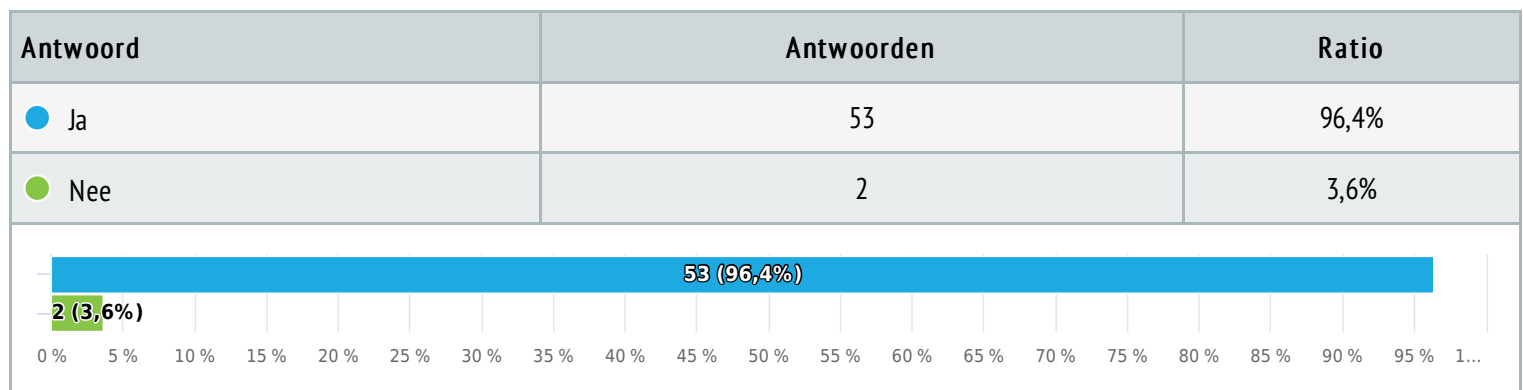
- (2x)
- Beetje ontevreden omdat het steeds meer onder druk komt te staan.

- Bermen zien er niet uit, geen aankleding en geen onderhoud.
- Bij een parkachtige uiterlijk horen geen steriele bermen.
- Bosrijke omgeving is de charme. In welke oplossing dan ook behouden blijven
- de gemeente doet überhaupt niets aan de bomen , struiken en andere gewassen welke niet van de bewoners zijn.
- De hoeveelheid wordt steeds minder en door zeer beperkt onderhoud wordt dat wat er nog is steeds slechter.
- De inrichting van het park is goed. Maar er is geen structureel onderhoud.
- Er is geen onderhoud
- Er is veel groen, met een mooi wilde, bosachtige uitstraling.
- Er wordt veel te veel gekapt,.. en de bermen zijn een zootje.
- Er wordt weinig tot niets aan het onderhoud van de groenstroken gedaan. Dat is prettig voor de vogels en eekhoorns. Er zijn ook heel wat padden, hagedissen en soms zelfs een gladde slang. Prima zo.
- Geen onderhoud
- Geen opmerkingen
- Groene uitstraling maar slecht onderhoud
- Groeninrichting is goed, alleen gebrek aan onderhoud.
- Heerlijk veel groen
- Helemaal tevreden
- Het bargapark heeft veel bomen en groen en dat moet zo blijven
- Het groen is mooi . Echter slecht of geen onderhoud door gemeente
- Het groen is top, wordt alleen niet goed onderhouden door gemeente
- Het is een groene omgeving wat mij betreft prima
- Het is een pracht om zo veel groen om je heen te hebben
- Het is erg groen en volop bomen en struiken.
- Het nieuwe gedeelte zijn de bermen prima aangeplant
- Ik(87) moet zelf gemeente groen snoeien om auto niet te beschadigen bij in- en uitrijden .
- In mijn omgeving is er geen gemeente groen. Groen van bewoners zorgt voor overlast en mag niet verwijderd worden!
- Is prima, je woont immers half in het bos.
- Minimaal onderhoud
- neutraal omdat ik ben voor groen maar het moet wel onderhoudbaar zijn
- Onderhoud bermen kan beter
- Onderhoud is er niet of nauwelijks
- Ontevreden ben ik over het onderhoud waarover de gemeente verantwoordelijk is
- Over het algemeen goed, maar tussen Bargapark 85 en 86 loopt het pad over adres 85 omdat de daarvoor bedoelde strook compleet begroeid is.
- Rare vraag, bewoners kunnen ongestraft groen en bomen weghalen.
- Slecht onderhouden, verwilderd.
- Slecht tot geen onderhoud
- Slordig. Wordt nooit verzorgd.
- Te veel gekapt afgelopen 30 jaar
- Veel mooie hoge bomen, ook al staan die voornamelijk in de privetuinen.
- Voldoende
- Voldoende groen.
- Voor het bestaande Bargapark is het een zootje. Het is een allegaartje van materialen. Mensen gooien zelf grind, creëren opstel plaatsen voor aanhangers etc. Wat mij betreft een duidelijke lijn met frequent onderhoud. De kops locatie verzorgt het onderhoud in eigen beheer. Dit ziet er keurig uit.
- wel
- We moeten het zelf bijhouden anders gebeurt er niets

- We wonen in een park, vlak bij het bos, dat is uniek. Daarbij hoort de huidige inrichting van het park, lekker natuurlijk.
- wey hebbe en unique natuurlijke omgeving
- Wil wel graag eenheid zien. Mensen doen nu maar wat
- Wordt niet bijgehouden
- Wordt niet goed bijgehouden
- x ontevreden vanwege de ongebreidelde kap van bomen en ontbreken van toezicht. Slechte herplant, niet onderhouden bermen met veel onkruid en zwerfvuil
- Zoals eerder gezegd, slecht onderhouden. Er wordt niet gemaaid, of je moet het zelf doen. Maar dat is niet goed voor je maaier.
- zo laten
- zou misschien iets mooier kunnen met heide, natuurlijke bloemen, graszaden, die in bosgebied mogelijk zijn

Draagt het groen bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Enkele keuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Toelichting uitstraling groen:

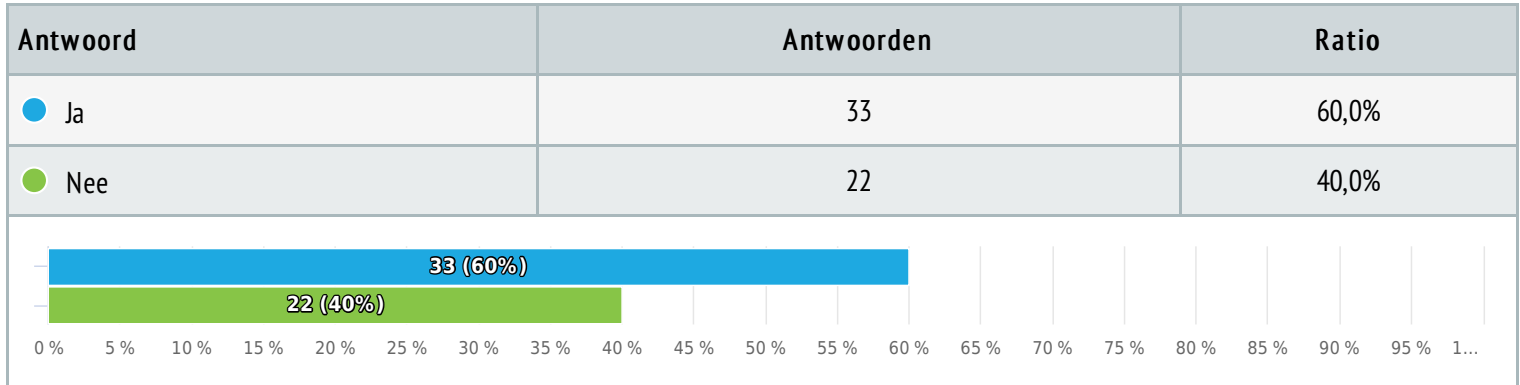
Tekstantwoord , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- (7x)
- Ala het goed wordt bijgehouden
- Bargapark heeft ruime groenstroken
- Bomen OK, bermen chaos
- Bomen worden regelmatig omgehakt.
- bosachtig
- Dat hoort juist bij het park; ik denk ook dat om deze reden de meeste mensen hier zijn gaan wonen
- Dat is HET kenmerk van het Bargapark en mag nooit verdwijnen.
- De boom en struik partijen maken het park.
- Een natuurlijke uitstraling.
- Er is veel groen met name het groen vanuit de terreinen van de eigenaren en dat is prima
- Geeft geen saaie "stenen" uitstraling. Maakt het toch net wat gezelliger.
- geen mening
- Genoeg groen aanwezig.
- Goede uitstraling en past goed bij de bebouwing
- Groen + particulier groen zijn karakteristiek voor het Bargapark
- Hangen gebroken takken aan bomen in groenstrook

- Het is DE aantrekkingskracht van Bargapark
- Het is het belangrijkste kenmerk. Helaas wordt door de nieuwste bewoners ongeoorloofd bomen gekapt
- Het is prachtig dat we in een bosrijke omgeving wonen als de gemeente de bermen netjes bij zou houden
- het prachtige Bargapark ligt er onverzorgd bij. dit is geen uitstraling
- Het wordt toch niet voor niets park genoemd ???
- Hoort bij de maasduinen en bargapark
- Hoort bij het oorspronkelijke imago en geeft rust door de flora en fauna die hierdoor aanwezig is
- Ik ben van mening dat het park de uitstraling van park moet behouden :m.a.w. De gemeente draagt daarin verantwoordelijkheid door niet te makkelijk het kappen van bomen toe te staan en wat groen is groen te houden.
- Kijk in Bergen: u hebt geen originele unieke natuurlijke omgeving als in de Bargapark. Historisch was het een Vakantipark in de bos!
- Lekker rommelig.
- Maar de meeste bomen, struiken, gras staan er in de tuinen van de huiseigenaren
- Minder kappen en bermen voorzien van beplanting wat bij een bosgebied past.
- Mooie bosrijke omgeving.naar mijn mening laatste jaren teveel gekapt
- Mooie groene bosrijke omgeving, alleen de bermen ontsieren dat beeld nu.
- Natuur laten
- natuurlijk
- Niet alle bewoners dragen evenveel bij aan de uitstraling. Bij sommigen woningen is het te steriel terwijl anderen de boel verwaarlozen.
- Past bij karakter Park
- Prachtige bomen
- rust
- Rustgevend
- Slecht
- Slordig
- Snoeien, maaien en beter onderhouden
- Sommige plekken zijn erg dichtbegroeid. Oogt niet zo mooi, maar vind ik wel goed vanwege de mogelijkheden voor dieren om te schuilen en te overwinteren.
- Veel groen is mooi.
- Verwacht je bij een "park".
- Voldoende groen. Echter sommige dennen staan op omvallen. Die worden een gevaar.
- Wat zou het vreselijk zijn als alles geplaveid en keurig zou zijn. Je moet niet in een park gaan wonen als je dat wilt maar in een gewone woonwijk. Het Bargapark is uniek, laat dat zo blijven.
- Wonen in het groen is de basis van wonen in het Bargapark. De belangrijkste reden.
- x Als een van de oudste bewoners van het Bargapark zie ik dat het oorspronkelijke 'wonen in het bos - karakter' zo goed als verdwenen is. Kavels werden opgesplitst en stroken bos opgeofferd voor woningbouw. Ongebreidelde bomenkap, door de gemeente en door particulieren al of niet met vergunning, maakt het Bargapark tot een gewone wijk zonder de lusten die elders gelden als onderhoud, snoei, aanplant en opschoning door de gemeente
- zoals al genoemd ben ik voor groen en zeker voor een park als het Bargapark

Draagt de inrichting van de wegbermen bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Enkele keuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Toelichting uitstraling wegbermen:

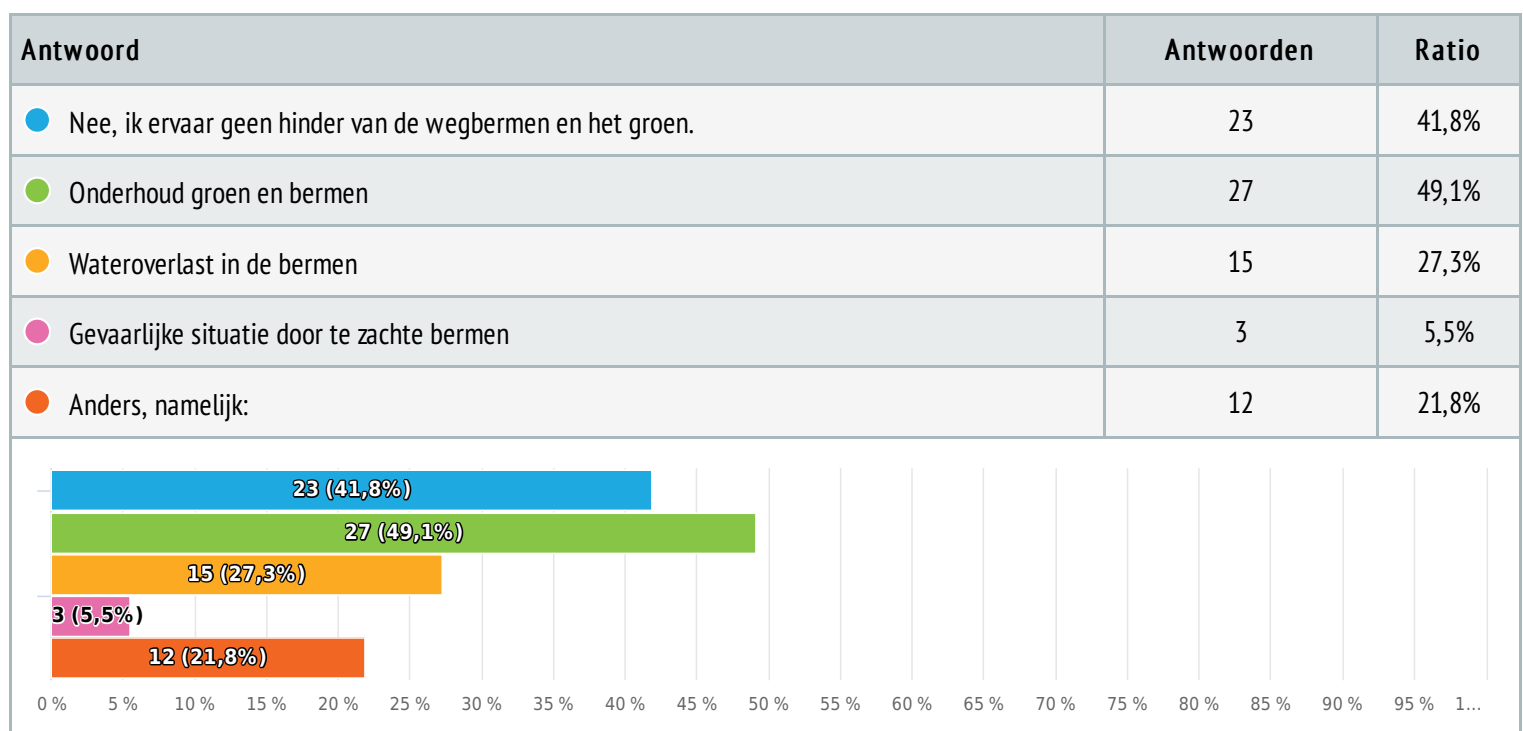
Tekstantwoord , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- (11x)
- Achterbuurt
- Allegaartje, helemaal leuk.
- Als ze al bijgehouden zouden worden, geeft dit zeker een mooie uitstraling. Momenteel wordt dit NIET bijgehouden (behalve door evt. de bewoners zelf).
- bosachtig
- Brede wegen met natuurlijke uitstraling. Moet wel worden onderhouden door gemeente. Gebeurt nu te weinig
- de berm is het meest extreem slechte van het Bargapark het is kapot gereden en dit komt door de slecht wegverharding
- De bermen liggen er in de regel zeer onverzorgd bij. Het groen wordt nauwelijks onderhouden. Een aantal bewoners hebben daar waar geen groen is op eigen kosten grind laten storten.
- De gemeente heeft de taak deze fatsoenlijk bij te houden
- De wegbermen zijn een goede aanvulling op de uitstraling van het Bargapark mits er onderhoud wordt gewpleegd.
- Draagt bij aan de idyllische, natuurlijke uitstraling.
- Eigenlijk geen mening omdat dit bij ons niet van toepassing is
- Er is geen duidelijke wegberm aanwezig.
- Geen inrichting of aankleding, geen eenheid, geen onderhoud.
- geen mening
- geen plaats voor voetgangers met regen is het helemaal een ramp
- geplante grassen passen totaal niet bij bosuitstraling
- Het typeert het bosachtige karakter van Bargapark
- ik vind bij de wegberm de scheiding tussen de 'echte' weg voor auto's en waar de voetgangers kunnen lopen of de auto's kunnen parkeren onduidelijk
- Is integraal onderdeel van het park , dus belangrijk
- Is prima
- Kan beter verzorgd worden
- Keurig onderhouden bermen en parkeerplaatsen horen niet in de natuur. Daar is het ongestructureerd en niet onderhouden.
- Lekker rommelig.

- Mits meer uniform groen.
- Moet netjes beplant worden met beplanting wat in een bosgebied past.
- Natuurlijke wegbermen as de weg in de bos. As u het niet mag, dann mag u ok niet in de Bargapark wohnen. Barkapark is ok niet Amsterdamm mar New York, het is een natuurlijke omgewing.
- Nieuwe aanplant nieuw stuk Bargapark, ziet er net uit.
- Onverzorgd
- Onverzorgd
- prima
- Rommelig
- Rommelig
- Slecht
- slecht als we het zelf niet bijhouden ziet het er onverzorgd uit.
- Veel groen
- Verwaarloosd
- Voor de deur een beetje bijhouden vind ik . Moet ook kunnen.
- Vuile bermen,
- Wegbermen zijn betrokken bij het groen . Echter geen afwatering bij harde regenval
- wegbermen zijn bij iedereen anders en worden niet door de gemeente bijgehouden. Heb gehoord, maar niet van de gemeente, dat wij als bewoners geacht worden de bermen zelf bij te houden. Dit gebeurt niet door iedereen.
- Welke uitstraling?
- x de bermen worden deels door bewoners onderhouden met aanplant en snoei, grotendeels echter niet waardoor de slordige aanblik wordt vergroot en de gemeente mijdt het Bargapark voor bermonderhoud
- Ze zijn vaak groen al mag de gemeente wel vaker maaien ed
- Zie eerder gegeven antwoord.

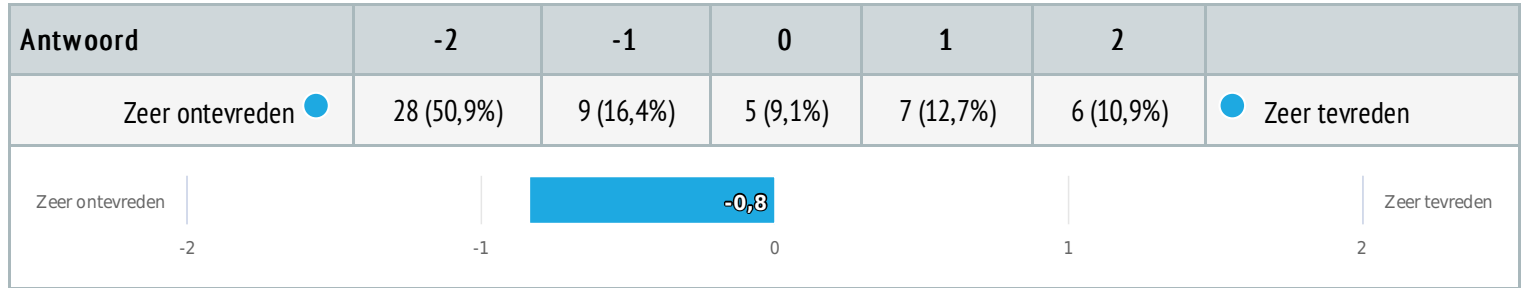
Ervaart u hinder van de wegbermen en het groen? Zo ja, welke hinder is dit?

Meerkeuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Hoe tevreden bent u over de huidige inrichting van de wegen?

Semantische differentiaal, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Waarom wel of niet?

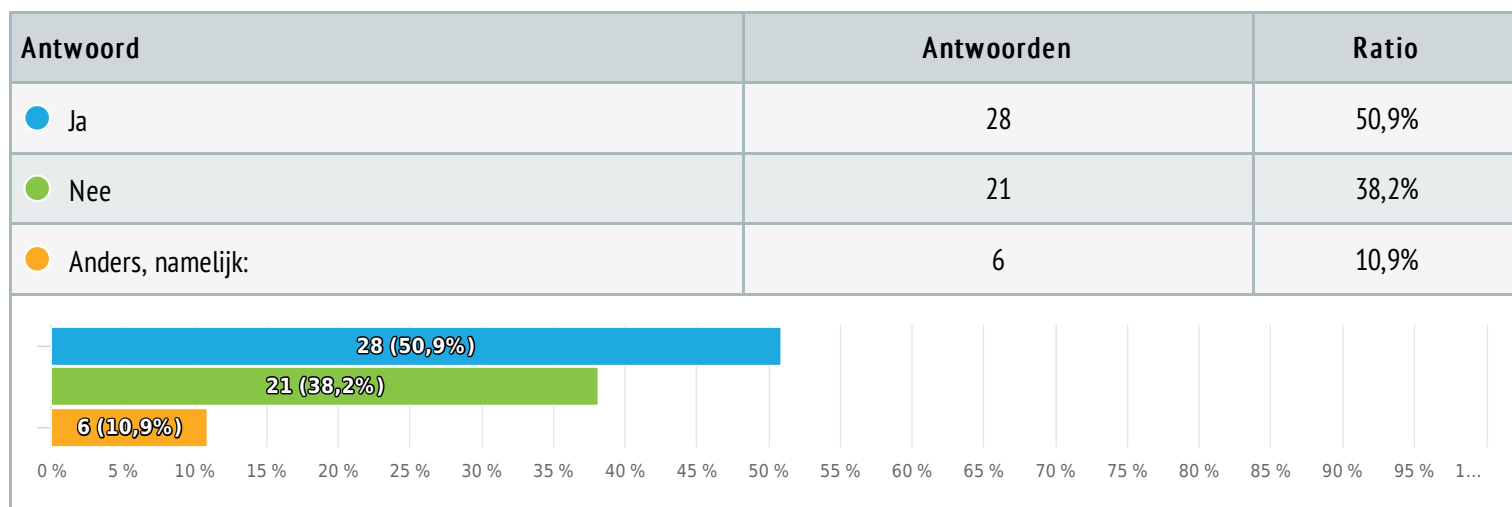
Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- Aandachtspunt zou minimaal de doorgaande weg moeten zijn. Modder in de winter, veel stof in de zomer en gaten zorgen voor een slechte situatie. Opvallend is dat waar een fors bladerendek boven de weg hangt het slecht droogt, hierdoor leidt de weg veel meer, modder langdurig en gaten als gevolg
- Bij nat weer een modderboel en bij droog weer stof. En de kuilen zijn verschrikkelijk.
- Bij nat weer problemen
- De "verharding" is niet meer van deze tijd. Mede door de zware voertuigen wordt alles stuk gereden, Veel gaten (dus plassen bij nat weer) in het wegdek. Veel stof bij droogte.
- De vrije ligging en natuurlijke uitstraling.
- De wegen passen bij het karakter en horen bij het Bargapark.
- De wegen zijn drama. In de zomer stof in de winter een grote modderzooi met flinke gaten. Met sneeuw en vorst glad
- DIT is de uitstraling van het Bargapark; geën verharding!! Snelheid en toestroom aanpakken!!!
- Door de huidige inrichting en staat houdt het verkeer (vaak ook zelfs bewoners) nauwelijks rekening met de omgeving. Groen, natuur, rust, stof en modder.
- door de huidige inrichting rijden mensen rustig
- Door het Bargapark fietsen is vooral in het donker gevaarlijk. Gelukkig moet men rustig rijden om alle gaten te omzeilen om de schokbrekers van de auto heel te houden
- er is geen onderhoud
- Er zijn constant gaten op de weg. Als het regent, spoelt veel zand/grind via mijn oprit naar beneden.
- Er zitten en komen grote gaten in het wegdek die een gevaarlijke situatie geven. En in de zomer is het een zeer droge stoffige en losse grind wegdek waar de remweg zeer lang op is vanwege de losse grind
- Gaten in de weg en blubber in de winter
- geen mening
- Geluidsoverlast van de inrijdende auto's op de zand/grind weg
- Gevaarlijk met de fiets en vol met kuilen en gaten
- Gevaarlijk voor oudere voetgangers en fietsers
- Grote gaten in de wegen, door regenval (vanuit de bomen die continu druppelen op dezelfde plaats). Op de fiets wordt je getorpedeerd als je hier onoplettend erin fietst. Veel stof in de zomer, die je overal binnen je huis en op je auto krijgt. Leemachtig vettige stof, die je niet makkelijk weggrijpt. Nieuwe huizen hebben een WTW installatie, deze blaast de lucht van buiten in je huis. Dus veel stof in je huis.
- Halfverharding past bij karakter Bargapark
- Het is gewoon goed genoeg.
- Het is precies wat het Bargapark karakteristiek en uniek maakt.

- Het is stoffig met veel kuilen die bij regen weer modder veroorzaken
- Het materiaal van de weg zorgt voor veel overlast, maar ook doordat het een rechte doorgaande weg is, wordt er veel te hard gereden. Dit geeft meer stof/modder overlast en zorgt voor onveilige situaties met de kinderen.
- Ik ben van af 1963 accommodiert an de wegen.
- ik kan u foto's tonen na een paar regenbuitjes dat de weg helemaal onbegaanbaar is. bij regenweer kan ik ook 2 x per dag de garage uitvegen omdat het één modderzooi is.
- In de winter en herfst veel modder op de weg.
- In principe wel alleen door het steeds toenemende verkeer zijn de wegen steeds in slechte staat.
- Juist vanwege de half verharde wegen behoudt het landelijke karakter en wordt er niet te hard gereden.
- Kuilen, gevaarlijk met fietsen
- Kuilen, modderpoelen, gevaarlijke situaties
- Maakt niet uit. De Gemeente doet er toch niets aan!
- Met deze verkeerstoename bij lange niet meer van deze tijd.
- modderig bij regenweer en stoffig bij zonnig/droog weer en veel kuilen.
- Niet onderhoudt. Zeer slecht.
- Prima. Af en toe worden de kuilen opgevuld. OK.
- Prima inrichting. Soms inderdaad modderig en stoffig, maar dat weet je als je in een park gaat wonen. Wel is het nodig om eens in de zoveel tijd de wegen te onderhouden omdat er anders veel gaten in de weg komen
- Regen loopt weg en geeft geen modder aan schoenen en dieren. Dit is op het nieuwe deel wel aan de hand
- Rommelig
- slecht wegdek, gaten, veel stof, kleiachtige substantie in nieuwe proefgedeelte
- sluit aan bij natuurlijke omgeving
- Stof, kuilen en modder
- Stof, kuilen, wateroverlast, modder, onveilig
- Stuifzand, gaten en gevaarlijke situaties
- Te veel stof bij droog weer, te veel modder en gaten in het wegdek bij nat weer. Gevaarlijke situatie voor fietsers en rolstoel/scoot-mobiel gebruikers door de vele gaten in het wegdek.
- te weinig onderhoud
- Veel modder en stof, veel kuilen, auto's niet schoon te houden, verschrikkelijk
- Verkeerde keuze verharding. Ik woon aan een doorgaande weg, Na j regen veel kuilen, droog weer, verstuiwing zand.
- Voordeel:nodigt niet uit om snel te rijden. Nadeel: stof
- Wat ik eerder schreef: stoffig bij droog weer en modderig bij nat weer. Ook behoorlijk vaak kuilen.
- Wel: draagt bij aan rust en ruimte. Niet: kuilen en gaten moeten beter worden bij gehouden. Een minder 'stuvende' verharding zoals in het proefvlak zou beter zijn. Asfalteren en klinkers ben ik op Tegen en niet passend bij uitstraling van Bargapark
- x evenals met gesteldheid van de berm, is het zo mogelijk met de conditie en onderhoud van de wegen een niet aflatende puinhoop van modder, gaten en stof
- Zandwegen , kuilen , in 1 deel verharding wat helemaal niets is (rommel in huis)
- Zoals al vermeldt in de zomer stofwolken en in de winter een grote modderpoel

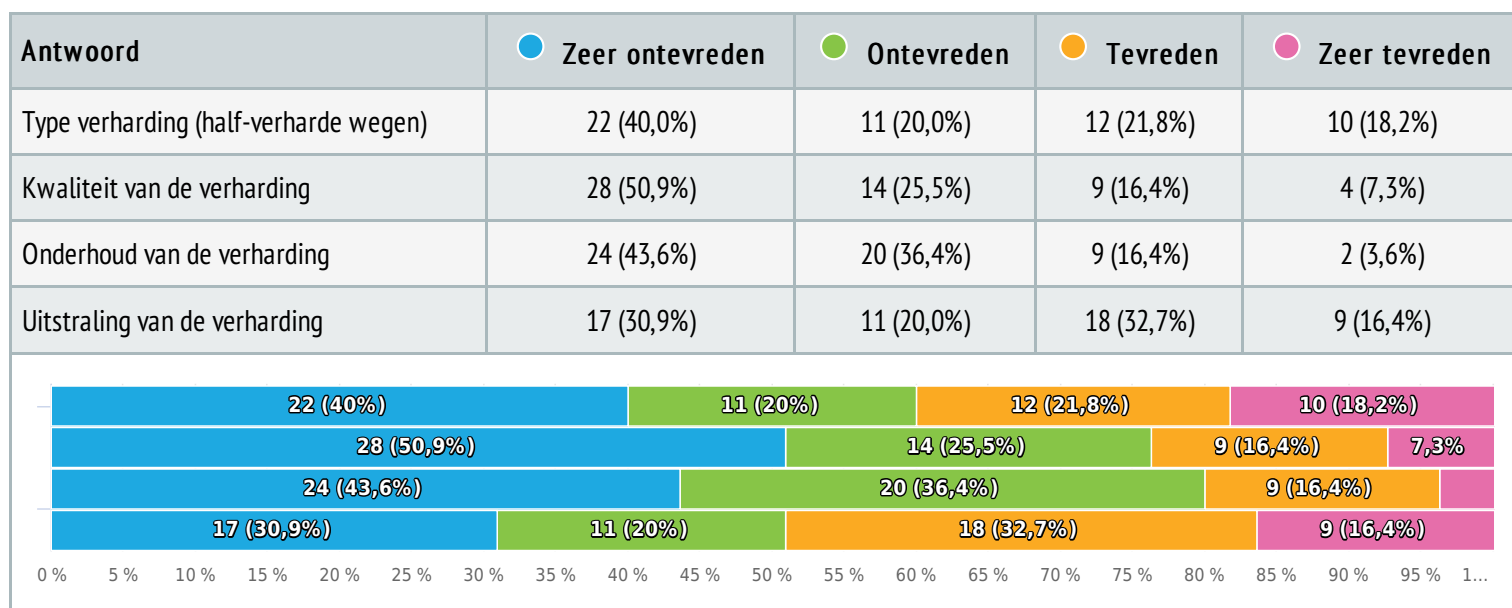
Draagt de huidige verharding bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Enkele keuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Wat vindt u van de volgende onderdelen van de verharding?

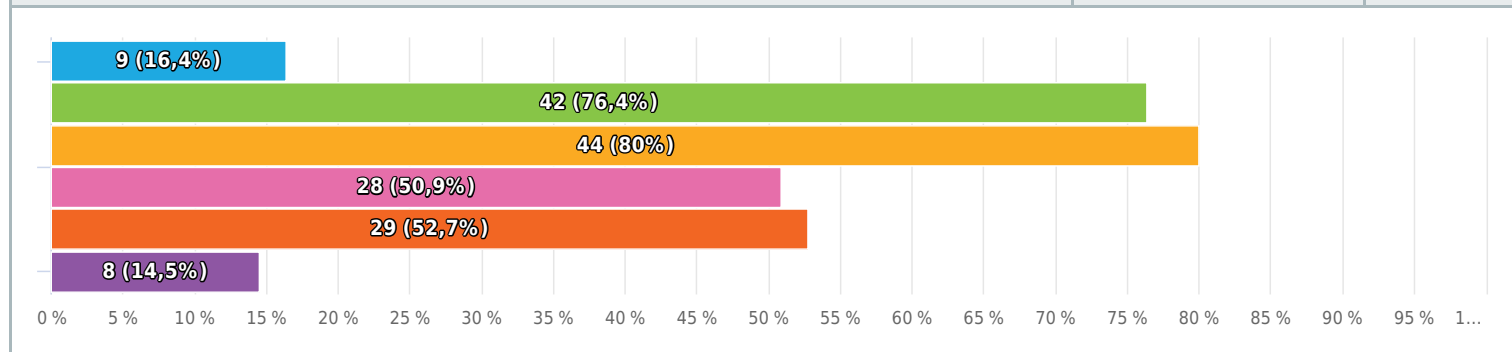
Matrix met enkelvoudige keuzes , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Ervaart u hinder van de huidige verharding? Zo ja, welke hinder is dit?

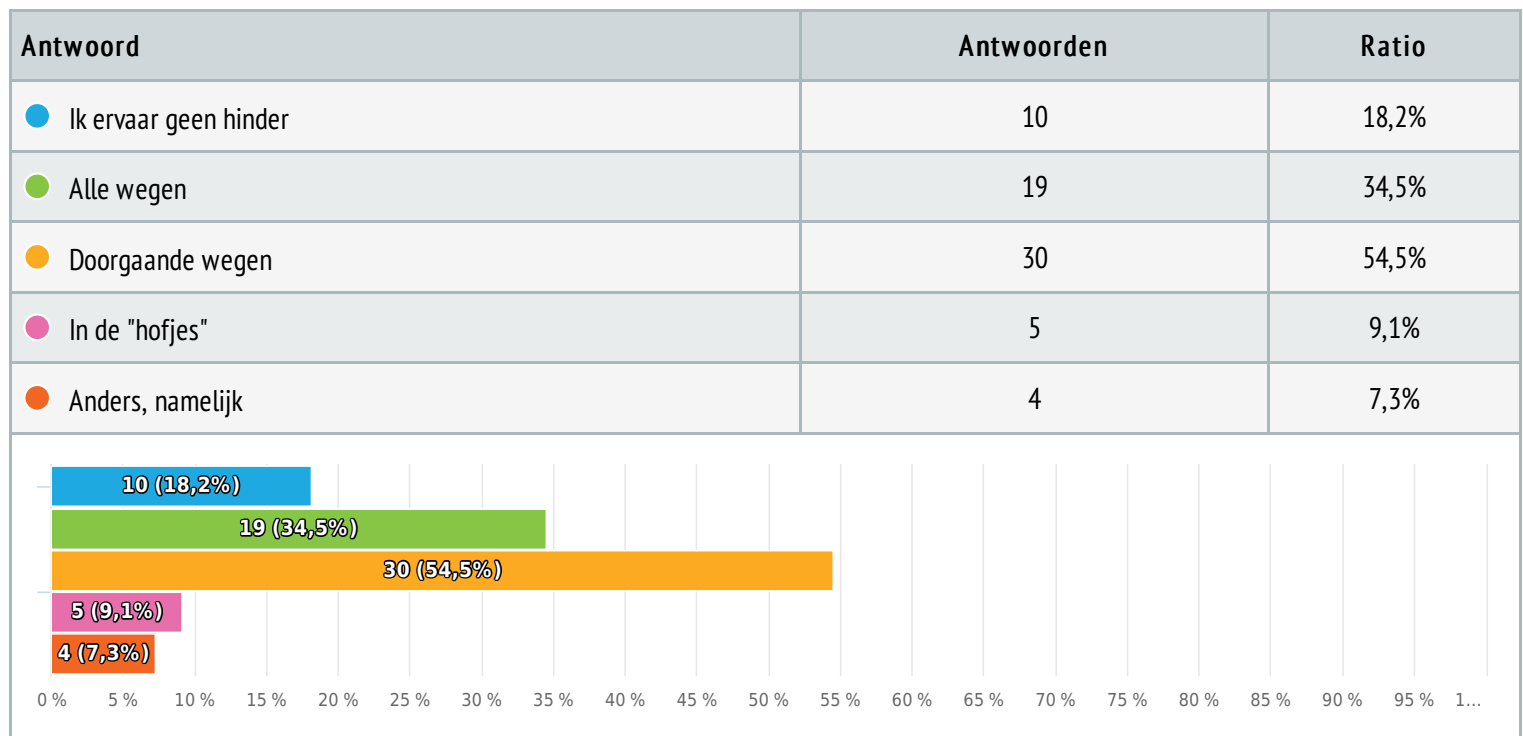
Meerkeuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Nee, ik ervaar geen hinder van de huidige verharding.	9	16,4%
● Stofvorming	42	76,4%
● Kuilen/gaten in de weg	44	80,0%
● Wateroverlast bij regenval	28	50,9%
● Onveilige situatie	29	52,7%
● Anders, namelijk:	8	14,5%



Op welke locatie(s) ervaart u hinder van de huidige verharding?

Meerkeuze , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Eventuele toelichting over de huidige verharding:

Tekstantwoord , Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

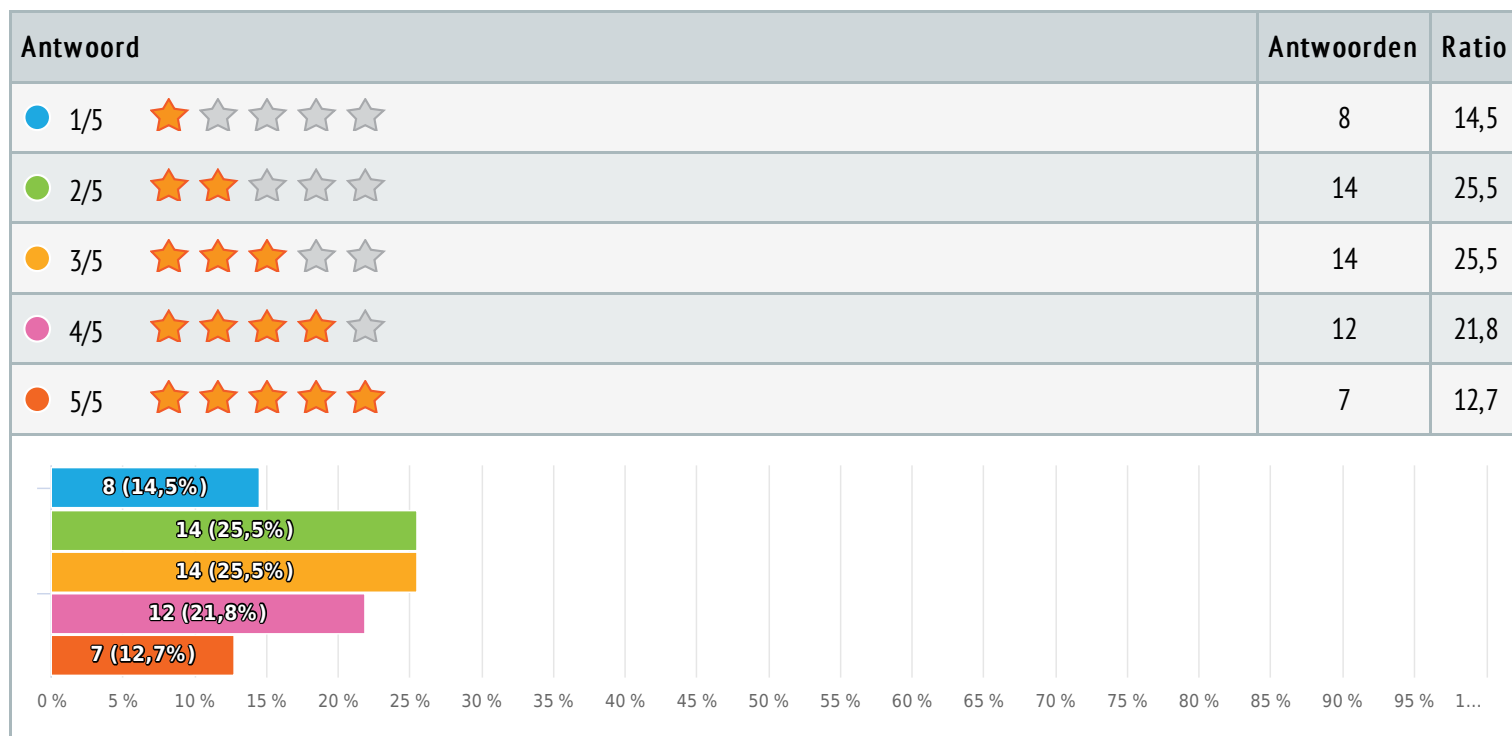
- (12x)
- Al eerder gegeven
- Alleen veel stof maar dat neem ik voor lief. De huidige verharding zou wel aangevuld kunnen worden met een nieuw laagje. Mensen rijden rustig doordat de steentjes opspatten. Als er asfalt zou komen gaan mensen hard rijden, zeker op de doorgaande weg. De halfverharde weg draagt bij aan het vakantie / park gevoel
- Als buurt is er een brief naar jullie gestuurd over de erbarmelijk slechte staat van de wegen en het onderhoud van de berm.
- Als er grind wordt opgegooid ontstaat slipgevaar in bochten. Als er geen grind wordt opgegooid ontstaan er gaten en bagger
- Bargapark is een woonwijk geworden en niet meer een vakantiepark . Met toename verkeer kan dit gewoon niet meer
- Bij droog weer binnen een dag auto smerig met stof
- Bij evt verharding wel rekening houden met uitstraling van park
- Blijft aan rommele
- De modderpaden zijn enorm stoffig, dit zorgt voor enorme overlast, auto's maar ook huizen zijn niet schoon te houden.
- De verharding gaat door het vele verkeer snel stuk . De intensiteit is behoorlijk
- De vorige vragen geven hier al voldoende antwoord op!
- dit type verharding past niet meer bij het huidige gebruik van de wegen (vooral de doorgaande wegen)
- Er wordt te weinig grind aangevuld en frequentie aanvullen te weinig. Bermen worden vergeten!
- Grind is gevaarlijk!
- Het
- Het huidige onderhoud is niet effectief.

- Het is niet meer van deze tijd met het huidige verkeer helemaal niet meer. Auto's pakketdiensten toelevering van enkele bedrijfjes kapperszaak en de vele auto's
- Het is 2x niets. Het voldoet niet aan het zwaar en druk verkeer van nu
- Het ongemak zoals het stuiven, ik kan mij voorstellen dat andere bewoners daar hinder van ondervinden. Wij wonen aan een pleintje waar geen doorgaand verkeer is, dus hebben makkelijk praten. Wij zijn bang dat als er vaste verharding komt dat er meer en harder gereden gaat worden, dus houden de situatie liever zoals die nu is.
- Het type verharding past in het gebied, dit materiaal is echter niet geschikt. Het is een kleverige substantie welke met name met vochtig weer gigantisch veel overlast geeft. Het is onmogelijk om mijn schoenen een woning in te wandelen vanwege de sporen. Ook verharde opritten zijn altijd vies. Goed alternatief op deze verharding zou prima zijn voor de hofjes.
- Huidige verharding is prima ondanks dat het in de zomer stift. Dit kan worden opgelost met snelheidsbeperking 15 kmh. Wel meer onderhoud door gemeente gewenst mbt vullen gaten
- Ik ben niet goed bekend met alle wegen
- Ik vind een kuil in de weg niet onoverkomelijk. Regelmatig onderhoud doet wonderen.
- Ik vind hinder een groot woord. Als je er hinder aan ervaart of een negatief punt zou moeten noemen, dan is het de kuilen in de weg die ontstaan. Dat het soms stoffig en modderig is hoort erbij. De kuilen zijn minder omdat dit gevaar kan opleveren of schade aan auto's/fietsen
- Inferieure kwaliteit
- Is geen verbetering
- Je kunt dit geen verharding noemen. Het moet immers elk jaar opnieuw voorzien worden van een toplaag om de "verharding" enigszins in conditie te houden, terwijl deze verharding een groot aantal negatieve bijwerkingen heeft.
- Kan dit geen verharding noemen, het is mijn inziens gewoon een zandpad
- Kwaliteit verharding niet in overeenstemming met de verkeersdruk.
- Lijkt verkeerde verharding met parelgrind en ondoorlaatbare ondergrond.
- Nadat er wat regen is gevallen, zijn de wegen een drama.
- Navigatie klopt niet; auto's worden vanaf de verharde weg door het hele park naar hogere huisnummers verwezen; daar moet een oplossing voor worden gevonden. Bestraten maakt het alleen maar erger. Eenrichting verkeer is misschien ook een optie.
- Nieuwe gedeelte proefstuk is misschien nog wel erger dan het andere deel van het bargapark
- Ontoereikend en slechte uitstraling
- Slecht onderhoud en onregelmatig wegdek
- Stof
- Te veel stofvorming bij droog weer te veel modder en gaten in de weg bij nat weer, past niet bij het karakter van het Bargapark.
- teweinig onder houd
- verkeer na een dag regen of sneeuw is het een puinhoop
- x Al jarenlang klagen bewoners bij de gemeente over de slechte kwaliteit van de verharding en de overlast die dit bezorgt door stof, modder, diepe gaten etc. en klagen over de lethargische houding van de gemeente als het gaat over onderhoud. Ikzelf woon 40 jaar in deze 'baggerbuurt annex stofstorm' en mijn klachten worden van gemeentewege niet serieus genomen.
- Zeer slecht
- zie antwoorden als ingevuld
- zoals al eerder genoemd modderig bij regenweer en stoffig bij zon/mooi weer en slecht onderhoud

Hoe tevreden bent u over de algemene inrichting van het Bargapark?

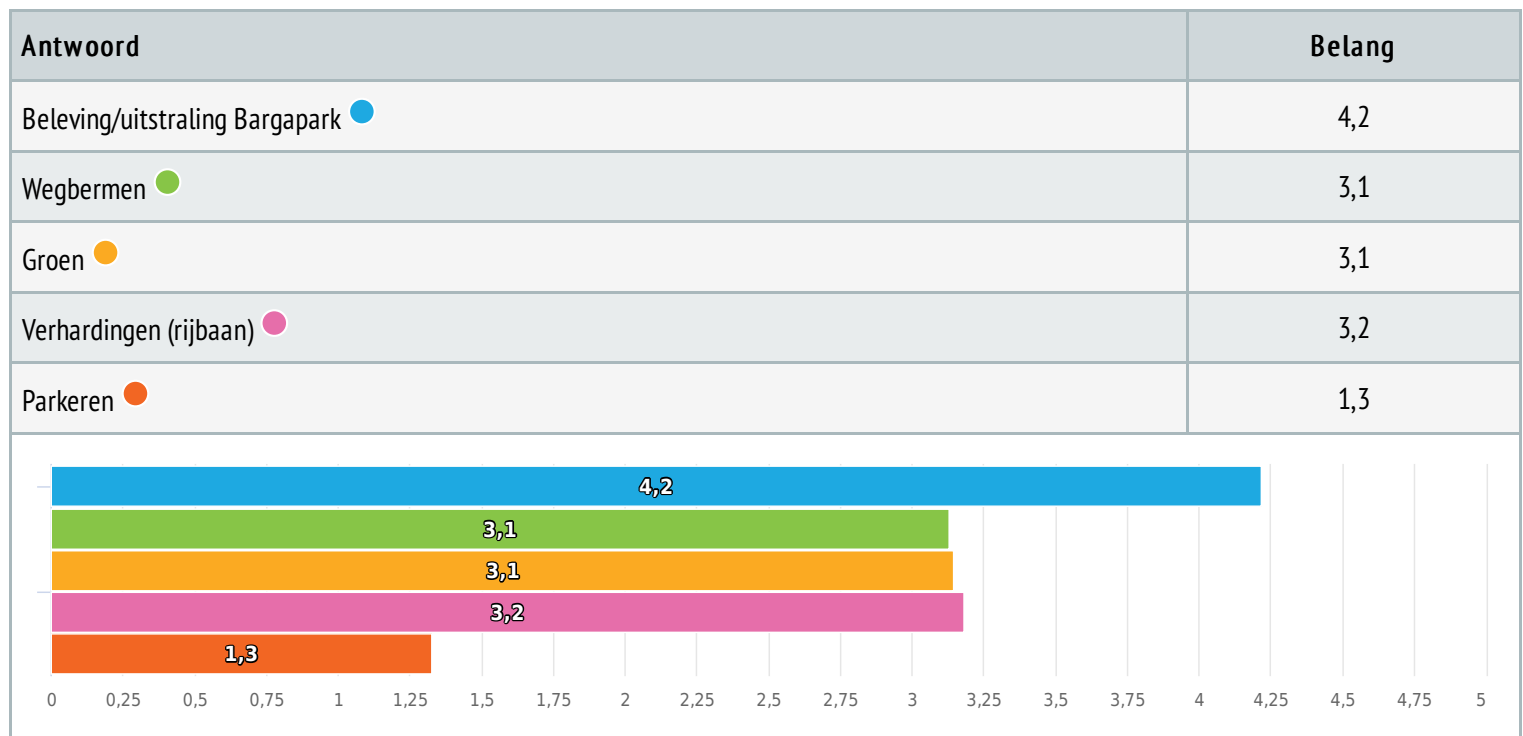
Sterbeoordeling, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

Aantal sterren 2,9/ 5



Welk onderdeel binnen de openbare ruimte vindt u het meest belangrijk?

Keuzes sorteren op volgorde of belang, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Eventuele toelichting:

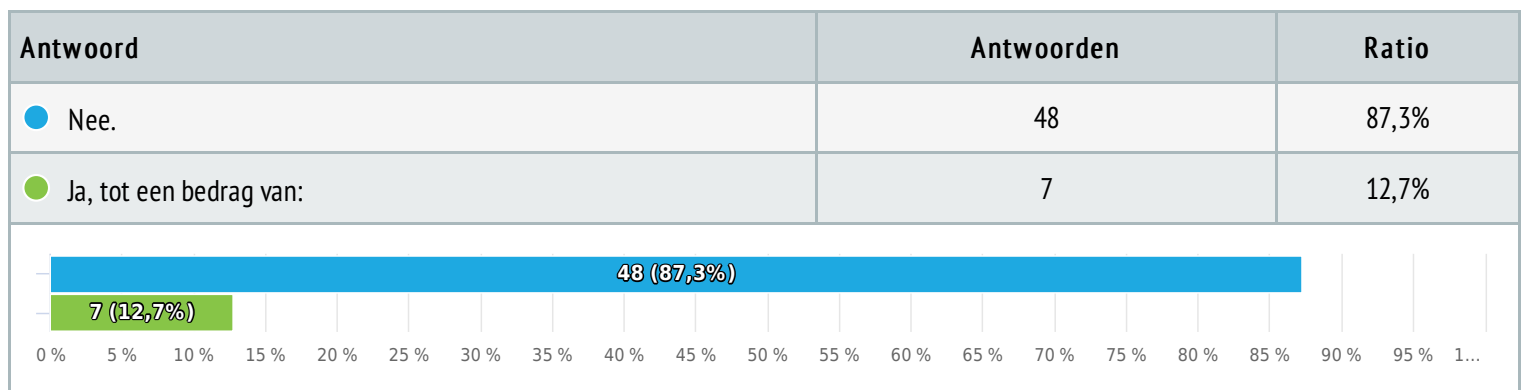
Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- (31x)
- Beleving kenmerkt zich o.a. door het groen
- De ergenis ligt voor het grootste deel bij de conditie van de weg waar de gemeente nalatig in is
- De wegen zijn echt slecht en gevaarlijk ! De takken en bomen van de gemeente worden niet onderhouden . Daardoor is er al meerdere malen schade ontstaan aan onze bebouwingen en auto's.
- Geen
- geen mening
- Geen stof en modder meer. Ook ouderen moeten veilig door het park kunnen gaan, met of zonder hulpmiddelen
- Hard nodig
- Huidige toestand kun je niet fraai noemen.
- Jammer dat hier natuur niet bij staat. Een heel belangrijke factor in het Bargapark. Bij parkeren graag toevoegen niet in de bermen.
- Kan de volgorde niet wijzigen: 4-1-3-2-5
- Knopjes werkte niet maar verharding en bermen is het belangrijkste op 1 tot 5 schaal
- m.b.t. uitstraling en verharding denken wij aan klinkers
- Misschien wordt er nu eindelijk een definitieve oplossing voor onze wegen in het bargapark gemaakt anno 2022. telkemaal valt men terug over hoe het 50 jaar geleden was. Dat het zo moet blijven. Nu is er permanente bewoning en 35 woningen meer.
- Sfeer van het park moet wel behouden blijven. Dat was tenslotte bekend bij het aanschaffen van een kavel of een huis.
- Slechte staat vd wegen en onvoldoende groenonderhoud
- Stof-longen
- Uitstraling laten zoals het nu is

- Verharden kan naar onze mening leiden tot een toename van verkeer en kan een negatief effect hebben op de uitstraling van het Bargapark (bosrijke omgeving)
- Verharding bij voorkeur met gebakken klinkers en met verkeers-remmende/snelheids-beperkende maatregelen.
- Wegennet dominant slechte uitstraling in de totale beleving van het Bargapark
- Wij wonen Niet in een bos maar zijn een woonwijk. Telkens als wij klagen krijgen we te horen, ja jullie wonen in een bos maar deze uitspraak dateert van de vorige eeuw en is een excuus voor het niet onderhouden van de wijk.
- Wonen in het Bargapark is een prachtige beleving. Deze beleving, natuur, rust, groen past in dit gebied en moet geborgd worden. Het gaat er met name om dat de hoofd wegen naar mijn idee aangepast worden op de verkeersintensiteit. De hofjes mogen wat mij betreft een half verharding krijgen. Dit dient materiaal te zijn wat in alle seizoenen, en met alle weersomstandigheden goed bruikbaar is. Het pijl van der weg, hoogte van rioolputten dient opnieuw bepaald te worden.
- x dit is een slechte vraag: immers de genoemde variabelen dragen alle bij aan de beleving/uitstraling. Verzuimd is te melden om welke specifieke variabelen het gaat. De gevraagde prioriteit is derhalve misleidend en kan foutief geïnterpreteerd worden.
- Zoals meerdere malen aangegeven: snelheid beperking/ kortere in en uitval wegen/navigatie/ nummer bewijzing aanpassen/ woonerf maken met 15 km handhaving/eenrichting verkeer met beperkte toegang

Bent u bereid een financiële bijdrage te doen om één van deze onderdelen te verbeteren binnen het Bargapark?

Enkele keuze, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x



Heeft u nog andere opmerkingen, ideeën of wensen over de huidige inrichting van het Bargapark?

Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

- (9x)
- als de gemeente dan toch niet de bermen wil bijhouden mogelijk verplichten aan de bewoners dit te doen
- Bij alle toegangswegen een duidelijk info bord met wegen en huisnummers.
- Bladkorven
- Bladkorven plaatsen in de herfst. Bomen onderhouden.
- dat het nu eens opgelost wordt
- De eigenaren betalen OZB, daarom vinden wij ook niet dat de gemeente een bijdrage kan vragen indien de gemeente hiertoe zou besluiten. Ook had de gemeente bij de realisatie van het nieuwe gedeelte van het Bargapark de kosten van eventuele verharding op de ontwikkelaar kunnen verhalen voor dat gedeelte.
- De huisnummer aanwijsborden (kleine witte bordjes)op het Bargapark zelf, zijn niet meer actueel en zeer onduidelijk. De wegen geasfalteerd met grindtoplaag, met afwateringsgoten.

- Een klinker bestrating zou al veel goed doen en past best in deze omgeving
- Er is geen enkele reden om een noodzakelijke verbetering te verhalen op de bewoners. Bewoners van het Bargapark hebben gezien de slechte staat waarin de wegen in het Bargapark zijn ook nooit enige korting ontvangen op te betalen gemeentelijke belastingen. Als goed boekhouder zou er inmiddels een flinke pot aan reserveringen zijn om dit uit te voeren.
- Er zijn zoveel zaken veel belangrijker dan een kuiltje in de weg of blaadjes langs de weg. Laten we het geld ergens insteken waar het wat uit maakt, waar de bevolking beter van wordt.
- geen
- Geen toezegging zonder plan en kwaliteit
- gewoon de wegen en berm onderhoud zoals in het andere gedeelte van de gemeente. Daar worden zelfs de goten vrijgemaakt van gras enz.
- Graag Belgische kasseien
- Graag houden zoals het nu is.
- Graag zorgen dat de snelheid eruit gaat. Dmv verkeersheuvels oid.
- het Bargapark is bebouwd voordat Nieuw Bergen er was. (1955/1960). Het waren enige Duits notabelen die vrijdag in de middag kwamen en zondag tegen de avond weer huiswaarts keerden. Nu wonen er mensen permanent. Er is een wijk aan vast gebouwd, het verkeer is vertienvoudigd maar de wegen bleven hetzelfde
- Het Bargapark is de oudste wijk van het dorp, maar tevens ook de meest onooglijke. Zij bestond al voordat de gemeente Nieuw Bergen een feit was. Zoals ik al aangaf eerder ik me al 40 jaar aan de jaarlijks culminerende afbrokkeling van het woongenot en de weggijkende gemeente t.a.v. het Bargapark. Ondanks protesterende mede-parkbewoners en initiatiefgroepen maar ook enquêtes verergert de situatie zienderogen en zal, vrees ik, ook deze enquête tot niets leiden. HET BARGAPARK MOET OP DE SCHOP!!
- Het groenafval mag vaker opgehaald worden, hetgeen opgestapeld wordt in de bermen
- Hetzelfde wegdek als het proefwegdek met verbetering van bermen
- Het zou fijn zijn als het Bargapark ingericht wordt als een woonerf, zodat er hopelijk minder hard gereden wordt. Eigenlijk is bijna iedere vorm van verharding beter dan wat er nu ligt, maar asfalteren zou te veel afbreuk doen aan de idyllische uitstraling die het Bargapark nu heeft.
- Huisnummering
- Ik hou mijn eigen kavel en berm bij dus op het onderhoud van overige bermen, wegen en bomen na hoeft gemeente niet veel te doen. Ik betaal hier genoeg belasting en woz voor.
- Ik vind de vraag voor meebetalen niet relevant. Als men kijkt hoe net de straat Kerkuil (ook een nieuwe buurt) er uit ziet, en waar wij het mee moeten doen. Wij betalen veel WOZ, daarvoor willen we ook graag dat we dit terug kunnen zien in het beeld van de wijk. Elke keer als je verteld dat je woont in het Bargapark, krijg je het zelfde antwoord: "Mooi wonen, maar een groot modderbad". Wordt ook vaak gekscherend "Baggerpark" genoemd.
- Kies een wegverharding die past bij het karakter van het Bargapark. Bv split op asfalt zoals da elders in de gemeente ook aangetroffen kan worden
- Klinkertjes zouden mooi zijn Geen bijbetaling want we betalen evenveel gemeentelijke belastingen als de rest van gemeente Bergen
- Laat het blijven zoals het is. Ik vind het uniek en prachtig, juist doordat het zo anders en onconventioneel is. Dit past bij het wonen aan de rand van de natuur.
- Maak van het Bargapark een woonerf. 15 km/u Bloembaken Snelheid eruit halen. Flitspalen.
- Mensen kunnen ook zelf meer aan onderhoud doen, bijv de berm
- Nee
- Neen
- Uitstraling moet blijven zoals nu. Dit moet geen park worden met asfalt of klinkerwegen. Je weet dit als je in het Bargapark komt wonen!
- Verder niet meer
- Verlichting
- Wat snelheidremmende maatregelen zouden welkom zijn.
- We betalen allemaal belasting in het Bargapark en mogen van de gemeente verwachten dat wegen in perfect staat zijn zoals in de rest van de gemeente.
- We betalen OSB. Verder is de vraag te vaag om te beantwoorden
- Wegen verharderen.
- Wegen verharderen en onderhoud aan de groenstroken laten doen of stukken verkopen aan de bewoners. Zij zullen er beter mee omgaan en onderhouden.

- Wel landelijk houden, niet alles lukraak gaan asfalteren of beklinkeren.
- Wij hebben als bewoners van de kopse locatie het onderhoud van de groene stroken overgenomen van de gemeente. Gemeente heeft de aanplant verzorgd en wij vervolgens het onderhoud. Wellicht is dit een idee voor de hofjes. Het geeft een gevoel van saamhorigheid en contact.
- Wij wensen geen verharding. Er zou ook iets aan de snelheid worden gedaan, en de toegang van grote voertuigen.
- Wij willen graag een verharde weg en vinden het raar dat hiervoor gevraagd wordt om een eigen bijdrage te leveren. Dit behoort in onze ogen tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. Ook andere straten zijn netjes verhard.
- Wij wonen hier nog niet zo lang, dus we hebben alleen de zomer meegemaakt (stof). Veel regenval hebben we hier nog niet meegemaakt. Het zou vreemd zijn als we specifiek als bewoner van Bargapark een extra financiële bijdrage moeten doen voor het onderhoud. Ik ben van mening dat de gemeente dit moet bekostigen, zoals elders ook gebeurt. Daar is gemeente belasting voor bedoeld. Er zijn ook mensen die in een klein appartement wonen en waar de gemeente geld van 'overhoudt' voor onderhoud.
- Wij zeggen hier we wonen hier prachtig behalve de weg. Die is verschrikkelijk
- Wij zouden asfalt in het Bargapark echt een zonde vinden voor de uitstraling van het park. Ook ondervinden wij de rest niet als zodanig dat er grote investeringen gedaan moeten worden. Eens in de zoveel tijd de wegen weer bijvullen is wel wenselijk, maar meer dan dat??

Deze enquête mag 1 keer per huishouden worden ingevuld. Wat is uw huisnummer?


Tekstantwoord, Antwoorden 55 x, onbeantwoord 0 x

Instellingen enquête



Laat meerdere indienen toe?



Laat terug op eerdere vragen? 



Vraagnummers weergeven?



Notificaties ontvangen per e-mail?



Wachtwoordbeveiliging?



IP restrictie?

Bijlage: Enquête

Enquête: Ervaringen bewoners Bargapark

Beste bewoner(s) van het Bargapark.

Gemeente Bergen doet onderzoek naar de mogelijkheden om de wegen in het Bargapark te verharderen. **Let op:** Het gaat om een onderzoek naar de mogelijkheden, de gemeenteraad van Bergen heeft nog géén besluit genomen over het wel of niet verharderen van de wegen.

Deel via deze **enquête** uw mening, ervaringen en wensen over de huidige inrichting van het Bargapark.

Neem alstublieft een paar minuten van uw tijd om de vragenlijst in te vullen.

Alvast hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

Veerle van der Aar

Jens | Ingenieurs & Adviseurs

Algemeen

De volgende vragen gaan over de algemene inrichting van het Bargapark

Wat vindt u de meest positieve eigenschap van de inrichting van het Bargapark?

Wat vindt u de meest negatieve eigenschap van de inrichting van het Bargapark?

Parkeren

De volgende vragen gaan over het onderdeel 'Parkeren'.

Hoe tevreden bent u over de huidige parkeervoorzieningen binnen het Bargapark?

Vraag instructies: *zeer ontevreden - ontevreden - neutraal - tevreden - zeer tevreden*

	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Zeer tevreden

Waarom wel of niet?

Wegbermen en groen

De volgende vragen gaan over de wegbermen en het openbaar groen.

Hoe tevreden bent u over de inrichting van het groen, zoals bomen, struiken en gras?

Vraag instructies: *zeer ontevreden - ontevreden - neutraal - tevreden - zeer tevreden*

	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Zeer tevreden

Waarom wel of niet?

Draagt het groen bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Vraag instructies: *Kies één antwoord*

Ja Nee

Toelichting uitstraling groen:

Draagt de inrichting van de wegbermen bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Vraag instructies: *Kies één antwoord*

Ja Nee

Toelichting uitstraling wegbermen:

Ervaart u hinder van de wegbermen en het groen? Zo ja, welke hinder is dit?

Vraag instructies: *Selecteer één of meer antwoorden*

- Nee, ik ervaar geen hinder van de wegbermen en het groen. Onderhoud groen en bermen Wateroverlast in de bermen Gevaarlijke situatie door te zachte bermen
- Anders, namelijk:

Verhardingen

De volgende vragen gaan over de verhardingen (o.a. wegen) in het Bargapark.

Hoe tevreden bent u over de huidige inrichting van de wegen?

Vraag instructies: *zeer ontevreden - ontevreden - neutraal - tevreden - zeer tevreden*

	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Zeer tevreden

Waarom wel of niet?

Draagt de huidige verharding bij aan de uitstraling van het Bargapark?

Vraag instructies: *Kies één antwoord*

Ja
 Nee

 Anders, namelijk:

Wat vindt u van de volgende onderdelen van de verharding?

Vraag instructies: *Kies per onderdeel uw mate van tevredenheid (Zeer ontevreden, Ontevreden, Tevreden, Zeer tevreden)*

	Zeer ontevreden	Ontevreden	Tevreden	Zeer tevreden
Type verharding (half-verharde wegen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kwaliteit van de verharding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Onderhoud van de verharding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uitstraling van de verharding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ervaart u hinder van de huidige verharding? Zo ja, welke hinder is dit?

Vraag instructies: *Selecteer één of meer antwoorden*

- Nee, ik ervaar geen hinder van de huidige verharding. Stofvorming Kuilen/gaten in de weg Wateroverlast bij regenval
- Onveilige situatie
- Anders, namelijk:

Op welke locatie(s) ervaart u hinder van de huidige verharding?

Vraag instructies: *Selecteer één of meer antwoorden*

- Ik ervaar geen hinder Alle wegen Doorgaande wegen In de "hofjes"
- Anders, namelijk

Eventuele toelichting over de huidige verharding:

Beleving

De volgende vragen gaan over de beleving en uitstraling van het Bargapark.

Hoe tevreden bent u over de algemene inrichting van het Bargapark?

Vraag instructies: *Denk aan de uitstraling van het Bargapark, de rijbaan, de bermen, het groen, etc. Hoe meer sterren, hoe meer u tevreden bent.*

☆☆☆☆☆ / 5

Welk onderdeel binnen de openbare ruimte vindt u het meest belangrijk?

Vraag instructies: *Verander de volgorde volgens uw voorkeur (1. = meest belangrijk, 5. = minst belangrijk)*

Beleving/uitstraling Bargapark

Wegbermen

Groen

Verhardingen (rijbaan)

Parkeren

Eventuele toelichting:

Bent u bereid een financiële bijdrage te doen om één van deze onderdelen te verbeteren binnen het Bargapark?

Vraag instructies: *Kies één antwoord*

Nee.

Ja, tot een bedrag van:

Heeft u nog andere opmerkingen, ideeën of wensen over de huidige inrichting van het Bargapark?

Deze enquête mag 1 keer per huishouden worden ingevuld. Wat is uw huisnummer?

Vraag instructies: *Uw antwoorden blijven te allen tijde anoniem!*

Bijlage D) Presentatie en resultaten bewonersavond

BARGAPARK IN BERGEN

Van harte welkom!

WELKOM

1. Korte voorstelronde
2. Aanleiding en doel project
3. Presentatie HBMODS
4. Terugblik enquête

Korte pauze (5 minuten)

5. Bargapark op de kaart
6. Vragenronde
7. Afsluiting



1. KORTE VOORSTELRONDE



Ingenieurs- en adviseursbureau uit Helmond
Onafhankelijke sparringspartner

Projectteam: Jakob, Melle en Veerle

Gemeente Bergen: Mart, Erik en Anja



2. AANLEIDING EN DOEL PROJECT

AANLEIDING

Gemeente Bergen doet onderzoek naar de mogelijkheden om de wegen in het Bargapark te verharderen.

DOEL PROJECT

Opstellen van een onafhankelijke rapportage over de mogelijkheden. Hierin: inbreng vanuit bewoners + analyse verhardingsmogelijkheden.

DOEL VAN VANAVOND

Samenvatting inbreng bewoners + interactie over de huidige- en gewenste situatie van het Bargapark.

3. PRESENTATIE HBMODS

4. TERUGBLIK ENQUÊTE



DANK U!

De enquête is 55 keer volledig ingevuld (62% van de huishoudens)



POSITIEVE EIGENSCHAP

Natuurlijke, bosrijke omgeving (60%)



NEGATIEVE EIGENSCHAP

Slechte kwaliteit wegen (43%)



MEEST BELANGRIJK

Beleving en uitstraling

Het natuurlijke karakter.

Vakantiegevoel door bomen en groen.
De huidige inrichting geeft een idyllische sfeer.
Het is ontspannen en er komt weinig verkeer.
Er is geen doorgaand verkeer.
De huizen verscholen in het groen.

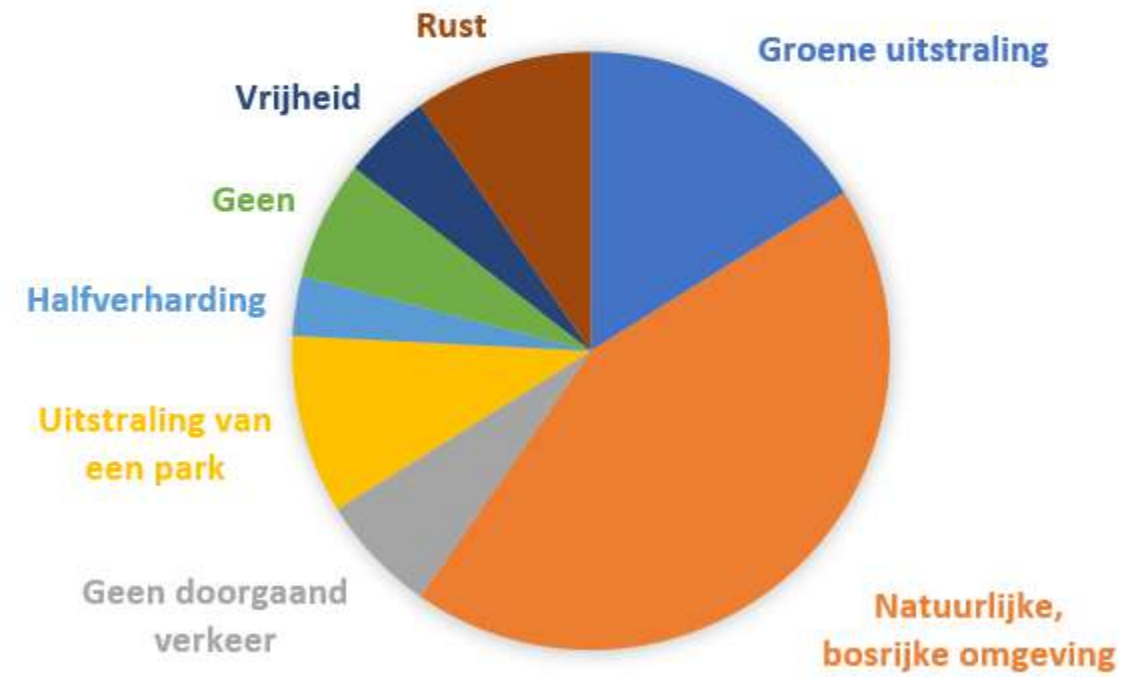
Rust en ruimte

Een uniek stukje Bergen om te wonen

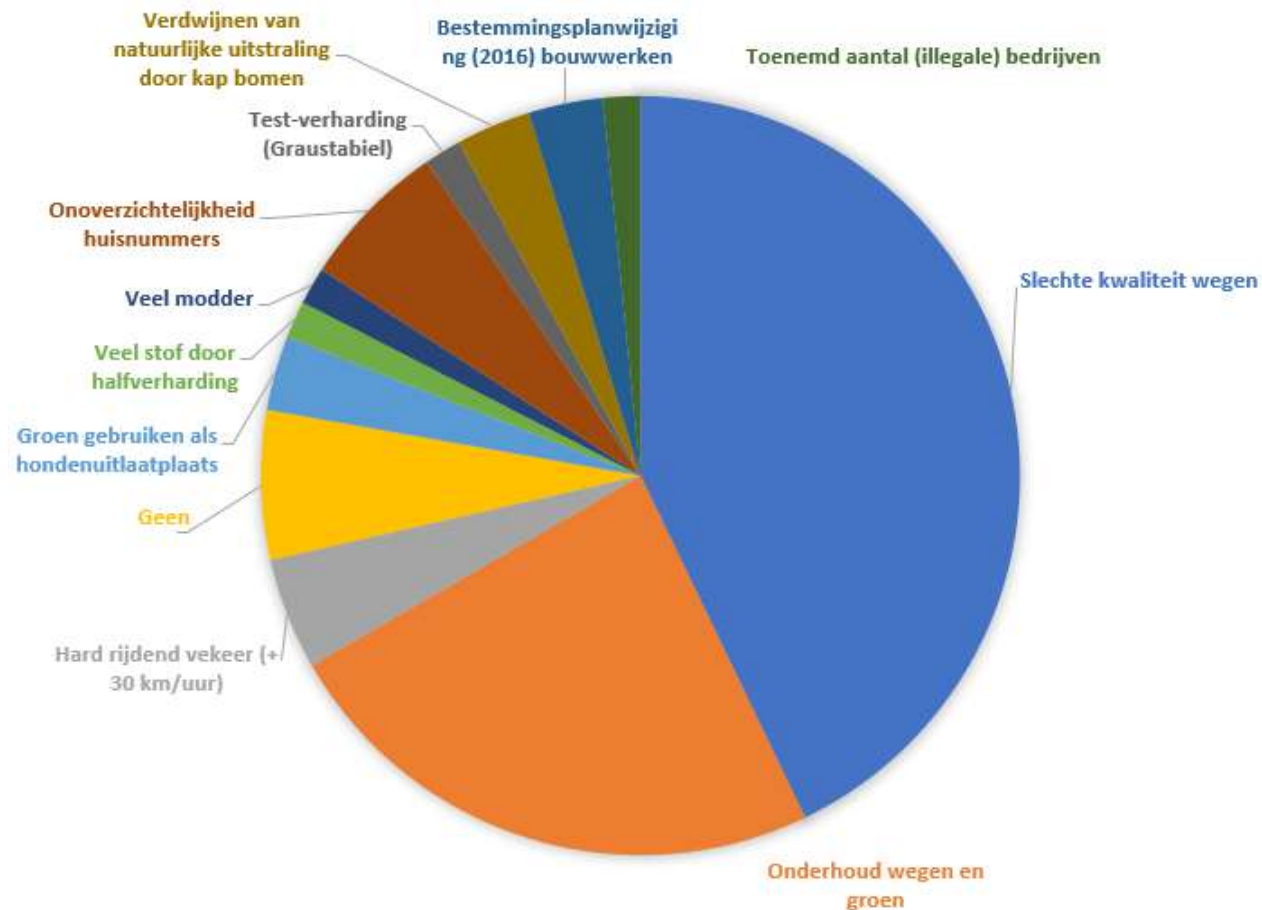
Momenteel weinig positiefs.
De ruime opzet, bosgevoel
Bomenrijk, speelse indeling van de woningen
Je woont in een bos.
Parkachtige sfeer
Gewoonweg heerlijk
Het heeft een landelijk karakter.

Zomers is het lekker koel.
Bosrijke omgeving

1. WAT VINDT U DE MEEST POSITIEVE EIGENSCHAP VAN DE INRICHTING VAN HET BARGAPARK?



2. WAT VINDT U DE MEEST NEGATIEVE EIGENSCHAP VAN DE INRICHTING VAN HET BARGAPARK?



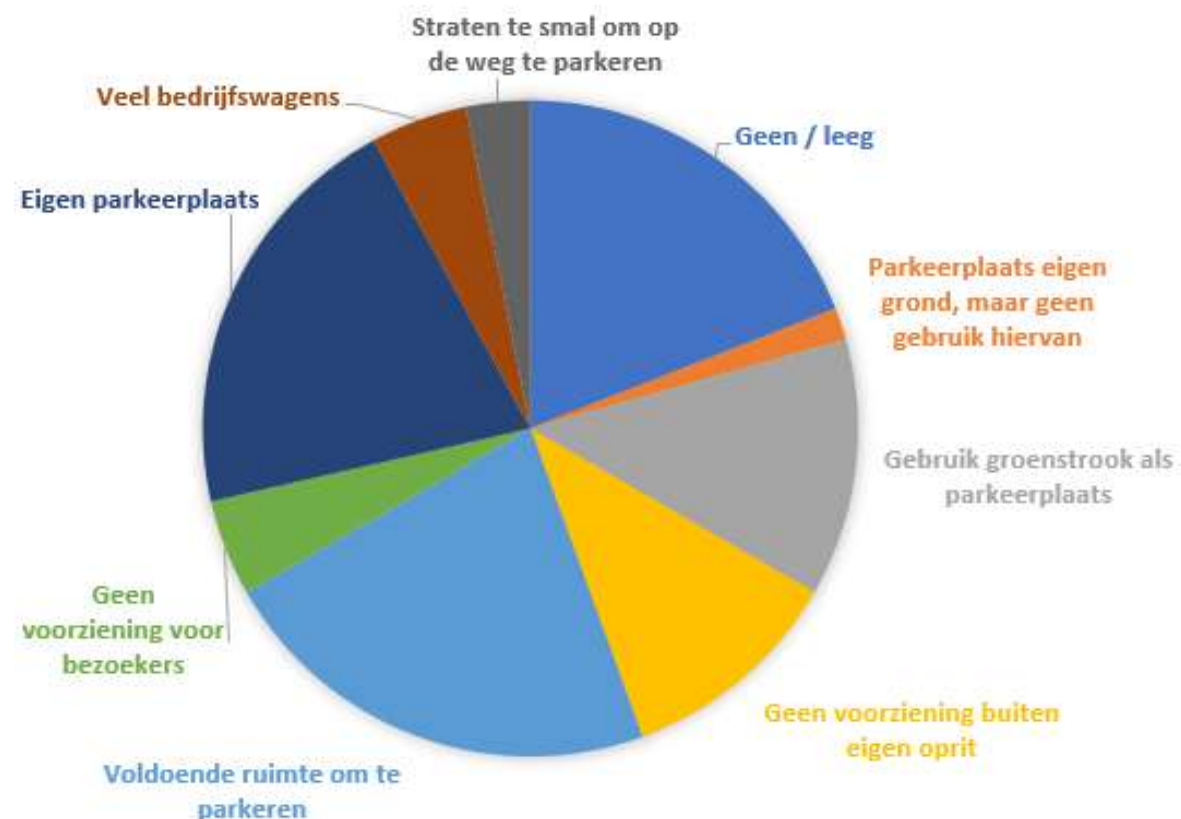
Geen goed onderhoud
Zeer slechte kwaliteit wegen
 In de winter veel modder
 In natte periodes vallen veel diepe gaten
 Kuilen en modderpoelen in de wegen
 Er wordt veel te hard gereden
 Geen duidelijke huisnummers

Stoffig *Slecht wegdek*
 Gevaarlijke gaten in het wegdek
In droge periodes geeft het veel stof overlast
 Bermen liggen vol met hondenpoep
 Slordige bermen *Natuurlijke uitstraling verdwijnt*
 De gevaarlijke wegen
Niets!

Terveel bomenkap
Rommelige aanblik

HOE TEVREDEN BENT U OVER DE HUIDIGE PARKEERVOORZIENING INCL. TOELICHTING

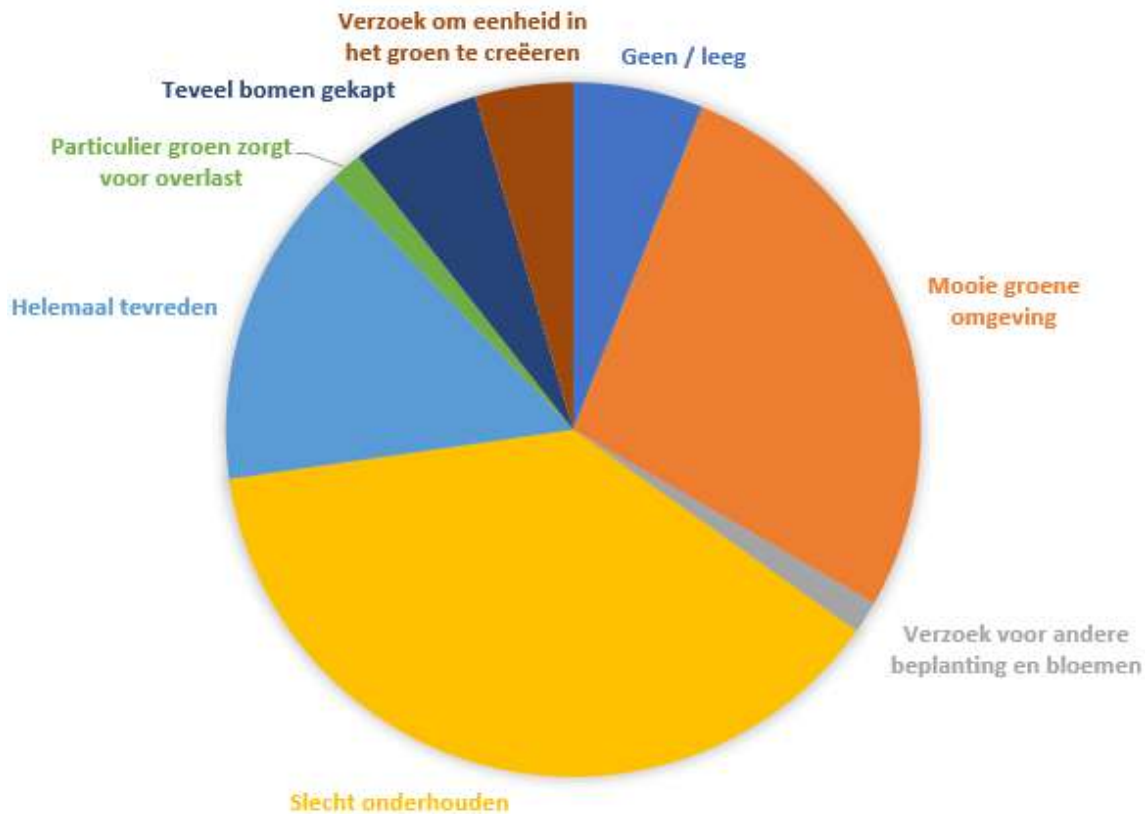
	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	3	9	15	11	17	Zeer tevreden



Veel bedrijfswagens
Parkeerplaats op eigen terrein
Voor bezoekers geen parkeerplaats
Parkeren in de berm
Geen voorzieningen
Geen enkel probleem
Voldoende ruimte

HOE TEVREDEN BENT U OVER HET GROEN INCL. TOELICHTING

	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	16	9	8	14	8	Zeer tevreden



Natuurlijke omgeving
Bermen zijn onverzorgd
 Gemeente moet deze fatsoenlijk bijhouden
 Scheiding tussen weg en voetgangers ontbreekt
 Typeert het bosachtige karakter van Bargapark
 Keurig onderhouden bermen en parkeerplaatsen horen niet in de natuur
Prima!

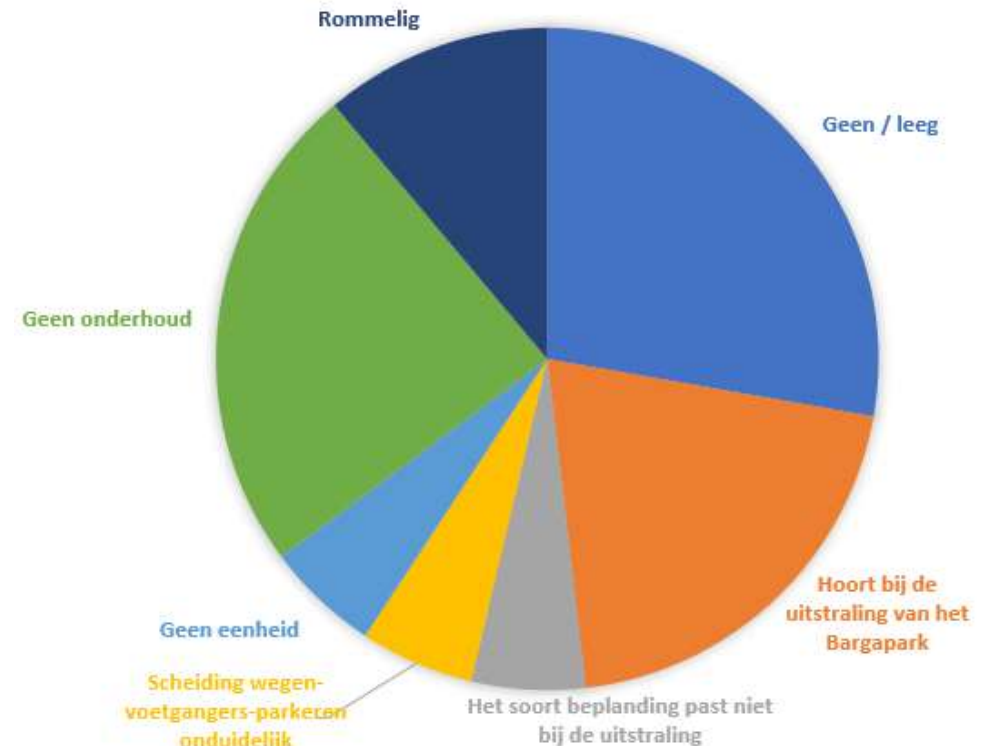
Lekker rommelig
 Geen duidelijke wegberm
 Draagt bij aan de natuurlijke uitstraling
 Geplante grassen passen totaal niet bij bosuitstraling
 Brede wegen met natuurlijke uitstraling
 Mag vaker gemaaid worden
Geen plaats voor voetgangers
Meer uniformiteit
Verwaarloosd



7. Draagt het groen bij aan de uitstraling van het Bargapark?

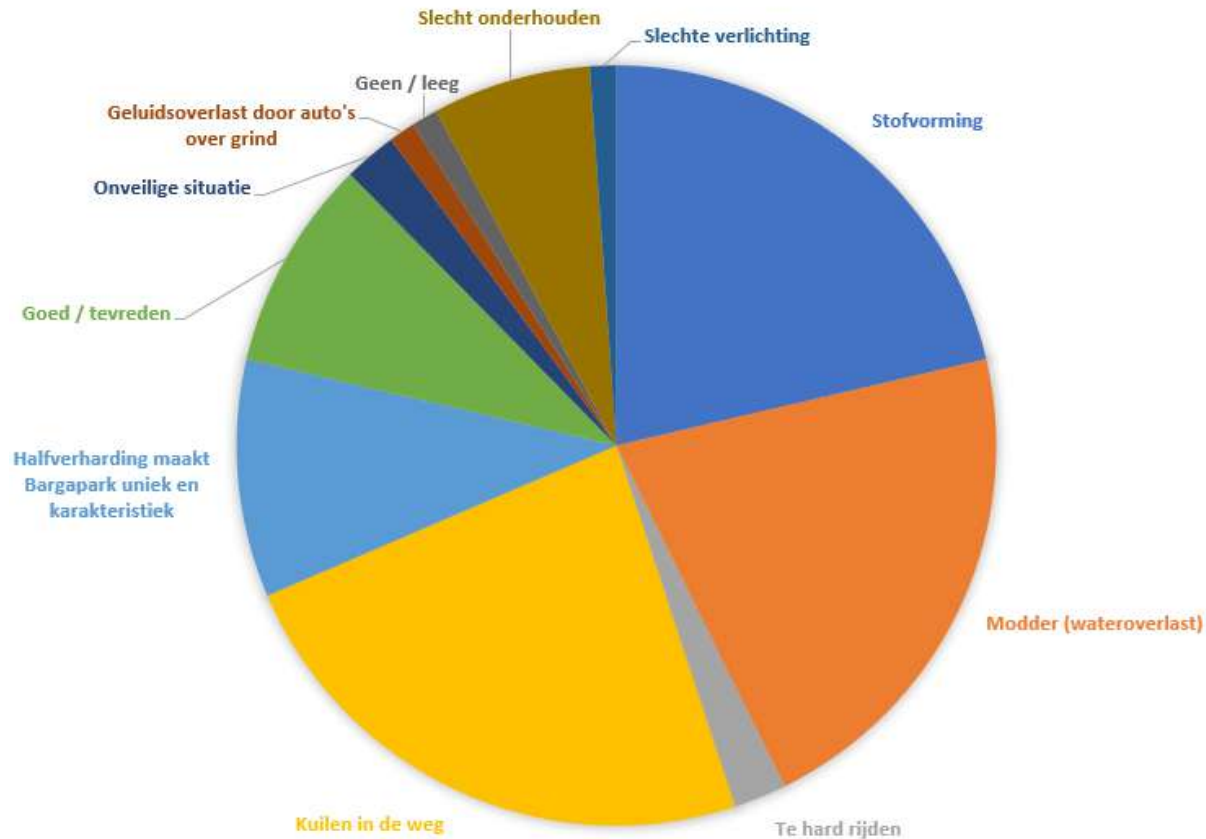
ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Ja	53	96.4%
Nee	2	3.6%

TOELICHTING UITSTRALING



HOE TEVREDEN BENT U OVER DE INRICHTING VAN DE WEGEN INCL. TOELICHTING

	-2	-1	0	1	2	
Zeer ontevreden	28	9	5	7	6	Zeer tevreden



16. Ervaart u hinder van de huidige verharding? Zo ja, welke hinder is dit?

ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Kuilen/gaten in de weg	44	80%
Stofvorming	42	76.4%
Onveilige situatie	29	52.7%
Wateroverlast bij regenval	28	50.9%
Nee, ik ervaar geen hinder van de huidige verharding.	9	16.4%
Anders, namelijk:	8	14.5%

Anders, namelijk:

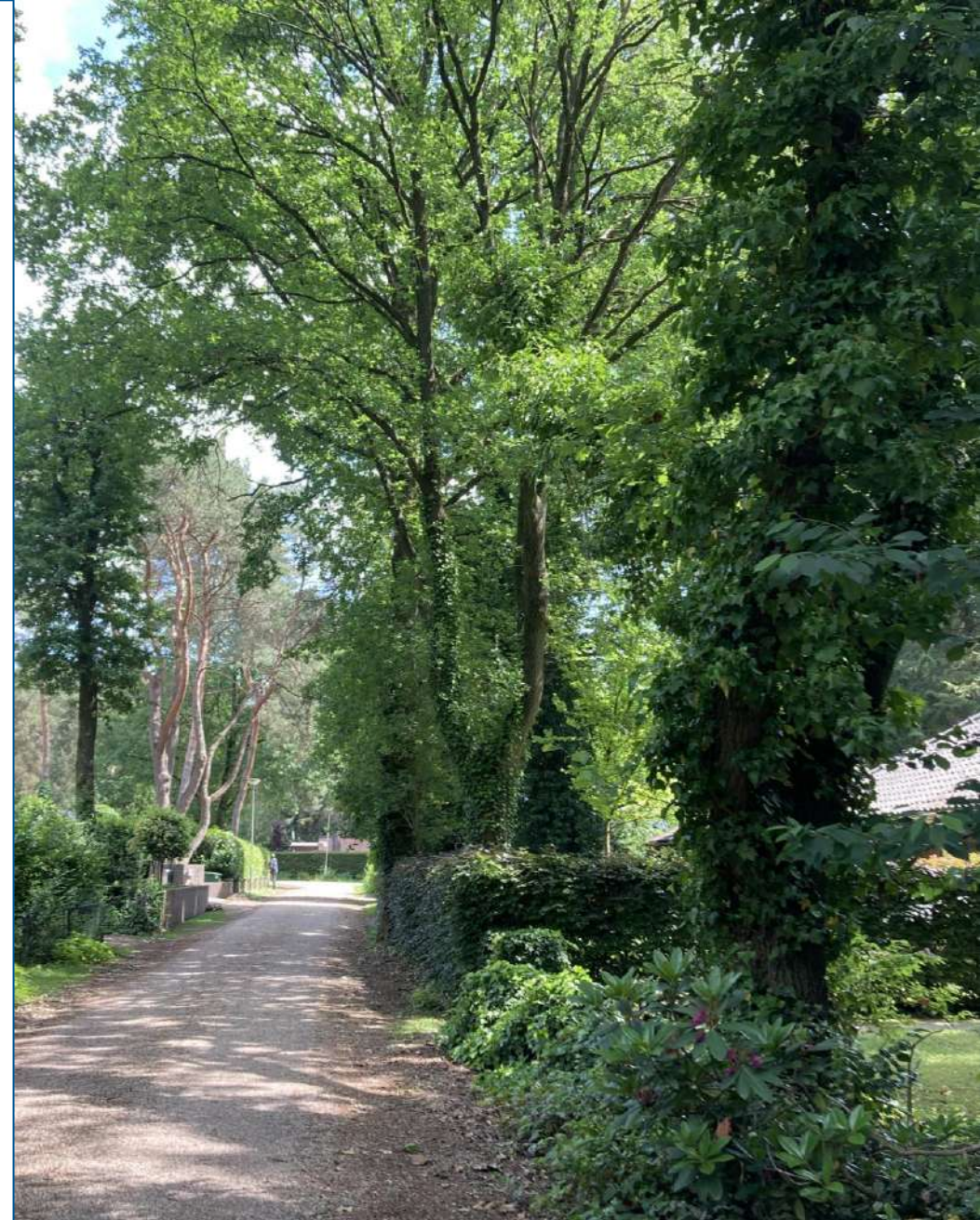
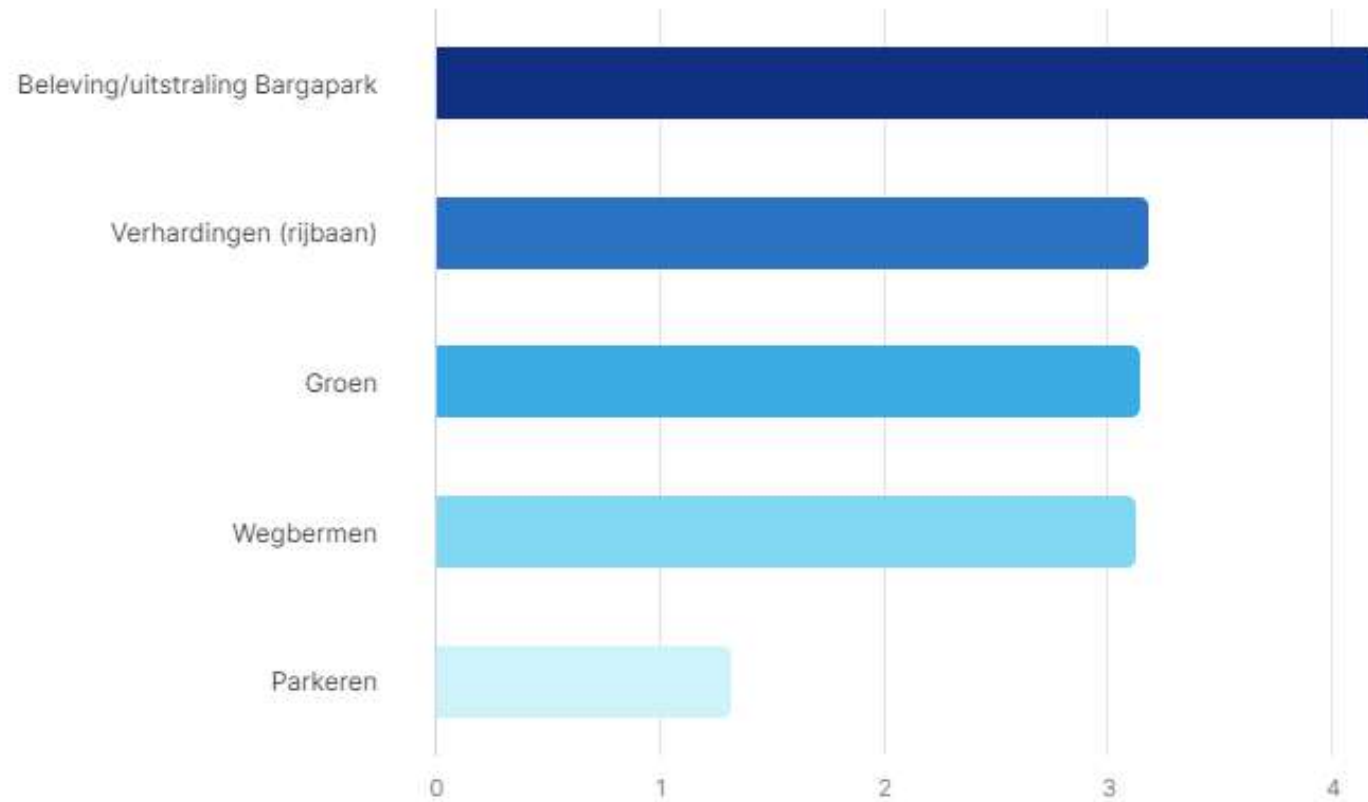
ing van het Bargapark?

ANTWOORDEN	RATIO
28	50.9%
21	38.2%

17. Op welke locatie(s) ervaart u hinder van de huidige verharding?

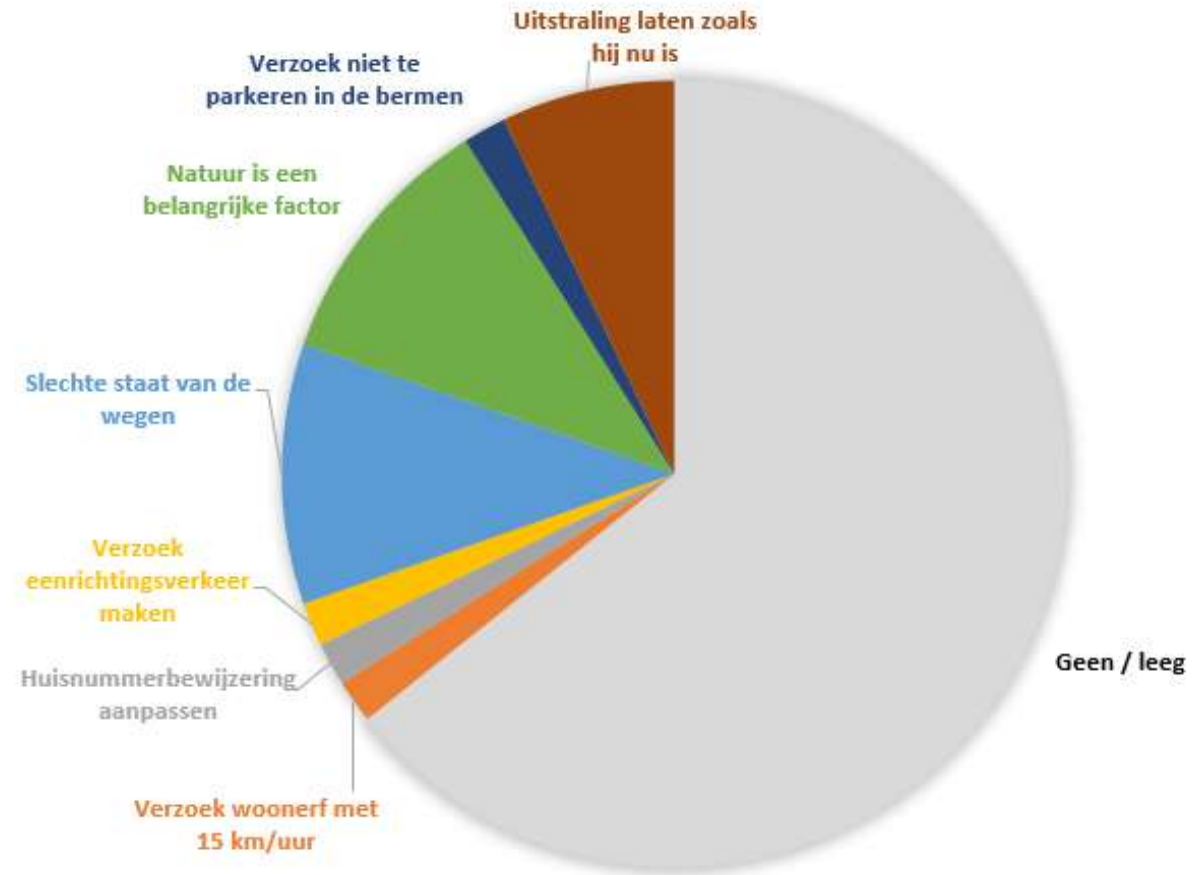
ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Doorgaande wegen	30	54.5%
Alle wegen	19	34.5%
Ik ervaar geen hinder	10	18.2%
In de "hofjes"	5	9.1%
Anders, namelijk	4	7.3%

20. Welk onderdeel binnen de openbare ruimte vindt u het meest belangrijk?





TOELICHTING BELANGRIJK ONDERDEEL



KORTE PAUZE

Daarna verdieping: Bargapark op de kaart

5. BARGAPARK OP DE KAART

IN ACTIE!

Er volgen nu een aantal verdiepingsvragen over de gewenste situatie in het Bargapark.

KAART IN DE LUCHT

Steek bij elke vraag één kaart in de lucht. Wij houden de antwoorden bij.

Testvraag: Waar woont u?

Bargapark,
Bergen (Limburg)

Kalverstraat,
Amsterdam

Heeft u onze enquête ingevuld?

Ja

Nee

Een groene (natuurlijke) omgeving is een belangrijk onderdeel in het Bargapark.

Eens

Oneens

Verharding van de wegen moet passen bij de (natuurlijke) uitstraling van het Bargapark.

Eens

Oneens

Ik wil graag nieuwe verharding bij de doorgaande wegen in het Bargapark

Ja,
nieuwe verharding
doorgaande wegen

Nee,
laten zoals het is

Ik wil graag nieuwe verharding bij de hofjes in het Bargapark

Ja,
nieuwe verharding
hofjes

Nee,
laten zoals het is

Goed/meer onderhoud lost de problemen van de wegen op.

Eens

Oneens

Welke soort verharding past het best bij de wegen in het Bargapark?

**Natuurlijke
halfverharding
(zoals nu)**

Klinkers of asfalt

Welke verharding heeft uw voorkeur?



Welke verharding heeft uw voorkeur?



Betere bewegwijzering en navigatie lost het probleem van de verkeersdrukke (deels) op.

Eens

Oneens

Moeten er snelheidsremmende maatregelen komen?

Ja

Nee

Ik ben tevreden over het groen
(bomen, wegbermen).

Ja,
wel tevreden

Nee,
niet tevreden

Goed/meer onderhoud lost de problemen van het groen op.

Eens

Oneens

Ik ben bereid de groenstrook
voor mijn woning zelf te onderhouden.

Ja

Nee

Huidige soorten beplanting passen binnen het Bargapark.

Eens

Oneens

Ervvaart u wateroverlast op de weg?

Ja,
zoals plassen, water
op de weg, etc.

Nee,
geen wateroverlast.

Ervaat u wateroverlast in de bermen?

Ja,
zoals plassen, water
loopt niet weg, etc.

Nee,
geen wateroverlast.

Hoe ziet u de oplossing van het Bargapark?

Ja,
geef mij het woord!

Nee,
ik heb (nog) geen
oplossing.

Zijn er nog zaken die wij in het onderzoek moeten meenemen?

Ja,
geef mij het woord!

Nee,
alle onderwerpen
zijn besproken



ZIJN ER NOG VRAGEN?

Hartelijk bedankt voor uw tijd en inbreng!

Bijlage D) Presentatie en resultaten bewonersavond

Heeft u onze enquête ingevuld?		
95% (Ja)	5% (Nee)	Opmerkingen: /
Een groene (natuurlijke) omgeving is een belangrijk onderdeel in het Bargapark?		
100% (Eens)	0% (Oneens)	Opmerkingen: /
De verharding van de wegen moet passen bij de (natuurlijke) uitstraling van het Bargapark		
98% (Eens)	2% (Oneens)	Opmerkingen: /
Ik wil graag nieuwe verharding bij de doorgaande wegen in het Bargapark		
95% (Ja, nieuwe verharding doorgaande wegen)	5% (Nee, laten zoals het is)	Opmerkingen: /
Ik wil graag nieuwe verharding bij de hofjes in het Bargapark		
95% (Ja, nieuwe verharding hofjes)	5% (Nee, laten zoals het is)	Opmerkingen: /
Goed/meer onderhoud lost de problemen van de wegen op?		
40% (Eens)	60% (Oneens)	Opmerkingen: het merendeel van de bewoners geeft aan dat er in het verleden vaker onderhoud is uitgevoerd door gaten op te vullen. Dit heeft het probleem dat zij ervaren niet opgelost.
Welke soort verharding past het best bij de wegen in het Bargapark?		
X (natuurlijke halfverharding (zoals nu))	X (Klinkers of asfalt)	Opmerkingen: groep is verdeeld. Grootste gedeelte heeft geen antwoord gegeven, omdat de opties voor soorten verharding niet helder zijn. Wat voor soorten halfverharding zijn er bijvoorbeeld? Wat voor andere soorten verharding zijn er buiten asfalt en klinkers? Hier dient nog een verdiepingsslag plaats te vinden volgens de bewoners.

Welke verharding heeft uw voorkeur?		
X 	X 	Opmerkingen: de groep is verdeeld en ziet graag meerdere opties van soorten verhardingen. Grootste gedeelte heeft geen antwoord gegeven. Uit de opmerkingen die naar voren kwamen tijdens deze vraagstelling blijkt dat bewoners het unaniem over eens zijn dat er in ieder geval geen asfalt geplaatst mag worden in het Bargapark.

Welke verharding heeft uw voorkeur?		
40% 	60% 	Opmerkingen: /

Betere bewegwijzering en navigatie lost het probleem van de verkeersdrukte (deels) op.		
20% (Eens)	80% (Oneens)	Opmerkingen: Een aantal bewoners geven aan een duidelijker bewegwijzeringsbord te willen terugzien waarop de huisnummers zichtbaar zijn.

Moeten er snelheidsremmende maatregelen komen?		
75% (Ja)	25% (Nee)	Opmerkingen: bewoners geven aan dat met name bestelbusjes/pakketdiensten hard rijden door de straten. Er is aangegeven dat de bewoners verder zelf rekening dienen te houden met elkaar als het aankomt op de snelheid van het rijden.

Bent u tevreden over het groen (bomen,wegbermen)?		
20% (Ja, wel tevreden)	80% (Nee, niet tevreden)	Opmerkingen: het grootste gedeelte van de groep is niet tevreden over de wegbermen. Daarnaast geven de bewoners aan de het grootste gedeelte van het groen in het Bargapark op particulier terrein staat.

Goed/meer onderhoud lost de problemen van het groen op		
50% (Eens)	50% (Oneens)	Opmerkingen: een groot deel van de bewoners geeft aan zelf onderhoud te plegen aan de bermen. Daarnaast geven zij aan dat de brandgangen zijn dichtgegroeid. Hier dient volgens de bewoners naar gekeken te worden.

Ik ben bereid de groenstrook voor mijn woning zelf te onderhouden		
40% (Ja)	60% (Nee)	Opmerkingen: gedeeltelijk collectief.

Huidige soorten beplanting passen binnen het Bargapark		
X (Eens)	X (Oneens)	Opmerkingen: de meerderheid van de bewoners heeft hier geen mening over.

Ervaart u wateroverlast op de wegen?		
95% (Ja, zoals plassen, water op de weg, etc.)	5% (Nee, geen wateroverlast)	Opmerkingen: /

Ervaart u wateroverlast in de bermen?		
100% (Ja, zoals plassen, water loopt niet weg, etc.)	0% (Nee, geen wateroverlast)	Opmerkingen: /

Hoe ziet u de oplossing van het Bargapark?		
X (Geef mij het woord)	X (ik heb (nog) geen oplossing)	Opmerkingen: de bewoners hebben hier geen antwoord op kunnen geven.

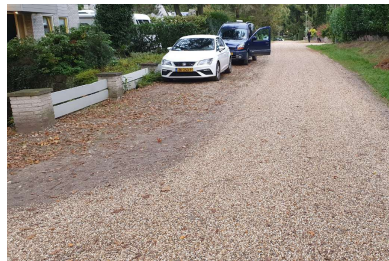
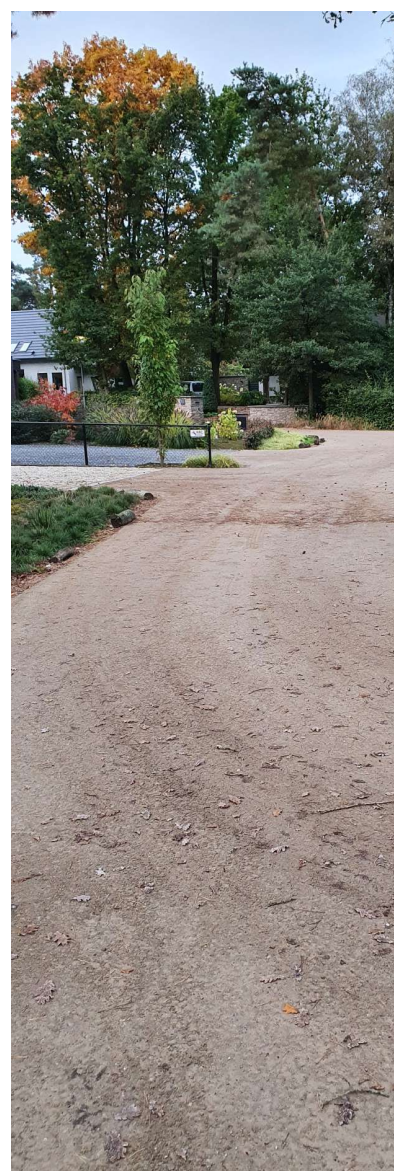
Zijn er nog zaken die wij in het onderzoek moeten meenemen?		
X (Geef mij het woord)	X (ik heb (nog) geen oplossing)	<p>Opmerkingen: bewoners zijn het er unaniem over eens dat de overlast die zij ervaren op de wegen opgelost dienen te worden. Daarnaast willen ze graag meerdere vormen/soorten verharding kunnen bekijken dan de voorbeelden die in de presentatie zijn uitgelicht. Verzocht wordt om een verdiepingsslag (ontwerpproces met participatie) te organiseren.</p> <p>Bewoners geven ook aan dat er gekeken dient te worden naar de verlichting in het Bargapark i.v.m. de veiligheid.</p>

Bijlage E) Fotorapportage monitoring Bargapark



24 september 2021





13 oktober 2021



20 oktober 2021





12 januari 2022





8 maart 2022







13 mei 2022





24 februar 2023

Bijlage F) Onafhankelijk onderzoek toegankelijkheid Accessibility

Bargapark Bergen

Inventarisatie van de toegankelijkheid openbare ruimte van het Bargapark in Bergen, uitgevoerd door Stichting Accessibility, onderdeel van Bartiméus.

Datum: 17 maart 2023

Colofon

Auteurs

Guus Janssen

Opdrachtgever

In opdracht van Jens | Ingenieurs & Adviseurs

Copyrights

Het auteursrecht op dit rapport berust bij Accessibility, onderdeel van Bartiméus. Bij publicatie van (gedeelten van) dit rapport in de nieuwsmedia, vakliteratuur of andere uitgaven is bronvermelding verplicht. Uit dit rapport mag met bronvermelding worden geciteerd.

De richtlijnen en ijkpunten in dit rapport zijn overgenomen van de Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAC 2.1), <http://www.w3.org/TR/WCAG21/>, W3C Recommendation. Copyright © 2017-2018 W3C® (MIT, ERCIM, Keio, Beihang). W3C liability, trademark and document use rules apply.

<https://www.w3.org/Consortium/Legal/2002/ipr-notice-20021231#Copyright>

Disclaimer

Wij spannen ons redelijkerwijs in om accurate en actuele informatie te geven, echter het onderzoek is een momentopname van online bronnen. Wij zijn niet aansprakelijk voor enige schade die voortkomt uit het gebruik van de informatie in dit rapport.

Accessibility, onderdeel van Bartiméus

Christiaan Krammlaan 2, 3571 AX Utrecht

Tel: 030 - 239 82 70.

Email: info@accessibility.nl

Web: www.accessibility.nl

Inhoudsopgave

Inhoud

Colofon	2
Auteurs.....	2
Opdrachtgever	2
Copyrights	2
Disclaimer.....	2
Accessibility, onderdeel van Bartiméus	2
Inhoudsopgave.....	3
Inleiding.....	4
Openbare ruimte	4
Normeringen openbare ruimte	6
Huidige situatie Bargapark.....	7
Overwegingen.....	8
Conclusie.....	8
Kop 4	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage: Over Stichting Accessibility, onderdeel van Bartiméus	10

Inleiding

Op verzoek van *Jens / Ingenieurs & Adviseurs* is Accessibility gevraagd een inventarisatie te doen van de staat van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in het Bargapark in Bergen. Deze inventarisatie heeft plaats gevonden op 10-03-2023.

Binnen dit kader is de openbare ruimte bekeken op het gebied van toegankelijkheid van mensen met een visuele beperking en mensen met een fysieke beperking en daarom gebruik maken van een rolstoel of rollator. Hierin is het belangrijk om te erkennen dat er nog meer mensen zich beperkt kunnen voelen in de openbare ruimte wegens andere sensorische problematiek of prikkelverwerkingsproblematiek echter zijn er in het ontwerp geen aanknopingspunten gevonden om de situatie voor deze mensen te verbeteren.

Stichting Accessibility zet zich in voor een digitaal, fysiek en sociaal toegankelijke samenleving, waarin iedereen, in het bijzonder mensen met een beperking, in staat is zelfstandig deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zich optimaal kunnen ontplooiën. De stichting ondersteunt (maatschappelijke) organisaties en gemeenten bij het realiseren van toegankelijkheid en draagt zo bij aan een inclusieve samenleving waarin voorzieningen zonder hulp toegankelijk en bruikbaar zijn voor iedereen.

Openbare ruimte

Toegankelijkheid van de openbare ruimte is op veel aspecten te aanschouwen. Hierin wordt binnen de advisering van Accessibility van twee punten uitgegaan:

1: Problemen die leiden tot een ontoegankelijke situatie. Hierin wordt toegankelijkheid gezien als een holistisch begrip. Iets is wel of niet toegankelijk.

Echter zijn veel situaties denkbaar waarin het functioneren van een persoon met een beperking wel mogelijk is maar buitengewoon veel inspanning of moeite van iemand vergt. Daarom wordt er ook altijd gekeken naar onderstaand uitgangspunt.

2: Situaties die dusdanig veel inspanning van een gebruiker van de omgeving vragen dat deze valt buiten en normen en daarmee ontoegankelijk is.

Hierin is het belangrijk dat ook een opstapeling van lastig begaanbare elementen van de openbare ruimte kunnen leiden tot een situatie waarin mensen met een beperking niet optimaal meekunnen doen in de maatschappij. Deze opstapeling van *min of meer* toegankelijke zaken is veel gehoord frustratiepunt binnen de doelgroep.

Uitgangspunten voor een toegankelijke openbare ruimte zijn voor mensen die gebruik maken van een rolstoel of rollator vaak duidelijker dan de uitgangspunten voor mensen met een visuele beperking.

Hierbij de uitgangspunten voor mensen die gebruikmaken van een rolstoel, rollator of ondersteuning hebben van een ander kort op een rij:

- Doorgangen die breed genoeg zijn om met een rolstoel of wanneer mensen arm in arm lopen door te kunnen.
- Ongelikheden vermijden.

Mensen met een visuele beperking functioneren of volledig op de tast, een combinatie van rest visus en tast of enkel op hun restvisus. Hieruit komen de thema's de openbare ruimte zo zichtbaar mogelijk en zo voelbaar mogelijk te maken.

Binnen de openbare ruimte is het belangrijk dat er spraken is van een veilige obstakelvrije¹ loopzone. Juist de detecteerbaarheid van een object of obstakel is hierin een belangrijk element in het Bargapark omdat veel objecten mogelijk bij daglicht wel herkenbaar en detecteerbaar zijn maar bij schemering of in de nacht niet.

Tevens is het belangrijk dat mensen met een visuele beperking een route kunnen aanleren op de tast. Dit doen zij voornamelijk middels gidslijnen en in sommige verkeerssituaties middels geleidelijnen². In de situatie van het Bargapark zal er zeker geen spraken zijn van geleidelijnen maar wel van gidslijnen. Hoewel het Bargapark niet voorbeeld is van de beste natuurlijke gidslijnen is de verwachting dat een eventuele bewoner met een visuele beperking hier een route moet kunnen aanleren.

Naast waarneming op de tast speelt openbare verlichting een grote rol in de toegankelijkheid. Belangrijk hierbij in te zien is dat de lichtbehoefte van ieder ouder wordend mens toeneemt, ook zonder visuele beperking. Binnen de onderzoeken van Fagerhult, Turner en binnen het handboek verlichtingstechniek bestaat de consensus dat de licht behoefte exponentieel toeneemt naarmate de leeftijd toeneemt. Simpel gezegd heeft iemand van 60 veel meer licht nodig om het zelfde te kunnen waarnemen als een kind van 10.

Naast dat openbare verlichting het lichtniveau kan verhogen kan straatverlichting ook voor lichthinder zorgen wat de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een visuele beperking aanzienlijk kan verslechteren.

¹ Verschil tussen een obstakel en object is dat een object wel detecteerbaar en waarneembaar is voor iemand met een visuele beperking, een obstakel is dit niet.

² Een gidslijn is een voelbare rand tussen bijvoorbeeld een groenafscheiding of een muur. Een geleidelijn wordt gemaakt uit de bekende witte ribbeltegels.

Normeringen openbare ruimte

Binnen de gevolgde richtlijnen wordt gesproken van een toegankelijk openbare ruimte wanneer wordt voldaan aan onderstaande normeringen:

Richtlijn loopafstand:

- *afstand tussen zitgelegenheid op veelgebruikte routes ≤ 200 m*
- *korte looproutes tussen belangrijke bestemmingen*
- *beperk hoogteverschillen*
- *hellingbanen, liften en trappen situeren in de kortste route*

Richtlijn stroefheid en vlakheid:

- *stroefheid: waarde ≥ 65 (gemeten met het toestel van Leroux volgens NEN 2873)*
- *onderling hoogteverschil oneffenheden ≤ 5 mm*
- *geen zachte ondergronden op (belangrijke) looproutes*

Richtlijn hoogteverschil

- *hoogteverschil ≤ 2 cm; overbrugbaar zonder aparte voorzieningen*
- *hoogteverschil tussen 2 en 10 cm; hellingbaan met helling 1:10*
- *hoogteverschil tussen 10 en 50 cm; helling varieert van 1:10 tot 1:16*

Richtlijn doorgang

- *Bij puntversmallingen moet de minimale doorgang >90 cm*
- *Versmallingen bij 1,20cm of lager mogen niet langer zijn dan 20 meter.*
- *Uitgangspunt voor breedte voetgangers gebied is 1,80 meter met op drukke gebieden 2,40 meter als uitgangspunt.*

Omdat het Bargapark wegens het eigen karakter mogelijk bekeken kan worden vanuit een ander perspectief is er ook gekeken naar de eisen die er worden gesteld aan een toegankelijke wandelroute in natuurgebieden door bijvoorbeeld Staatsbosbeheer.

Op het gebied van gidslijnen gaan de normeringen niet verder dan het aanbrengen van een *duidelijk voelbare afscheiding*.

Op het gebied van openbare verlichting wordt door OVNL veel onderzoek gedaan. Met name op het gebied van lichthinder en verlichtingsniveau voldoende en egaal toepassen zijn hierin uitgangspunten. Ook hierin is het afwegen tussen de optimale toepassingen en andere overwegingen voor bijvoorbeeld omwonende, duurzaamheid en dierwelzijn.

Huidige situatie Bargapark

Op 10-03-2023 heeft er een inventarisatie plaats gevonden in het Bargapark door een adviseur van Accessibility. Hierin is vast gesteld dat:

De normen worden niet op iedere plaats in het Bargapark niet gehaald. Wel is duidelijk dat in met name de doodlopende paden én op sommige delen van de hoofdwegen door de gaten in het wegdek de normen voor doorgang niet worden gehaald.

Ook de normering voor stroefheid van het oppervlak wordt niet gehaald.

Voor de doelgroep mensen met een visuele beperking is geconcludeerd dat er voldoende aanknopingspunten zijn routes aan te leren middels gidslijnen.

Hierin zijn zowel objecten en obstakels aan te merken. Met name de obstakels zoals de gaten in de weg zullen in combinatie met de naar inschatting gebleken niet adequate openbare verlichting zorgen dat er op de route te veel obstakels zijn om te spreken van een veilige en obstakelvrije looproute.

Iemand met een beperking zal geen onoverkomelijkheden treffen wanneer deze als sporadisch beschouwd worden. Een enkele afwijking van de normering kan in veel gevallen door de persoon met een beperking worden opgelost. Echter is het cumulatieve beeld van het Bargapark volgens de mening van Accessibility niet als toegankelijk te beschouwen.

Overwegingen

Hoewel iemand met een beperking mogelijk kán functioneren is het niet gezegd dat iemand autonoom zijn route kan kiezen of aanleren en hierbij afhankelijk is van factoren die terug te herleiden zijn naar voornamelijk de bestrating.

Iemand die gebruik maakt van een rolstoel moet verschillende obstakels vermijden die vallen buiten de normen als hierboven beschreven.

Iemand met een visuele beperking is niet verzekerd van een veilige obstakelvrije looproute. Tevens is hierbij de straatverlichting een beperkende factor.

Uiteindelijk zijn onderdelen van het Bargapark begaanbaar voor mensen met een beperking maar cumulatief zal iemand hier niet in staat zijn optimaal te functioneren in de openbare ruimte.

Conclusie.

Gebleken is dat de openbare ruimte in het Bargapark niet toegankelijk is voor mensen met een beperking gezien vanuit bovenstaande overwegingen.

Discussie punt waarop alle betrokkenen binnen het project rondom het Bargapark consensus moeten bereiken is in welke mate van extra inspanning die wordt gevraagd van iemand met een beperking acceptabel is.

Juist omdat het Bargapark een duidelijk eigen en karakteristieke uitstraling heeft zal een volledig en uiterst optimale openbare ruimte mogelijke (deels) ten koste gaan van dit karakter. Wel zijn er duidelijke aanknopingspunten om middels de bestrating het Bargapark toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. Het is aan de betrokkenen om een oplossing te zoeken binnen de eerder genoemde uitgangspunten en op andere fronten bestaande afwegingen.

Extra duiding foto's



Bovenstaande foto zien we een voorbeeld hoe links gezien op de foto een zeer goede gidslijn in het Bargapark ligt. Wel is ook duidelijk dat zeker gezien de zichtlijnen er geen veilige looproute is.



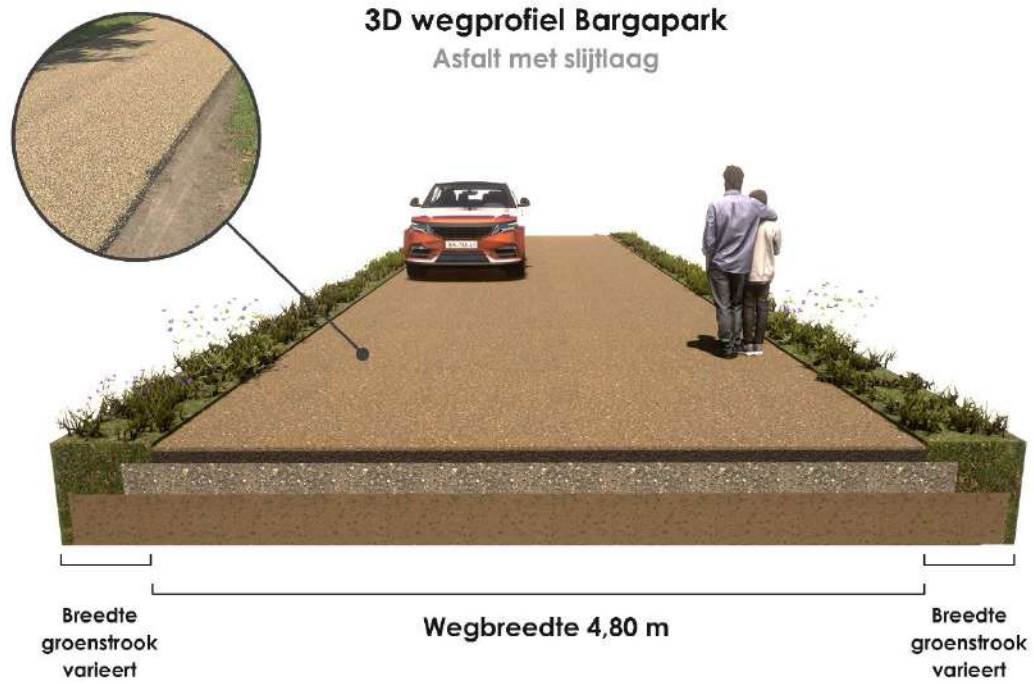
In bovenstaande foto is een voorbeeld te zien waar in het Bargapark de stroefheidsnormen niet gehaald wordt wegens het grind.

Bijlage: Over Stichting Accessibility, onderdeel van Bartiméus

Stichting Accessibility, onderdeel van Bartiméus, zet zich in voor een digitaal, fysiek en sociaal toegankelijke samenleving. Een samenleving waarin iedereen, in het bijzonder mensen met een beperking, in staat is zelfstandig deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zich optimaal kan ontplooiën. De stichting ondersteunt (maatschappelijke) organisaties bij het realiseren van toegankelijkheid en draagt zo bij aan een inclusieve samenleving waarin voorzieningen zonder hulp toegankelijk en bruikbaar zijn voor iedereen. De stichting is in het bijzonder gericht op mensen met een visuele beperking.



Bijlage G) Wegprofielen en constructievoorstellen



3D wegprofiel Bargapark Asfalt



Keuzemodel Wegconstructies v1.1

15-3-2023 16:17:22

PROJECT

Projectnummer.....: **220045**
Omschrijving.....: **Bargapark te Bergen (L)**
Onderdeel.....: **Verhardingsonderzoek, conventioneel asfalt**

OPDRACHTGEVER

Naam.....: **Gemeente Bergen**
Adres.....: **Raadhuisstraat 2**
Plaats.....: **Bergen (L)**

ADVIESBUREAU

Naam.....: **Jens Ingenieurs & Adviseurs BV**
Adres.....: **Schootense Dreef 31**
Plaats.....: **5708 HZ Helmond**
Adviseur.....: **J. Baalman**

DATUM

Datum.....: **15-03-2023**

LAY-OUT WEG

Wegtype.....: **Weg in woongebied**
Dwarsprofiel.....: **Lagere-orde weg op MV**



VERKEER

Levensduur.....: **25 jaren**
Intensiteit.....: **250 mtv/etmaal/doorsnede**
Intensiteit in.....: **2 richtingen**
Perc. vrachtverkeer.....: **1,00 %**
Groei.....: **1,0 %**
Snelheid.....: **30 km/h**

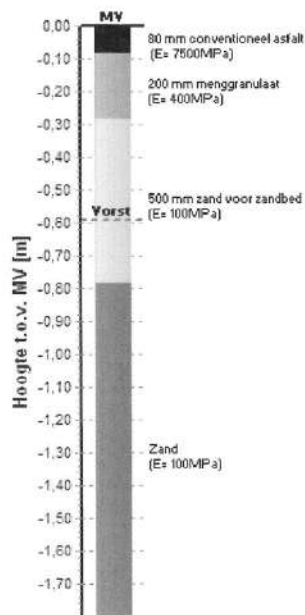
WEGBOUWKUNDE

Toplaag
Soort.....: **Conventioneel asfalt**
Geluidred. deklaag.....: **Geen**
Fundering
Soort.....: **Menggranulaat**
Dikte fundering.....: **200 mm**
Wapening.....: **Geen**
Afwatering
Afwatering.....: **Sloten**
Vorstindringing
Gebied.....: **N-Brabant, Limburg**

ONDERGROND

Soort.....: **Zand**

RESULTATEN



VERKEER

Hoeveelheid vrachtwagens..... : 1 vrw/dag/ri
 Totale hoeveelheid vrw..... : **8.826** vrw/ri
 Totale hoeveelheid eq. 100kN..... : **8.826** ESAL

VERHARDINGSCONSTRUCTIE

Maatgevende criterium..... : **Minimale asfaltdekking**

- 80 mm** conventioneel asfalt (E= 7500MPa)
- 200 mm** menggranulaat (E= 400MPa)
- 500 mm** zand voor zandbed (E= 100MPa)
- Zand (E= 100MPa)

Alle aangegeven diktes zijn minimale diktes, zonder uitvoeringstoleranties!

VORSTINDRINGDIEPTE

Vorstindringdiepte..... : **0,59 m**

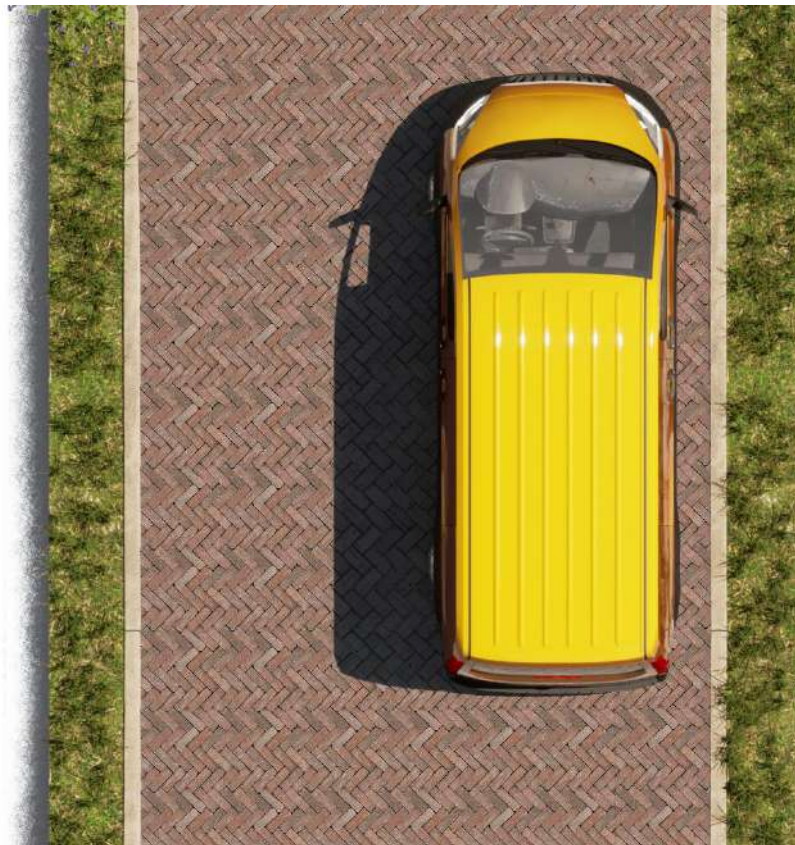
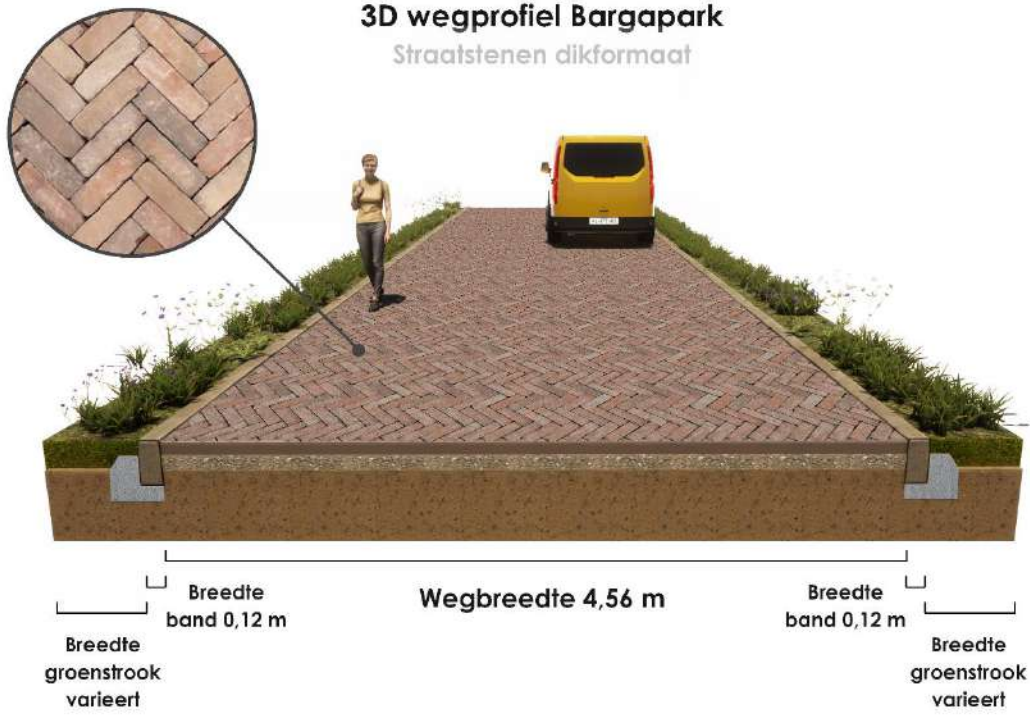
DROOGLEGGING

Weg hoger aanleggen of cunetdrainage toepassen (uitgaande van GWS 0.5m-MV).

CROW en degenen die aan deze software hebben meegewerkt, hebben een zo groot mogelijke zorgvuldigheid betracht bij het formuleren en redigeren van deze software. Hierbij is gebruik gemaakt van de laatste stand van wetenschap en techniek. Desondanks kunnen er onjuistheden in deze software voorkomen. Degenen die van deze software gebruik maken, aanvaarden het risico daarvan. CROW sluit, mede ten behoeve van degenen die aan deze software hebben meegewerkt, iedere aansprakelijkheid uit voor schade die mocht voortvloeien uit het gebruik van de gegevens.

© CROW 2005-2006

3D wegprofiel Bargapark Straatstenen dikformaat



Keuzemodel Wegconstructies v1.1

15-3-2023 16:18:45

PROJECT

Projectnummer.....: **220045**
Omschrijving.....: **Bargapark te Bergen (L)**
Onderdeel.....: **Verhardingsonderzoek, elementenverharding**

OPDRACHTGEVER

Naam.....: **Gemeente Bergen**
Adres.....: **Raadhuisstraat 2**
Plaats.....: **Bergen (L)**

ADVIESBUREAU

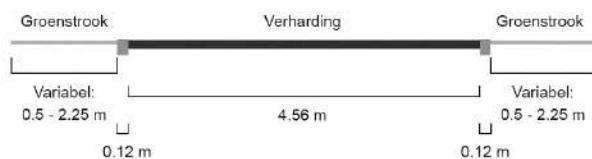
Naam.....: **Jens Ingenieurs & Adviseurs BV**
Adres.....: **Schootense Dreef 31**
Plaats.....: **5708 HZ Helmond**
Adviseur.....: **J. Baalman**

DATUM

Datum.....: **15-03-2023**

LAY-OUT WEG

Wegtype.....: **Weg in woongebied**
Dwarsprofiel.....: **Lagere-orde weg op MV**



VERKEER

Herstraatfrequentie.....: **15 jaren**
Intensiteit.....: **250 mtv/etmaal/doorsnede**
Intensiteit in.....: **2 richtingen**
Perc. vrachtverkeer.....: **1,00 %**
Groei.....: **1,0 %**
Snelheid.....: **30 km/h**

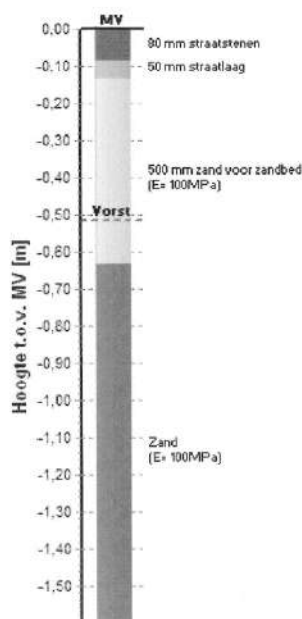
WEGBOUWKUNDE

Toplaag
Soort.....: **Straatstenen**
Geluidred. deklaag.....: **Geen**
Fundering
Soort.....: **Menggranulaat**
Dikte fundering.....: **200 mm**
Wapening.....: **Geen**
Afwatering
Afwatering.....: **Sloten**
Vorstindringing
Gebied.....: **N-Brabant, Limburg**

ONDERGROND

Soort.....: **Zand**

RESULTATEN



VERKEER

Hoeveelheid vrachtwagens..... : 1 vrw/dag/ri
 Totale hoeveelheid vrw..... : 5.030 vrw/ri

VERHARDINGSCONSTRUCTIE

80 mm straatstenen
 50 mm straatlaag
 500 mm zand voor zandbed (E= 100MPa)
 Zand (E= 100MPa)

Alle aangegeven diktes zijn minimale diktes, zonder uitvoeringstoleranties!

VORSTINDRINGDIEPTE

Vorstindringdiepte..... : 0,52 m

DROOGLEGGING

Weg hoger aanleggen of cunetdrainage toepassen (uitgaande van GWS 0.5m-MV).

CROW en degenen die aan deze software hebben meegewerkt, hebben een zo groot mogelijke zorgvuldigheid betracht bij het formuleren en redigeren van deze software. Hierbij is gebruik gemaakt van de laatste stand van wetenschap en techniek. Desondanks kunnen er onjuistheden in deze software voorkomen. Degenen die van deze software gebruik maken, aanvaarden het risico daarvan. CROW sluit, mede ten behoeve van degenen die aan deze software hebben meegewerkt, iedere aansprakelijkheid uit voor schade die mocht voortvloeien uit het gebruik van de gegevens.

© CROW 2005-2006

Bijlage H) Kostenoverzicht aanleg verhardingen (prijspeil januari 2023)

Uitgangspunten SSK-raming

Algemeen

Algemene uitgangspunten

Uitgangspunt oppervlakte doorgaande wegen ca. 4430m²

Uitgangspunt oppervlakte hofjes ca. 3870m²

Er is geen rekening gehouden met kosten t.b.v. verleggen kabels en/of leidingen

Afwatering gaat naar wegbermen en infiltreert in de bodem, wel drainage incl. drainzand meegenomen

Aangehouden prijspeil maart 2023

Vorbereidende werkzaamheden

De kosten voor het verwijderen van bestaande materialen zijn inclusief afvoer- en stortkosten

Grondwerken

Eventueel vrijkomende grond is klasse wonen en kan in de nabijheid worden verwerkt.

Verhardingen

Variant met asfalt incl. slijtlaag zie tabblad raming asfalt

Variant met elementen, zie tabblad raming elementen

Variant met halfverharding, zie tabblad raming halfverharding

Variant met asfalt uitsluitend doorgaande wegen zie tabblad raming asfalt doorgaande wegen

Voor alle verharding geldt een minimale wegbreedte van 4,80 m conform ASVV

Verhardingsopbouw volgens ontwerpmodel met input gegevens CROW, zie bijlage G

Parkeervoorzieningen

Parkeren geschiedt op eigen terrein of in wegbermen

Weginrichting

Wegens gebrek aan ruimte wordt er niet voorzien in fiets- en voetpaden

Groenwerkzaamheden

Groenwerkzaamheden beperken zich tot inzaaien van wegbermen, eventueel aanplant van lage struiken

Inrichtingswerkzaamheden

Openbare verlichting blijft buiten beschouwing en is niet in deze raming voorzien

SSK-raming Bargapark Bergen						
Code	Omschrijving post	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs	Totaal	
Investeringskosten:						
1	Vorbereidende werkzaamheden					
	Graven proefsleuven	1,00	EUR	€ 2.500,00	€	2.500
	Vergunningen en meldingen (gemeente, etc.)	1	EUR	€ 1.000,00	€	1.000
	Verkeersmaatregelen					
	Verkeersmaatregelen	1	EUR	€ 2.500,00	€	2.500
	Verwijderen verhardingen					
	Verwijderen halfverharding \ zand doorgaande wegen t.b.v. cunet	4.430	m2	€ 6,00	€	26.580
	Verwijderen halfverharding \ zand hofjes t.b.v. cunet	3.873	m2	€ 6,00	€	23.238
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand doorgaande wegen (2394 ton)	1.329	m3	€ 12,50	€	16.613
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand hofjes (2091 ton)	1.162	m3	€ 12,50	€	14.524
	Verwijderen groen					
	Maaien gewas	30	are	€ 25,00	€	750
	Verwijderen overig groen	1	EUR	€ 1.000,00	€	1.000
	Totaal voorbereidende werkzaamheden			€ 88.704,25		
2	Verhardingen					
	Algemene werkzaamheden					
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen doorgaande wegen	4.430	m2	€ 0,50	€	2.215
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen wegen in hofjes	3.873	m2	€ 0,50	€	1.937
	Fundering bestratingen					
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering doorgaande wegen (d: 200 mm) (4800 m2)	960	m3	€ 32,50	€	31.200
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering hofjes (d: 200 mm) (4225 m2)	845	m3	€ 32,50	€	27.463
	Aanbrengen nieuwe verharding					
	Leveren en aanbrengen asfalt doorgaande wegen (d: 80mm) (ca. 4800m2)	960	ton	€ 80,00	€	76.800
	Leveren en aanbrengen asfalt hofjes (d: 80mm) (ca. 3900 m2)	780	ton	€ 80,00	€	62.400
	Leveren en aanbrengen slijtlaag incl. steenslag (4 tot 8 mm)	8.700	m2	€ 3,50	€	30.450
	Aanpassen inritten aan doorgaande wegen	34	st	€ 195,00	€	6.630
	Aanpassen inritten aan hofjes	57	st	€ 195,00	€	11.115
	Aanbrengen Drainage					
	Grond ontgraven en afvoeren tbv drainage (0,125 m3 \m1)	434	m3	€ 22,50	€	9.765
	Keuring grond in depot	2	st	€ 1.500,00	€	3.000
	Aanbrengen drainage incl. drainzand (hofjes en doorgaande wegen L ca. 3470 m	3.470	m	€ 28,75	€	99.763
	Algemene werkzaamheden					
	Revisies bovengronds	1	EUR	€ 500,00	€	500
	Totaal algemene werkzaamheden			€ 363.236,50		
	Benoemde directe bouwkosten				€	451.941
Code	Nader te detailleren bouwkosten	0,08	%	€ 451.940,75	€	36.155
	Directe bouwkosten				€	488.096
Code	Coördinatiewerkzaamheden		EUR	€ 2.500,00	€	2.500
Code	Opstellen werkplan/fasering/planning		EUR	€ 450,00	€	450
Code	Toepassen depots		EUR	€ 1.000,00	€	1.000
Code	Inrichten werkterrein		EUR	€ 1.250,00	€	1.250
Code	Toepassen bouwhekken		EUR	€ 1.500,00	€	1.500
Code	Communicatie		EUR	€ 2.250,00	€	2.250
Code	TBS uren personeel	15,00	uren	€ 50,00	€	750
Code	TBS uren materieel	15,00	uren	€ 85,00	€	1.275
Code	Eenmalige kosten	0,01	%	€ 497.046,01	€	4.970
Code	Algemene bouwplaatskosten	1,00%	%	€ 497.046,01	€	4.970
Code	Uitvoeringskosten	4,00%	%	€ 497.046,01	€	19.882
Code	Algemene kosten	5,00%	%	€ 497.046,01	€	24.852
Code	Winst en/of risico	6,00%	%	€ 497.046,01	€	29.823
	Indirecte bouwkosten	19,56%			€	95.473
	Voorziene bouwkosten				€	583.569
Code	Risico toename loon, brandstof en bouwstoffen	10,00%	k*g	€ 19.881,84	€	1.988
	Risico's bouwkosten	0,34%			€	1.988
BK01	Bouwkosten SSK-raming Bargapark asfalt				€	585.557
Code	Vorbereiding en toezichtskosten, % over de bouwkosten incl. nog benodigd onderzoek	16,00%	%	€ 583.568,83	€	93.371
	Benoemde directe engineeringkosten				€	93.371
Code	Nader te detailleren engineeringkosten	0,00%	%	€ 93.371,01	€	-
	Directe engineeringkosten				€	93.371
	Voorziene engineeringkosten				€	93.371
Code	Niet benoemd objectrisico engineeringkosten	0,00%	%	€ 93.371,01	€	-
	Risico's engineeringkosten	0,00%			€	-
EK01	Engineeringkosten SSK-raming Bargapark asfalt				€	93.371
Code	Heffingen en leges vergunningen, % over de bouwkosten	1,50%	%	€ 583.568,83	€	8.754
Code	Verzekeringskosten, % over de bouwkosten	5,00%	%	€ 583.568,83	€	29.178
	Benoemde directe overige bijkomende kosten				€	37.932
Code	Nader te detailleren overige bijkomende kosten	5,00%	%	€ 37.931,97	€	1.897
	Directe overige bijkomende kosten				€	39.829
	Voorziene overige bijkomende kosten				€	39.829
Code	Niet benoemd objectrisico overige bijkomende kosten	10,00%	%	€ 39.828,57	€	3.983
	Risico's overige bijkomende kosten	10,00%			€	3.983
OBK01	Overige bijkomende kosten SSK-raming Bargapark asfalt incl. slijtlaag				€	43.811
INV01	Investeringskosten SSK-raming Bargapark asfalt incl. slijtlaag				€	722.739

SSK-raming Bargapark Bergen

Code	Omschrijving post	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs	Totaal
Investeringskosten:					
1	Vorbereidende werkzaamheden				
	Graven proefsleuven	1,00	EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
	Vergunningen en meldingen (gemeente, etc.)	1	EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
	Verkeersmaatregelen				
	Verkeersmaatregelen	1	EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
	Verwijderen verhardingen				
	Verwijderen halfverharding \ zand doorgaande wegen t.b.v. cunet	4.430	m2	€ 6,00	€ 26.580
	Verwijderen halfverharding \ zand hofjes t.b.v. cunet	3.873	m2	€ 6,00	€ 23.238
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand doorgaande wegen (2394 ton)	1.329	m3	€ 12,50	€ 16.613
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand hofjes (2091 ton)	1.162	m3	€ 12,50	€ 14.524
	Verwijderen groen				
	Maaien gewas	30	are	€ 25,00	€ 750
	Verwijderen overig groen	1	EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
	Totaal voorbereidende werkzaamheden			€ 88.704,25	
2	Verhardingen				
	Algemene werkzaamheden				
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen doorgaande wegen	4.430	m2	€ 0,50	€ 2.215
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen wegen in hofjes	3.873	m2	€ 0,50	€ 1.937
	Fundering bestratingen				
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering doorgaande wegen (d: 200 mm) (4800 m2)	960	m3	€ 32,50	€ 31.200
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering hofjes (d: 200 mm) (4225 m2)	845	m3	€ 32,50	€ 27.463
	Aanbrengen nieuwe verharding				
	Leveren en aanbrengen elementenverharding DF doorgaande wegen (d: 80mm) (ca. 4520m2)	4.520	m2	€ 65,00	€ 293.800
	Leveren en aanbrengen Banden 200\250 mm doorgaande wegen (ca. 1850 m1)	1.850	m	€ 26,25	€ 48.563
	Leveren en aanbrengen elementenverharding DF hofjes (d: 80mm) (ca. 3470m2)	3.470	m2	€ 65,00	€ 225.550
	Leveren en aanbrengen Banden 200\250 mm hofjes (ca. 1620 m1)	1.620	m	€ 26,25	€ 42.525
	Aanpassen inritten aan doorgaande wegen	34	st	€ 195,00	€ 6.630
	Aanpassen inritten aan hofjes	57	st	€ 195,00	€ 11.115
	Leveren en aanbrengen drainage				
	Grond ontgraven en afvoeren tbv drainage (0,125 m3 \m1)	434	m3	€ 22,50	€ 9.765
	Keuring grond in depot	2	st	€ 1.500,00	€ 3.000
	Aanbrengen drainage incl. drainzand (hofjes en doorgaande wegen L ca. 3470 m	3.470	m	€ 28,75	€ 99.763
	Revisies bovengronds	1	EUR	€ 500,00	€ 500
	Totaal algemene werkzaamheden			€ 804.024,00	
	Benoemde directe bouwkosten				€ 892.728
Code	Nader te detailleren bouwkosten	0,06	%	€ 892.728,25	€ 53.564
	Directe bouwkosten				€ 946.292
Code	Coördinatiewerkzaamheden		EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
Code	Opstellen werkplan/fasering/planning		EUR	€ 450,00	€ 450
Code	Toepassen depots		EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
Code	Inrichten werkteerrein		EUR	€ 1.250,00	€ 1.250
Code	Toepassen bouwhekken		EUR	€ 1.500,00	€ 1.500
Code	Communicatie		EUR	€ 2.250,00	€ 2.250
Code	TBS uren personeel	15,00	uren	€ 50,00	€ 750
Code	TBS uren materieel	15,00	uren	€ 85,00	€ 1.275
Code	Eenmalige kosten	0,01	%	€ 955.241,95	€ 9.552
Code	Algemene bouwplaatskosten	1,00%	%	€ 955.241,95	€ 9.552
Code	Uitvoeringskosten	4,00%	%	€ 955.241,95	€ 38.210
Code	Uitvoeringskosten	-	wk	€ 955.241,95	€ -
Code	Algemene kosten	5,00%	%	€ 955.241,95	€ 47.762
Code	Winst en/of risico	6,00%	%	€ 955.241,95	€ 57.315
	Indirecte bouwkosten	18,32%			€ 173.366
	Voorziene bouwkosten				€ 1.119.658
Code	Risico toename loon, brandstof en bouwstoffen	10,00%	k*g	€ 38.209,68	€ 3.821
	Risico's bouwkosten	0,34%			€ 3.821
BK01	Bouwkosten SSK-raming Bargapark, elementen				€ 1.123.479
Code	Engineeringkosten aannemer(s), % over de bouwkosten	0,00%	%	€ 1.119.658,08	€ -
Code	Vorbereiding en toezicht kosten, % over de bouwkosten incl. nog benodigd onderzoek	14,00%	%	€ 1.119.658,08	€ 156.752
	Benoemde directe engineeringkosten				€ 156.752
Code	Nader te detailleren engineeringkosten	0,00%	%	€ 156.752,13	€ -
Code	Heffingen en leges vergunningen, % over de bouwkosten	1,50%	%	€ 1.119.658,08	€ 16.795
Code	Verzekeringskosten, % over de bouwkosten	5,00%	%	€ 1.119.658,08	€ 55.983
	Benoemde directe overige bijkomende kosten				€ 72.778
OBK01	Overige bijkomende kosten SSK-raming Bargapark, elementen				€ 229.530
INV01	Investeringskosten SSK-raming Bargapark, elementen				€ 1.353.009

SSK-raming Bargapark Bergen

Code	Omschrijving post	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs	Totaal
<i>Investeringskosten:</i>					
1	Vorbereidende werkzaamheden				
	Graven proefsleuven	1,00	EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
	Vergunningen en meldingen (gemeente, etc.)	1	EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
	Verkeersmaatregelen				
	Verkeersmaatregelen	1	EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
	Verwijderen verhardingen				
	Verwijderen halfverharding \ zand doorgaande wegen t.b.v. cunet	4.430	m2	€ 6,00	€ 26.580
	Verwijderen halfverharding \ zand hofjes t.b.v. cunet	3.873	m2	€ 6,00	€ 23.238
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand doorgaande wegen (2394 ton)	443	m3	€ 12,50	€ 5.538
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand hofjes (2091 ton)	387	m3	€ 12,50	€ 4.841
	Verwijderen groen				
	Maaien gewas	30	are	€ 25,00	€ 750
	Verwijderen overig groen	1	EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
	Totaal voorbereidende werkzaamheden			€ 67.946,75	
2	Verhardingen				
	Algemene werkzaamheden				
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen doorgaande wegen	4.430	m2	€ 0,50	€ 2.215
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen wegen in hofjes	3.873	m2	€ 0,50	€ 1.937
	Fundering en halfverharding				
	Leveren en aanbrengen halfverharding Graustabiël OG (d: 70 mm) (9025 m2)	9.025	m2	€ 12,50	€ 112.813
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering (d: 200 mm) (9025 m2)	1.805	m3	€ 32,50	€ 58.663
	Algemene werkzaamheden				
	Revisies bovengronds	1	EUR	€ 500,00	€ 500
	Totaal algemene werkzaamheden			€ 176.126,50	
	Benoemde directe bouwkosten				€ 244.073
Code	Nader te detailleren bouwkosten	0,10	%	€ 244.073,25	€ 24.407
	Directe bouwkosten				€ 268.481
Code	Coördinatiewerkzaamheden		EUR	€ 2.500,00	€ 2.500
Code	Opstellen werkplan/fasering/planning		EUR	€ 450,00	€ 450
Code	Toepassen depots		EUR	€ 1.000,00	€ 1.000
Code	Inrichten werkterrein		EUR	€ 1.250,00	€ 1.250
Code	Toepassen bouwhekken		EUR	€ 1.500,00	€ 1.500
Code	Communicatie		EUR	€ 2.250,00	€ 2.250
Code	TBS uren personeel	15,00	uren	€ 50,00	€ 750
Code	TBS uren materieel	15,00	uren	€ 85,00	€ 1.275
Code	Eenmalige kosten	0,01	%	€ 277.430,58	€ 2.774
Code	Algemene bouwplaatskosten	1,00%	%	€ 277.430,58	€ 2.774
Code	Uitvoeringskosten	4,00%	%	€ 277.430,58	€ 11.097
Code	Uitvoeringskosten	-	wk	€ 277.430,58	€ -
Code	Algemene kosten	5,00%	%	€ 277.430,58	€ 13.872
Code	Winst en/of risico	6,00%	%	€ 277.430,58	€ 16.646
	Indirecte bouwkosten				€ 58.138
	Voorziene bouwkosten				€ 326.619
Code	Risico toename loon, brandstof en bouwstoffen	20,00%	k*g	€ 11.097,22	€ 2.219
	Risico's bouwkosten				€ 2.219
		0,68%			
BK01	Bouwkosten SSK-raming Bargapark halfverharding				€ 328.838
Code	Vorbereiding en toezichtkosten, % over de bouwkosten incl. nog benodigd onderzoek	25,00%	%	€ 326.618,77	€ 81.655
	Benoemde directe engineeringkosten				€ 81.655
Code	Nader te detailleren engineeringkosten	0,00%	%	€ 81.654,69	€ -
	Directe engineeringkosten				€ 81.655
EK01	Engineeringkosten SSK-raming Bargapark halfverharding				€ 81.655
Code	Heffingen en leges vergunningen, % over de bouwkosten	2,50%	%	€ 326.618,77	€ 8.165
Code	Verzekeringskosten, % over de bouwkosten	5,00%	%	€ 326.618,77	€ 16.331
	Benoemde directe overige bijkomende kosten				€ 24.496
INV01	Investeringskosten SSK-raming Bargapark halfverharding				€ 434.989

SSK-raming Bargapark Bergen						
Code	Omschrijving post	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs	Totaal	
Investeringskosten:						
1	Vorbereidende werkzaamheden					
	Graven proefsleuven	1,00	EUR	€ 1.500,00	€	1.500
	Vergunningen en meldingen (gemeente, etc.)	1	EUR	€ 1.000,00	€	1.000
	Verkeersmaatregelen					
	Verkeersmaatregelen	1	EUR	€ 1.500,00	€	1.500
	Verwijderen verhardingen					
	Verwijderen halfverharding \ zand doorgaande wegen t.b.v. cunet	4.430	m2	€ 6,00	€	26.580
	Afvoeren incl. storten halfverharding \ zand doorgaande wegen (2394 ton)	1.329	m3	€ 12,50	€	16.613
	Verwijderen groen					
	Maaien gewas	20	are	€ 25,00	€	500
	Verwijderen overig groen	1	EUR	€ 750,00	€	750
	Totaal voorbereidende werkzaamheden			€ 48.442,50		
2	Verhardingen					
	Algemene werkzaamheden					
	Profileren en verd. zand t.p.v. aan te brengen doorgaande wegen	4.430	m2	€ 0,50	€	2.215
	Fundering bestratingen					
	Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 t.b.v. fundering doorgaande wegen (d: 200 mm) (4800 m2)	960	m3	€ 32,50	€	31.200
	Aanbrengen nieuwe verharding					
	Leveren en aanbrengen asfalt onderlaag doorgaande wegen (d: 45mm) (ca. 4800m2)	540	ton	€ 80,00	€	43.200
	Leveren en aanbrengen asfalt deklaag doorgaande wegen (d: 35mm) (ca. 4800m2)	420	ton	€ 80,00	€	33.600
	Aanpassen inritten aan doorgaande wegen	34	st	€ 195,00	€	6.630
	Aanbrengen Drainage					
	Grond ontgraven en afvoeren tbv drainage (0,125 m3 \m1)	250	m3	€ 22,50	€	5.625
	Keuring grond in depot	1	st	€ 1.500,00	€	1.500
	Aanbrengen drainage incl. drainzand (hofjes en doorgaande wegen L ca. 3470 m)	2.000	m	€ 28,75	€	57.500
	Algemene werkzaamheden					
	Revisies bovengronds	1	EUR	€ 500,00	€	500
	Totaal algemene werkzaamheden			€ 181.970,00		
	Benoemde directe bouwkosten				€	230.413
Code	Nader te detailleren bouwkosten	0,10	%	€ 230.412,50	€	23.041
	Directe bouwkosten				€	253.454
Code	Coördinatie werkzaamheden		EUR	€ 2.500,00	€	2.500
Code	Opstellen werkplan/fasering/planning		EUR	€ 450,00	€	450
Code	Toepassen depots		EUR	€ 1.000,00	€	1.000
Code	Inrichten werkterrein		EUR	€ 1.250,00	€	1.250
Code	Toepassen bouwhekken		EUR	€ 1.500,00	€	1.500
Code	Communicatie		EUR	€ 1.500,00	€	1.500
Code	TBS uren personeel	15,00	uren	€ 50,00	€	750
Code	TBS uren materieel	15,00	uren	€ 85,00	€	1.275
Code	Eenmalige kosten	0,01	%	€ 261.653,75	€	2.617
Code	Algemene bouwplaatskosten	1,00%	%	€ 261.653,75	€	2.617
Code	Uitvoeringskosten	4,00%	%	€ 261.653,75	€	10.466
Code	Uitvoeringskosten	-	wk	€ 261.653,75	€	-
Code	Algemene kosten	5,00%	%	€ 261.653,75	€	13.083
Code	Winst en/of risico	6,00%	%	€ 261.653,75	€	15.699
	Indirecte bouwkosten	21,58%			€	54.706
	Voorziene bouwkosten				€	308.160
Code	Risico toename loon, brandstof en bouwstoffen	10,00%	k*g	€ 10.466,15	€	1.047
	Risico's bouwkosten	0,34%			€	1.047
BK01	Bouwkosten SSK-raming Bargapark asfalt doorgaande wegen				€	309.207
Code	Vorbereiding en toezichtskosten, % over de bouwkosten incl. nog benodigd onderzoek	18,00%	%	€ 308.159,89	€	55.469
	Benoemde directe engineeringkosten				€	55.469
Code	Nader te detailleren engineeringkosten	0,00%	%	€ 55.468,78	€	-
	Directe engineeringkosten				€	55.469
Code	Eenmalige engineeringkosten	0,00%	%	€ 55.468,78	€	-
Code	Algemene kosten	0,00%	%	€ 55.468,78	€	-
Code	Winst en/of risico	0,00%	%	€ 55.468,78	€	-
	Indirecte engineeringkosten	0,00%			€	-
	Voorziene engineeringkosten				€	55.469
Code	Hoogte ligging riool en as-weg		k*g	€	€	-
Code	Niet benoemd objectrisico engineeringkosten	0,00%	%	€ 55.468,78	€	-
	Risico's engineeringkosten	0,00%			€	-
EK01	Engineeringkosten SSK-raming Bargapark asfalt doorgaande wegen				€	55.469
Code	Heffingen en leges vergunningen, % over de bouwkosten	1,50%	%	€ 308.159,89	€	4.622
Code	Verzekeringskosten, % over de bouwkosten	5,00%	%	€ 308.159,89	€	15.408
	Benoemde directe overige bijkomende kosten				€	20.030
Code	Nader te detailleren overige bijkomende kosten	5,00%	%	€ 20.030,39	€	1.002
	Directe overige bijkomende kosten				€	21.032
Code	Eenmalige overige bijkomende kosten	0,00%	%	€ 21.031,91	€	-
Code	Algemene kosten	0,00%	%	€ 21.031,91	€	-
Code	Winst en/of risico	0,00%	%	€ 21.031,91	€	-
	Indirecte overige bijkomende kosten	0,00%			€	-
	Voorziene overige bijkomende kosten				€	21.032
Code	Niet benoemd objectrisico overige bijkomende kosten	10,00%	%	€ 21.031,91	€	2.103
	Risico's overige bijkomende kosten	10,00%			€	2.103
OBK01	Overige bijkomende kosten SSK-raming Bargapark asfalt doorgaande wegen				€	23.135
INV01	Investeringskosten SSK-raming Bargapark asfalt doorgaande wegen				€	387.810