

Commissie bezwaarschriften Bergen

Periodiek verslag commissie bezwaarschriften 2021

0. Inleiding

In dit verslag wordt een beeld gegeven van de werkzaamheden van de commissie bezwaarschriften over de periode 2021.

De indeling van het verslag is als volgt:

1. Aantal en soort behandelde zaken;
2. Samenstelling commissie;
3. Taakgebied en werkwijze;
4. Vertegenwoordiging;
5. Advisering door de commissie;
6. Afhandelingstermijnen bezwaarschriften;
7. Resultaten besluitvorming;
8. Zeefwerking;
9. Nieuwe ontwikkelingen ;
10. Conclusies en aanbevelingen.

1. Aantal en soort behandelde zaken

Over het jaar 2021 heeft de commissie 18 bezwaren behandeld. Van de behandelde bezwaren heeft de commissie 17 adviezen uitgebracht, waarvan in 2 gevallen het advies zonder hoorzitting door de voorzitter van de commissie is afgedaan. Eén bezwaar is aangehouden in afwachting van nadere informatie over een door de sociaal rechercheur uitgevoerd onderzoek.

Tabel I: Aantal door de commissie behandelde bezwaarschriften

Jaar	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal behandelde bezwaarschriften	19	13	15	21	26	28	18

De commissie houdt als regel aan om per zittingsavond twee hoorzittingen te houden. Gelet op het aantal bezwaarschriften zijn er in 2021 geen extra zittingen gehouden (*bijlage 3 en 4*).

Soort

In de loop van 2021 is de organisatiestructuur van de gemeente gewijzigd. Daarbij is een splitsing aangebracht in uitvoerende en beleidsmatige taken. De beleidsmatige taken zijn ondergebracht bij de afdeling Ruimte & Samenleving, de uitvoerende taken bij de afdeling Bedrijfsvoering & Dienstverlening. Verder is er nog de afdeling Staf, waarin een aantal ondersteunende diensten – zoals personeel, juridische zaken, managementassistenten – is samengebracht. Om een goed vergelijk met voorgaande jaren te kunnen maken zijn de bezwaren herleid tot de taakvelden waar deze betrekking op hebben. Van het aantal bezwaren in 2021 hadden er 12 (68%) betrekking op grondgebiedszaken (omgevingsvergunning, handhaving etc.), 3 (16%) op het taakveld werk, inkomen en zorg en 3 (16%) op bedrijfsvoering (restcategorie).

Het zwaartepunt van de ingediende bezwaren lag in 2021 op het taakgebied Ruimtelijk Domein. Daarbij ging het in 5 (van de 12) gevallen om handhaving gerelateerde besluiten, 3 gevallen hadden betrekking op de verlening van een omgevingsvergunning en in 2 gevallen was sprake van afwijzing van een planschadeverzoek. Verder werd nog bezwaar gemaakt tegen de toekenning van een straatnaam en de vaststelling van de Regionale Energie Strategie (RES). Op het taakveld werk, inkomen en zorg hadden 2 van de 3 bezwaren betrekking op de intrekking en terugvordering van verleende bijstand. In 1 geval was bezwaar gemaakt tegen de afwijzing van een subsidie. De bezwaren die door bedrijfsvoering (Juridische Zaken) zijn behandeld waren gericht tegen besluiten op grond van de Wet openbaarheid van Bestuur (2) en het niet tijdig nemen van een besluit (1). Evenals in 2020 bedroeg de verhouding tussen het aantal bezwaren op het taakgebied Ruimtelijk Domein en de overige bezwaren globaal 2/3 - 1/3.

Aantal

Het aantal behandelde bezwaarschriften in 2021 is in vergelijking met voorgaande jaren fors afgenomen. 2 van de 3 bezwaren op het taakveld bedrijfsvoering zijn afkomstig van dezelfde bezwaarmaker. Er is sprake van een langlopende kwestie.

Als gevolg van de aanpak om in een vroegtijdig stadium contact op te nemen met belanghebbenden om in overleg tot een oplossing te komen, zijn in 2021 8 bezwaarschriften ingetrokken en kon behandeling van het bezwaar door de commissie in deze gevallen dan ook achterwege blijven.

Tabel II: Betrokkenheid afdelingen gemeente Bergen bij de door de commissie behandelde bezwaren. De bezwaarschriften zijn per taakveld ingedeeld.

Jaar	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sociaal Domein (werk, inkomen en zorg, waaronder subsidie, bijstand, 3D's)	10	4	8	6	19	6	3
HRM personele aangelegenheden	0	0	0	1	1	*	*
Bedrijfsvoering (Wob, AVG, lokale omroep)	4	0	1	3	0	4	3
Ruimtelijk Domein (grondgebied-zaken inclusief handhaving, verkeer en evenementen)	5	9	6	13	8	16	12
Totaal	19	13	15	23	28	26	18

**met ingang van 1 januari 2020 is de Wvna in werking getreden.*

In de verslagperiode was één van de ingediende bezwaren gericht tegen de vaststelling van de Regionale Energie Strategie (RES) door de gemeenteraad. Geadviseerd is om dit bezwaar niet ontvankelijk te verklaren omdat geen sprake is van een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. De overige bezwaren waren allen gericht tegen besluiten van het college. Geen enkel bezwaar is ingediend tegen een besluit van de burgemeester.

2. Samenstelling commissie

Samenstelling

De commissie (voorzitter + 2 leden) wordt uit de volgende personen samengesteld:

- mr. W.P.C.G. Derksen (voorzitter, tot 1 april 2021)
- mr. C.J. Grasmeijer (voorzitter, vanaf 1 april 2021)
- mevrouw mr. L.T.M. Smets (plv. Voorzitter).
- mr. J.W.H. van den Broek
- mevrouw mr. G.T.J. Kouwenberg
- mr. M.F. van den Brink

Aan de heer Derksen is op zijn verzoek ontslag verleend met ingang van 1 april 2021. Mr. C. Grasmeijer is per deze datum benoemd als voorzitter. Door het vertrek mr. W. Derksen en een interne verschuiving in functies, ontstonden er twee vacatures. Met ingang van 1 april 2021 zijn deze ingevuld met de benoeming van mr. G.T.J. Kouwenberg en mr. M.F. van den Brink, beiden werkzaam als jurist bij de Rechtbank Gelderland.

De leden zijn volgens een rouleerschema lid van de commissie. Met uitzondering van de voorzitter heeft de commissie een wisselende samenstelling. De leden van de commissie zijn onafhankelijk en wonen niet in de gemeente Bergen. De leden van de commissie worden benoemd voor de duur van de gemeenteraadsperiode (2018-2022) of de resterende periode daarvan.

Het secretariaat van de commissie wordt gevoerd door de afdeling Juridische Zaken. Het secretariaat is uitgebreid met een 2^{de} secretaris.

3. Taakgebied en werkwijze

De commissie behandelt alle Awb bezwaar- en administratieve beroepschriften met uitzondering van bezwaarschriften tegen besluiten op grond van:

- een wettelijk voorschrift inzake gemeentelijke belastingen;
- de Wet waardering onroerende zaken (WOZ)

Deze besluiten zijn in de Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2015 uitgezonderd.

Hoorzittingen/corona

De hoorzittingen vinden in het algemeen plaats op een maandagavond. Er worden in de regel twee hoorzittingen per avond gehouden. Vanwege de coronamaatregelen is het fysiek horen van bezwaarmakers niet altijd mogelijk geweest. In overleg met bezwaarmakers is in enkele gevallen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om digitaal te worden gehoord.

4. Vertegenwoordiging

De gemeente wordt vertegenwoordigd door ambtenaren, eventueel aangevuld met externe deskundigen. In de praktijk is dat meestal de vakinhoudelijke ambtenaar, die zich kan laten bijstaan door de beleidsmedewerker of juridisch adviseur. Afhankelijk van het taakgebied constateert de commissie verschillen in de kwaliteit van vertegenwoordiging. Om kennis en ervaring op te doen adviseert de commissie in ieder geval bij nieuwe medewerkers de vertegenwoordiging op te dragen aan twee personen. De kwaliteit van vertegenwoordiging tijdens de zitting is overwegend 'goed' te noemen.

Afspraken worden zoveel mogelijk schriftelijk bevestigd om misverstanden te voorkomen. Indien mogelijk wordt de datum van de hoorzitting telefonisch afgestemd met bezwaarmakers c.q. hun vertegenwoordigers. Dit voorkomt afmeldingen en daarmee een mogelijke annulering van een hoorzitting. Het tijdig en volledig aanleveren van stukken voor een hoorzitting verloopt in de regel binnen de gestelde termijn.

5. Advisering door de commissie

Na beoordeling van de dossierstukken, de toelichting tijdens de hoorzitting en de beraadslagingen na afloop hiervan, wordt het advies door de commissie opgesteld. Aan dit advies is het verslag van de hoorzitting toegevoegd. Het advies wordt in concept opgesteld door de ambtelijk secretaris en digitaal aan de leden van de commissie gezonden. Het advies wordt in de regel – na accordering van de commissie – uitgebracht en in de eerstvolgende vergadering van de commissie getekend.

De commissie spreekt zich uit over de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en daarna de gegrondheid van het bezwaar. Wanneer daartoe aanleiding bestaat geeft de commissie aanvullend advies. Indien bezwaarmaker vraagt om een proceskostenvergoeding brengt de commissie hierover ook advies uit. De commissie heeft in 2021 17 adviezen uitgebracht, één advies is aangehouden.

Tabel III: Onderstaand overzicht laat het aantal door de commissie uitgebrachte adviezen zien.

Jaar	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal ingediende bezwaarschriften	19	13	15	23	28	26	18
Intrekking (na hoorzitting)	2	1	0	0	4	1	1
Aantal uitgebrachte adviezen	17	12	15	23	23 (*)	25	17 (*)

(*) één advies is aangehouden.

Resultaten advisering

Van de 17 uitgebrachte adviezen heeft de commissie in 2 gevallen geadviseerd het bezwaar (kennelijk) niet ontvankelijk te verklaren. Van de overige 14 bezwaren die de commissie heeft behandeld zijn er 11 ongegrond en 3 (deels) gegrond verklaard. Verder is één bezwaarschrift aangehouden.

De commissie constateert dat de resultaten van de advisering in vergelijking met 2019 en 2020 aanzienlijk zijn verbeterd. Daar waar in 2019 nog 64% en in 2020 nog 35% van de ontvankelijke bezwaarschriften gegrond werden verklaard, gaat het in 2021 nog slechts om 21% van de ontvankelijke bezwaren. De commissie beschouwt dit percentage als een kwaliteitsgetal met betrekking tot primaire besluiten, waarbij zij wel opmerkt dat gelet op het klein aantal bezwaarschriften sprake kan zijn van enige vertekening.

Tabel IV: Resultaten advisering door de commissie

Jaar	Totaal aantal uitgebrachte adviezen	Waarvan: (kennelijk) niet ontvankelijk	Ontvankelijk	Waarvan: ongegrond	Gegrond	Andere afwikkeling
2015	17	4	13	4	9	0
2016	12	2	10	7	3	0
2017	15	1	14	9	3	2
2018	23	3	20	9	11	0
2019	23 (*)	2	21	7	14	0
2020	25	3	22	13	9	0
2021	17 (*)	3	14	11	3	0

(*) één advies is aangehouden

Hierna wordt inhoudelijk een toelichting gegeven op de resultaten van de advisering. Aan dit verslag is een – geanonimiseerd – overzicht van de door de commissie behandelde zaken toegevoegd (*bijlage 1*).

Intrekkingen

Door direct na binnenkomst van het bezwaar contact op te nemen met bezwaarde(n) zijn diverse bezwaren vroegtijdig ingetrokken, zodat een formele behandeling van het bezwaarschrift achterwege kon blijven. In 2021 zijn 8 bezwaren als gevolg van deze werkwijze ingetrokken.

Gegrondverklaringen

In 2021 zijn 3 van de 14 ontvankelijke bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard. In al deze gevallen betrof het een besluit dat betrekking had op het taakgebied Ruimtelijk Domein. Het ging daarbij in 2 gevallen om het opleggen van een last onder dwangsom en in 1 geval om de afwijzing van een planschadeverzoek.

Het opleggen van een dwangsom had in één geval plaats aan de eigenaar van het perceel, waar een houtwal was gekapt en waarvoor een herplantplicht gold. Deze werd door het college als overtreder aangemerkt. Omdat de pachter opdracht heeft gegeven tot het rooien van de houtwal en de eigenaar hiervan niet op de hoogte had gesteld, waardoor deze niet de gelegenheid had om de kap te voorkomen, kon de overtreding niet aan de eigenaar worden toegerekend. In het andere geval was het besluit tot het opleggen van een dwangsom wel aan de overtreder maar niet op de voorgeschreven wijze aan de gemachtigde verstuurd. Hierdoor was de begunstigingstermijn om aan de last te kunnen voldoen op het moment van inwerkingtreding van het besluit al verlopen, zodat het voor de overtreder feitelijk niet meer mogelijk was om nog tijdig aan de opgelegde last te kunnen voldoen. Dit werd door de commissie niet redelijk geacht. De latere ingangsdatum van de begunstigingstermijn leidt ertoe dat de overtreder (deels) aan de opgelegde last heeft voldaan.

Een onvolledig en ontoereikend onderzoek door de planschadeadviseur – niet in het planvergelijk meenemen van milieu hygiënische aspecten (zoals de luchtkwaliteit) – heeft ertoe geleid dat het besluit tot afwijzing van het planschadeverzoek niet in stand kan blijven. De commissie heeft het college geadviseerd op dit onderdeel een nader deskundigenadvies uit te laten brengen. Hieraan is gevolg gegeven. Uit het aanvullend advies is niet gebleken van milieu hygiënische beperkingen voor de woning van bezwaarde. Het college heeft het bezwaar alsnog ongegrond verklaard.

6. Afhandelingstermijnen bezwaarschriften

De afhandeling van bezwaarschriften is gebonden aan de termijnen uit de Algemene wet bestuursrecht. Wanneer de advisering is opgedragen aan een adviescommissie, zoals in de gemeente Bergen, geldt een termijn van twaalf weken waarbinnen het gemeentebestuur een besluit moet hebben genomen op het bezwaarschrift. Deze termijn start nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Verlenging van deze termijn is mogelijk met maximaal zes weken. Verdere verdaging kan alleen met instemming van bezwaarmaker.

Tabel V: Afhandelingssnelheid bezwaarschriften: het aantal afgehandelde bezwaren is als 100% genomen.

Jaar	Binnen 12 weken	Binnen 18 weken	Na 18 weken
	De beslissing op bezwaar dient binnen 12 weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken te worden genomen	Als 12 weken niet voldoende zijn om een beslissing op het bezwaar te nemen, dan kan deze termijn met 6 weken worden verlengd	Als een termijn van 18 weken niet toereikend is, kan de termijn met instemming van bezwaarde verder worden verlengd
2015 17 is 100%	6 (35%)	9 (47%)	3 (18%)
2016 12 is 100%	1 (8%)	8 (67%)	3 (25%)
2017 15 is 100%	2 (13%)	10 (68%)	3 (19%)
2018 23 is 100%	4 (17%)	13 (57%)	6 (26%)
2019 22 is 100%	1 (5%)	1 (5%)	20 (90%)
2020 21 is 100%	2 (9%)	6 (26%)	15 (65%)
2021 13 is 100%	4 (31%)	5 (38%)	5 (31%)

De tijd die de commissie nodig heeft voor het formuleren van het advies wordt getracht zo kort mogelijk te houden. Daarbij is het streven van de commissie om binnen 4 weken een advies uit te brengen. Dit betekent wel dat in verband met een zorgvuldige voorbereiding van het bezwaar een bezwaarschrift minimaal 3 weken voor een mogelijke hoorzitting bij de secretaris dient te zijn, anders zal het bezwaar moeten worden doorgeschoven naar de volgende vergaderdatum, welke in de regel 4 weken later staat gepland.

Als bijlage aan dit verslag is een – geanonimiseerd – overzicht van de afhandelingssnelheid van de door de commissie behandelde zaken toegevoegd (*bijlage 2*).

Uit deze gegevens blijkt dat in 2/3 van de gevallen binnen vijf weken het advies is uitgebracht. Enkele vertragingen zijn het gevolg van het verplaatsen van de hoorzitting op verzoek van bezwaarde c.q. zijn gemachtigde, het uitbrengen van een aanvullend (deskundigen)advies en/of nadere informatie alsook het opstellen van een uitvraag voor enkele offertes. In een enkel geval moet worden vastgesteld dat het vervaardigen van het advies – met name in de vakantieperiode – mede debet is aan het niet halen van de wettelijke termijnen. Ook de complexiteit van een geval kan leiden tot een langere periode van afhandeling. De uitbreiding van het secretariaat van de commissie met een extra secretaris heeft geleid tot een aanzienlijke verbetering in de afhandelingssnelheid van de bezwaren.

7. Resultaten besluitvorming

Slechts in één geval heeft het gemeentebestuur een van het advies afwijkend besluit genomen. Het ging daarbij om de afwijzing van een planschadeverzoek (zie hiervoor bij het onderdeel advisering door de commissie: *gegrondverklaringen*).

De gemeente Bergen volgt hiermee de landelijke tendens, dat er nagenoeg altijd conform het advies van de commissie wordt besloten. In het algemeen hecht het bestuursorgaan dus veel waarde aan het oordeel van de commissie.

Tabel VI: Mate waarin het gemeentebestuur de adviezen van de commissie volgt (voor zover al bekend)

Jaren	Aantal zaken (voor zover bekend)	Gemeentebestuur besluit (deels) conform	Gemeentebestuur gaat contrair
2015-2016	29	27 (93%)	2 (7%)
2017-2018	38	37 (97%)	1 (3%)
2019-2020	43 (*)	41 (96%)	2 (4%)
2021	13	12 (92%)	1 (8%)

(*) in twee gevallen is geen besluit voorhanden

8. Zeefwerking

De behandeling van bezwaarschriften via de commissie bezwaarschriften heeft tot doel om het gemeentebestuur onafhankelijk en deskundig advies te geven over bezwaarschriften. Deze werkwijze leidt doorgaans tot een grote mate van acceptatie van de besluiten op bezwaar die het gemeentebestuur neemt, waardoor zoveel mogelijk de gang naar de rechter wordt voorkomen.

De zeefwerking bedraagt in Bergen in 2021 85% (m.u.v. 2 gevallen) en ligt in de lijn met de zeefwerking in voorgaande jaren. De procedures tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn hierin niet meegenomen. De commissie merkt op dat het aantal spoedprocedures wel enige doorwerking zal hebben naar het aantal beroepszaken omdat bezwaarden dan meestal geen beroep meer instellen. In enkele gevallen heeft de uitspraak van de voorlopige voorzieningenrechter geleid tot aanpassing van het bestreden besluit.

De 2 gevallen waarin beroep is ingesteld, hadden betrekking op enerzijds het verlenen van een omgevingsvergunning, anderzijds het niet tijdig beslissen op een Wob-verzoek.

Het beroep van omwonenden tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw en het gebruik van een buiten sporttoestel was ingegeven door het verlies aan privacy en woongenot. Er zou geen deugdelijke belangenafweging hebben plaatsgevonden. Omdat er al zicht was op het perceel en het plaatsen van het sporttoestel daarin geen onevenredige nadelige verandering zou brengen, was dit volgens de rechtbank niet het geval. De terugverwijzing door de rechtbank had betrekking op een beroep wegens niet tijdig beslissen op een Wob-verzoek. Het Wob-verzoek was door het college inmiddels buiten behandeling gesteld. Omdat dit niet tijdig is gebeurd heeft de rechter geoordeeld dat het college in het kader van de bewaarprocedure alsnog een besluit moet nemen. Het bezwaar is recent ingetrokken, waardoor het nemen van een besluit niet meer aan de orde is.

Tabel VII: Zeefwerking behandeling bezwaarschriften via commissie bezwaarschriften

Hoeveel bezwaarden hebben tegen de beslissing, die het gemeentebestuur op de bezwaarschriften heeft genomen, beroep ingesteld (voor zover bekend)?			
Jaar	Totaal aantal genomen besluiten = 100%	Wel beroepschrift ingediend	Geen beroepschrift ingediend
2015	17	3 (17%)	14 (83%)
2016	12	3 (25%)	9 (75%)
2017	15	3 (20%)	12 (80%)
2018	23	2 (9%)	21 (91%)

2019	20	3 (15%)	17 (85%)
2020	23	3 (13%)	20 (87%)
2021	13	2 (15%)	11 (85%)

9. Nieuwe ontwikkelingen

Omgevingswet

De Omgevingswet bundelt en vereenvoudigt de huidige wetten en regels met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de fysieke leefomgeving. De inwerkingtreding van de Omgevingswet die was voorzien voor 1 januari 2021 is inmiddels uitgesteld naar 1 januari 2023. Dit betekent dat met ingang van deze datum de juridische grondslag voor een omgevingsvergunning verandert. Tegen een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet staat evenals onder het oude regime bezwaar open.

10. Conclusies en aanbevelingen

1. Gelet op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen zal strikt toegezien moeten worden op het nakomen van de wettelijke afhandelingstermijnen. Hoewel de mogelijkheden om de procedure verder te optimaliseren zoveel als mogelijk zijn benut, blijft het beslissen binnen de wettelijke termijnen een doorlopend punt van aandacht.
2. Bij de behandeling van bezwaarschriften wordt al langere tijd een informele aanpak gehanteerd. In 2021 heeft deze werkwijze geleid tot intrekking van acht bezwaarschriften. In de Verordening commissie bezwaarschriften is opgenomen dat de commissie onderzoekt of de zaak minnelijk kan worden geschikt voordat deze in behandeling wordt genomen. Een verdere uitbouw van de informele aanpak naar een eerder moment in het besluitvormingsproces kan mogelijk het aantal bezwaarschriften nog verder terugbrengen.
3. Het vertrouwen van de burger in de overheid staat onder druk. De Toeslagenaffaire heeft zichtbaar gemaakt dat 'de menselijke maat' bij de uitvoering van overheidsbeleid uit het oog is verloren. Door sneller het persoonlijk contact met de burger te zoeken en meer oog te hebben voor zijn positie en belangen kan een bezwaarprocedure mogelijk worden voorkomen. In navolging van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zal de commissie in zaken waarbij zwaarwegende belangen van burgers in het geding zijn, voortaan uitvoeriger toetsen of een besluit "evenredig" genomen is. Dit betekent dat de commissie in deze zaken zal nagaan of voldoende rekening is gehouden met de persoonlijke belangen van de (gedupeerde) burger.

Bergen (L), 21 maart 2022

De Commissie voor bezwaarschriften Bergen

De voorzitter,

De plv. secretaris,

mr. C.J. Grasmeijer

J.J.S.R. Heines

Overzicht tabellen en bijlagen

Tabellen:

Tabel I	Aantal door de commissie behandelde bezwaarschriften
Tabel II	Betrokkenheid afdelingen gemeente Bergen bij de door de commissie behandelde bezwaren.
Tabel III	Aantal door de commissie uitgebrachte adviezen.
Tabel IV	Resultaten advisering door de commissie
Tabel V	Afhandelingssnelheid bezwaarschriften
Tabel VI	Mate waarin het gemeentebestuur de adviezen van de commissie volgt
Tabel VII	Zeefwerking behandeling bezwaarschriften via commissie bezwaarschriften

Bijlagen:

Bijlage 1	Overzicht van de door de commissie behandelde zaken in chronologische volgorde
Bijlage 2	Afhandelingstermijnen bezwaarschriften
Bijlage 3	Aantal hoorzittingen/gemiddelde per maand
Bijlage 4	Deelname hoorzittingen door leden van de commissie

Bijlage 1 jaar 2021 Overzicht van door de commissie behandelde zaken in chronologische volgorde

	Onderwerp Bezwaard besluit	Datum zitting	Taakveld	Advies commissie	Besluit b&w	Beroep ingesteld door bezwaarde
1.	Opleggen last onder dwangsom	11.01.21	RD	Ongegrond	Conform	Ja, RB voorlopige voorziening is afgewezen
2.	Afwijzen planschade	11.01.21/08.03.21	RD	Ongegrond	Conform	
3.	Verlenen omgevingsvergunning	08.02.21	RD	Ongegrond	Conform	Ja, RB beroep is afgewezen.
4.	Afwijzen subsidie	08.02.21	SD	Ongegrond	Conform	
5.	Verlenen omgevingsvergunning	----	RD	Niet ontvankelijk	Intrekking na uitbrengen advies	
6.	Afwijzen planschade	08.03.21	RD	Gegron	Niet-conform	
7.	Afwijzen Wob-verzoek	17.05.21	BV	Ongegrond	Conform	
8.	Verlenen omgevingsvergunning	14.06.21	RD	Ongegrond	Conform	Ja, RB, voorlopige voorziening is afgewezen.
9.	Opleggen last onder dwangsom	14.06.21	RD	Ongegrond	Conform	
10.	Opleggen last onder dwangsom	12.07.21	RD	Gegron	Conform	
11.	Verstrekken informatie (Wob)	12.07.21	BV	Ongegrond	Conform	
12.	Opleggen last onder dwangsom	02.08.21	RD	Ongegrond	Conform	
13.	Vaststellen Regionale Energie Strategie	---	RD	Niet ontvankelijk	Conform	
14.	Toekennen straatnaam	20.09.21	RD	Niet ontvankelijk	Conform	
15.	Intrekken en terugvorderen bijstand	20.09.21	SD	Ongegrond	Conform	

16.	Niet tijdig beslissen	11.10.21	BV	Ongegrond	Intrekking na uitbrengen advies	Ja, RB terugverwijzing voor inhoudelijke behandeling bezwaar
17.	Opleggen last onder dwangsom	13.12.21	RD	Deels gegrond	Conform	Ja, RB voorlopige voorziening is toegewezen.
18.	Terugvordering bijstand	13.12.21	SD	Aangehouden		

Bijlage 2 jaar 2021 Afhandelingstermijn bezwaarschriften

	Aanvang afhandelingstermijn bezwaarschrift	Hoorzitting	Aantal weken tussen aanvang afhandelingstermijn bezwaarschrift, aanvulling gronden en hoorzitting	Aantal weken tussen hoorzitting en uitbrengen advies commissie	Vorbereidingstijd in weken die de vakafdeling nodig had om advies van de commissie in B&W te brengen	Besluit	Totale afhandelingstermijn in weken, waarop in mindering is gebracht periode voor aanvulling gronden en uitstel hoorzitting	Opmerkingen
1	08.09.20	11.01.21	18	5	2	02.03.21	25	Besluit is gewijzigd na uitspraak RB (voorlopige voorziening)
2	02.06.20	11.01.21/ 08.03.21	14	3	12	22.06.21	29	Meerdere malen uitstel hoorzitting vanwege verhindering bezwaarde
3	06.11.20	08.02.21	9	5	2	23.03.21	16	
4	27.01.21	08.02.21	2	2	4	23.03.21	8	
5	28.01.21	----	---	7	----	---	Intrekking na uitbrengen advies	
6	27.01.21	08.03.21	6	3	21	24.08.21	30	Vertraging vanwege aanvullend advies planschadeadviseur
7	20.04.21	17.05.21	4	3	3	29.06.21	10	
8	28.05.21	14.06.21	3	5	2	03.08.21	10	
9	02.06.21	14.06.21	2	4	2	20.07.21	8	
10	26.05.21	12.07.21	6	7	8	02.11.21	21	
11	15.06.21	12.07.21	4	8	2	22.09.21	14	
12	02.06.21	02.08.21	8	13	2	16.11.21	23	Advies is opgeschort in verband met uitbrengen offertes

13.	21.07.21	---	---	6					Het advies is uitgebracht. De raad dient nog een besluit te nemen op het bezwaar.
14.	20.07.21	20.09.21	8	3	2	26.10.21	13		
15.	25.08.21	20.09.21	5	7	5	14.12.21	17		
16.	13.07.21	11.10.21	13	3	---	---		Intrekking na uitbrengen advies	
17.	22.10.21	13.12.21	7	4	6	22.02.22	17		
18.	16.09.21	13.12.21	8	--					Advies is aangehouden in afwachting van nadere info over onderzoek.

Bijlage 3 Aantal hoorzittingen/gemiddelde per maand

Jaar	Aantal hoorzittingen per jaar	Gemiddeld aantal hoorzittingen per maand
2015	14	1,16
2016	11	0,91
2017	15	1,25
2018	23	1,92
2019	28	2,33
2020	26	2,17
2021	18	1,50

Bijlage 4 Deelname hoorzittingen door commissieleden: van 01.01.2021 tot en met 31.12.2021

mr. W.P.C.G. Derksen (tot 1 april 2021)	3
mr. C.J. Grasmeijer	10
mr. J.W.H. van den Broek	7
mr. L.T.M. Smets	6
mr. G.T.J. Kouwenberg (vanaf 1 april 2021)	4
mr. M.F. van den Brink (vanaf 1 april 2021)	3