

Ontmoeten en verbinden met accommodaties

Accommodatiebeleid gemeente Berg en Dal 2016

(28 juni 2016)



Inhoud

Samenvatting	3
1. Wat vooraf ging aan het nieuwe beleid.....	5
2. Hoofdpijnen van het nieuwe accommodatiebeleid Berg en Dal.....	7
2.1 Algemeen deel.....	7
2.2 Hoofdpijn voor welzijnsaccommodaties.....	7
2.3 Hoofdpijn voor Sportaccommodaties.....	8
2.4 Hoofdpijn Onderwijsgebouwen.....	9
3. Toelichtingen.....	10
3.1 Toelichting bij het Algemene deel.....	10
3.2 Toelichting bij Welzijnsaccommodaties:.....	11
3.3 Toelichting bij Sportaccommodaties:.....	13
3.4 Toelichting bij Onderwijsgebouwen:.....	19
4. Aanwijzen accommodaties ten algemene nutte.....	21
5. Financiële paragraaf.....	22
6. Voorstel.....	23
7. Overzicht bijlagen:.....	24
Bijlage 1: Bevolkingsontwikkeling.....	25
Bijlage 2: Normenkader berekening bezetting accommodaties.....	26
Bijlage 3: Meerjarenonderhoudsplanning buitensport.....	27
Bijlage 4: Overzicht leegstand basisonderwijs gemeente Berg en Dal.....	29
Bijlage 5: Wet Markt en Overheid en accommodatiebeleid.....	32
Bijlage 6: normering kleedkamers voetbalverenigingen aanwezig en gewenst.....	36
Bijlage 7: Benchmark contributies sport, amateuristische kunst en ouderenbond.....	37
Bijlage 8: Tarief vergelijking Kulturhusen.....	39
Bijlage 9: Accommodaties waarop het beleid betrekking heeft.....	41
Bijlage 10: Beperking overcapaciteit voetbal.....	43
Bijlage 11 Planningsnorm korfbal NOC*NSF 2014.....	44
Bijlage 12 Capaciteit korfbal.....	46
Bijlage 13 Capaciteit tennisbanen.....	48
Bijlage 14 Verslag thema bijeenkomstgemeenteraad met vragen en mening.....	49

Samenvatting

Wat is accommodatiebeleid?

Gebouwen en terreinen voor sport, welzijn en onderwijs in onze gemeente kosten veel geld. Vaak is daarvoor een bijdrage van de gemeente nodig. In het accommodatiebeleid leggen we vast hoe we daar mee om gaan. De regels gelden bijvoorbeeld voor een sporthal, een kantine, een school, dorpshuis of sportvelden. Dit kunnen gebouwen van de gemeente zelf zijn, maar het kan ook gaan om gebouwen in beheer van een stichting of een vereniging die door de gemeente wordt ondersteund met geld.

Waarom geeft de gemeente geld voor accommodaties?

Voor het plezierig wonen in een wijk of dorp is het fijn als je elkaar kent. De gemeente vindt het daarom belangrijk dat gebouwen door iedereen kunnen worden gebruikt. De gebouwen moeten herkenbaar zijn en je moet er zo binnen kunnen lopen. Ze bieden ruimte aan allerlei leuke en nuttige dingen (potje schaken, voetbal, een goed gesprek, een maaltijd). Eigen inzet van de bewoners uit de buurt vinden we belangrijk. De gemeente ondersteunt dat met geld en regels. Dit noemen we dan het accommodatiebeleid.

Veel gebouwen of veel activiteiten?

Accommodaties moeten zo goed mogelijk gebruikt worden. Ze worden immers betaald met geld van u. Om die reden is het van belang dat er niet teveel gebouwen of ruimten leeg staan. Goed gebruik van de gebouwen kost minder geld. Dit geld willen we liever gebruiken voor activiteiten die we leuk vinden.

Uitbreiding van een gebouw gaat niet zomaar. We gaan dan eerst kijken of er op een andere plek nog een geschikte ruimte vrij is. Dat moet dan wel op een redelijke afstand zijn. In deze nota gaan we in op de voorwaarden.

Een gebouw goed beheren een kunst?

Veel gebouwen en sportvelden worden beheerd door de verenigingen die er gebruik van maken. Dat heeft onze voorkeur. Degenen die gebruik maken van een gebouw of sportveld zien vaak beter wat er moet gebeuren dan de gemeente.

Soms kan het echter niet anders en voert de gemeente toch het beheer uit.

Vindt u ontmoeten bij u om de hoek belangrijk?

Gebouwen die de gemeente ondersteunt willen we zo goed mogelijk benutten. Waar mogelijk proberen we de kosten te verminderen en de inkomsten te verbeteren. Als hierdoor gebouwen niet meer nodig zijn verkopen of slopen wij deze.

Als er nog maar één accommodatie in het dorp is willen we deze behouden. Elkaar blijven ontmoeten moet mogelijk blijven.

Concreet betekent dit:

Voor het verbeteren van de bezetting en het beheer van gebouwen:

- a) Als er meer ruimte nodig is in een welzijnsgebouw, wordt geen geld meer gegeven als er binnen een afstand van 6 km ruimte aanwezig en beschikbaar is tenzij het de laatste welzijnsaccommodatie in een kern is.
- b) Verantwoordelijkheden voor beheer en exploitatie wordt overgedragen aan verenigingen en organisaties. Zij zijn meer betrokken en kunnen dit beter.
- c) Bij de buitensporten voetbal, korfbal en tennis worden duidelijke grenzen aangegeven tot welke niveau de gemeente nog een bijdrage zal geven in de accommodatie.
- d) In samenwerking met de schoolbesturen een oplossing vinden voor de ruimte die in de toekomst niet meer nodig is bij onderwijsgebouwen, omdat het aantal leerlingen vermindert (krimpbeleid).

- e) In samenspraak met inwoners uit een dorp naar maatwerkoplossingen zoeken voor beter gebruik en beheer van accommodaties.

Voor het stimuleren van ontmoeten en elkaar leren kennen:

1. Nieuwe burgerinitiatieven gratis gebruik te laten maken van dorps- en kulturhusen.
2. Voetbal- tennis- en korfbalverenigingen worden bij ruimtegebrek niet meer naar elkaars accommodatie verwezen zodat dit geen afbreuk doet aan het verenigingsleven en de mogelijke leefbaarheid in een dorp.
3. Door te garanderen dat tenminste 1 accommodatie per dorp (veelal de kulturhusen) in stand gehouden wordt ongeacht bezetting of kosten.
4. Om de ontmoetingsfunctie van een aantal gebouwen te behouden willen we een aantal sport- en welzijnsgebouwen aanwijzen als gebouwen voor algemeen nut zodat tarieven laag kunnen blijven (Wet Markt en Overheid).

We willen deze regels gebruiken om samen met verenigingen en bewoners tot maatwerkoplossingen te komen.

Leeswijzer

Bij het opstellen van deze nota zijn hebben we als vertrekpunt het accommodatiebeleid genomen van de voormalige gemeente Groesbeek.

- In hoofdstuk 1 leggen we uit wat vooraf ging aan de totstandkoming van deze nota.
- In hoofdstuk 2 leggen we de hoofdlijnen van het nieuwe accommodatiebeleid. De oude uitgangspunten en de nieuwe uitgangspunten staan in kolommen naast elkaar. Hierdoor kunt u snel zien wat hetzelfde is gebleven of wat is veranderd.
- In hoofdstuk 3 geven we een toelichting op de hoofdlijnen.
- In hoofdstuk 4 is beschreven wat de gevolgen zijn van de Wet Markt en Overheid op de gemeentelijke accommodaties.

1. Wat vooraf ging aan het nieuwe beleid

We zijn sinds 1 januari 2015 een nieuwe gemeente Berg en Dal. De drie oude gemeenten hadden hun eigen manier om met gebouwen om te gaan. We willen dit gelijk trekken. Het nieuwe beleid voor gebouwen (accommodatiebeleid genoemd) voor de nieuwe gemeente moet ingaan op 1 januari 2017.

Er komt ook een nieuw subsidiebeleid

Het beleid voor accommodaties bepaalt voor een deel hoe het beschikbare (subsidie-)geld wordt verdeeld. Deze verdeling wordt vastgelegd in een subsidieregeling. Omdat in de drie voormalige gemeenten ook verschillende subsidieregelingen zijn, worden deze ook aangepast.

Wat is de functie van gemeenschapsgebouwen?

Het collegeprogramma van de gemeente Berg en Dal draag als titel: "Iedereen doet ertoe en doet mee in onze vitale en betrokken gemeenschappen."

In het accommodatiebeleid streven we naar het behoud van zoveel mogelijk voorzieningen in de verschillende wijken en dorpen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om scholen, dorps huis of kulthurhus, winkelvoorzieningen of bibliotheek. Voorzieningen maken dat mensen elkaar tegenkomen, elkaar kennen, elkaar helpen, betrokken raken bij elkaar.

Mensen vormen samen een gemeenschap. Leefbaarheid en sociale samenhang in een dorp zijn zaken die in eerste instantie door die gemeenschap zelf worden opgepakt. De gemeente kan daaraan bijdragen. Dat kan bijvoorbeeld door het verstrekken van een subsidie voor activiteiten. Als deze activiteiten maar bijdragen aan het doel dat we met elkaar belangrijk vinden. Deze filosofie, die zijn grondslag vindt in het collegeakkoord en de sociaal maatschappelijke visie, is uitgangspunt bij de verdeling van middelen.

Wat zijn de doelen per deelterrein?

- Onderwijsgebouwen dragen bij aan de ontwikkeling en educatie van mensen.
- Sportaccommodaties dragen bij aan een gezonde leefstijl. De gemeente stimuleert graag dat mensen kunnen bewegen.
- De welzijnsaccommodaties geven de gelegenheid om elkaar te kunnen treffen voor allerlei activiteiten.

Keuzes maken is lastig

Beleiden maken is per definitie keuzes maken, omdat het geld van de gemeente beperkt is. We moeten dus verstandig omgaan met gemeentelijke accommodaties. Dit doen we door overcapaciteit te verminderen. Je kunt dan denken aan het slopen van een oud gebouw of stimuleren dat verenigingen van een ander gebouw gebruik gaan maken. Maar ook kan het zijn dat we een gebouw verkopen, zodat de kosten niet meer ten laste van de gemeenschap komen.

Basisvoorziening in elk dorp

We vinden het belangrijk om in elke gemeenschap wel een basis te hebben. Daarom is in deze nota een ondergrens bepaald om de laatste gemeenschapsaccommodatie in een dorp of kern in ieder geval te handhaven. Dit geldt ook als deze voorziening niet optimaal gebruikt wordt. Op deze manier hoeft voor algemene activiteiten niet verwezen te worden naar een ander dorp.

Oude accommodatiebeleid als vertrekpunt

Bij de ontwikkeling van het beleid voor de nieuwe gemeente Berg en Dal is het beleid van de voormalige gemeente Groesbeek (van voor de herindeling) als vertrekpunt genomen. Daar is

een eenvoudige reden voor. In de voormalige gemeenten Ubbergen en Millingen aan de Rijn was hiervoor geen beleid vastgesteld. Er was dus geen alternatief voor handen.

Wat hebben accommodatiebeleid en subsidiebeleid met elkaar te maken?

Hoé je omgaat met je sportaccommodaties, verenigingsgebouwen en andere welzijnsvoorzieningen is vastgelegd in het accommodatiebeleid. Wat je dan wel of niet in stand wilt houden regelt de gemeente via de subsidieverordening. Zowel het accommodatiebeleid als het subsidiebeleid worden nu geharmoniseerd.

Dit proces moet als gevolg van de herindeling zijn afgerond voor 1 januari 2017. Op grond van de wetgeving voor gemeentelijke herindelingen vervallen dan de oude subsidieverordeningen van voormalige gemeenten Ubbergen, Millingen aan de Rijn en Groesbeek.

Subsidiebeleid per kern? Kan het ook anders?

De uitgangspunten die we nu hanteren gelden voor elke accommodatie, voorziening of vereniging in elke kern. Zo was het opgebouwd in de voormalige drie gemeenten en zo is ook nu het voorstel.

Om zoveel mogelijk voorzieningen in een kern te behouden vinden we het belangrijk om samen met inwoners en verenigingen in overleg te gaan hoe we dat kunnen bereiken. Wat wordt belangrijk gevonden. Of is het niet erg als je voor bepaalde voorzieningen iets verder moeten reizen? Per kern kun je zoeken naar de optimale oplossing die met het beschikbare budget mogelijk is. Deze interactieve benadering per kern, gericht op draagvlak, kost tijd. Het is echter wel een benadering die we later, na de vaststelling van het beleid, nog eens verder willen bekijken.

Betrekken van verenigingen en organisaties

Gebouwen zijn maar gestapelde stenen. Belangrijk is door wie ze worden gebruikt. Daarom zijn we gestart met gesprekken met alle verenigingen en instellingen die in de gemeente gebruik maken van accommodaties of een subsidie hiervoor ontvangen.

De verenigingen hebben aangegeven wat ze wel of niet goed vonden in de oude situatie. Ze hebben hun wensen aan kunnen geven.

Deze gesprekken zijn gehouden in de periode juni tot en met september 2015.

De verslagen van deze bijeenkomsten vindt u op de website van de gemeente Berg en Dal. Kijkt u hiervoor op:

http://www.bergendal.nl/accommodatieensubsidiebeleid/verslagen-en-presentaties-bijeenkomsten_44420/item/verslagen_43235.html

Nota's waar gebruik van gemaakt is:

1. Het plan van aanpak harmonisatie accommodatie- en subsidiebeleid 2015, gemeenteraad april 2015
2. Het accommodatiebeleid van de voormalige gemeente Groesbeek van voor de herindeling. Nota accommodatiebeleid: Nieuwe rol, nieuwe kansen, de kracht van eigen verantwoordelijkheid, oktober 2011
3. De rapportage van het Gelderse Sport Federatie (GSF) waarin vragen worden opgeroepen over de toekomstbestendigheid van verenigingen en de voetbalverenigingen in voormalige gemeente Groesbeek oproept tot samenwerking.
4. De sociaal maatschappelijke visie (hierna SMV) met als uitgangspunten kerngericht werken/leefbaarheid, participatie, multifunctionaliteit gebouwen, optimalisatie van voorzieningen, en sport .
5. Het raads- en/of collegeprogramma waarin de leefbaarheid van kernen speerpunt is door zoveel mogelijk behoud van voorzieningen en accommodaties in de dorpen (bibliotheek, onderwijs en sport, ontmoetingspunten).

2. Hoofdpijnen van het nieuwe accommodatiebeleid Berg en Dal

In dit hoofdstuk hebben we een onderverdeling gemaakt.

- a. Het algemene deel met daarin algemene uitgangspunten
- b. Hoofdpijnen voor welzijnsgebouwen
- c. Hoofdpijnen voor sportaccommodaties
- d. Hoofdpijnen voor onderwijsgebouwen

In het vorige hoofdstuk hebben we uitgelegd dat het vertrekpunt het oude Groesbeekse accommodatiebeleid is geweest. Dit is besproken met de sportverenigingen, organisaties en verenigingen in de gemeente. Ook zijn uitgangspunten aan de gemeenteraad voorgelegd in een themabijeenkomst. Deze opmerkingen zijn betrokken bij het maken van het nieuwe beleid.

Hieronder volgt een overzicht van het oude beleid en het beleid zoals dat voor de nieuwe gemeente Berg en Dal gaat gelden.

2.1 Algemeen deel

	Voormalige gemeente Groesbeek 2012	Berg en Dal, nieuw beleid
A	Overdragen van alle verantwoordelijkheden voor accommodaties aan verenigingen en organisaties;	Overdragen van alle verantwoordelijkheden voor accommodaties aan verenigingen en organisaties;
B	Gebruik van functionele gebouwen als onderwijs en sport eerst benutten.	Onderwijs, sport en welzijn gerelateerde activiteiten onderbrengen bij de accommodatie waar dat functioneel het meest past
C		De binnensport- en welzijnsaccommodaties, die de gemeente beheert of verhuurt, aanwijzen als accommodaties ten algemene nutte om te voldoen aan de Wet Markt en Overheid.
D		Realiseer maatwerkoplossingen in samenspraak met de inwoners en verenigingen van het dorp, voor accommodaties die niet kostendekkend zijn en of minder dan 50% bezetting hebben. (uitvoering van beleid tweede fase project vanaf 2017)

2.2 Hoofdpijn voor welzijnsaccommodaties

	Voormalige gemeente Groesbeek 2012	Berg en Dal 2017
1	Eén accommodatie voor ontmoeting per dorp is uitgangspunt.	Eén accommodatie voor ontmoeting per dorp is uitgangspunt.
2	Scherpere toetsingscriteria zoals medegebruik voor vervangings- en	Investeringsubsidies ¹ worden alleen nog toegekend als medegebruik niet mogelijk is

¹ Bijdrage in de vervanging of aanschaf van een gebouw, veld, baan etc.

	investeringsubsidies.	binnen een straal van 6 km hemelsbreed en de vereniging of de accommodatie levensvatbaar is voor de toekomst. Tenzij het de laatste welzijnsaccommodatie in een kern is. (multifunctionele gebouwen)
3	Maddogs hoofdlocatie voor activiteiten jeugd en jongeren.	Niet meer van toepassing, er kunnen meerdere (hoofd-)locaties zijn.
4	Ondergrens bezetting gemeentelijke accommodatie is 50% vanuit kostenbeperking.	Ondergrens bezetting gemeentelijke accommodatie is 50% vanuit kostenbeperking.
5	Marktoriëntatie voor de toekomst op functie van de Mallemolen	Gerealiseerd. Niet meer van toepassing.
6		Handhaaf de huidige lage tarieven (exclusief inflatiecorrectie) voor de eigen accommodaties om ontmoeten mogelijk te houden.
7		In 10 dorpen een laagdrempelig inloop- en ontmoetingspunt realiseren voor activiteiten (vml. dagbesteding) en het stimuleren van nieuwe burgerinitiatieven die zonder bureaucratie het eerste jaar gratis gebruik mogen maken van een accommodatie (vml. wmo kamers).

2.3 Hoofdlijn voor Sportaccommodaties

1	Onderhoud uniformeren door overdracht van de verantwoordelijkheid.	Onderhoud uniformeren door overdracht van de verantwoordelijkheid.
2	Overdracht van verantwoordelijkheden met als subsidievoorwaarde kwaliteitseisen voor het onderhoud.	Overdracht van verantwoordelijkheden met als subsidievoorwaarde kwaliteitseisen voor speelbaarheid.
3	Overdracht onderhoud nadat achterstanden zijn ingelopen of gecompenseerd	Overdracht onderhoud nadat achterstanden zijn ingelopen of gecompenseerd
4	Verantwoordelijkheid grote investeringssubsidies blijft bij gemeente.	De gemeente kent grote investeringssubsidies toe voor sportief noodzakelijke voorzieningen.
5	Btw voordelen behalen op onderhoud en investeringen	Verplichting Btw voordelen behalen op onderhoud en investeringen voor buitensportverenigingen (korfbal en voetbal)
6	Privatiseer Heuvelland en BIGA zaal	Onderzoek of eigen accommodaties als Heuvelland, BIGA, Duffelt, Den Ienloop en mogelijk het zwembad zijn onder te brengen in een afgezonderd intern bedrijfs onderdeel.
7	Doelgroepen faciliteren om accommodatie gebonden sporten uit te oefenen voor bijv. ouderen, jeugd en mensen met een beperking (sportstimulering bijv. beweegtuinen, CP voetbal e.d.)	Doelgroepen faciliteren om accommodatie gebonden sporten uit te oefenen voor bijv. ouderen, jeugd en mensen met een beperking (sportstimulering bijv. beweegtuinen, CP (Cerebrale Parese) voetbal e.d.)

8	Bestuurskamers, kantines en tribunes worden niet meer vergoed.	Bestuurskamers, kantines en tribunes worden niet vergoed ² bij tennis, korfbal en voetbal
9		De sportverenigingen compenseren voor eventuele gevolgen van wijzigingen in de Btw verrekening door het Rijk voor nieuwe investeringen (21% bij elke Investeringsubsidies)
10		Verenigingen uit Berg en Dal voorrang geven op gebruik van de binnensportaccommodaties.
11		Geen garantstelling voor investeringen in sportaccommodaties
12		Geen leningen voor investeringen in sportaccommodaties
13		Normering belastbaarheid en bepaling capaciteit wedstrijdvelden en trainingsvelden voetbal, tennis en korfbal vaststellen.
14		De vergoeding te bepalen op maximaal 80 % van de werkelijke kosten. Bij een langere levensduur dan gepland wordt deze vergoeding naar rato verhoogd tot maximaal 100%
15		Geen medegebruiksvereiste meer voor investeringen bij sport.

2.4 Hoofdlijn Onderwijsgebouwen

1	Positieve grondhouding door decentralisatie onderhoud aan scholen, onderzoek rijk afwachten.	Vervallen
2	Leegkomende delen van onderwijsgebouwen inzetten voor voorschoolse voorzieningen en sociaal cultureel werk.	Leegkomende delen van onderwijsgebouwen inzetten voor voorschoolse en educatieve voorzieningen als peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en volwasseneducatie.
3	Basisregistratie voor eerste inrichting bij scholen opzetten.	Vervallen
4		Steunpunten van de bibliotheek bij voorkeur koppelen aan scholen of in de directe omgeving, om het lezen bij jeugd te stimuleren en laaggeletterdheid te voorkomen.
5		Voor gymonderwijs als regel hanteren dat alleen het normatieve aantal groepen voor het toekennen van het aantal uren gymonderwijs wordt bekostigd (beleidsregel bekostiging lokale bewegingsonderwijs)
6		Om de gevolgen van de verwachte krimp op te vangen een krimpbeleid opstellen in samenwerking met SPOG en Condor.

² Kleedkamers worden wel vergoed. Dit was in vml. Ubbergen echter niet het geval.

3. Toelichtingen

3.1 Toelichting bij het Algemene deel

A. Overdragen beheer, onderhoud en exploitatie aan verenigingen en organisaties

Met het beleid uit de voormalige gemeente Groesbeek is ingezet op versterking van de zelfstandigheid van verenigingen en accommodaties. De gemeente is niet meer de eigenaar van sportaccommodaties of voorzieningen. Wel faciliteert, ondersteunt en stimuleert de gemeente haar verenigingsleven met subsidies.

Deze insteek biedt organisaties nieuwe en creatieve kansen voor goed ondernemerschap. Beheer en exploitatie komen zoveel als mogelijk bij verenigingen en organisaties te liggen.

Keerzijde is dat de gemeente in slechte tijden niet financieel bijspringt, ook al leidt dat tot opheffing van de vereniging. De vereniging moet creatief zijn in de bedrijfsvoering. Dat kan door te zoeken naar oplossingen via een mix van zelfwerkzaamheid, contributies, sponsoring, afstoten overcapaciteit, medegebruik én samenwerking met andere organisaties. Dit is ook het uitgangspunt van de Sociaal maatschappelijke visie. Alle voetbalaccommodaties uit de voormalige gemeente Groesbeek zijn al geprivatiseerd. Dat is ook het geval in Millingen aan de Rijn en Ubbergen met uitzondering van de Beekse Voetbal Club (BVC 12).

Deze beleidslijn van het overdragen van verantwoordelijkheden aan organisaties geldt ook in belangrijke mate voor de welzijnsgebouwen (o.a. kulturhusen en dorpshuizen). Daar ligt het beheer en exploitatie bij stichtingen. Soms is het lastig voor nieuwe kulturhusen om bestuurders te vinden. Lukt dit soms niet dan kan worden gedacht aan een ondersteuningsstructuur in de vorm van advies en mogelijk financiële ondersteuning. In het algemeen werkt de overdracht van beheer, onderhoud en exploitatie naar een stichting echter goed. Daarom wordt deze lijn voortgezet voor de gemeente Berg en Dal.

Effecten van deze beleidslijn

Deze beleidslijn willen we voorzetten bij het kulturhus Den Ienloop Millingen, dorpshuis de Ubburch in Ubbergen, Rietlanden 5 en 7 in Ooij, jongerencentrum de Maddogs en cultureel centrum de Mallemolen in Groesbeek. Bekeken wordt of deze ook over te dragen zijn aan een stichting. Verkoop is voor de Mallemolen ook een optie. Voor de Ubburch wordt gesproken over overname door Havo Notre Dame. Voor de sporthallen willen we, gelet op de bijzondere positie die ze innemen (zie ook punt 4 onder deeladvies sport) onderzoeken of verzelfstandiging in de vorm van een apart bedrijf onder overheidsinvloed (BV of stichting) efficiënter is, al dan niet in combinatie met het zwembad.

B. Activiteiten onderbrengen waar dat functioneel het beste past

De lijn dat onderwijs en sportgebouwen (die al functioneel aanwezig zijn) voor activiteiten voorrang hebben op welzijnsgebouwen wordt verlaten. Er is voor gekozen om per kern op basis van functionaliteit en passendheid/meest geschiktheid te bepalen waar ter plekke de prioriteit moet liggen. Daarbij spelen de wensen van inwoners een belangrijke rol. Het verlaten van deze lijn voorkomt onnodige leegstand in de kulturhusen, waar we inmiddels een groot aantal van hebben. Wel heeft het de voorkeur dat, daar waar activiteiten affiniteit hebben met onderwijs, sport of welzijn, deze in betreffende accommodaties ondergebracht worden (vanwege de synergie).

C. Accommodaties ‘ten algemene nutte’ aanwijzen

De Wet Markt en Overheid heeft tot doel oneerlijke concurrentie te voorkomen. (Zie

hoofdstuk Wet Markt en Overheid). De overheid veroorzaakt verstoring van de commerciële markt door huren te berekenen die lager zijn dan in het gewone bedrijfsleven. Daarom moeten de integrale kosten worden doorberekend in de huur of tarieven.

Omdat dit afbreuk doet aan de doelstellingen van de gemeente (laagdrempelige sportbeoefening en uitvoering van sociaal culturele activiteiten en ontmoeten), kan de gemeente de eigen accommodaties aanwijzen als gebouwen ten algemene nutte. Hierdoor kan de gemeente de accommodaties onder de kostprijs blijven aanbieden. Het besluit is vatbaar voor beroep en bezwaar.

D. Maatwerkoplossingen in de toekomst.

In de toekomst gaan we per dorp bekijken naar de accommodaties waar wij een financiële relatie mee hebben. We kijken dan specifiek naar de beheerconstructie, kostendekkendheid en de bezetting. We betrekken hierbij dan ook de accommodaties die niet door de gemeente worden gefinancierd. Zo kunnen we op een integrale manier naar het ruimtegebruik kijken. Mocht het nodig zijn dan kunnen we met inwoners en verenigingen naar creatieve oplossingen zoeken.

3.2 Toelichting bij Welzijnsaccommodaties:

1. Minimaal één accommodatie voor ‘ontmoeting’ per kern

De Sociaal Maatschappelijke Visie heeft behoud van leefbaarheid en het mogelijk maken van ontmoeten als uitgangspunten. Inzet is behoud van functies in de kernen (collegeprogramma). Ook wordt gestreefd naar langdurig en efficiënt gebruik van accommodaties vanuit kostenoverwegingen. Als een accommodatie niet meer (financieel) houdbaar is binnen de kern dan moet er binnen redelijke afstand een alternatief zijn. Hiervoor geldt de verwijsafstand van 6 km uit de hoofdlijn. Maar als het de laatste accommodatie in een kern betreft blijft deze in stand. Ook als de accommodatie financieel niet gezond is.

2. Medegebruik binnen een straal van zes kilometer.

Gekozen is voor een duidelijkere formulering en inkadering van de verwijsafstand van zes kilometer. Het idee achter dit uitgangspunt is, dat we verstandig moeten omgaan met schaars gemeenschapsgeld. Dit is van belang gelet op de

- verwachte krimp in de bevolking (-7,1% in 15 jaar) en
- de krimp van het aantal jeugdigen (-23% over 10 jaar voor jeugd tot 14 jaar, -18% krimp voor jeugd van 15 tot 24 jaar).

Uitbreidingsverzoeken welzijnsgebouwen

Voor de welzijnsgebouwen is geen subsidieverordening van toepassing voor de investeringssubsidies. De diversiteit is te groot. Daarom is maatwerk noodzakelijk. Uit de indicatieve berekening van de bezetting van accommodaties is af te leiden dat maatschappelijk vastgoed³ niet optimaal gebruikt wordt. Met andere woorden: gebouwen staan teveel leeg.

Het is daarom goed om eerst naar andere gebruiksmogelijkheden te kijken binnen een straal van zes kilometer, voordat besloten wordt tot nieuwe investeringen. We gaan er daarbij vanuit dat gebouwen voor meerdere doeleinden (multi functioneel) kunnen worden gebruikt. De norm van zes kilometer hebben we gebaseerd op de

³ Maatschappelijk vastgoed: een gebouw of terrein met een publieke functie op het gebied van onderwijs, sport, cultuur, welzijn, maatschappelijke opvang. Hierbij wordt gestreefd naar intensief ruimtegebruik en meer kruisbestuiving in de dienstverlening aan burgers. https://nl.wikipedia.org/wiki/Maatschappelijk_vastgoed Zie bijlage 9 met maatschappelijk vastgoed Berg en Dal.

norm die geldt voor het leerlingenvervoer als richtlijn voor dagelijks gebruik. Bij uitbreiding moet aangetoond worden dat:

- de capaciteit nodig is en voorziet in de door de gemeente gewenste maatschappelijke doelstelling.
- de maatschappelijke meeropbrengst in verhouding staat tot de kosten.
- dat er op basis van de uitbreiding een meer kostendekkende exploitatie kan ontstaan.
- De verwachte bezetting over 4 jaar tenminste 50% of meer is.

Uitzondering voor de laatste accommodatie in een kern

Een uitzondering hierop is de laatste ontmoetingsruimte in kern. Dat is per definitie het kulturhus als die aanwezig is. Vervangingsinvesteringen in deze accommodaties worden daarom uitgezonderd van het criterium van verwijzen binnen zes km. Dat is het geval in Leuth, Kekerdom, Millingen, Beek en de Groesbeekse wijk De Stekkenberg.

Voor uitbreiding van deze accommodaties wordt wel het verwijscriterium gehanteerd op het moment dat deze vol zit. Voor het verwijzen moet het altijd gaan om een voor de functie geschikt of geschikt te maken gebouw en het moet de goedkoopste goede oplossing zijn.

Gebouwen zijn duur, vooral als ze grotendeels leeg staan. Bij niet kostendekkende gebouwen en zeker de gebouwen met een bezettingsgraad onder de 50% (t.o.v. als bijlage 2 bijgevoegd normenkader), moet de mogelijkheid tot herschikking van activiteiten en verkoop of sloop onderzocht worden.

3. Meerdere locaties voor jeugd en jongeren

We hebben vele dorpen waar jeugd en jongerenactiviteiten van belang zijn. De Maddogs in Groesbeek blijft bestaan als jongerencentrum maar is geen hoofdlocatie meer voor het jeugd en jongerenwerk in de nieuwe gemeente Berg en Dal.

4. Ondergrens bezetting moet 50% zijn

De norm waarbij het gebruik in een accommodatie onder de 50% is dient als signaalfunctie. De accommodaties waarmee de gemeente een financiële relatie heeft worden dan verder doorgelicht en er wordt gekeken of andere oplossingen mogelijk zijn. Hiervoor is een normenkader ontwikkeld dat voor de berekening als uitgangspunt dient. (zie bijlage 2 normenkader). Afhankelijk van het onderzoek en mogelijke oplossingen wordt een besluit genomen. Het stopzetten van financiële bijdragen of sluiting zijn daarbij ook mogelijk.

5. Marktoriëntatie Mallemolen

Deze heeft in 2013 plaatsgevonden. De conclusie was uitgewerkt in scenario's. De relatieve lage bezetting en de hoge kosten gaven aanleiding tot voorgelegde keuzes zoals verkoop, andere beheersconstructie en inpandig realiseren van een nog te bouwen school. De school is herbouwd op de oude locatie en vanwege de herindeling is verdere besluitvorming uitgesteld. De beheerconstructie voor deze accommodatie zal opnieuw worden onderzocht voor het eind van de huidige contractperiode. Dit in lijn met de overige accommodaties in de nieuwe gemeente.

6. Handhaving huidige tarieven (wel inflatiecorrectie)

We hebben geen directe invloed op de tarieven van accommodaties tenzij deze onder direct beheer van de gemeente vallen. Indirect kan worden gestuurd met subsidies en privaatrechtelijke afspraken in de vorm van verhuur. In het beleid van de voormalige gemeente Groesbeek is destijds gekozen om *niet* over te gaan tot

kostprijsdekkende huren, omdat dit alleen kan worden gerealiseerd bij de eigen accommodaties. Hierdoor prijzen we ze feitelijk uit de markt omdat er voldoende goedkopere alternatieven zijn. Een verhoging van het tarief gaat ten koste van het gebruik. Hiermee komt de doelstelling “meer bewegen of elkaar ontmoeten” onder druk te staan. Verenigingen vinden de tarieven van accommodaties nu al duur. Daarom maken zij soms geen gebruik van dorps huis of kulturhus.

Onze subsidies zijn niet gebaseerd op de kosten van de accommodatie. Aanpassing van de subsidie omdat de tarieven stijgen is daarom niet voor de hand liggend. De tarieven van de kulturhusen vindt u in de bijlagen. De diversiteit in tarieven is groot. De gemeentelijke tarieven voor de binnensport (Heuvelland, Duffelt en BIGA) zijn in juni 2015 geharmoniseerd. Hierbij is vooralsnog gekozen de tarieven alleen te harmoniseren en niet marktconform te maken. Marktconform maken betekent dat de tarieven ongeveer 33% omhoog zouden gaan. Als ze kostendekkend worden gemaakt dan zou dat een verdubbeling van het tarief betekenen.

7. Eerste jaar gratis gebruik voor nieuwe burgerinitiatieven

In de Sociaal Maatschappelijke Visie staat vermeld: “De gemeente investeert in het beperken van ingewikkelde (lokale) regelgeving en bureaucratie, zodat de samenwerking en de initiatieven van de gemeenschap daadwerkelijk kunnen floreren.”

Zonder bureaucratie bieden we de gelegenheid initiatieven tot bloei te laten komen. Daarom worden ruimten gratis ter beschikking gesteld voor bewonersinitiatieven. Dit draagt bij aan de maatschappelijke doelstelling voor versterken van de netwerkorganisaties in een dorp of kern. Hiervoor is al geld gereserveerd in de begroting. Om het exploitatiemodel van kulturhusen, dorps huizen e.d. niet te ondermijnen, kan het gratis gebruik van ruimten voor bewonersinitiatieven niet onbeperkt. Inloop en ontmoeting, zijnde de voormalige dagbesteding, maken wel onbeperkt gratis gebruik van de ruimten.

Criteria die we hiervoor willen hanteren:

- de organisatie of groep burgers heeft nog geen subsidie ontvangen en vraagt deze niet alsnog aan;
- het gaat om startende initiatieven van, voor en door inwoners die een vergroting van de diversiteit in het aanbod zijn;
- het is niet commercieel,
- het zijn geen feesten en partijen,
- het mag maximaal 1 jaar, waarna het reguliere subsidieregime voor het aanvragen van een activiteitensubsidie van toepassing is.

3.3 Toelichting bij Sportaccommodaties:

Sport zal de komende jaren last gaan krijgen van de bevolkingskrimp als er geen nieuwe markten worden aangeboord. Met name bij de jeugd zal een flinke krimp aan de orde zijn, bij ouderen is er juist sprake van groei. Het gebruik en bezetting van een accommodatie zal verminderen. Omdat sport veelal gesubsidieerd wordt op basis van het aantal jeugdleden zal dat ook financiële consequenties hebben voor de verenigingen. Contributies zijn, volgens de benchmark, op niveau waardoor hier niet heel veel ruimte is de consequenties op te vangen. Samenwerking en keuzes maken door verenigingen zijn dan een oplossing om een kwalitatief en kwantitatief acceptabel niveau te kunnen houden bij de buitensporten tennis, korfbal en voetbal. Stimuleringsubsidies van gemeentewege kunnen dan uitkomst bieden.

1. Uniformeren onderhoud

Alle voetbal en korfbalverenigingen voeren zelf het dagelijks onderhoud⁴ uit. Alleen bij BVC'12 wordt het onderhoud nog van gemeentewege uitgevoerd. Het is logisch dat zij onder hetzelfde regime gaat vallen als de overige voetbalverenigingen. Hierbij is van belang dat bij de overdracht (via erfpacht) de velden geen achterstallig onderhoud meer hebben. In 2016 worden daarvoor gesprekken gevoerd.

2. Overdracht verantwoordelijkheden

Kwaliteit van de accommodatie is een verantwoordelijkheid van de vereniging. Er is door de gemeente een programma van eisen opgesteld als hulpmiddel voor de verenigingen.

De gemeente schouwt jaarlijks de accommodatie of nog aan de eisen van bespeelbaarheid wordt voldaan. De gemeente heeft hierin slechts een toetsende rol en is niet verantwoordelijk voor het halen van de afschrijvingstermijnen voor vervanging. Indien de bespeelbaarheid in gevaar komt is dat een volledige verantwoordelijkheid van de vereniging en kan dit reden zijn tot het korten of stopzetten van de subsidie.

3. Harmonisatie overdracht

Geldt alleen voor BVC en eventueel de binnensport.

4. Grote vervangingsinvesteringen

Grote investeringen zijn risicovol omdat het om grote bedragen gaat. Daarom zijn deze voorbehouden aan een beoordeling van de gemeenteraad. Het budgetrecht ligt immers bij de gemeenteraad. Vervanging van velden moet als investering meegenomen worden op de meerjaren investeringsbegroting. Dat is de laatste jaren niet gebeurd (zie ook financiële paragraaf).

Voor grote investeringen gelden de volgende eisen waarbij de bewijslast bij de vereniging ligt:

- De vereniging moet levensvatbaar zijn voor minimaal 5 jaar; (voldoende spelende leden en financieel aan zijn verplichtingen kunnen voldoen)
- De vervanging moet noodzakelijk zijn.
- Voor de bepaling van de capaciteit die nodig is wordt getoetst aan de norm genoemd onder punt 13 (onderdeel sport). De effecten van deze norm zijn verwerkt in bijlage 10 (voetbal).

Het definitief te vergoeden bedrag aan subsidie wordt gebaseerd op 80% van het daadwerkelijk aanbestede bedrag en niet op basis van een begroting. Om zelfwerkzaamheid te vergroten en omdat subsidie aanvullend is op eigen inkomsten, wordt een percentage van de werkelijke kosten vergoed als de afschrijvingstermijn wordt gehaald. Investeringssubsidies zijn beschikbaar voor de breedtesport en gaan niet uit van topsport of semi-professionele sport.

5. Verplichting behalen BTW voordelen

De gemeente subsidieert in principe zonder Btw omdat stichtingen die gelegenheid geven tot sportbeoefening, de Btw kunnen verrekenen. De voetbalverenigingen hebben allemaal stichtingen voor het onderhoud, met uitzondering van VVLK in Leuth en Klimop in Kekerdorp. BVC heeft alleen een stichting voor kunstgrasveld. Met hen gaan we in overleg om een dergelijke stichting te kunnen realiseren.

Stichtingen voor het onderhoud aan accommodaties kunnen Btw verrekenen. Een

⁴ Al het onderhoud dat niet valt onder de regeling voor vervangingsinvesteringen gemeentelijke sportaccommodaties.

wijziging van het belastingregime is echter in voorbereiding als gevolg van Europese rechtspraak. Sport valt dan niet meer onder het Btw regime en kan derhalve ook geen Btw op onderhoud verrekenen. Maar moet deze Btw wel betalen. Voorgesteld wordt de Btw van 21% wel te vergoeden bij vervangingsinvesteringen als de mogelijkheid tot verrekening komt te vervallen. Bij de jaarlijkse subsidie is dat niet nodig omdat in het verleden de Btw is verwerkt in de toerekening naar de subsidiebedragen. Vanaf 2012 hebben we in vml. Groesbeek geen subsidies meer die op kosten zijn gebaseerd en dat blijft zo in het subsidiebeleid dat op 1 januari 2017 ingaat.

6. Verzelfstandiging eigen accommodaties

Sporthallen en zalen zijn bijna allemaal in eigendom en beheer bij de gemeente. Daarmee heeft de gemeente een bijzondere verantwoordelijkheid als (bijna) monopolist in de markt. Het zonder meer overdragen van verantwoordelijkheden is daarom niet verstandig, omdat we de impact op tarieven of lange termijn consequenties niet kennen. Tarieven hebben een grote invloed op de toegang en deelname aan sportbeoefening. Met een lagere deelname worden de effecten op de te bereiken maatschappelijke doelstellingen (bewegen en gezondheid en plezier) ook lager. Zeker als we deze niet met subsidie compenseren. Beheer is niet per definitie een overheidstaak. Omdat we de mogelijkheid tot binnensport wel willen stimuleren en garanderen, is het aanbevelingswaardig te onderzoeken of de gemeentelijke accommodaties ondergebracht kunnen worden in een zelfstandig bedrijfs onderdeel. Dat kan intern of extern in de vorm van een BV of overheidsstichting. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld de sporthallen, kulturhus Den Ienloop en eventueel het zwembad. Hiermee zou een efficiency-slag gemaakt kunnen worden door het combineren van het beheer. Met de verkoop aan bijvoorbeeld niet plaatsgebonden organisaties, zijn landelijk slechte ervaringen bekend waar de gemeente na 10 jaar de accommodatie "uitgewoond" en in slechte staat terug kreeg.

7. Sporten voor bijzondere doelgroepen

Wanneer een vereniging op haar accommodatie bepaalde doelgroepen wil faciliteren om te kunnen sporten en dit leidt tot een structureel tekort aan capaciteit, kan dit een reden zijn tot verstrekking van een investeringssubsidie. Te denken valt daarbij aan jeugd, ouderen en mensen met een beperking (bijv. een gehandicaptenteam).

8. Bestuurskamers, kantines en tribunes

Stelregel is dat de gemeente alleen die elementen subsidieert die in een sportaccommodatie ook echt nodig zijn om de sport te kunnen uitoefenen. Bestuurskamers, tribunes en kantines zijn geen noodzakelijke voorzieningen en worden niet vergoed.

9. Compensatie BTW

Zie voor uitleg over de compensatie van de Btw op investeringen bij punt 3 sport.

10. Voorrang verenigingen Berg en Dal

Sporthallen zijn vooral bedoeld om plaatselijke verenigingen gelegenheid te geven tot sportbeoefening. Verenigingen en organisaties uit onze gemeente geven aan dat zij in piektijden steeds moeilijker gebruik kunnen maken van de sporthallen. Omdat er ook gebruikers zijn van buiten onze gemeente, mogelijk omdat de tarieven hier lager zijn dan elders, willen we onze eigen verenigingen een voorrangspositie geven bij de verdeling van ruimte. Onder eigen verenigingen wordt ook verstaan die verenigingen die overwegend leden hebben uit Berg en Dal of een activiteit hebben met vooral inwoners uit Berg en Dal.

11. Geen garantstellingen

Garantstelling valt onder het bewind van subsidiëring. Een garantstelling zal daarmee aan dezelfde eisen moeten voldoen als ware het een subsidieaanvraag. Als de gemeente geen subsidie verstrekt zou de garantstelling ook afgewezen moeten worden. Daarbij is garantstelling een soort van uitvoeringsovereenkomst waaraan risico's zijn verbonden.

12. Geen leningen voor investeringen

In principe worden geen leningen aan sportverenigingen toegekend. Enerzijds is de gemeente is geen bank en anderzijds moet dit geen alternatief worden als een vereniging niet voor subsidie in aanmerking komt. Subsidie is tenslotte gebaseerd op de te bereiken maatschappelijke doelstellingen waarvoor willens en wetens is gekozen. Als we het belangrijk vinden en bijdraagt aan ons beleid, geven we subsidie.

13. Normering belastbaarheid (wedstrijd)velden en banen(voetbal en korfbal en tennis)

Voetbal

Bepaling capaciteit velden.

De gemeentelijke bijdrage/facilitering op investeringssubsidies beperkt zich tot de indicatieve trainingsnorm van de KNVB. De werkelijke trainingsbehoefte van een vereniging is daarmee verlaten, omdat:

- a. de indicatieve norm beter aansluit bij de trainingsfrequentie voor breedtesport (2 keer 80 minuten per week trainen)
- b. eenvoudige controle en berekening zonder interpretatieverschillen,
- c. een beperking van de uitgaven van de gemeente tot het niveau van breedtesport.

Voor wedstrijdvelden geldt de verplichte KNVB norm.

Gevolgen hantering indicatieve KNVB norm.

Bij de huidige werkwijze wordt de daadwerkelijke trainingsbehoefte voor voetbal meegewogen voor de bepaling van de capaciteit van het aantal velden. Deze werkwijze is afhankelijk van de trainingsroosters van verenigingen waarover discussie kan en ook is ontstaan. De capaciteit van het aantal velden is door verenigingen op deze wijze te beïnvloeden (meer trainen is meer velden). Bij de indicatieve KNVB norm worden de trainingstijden afgeleid van het aantal competitie elftallen. Uitgangspunt hierbij is dat er 2 keer per week wordt getraind per elftal. Hierop wordt bepaald wat het aantal velden moet zijn. Niet alle trainingstijden van verenigingen worden dan meer meegewogen in het bepalen van de capaciteit voor de voetbal. Er ontstaan geen interpretatieverschillen over roosters of trainingstijden meer en de uitvoering en controleerbaarheid wordt simpeler. Vier natuurgrasvelden komen met toepassing van de indicatieve KNVB norm niet meer voor subsidie in aanmerking als zij moeten worden vervangen (bijlage 10).

Uitgangspunten voor de wedstrijdvelden:

- Het percentage thuisspelende teams is vastgesteld op 50%.
- Er kunnen op een zaterdag 7,5 wedstrijden worden gespeeld.
- Er kunnen op een zondag 6,5 wedstrijden worden gespeeld.
- Pauzes in de wedstrijden van 15 minuten.
- Wisseltijden tussen de wedstrijden van 20 - 30 minuten;
- Voldoende kleedgelegenheid.
- Het hoogst aantal berekende velden (cultuurtechnisch of organisatorisch) telt.
- Er worden geen extra activiteiten meegenomen in de berekeningen zoals

toernooien, oefenwedstrijden, schoolsport, feestelijke activiteiten, sportdagen, enz. Deze activiteiten vinden meestal plaats buiten de speeluren van de voetbalvereniging om. Omdat deze belastingen gering zijn spelen de waarden een te verwaarlozen rol in de berekeningen.

- Belastbaarheid voor een natuurgraswedstrijdveld is gesteld op 250 uur per seizoen. Een goed onderhouden natuurgras wedstrijdveld kan ca. 250 - 300 netto gebruiksuren aan (e.e.a. hangt af van ligging, gebruik in combinatie met weersomstandigheden, grondslag etc.).
- Beschikbaarheid van een kunstgraswedstrijdveld ligt voor wedstrijdgebruik op 250 - 350 uur. Voor de berekeningen is het uitgangspunt 250 uur per seizoen.
- Een kunstgrasveld is in gebruik zowel als wedstrijdveld en als trainingsveld (geen gouden velden).
- De rest-uren op de wedstrijdvelden wordt ingezet voor trainingen.
- Kwaliteitsnorm kunstgras: NOCNSF-KNVB2-18 en NOC*NSF/KNVB2-15

Uitgangspunten voor de trainingsvelden:

- Trainingstijd per avond van 18.00 uur tot 21.30 uur (3,5 uur). Voor de zaterdagvereniging gelden 4 avonden en voor de zondagvereniging gelden 5 trainingsavonden.
- Voor de jeugd geldt een wekelijkse trainingstijd van 3,5 uur per week naar wens in te vullen.
- Meerdere teams gelijktijdig op 1 veld, behalve de selectie-elftallen.
- Belastbaarheid voor een natuurgras trainingsveld is gesteld op 750 uur per jaar. Een goed onderhouden natuurgras trainingsveld kan circa 700-800 gebruiksuren aan (e.e.a. hangt af van ligging, gebruik in combinatie met weersomstandigheden, grondslag, etc.).
- Beschikbaarheid van een kunstgras trainingsveld ligt van 750 tot 900 uur, afhankelijk van zaterdag- of zondagvereniging. Voor de berekeningen is het uitgangspunt 750 uur per seizoen. Hier zit voor de zondagvereniging nog enige ruimte in. Een kunstgrasveld is in principe belastbaar tot 1500 uur per seizoen maar dit wordt niet gehaald vanwege organisatorische beperkingen (zoals trainingstijden).
- Een kunstgrasveld is zowel als wedstrijdveld en als trainingsveld in gebruik.

Uitgangspunten voor de kleedkamers

Normering voor kleedkamers bepalen op de KNVB norm waarbij deze pas wordt toegepast zodra renovatie of vervanging aan de orde is (bijlage 6).

De nieuwe richtlijn voor het bepalen van de hoeveelheid kleedkamers, betreft een gedifferentieerde richtlijn welke afhankelijk is van de samenstelling van de vereniging. De richtlijn voor kleedkamers betreft:

1. Bij alleen senioren: 2 kleedkamers per benodigd wedstrijdveld en 2 teamlockers per kleedkamer;
2. Bij senioren/junioren/pupillen: 2 kleedkamers per benodigd wedstrijdveld en 2 teamlockers per kleedkamer en 50% van de kleedkamers in een grotere maatvoering (i.p.v. 15 m2 -> 24 m2);
3. Indien 1 benodigd wedstrijdveld en senioren/junioren/pupillen: 3 kleedkamers en 2 teamlockers per kleedkamer en 2 van de kleedkamers in een grotere maatvoering.

De teamlockers zijn geïntegreerd in de richtlijn zodat meerdere teams "gelijktijdig" gebruik kunnen maken van de kleedkamer (het ene team speelt de wedstrijd en het andere team kleedt zich om en legt de kleding en andere bezittingen in de teamlocker en gaat het veld op na het laatste fluitsignaal zodat de kleedkamer weer vrij is voor gebruik). Tevens wordt hierdoor de hoeveelheid benodigde kleedkamers verminderd

ten opzichte van voorgaande normen (let op: het betreft nu een richtlijn voor kleedkamers. Voor meer details: zie bijlage 6).

Tennis

De benodigde capaciteit voor een tennisbaan is bepaald op 90 spelende leden. Uitgangspunt hierbij is dat elke baan is verlicht. (norm KNLTB).

Korfbal

De Planningsnorm Korfbal (bijlage 11) geeft aan over hoeveel velden (ruimteclaim) een vereniging moet beschikken om in het weekend (dus niet door de week met een midweek team) om hun officiële competitiewedstrijden te spelen. Naast deze belangrijke norm heb je ook nog een methode om het aantal gebruiksuren per jaar per veld te bepalen op basis van trainingsuren en competitie uren. Als een van beide onvoldoende is, is sprake van te weinig ruimte.

Wedstrijdvelden

- Worden bepaald op basis van het aantal normteams. Per leeftijdsgroep is hier sprake van een belastbaarheidspercentage. De norm hiervoor is opgenomen in bijlage 11)
- Alle hoofdklasse verenigingen (op dit moment Odio en de Horst) zijn verplicht te spelen op kunstgras, bij andere verenigingen (op dit moment Klimop en SVO) mag natuurgras ook.
- Wedstrijden in de hoofdklasse mogen alleen gespeeld worden met vaste belijning. Voor de overige verenigingen volstaat verlegbare belijning.
- Een standaard kunstgrasveld bestaat uit 2 wedstrijdvelden (totaal 48 x 44 meter met 2 velden van elk 40 x 20 meter)
- Een standaard kunstgrasveld kan 800 uur belast worden (elk veld 400 uur per jaar)
- Een standaard natuurgrasveld is 68x44 meter groot en kan 150 uur per jaar worden belast.

Trainingsvelden

- In principe wordt getraind op alle velden voor zover de maximale belasting niet wordt overschreden.
- Extra velden voor trainingsdoeleinden zijn alleen nodig als de maximale belasting van de aanwezige velden op basis van de berekening in normteams wordt overschreden.

Berekening belasting velden.

Berekening voor het bepalen van de veldbelasting bestaat uit trainingsuren en competitie-uren. Het wordt als volgt berekend:

- Trainingsuren: aantal teams (werkelijke aantal teams waarop normteams worden berekend, recreantenteams en midweek teams) x 2 uur per week x 20 seizoenen-weken.
- Competitie-uren: helft (50% thuis spelend) aantal competitieteams x 80 minuten of 1 1/3 uur x 20 weken. (wedstrijd: 60 min. wedstrijd, 10 min warming up, 10 pauze).

14. Vergoeding 80 % van de werkelijke kosten

Dit sluit aan bij de huidige systematiek. Het voorstel is om dit te handhaven. Verenigingen kunnen meer dan 80% vergoed krijgen als ze langer dan de reguliere afschrijftermijn doen met bijvoorbeeld een veld, baan of kleedkamer.

15. Geen verwijzingen meer naar elkaar voor medegebruik.

De huidige medegebruiksbepaling waarbij sportverenigingen gebruik moeten maken

van elkaars accommodaties als dat mogelijk is, komt te vervallen.

Het medegebruikscriterium was technisch ingewikkeld en levert veel weerstand op in de uitvoeringspraktijk. De sportclub is veelal verbonden met de identiteit van een dorp. Door te verwijzen naar een ander dorp en club komt de identiteit en mogelijk ook het bestaansrecht van een club ter discussie.

Dat willen we voorkomen door medegebruik niet meer als criterium op te nemen in de verordening.

Een vereniging, ook kleine, vinden wij van groot belang voor een dorp. Het komt de leefbaarheid van een dorp ten goede.

Verwijzen naar andere accommodaties binnen een straal van 6 km vinden we bij het voetbal dan ook niet reëel.

Het voorstel is:

- I. Alleen op accommodatieniveau de over- en ondercapaciteit te beoordelen en niet te verwijzen naar andere verenigingen (geen medegebruikscriterium meer en verwijzen naar overcapaciteit bij andere verenigingen ook al zijn deze gelegen binnen 6 km).
- II. De velden die niet meer nodig zijn voor wedstrijden en trainingen volgens de vast te stellen normering (zie punt 13), geen jaarlijkse subsidie meer te verstrekken en niet meer in aanmerking te laten komen voor investeringssubsidies.
- III. De norm voor de levensvatbaarheid te bepalen op de KNVB norm waarbij de ondergrens op 50 actieve leden is gesteld voor deelname aan competities. Hierbij moet tenminste sprake zijn van 3 elftallen waaronder tenminste 1 seniorenelftal.
- IV. Stimuleringsubsidies mogelijk te maken voor verenigingen die willen samenwerken. Voorwaarde is dat samenwerking tot vermindering van het aantal accommodaties leidt binnen enkele jaren.

3.4 Toelichting bij Onderwijsgebouwen:

Onderwijs heeft op de korte termijn geen grote leegstand omdat het daar al op heeft geanticipeerd door peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang in de school te halen. Voor de eerstkomende 5 jaar zijn er geen grote problemen te verwachten op het gebied van terugloop van het aantal leerlingen (zie bijlage Overzicht leegstand basisonderwijs gemeente Berg en Dal). Leegstand is in eerste instantie een probleem voor het schoolbestuur. Maar het trekt wel een grote wissel op de financiën. Van gemeentewege willen we een integrale benadering vanwege de leefbaarheid.

1. Vervallen (decentralisatie onderhoud scholen)

Decentralisatie van het onderhoud is van rijkswege gerealiseerd per 2015 en kan daarom als doel vervallen.

2. Leegkomende delen onderwijsgebouwen

Gekozen is om activiteiten die functioneel passen bij onderwijs, sport en welzijn ook dáár onder te brengen. Voorschoolse educatie en volwasseneneducatie maar ook de bibliotheek zouden in dit verband het beste passen bij schoolgebouwen. Vanuit de doorlopende ontwikkelingslijn van kinderen is het logisch educatieve functies zoveel mogelijk te koppelen aan scholen. Er zijn bijvoorbeeld nog maar enkele peuterspeelzalen die niet zijn ondergebracht bij scholen (op dit moment Korf Breedeweg, Kerstendal Berg en Dal, Millingen).

3. Vervallen (Basisregistratie eerste inrichting scholen)

Het inrichten van een basisregistratie is relatief veel werk voor een sporadische aanvraag tot een vergoeding van de eerste inrichting (bijv. bij groei aantal groepen boven het aantal dat is vergoed). Gelet op de krimpende bevolking is het niet de verwachting dat hier een beroep op wordt gedaan. Anders kan een beroep worden gedaan op het archief. Dit punt kan daarom in het nieuwe accommodatiebeleid vervallen.

4. Eventueel steunpunt bibliotheek bij voorkeur bij scholen

Speerpunten op het gebied van de taken van de bibliotheek zijn het voorkomen van laaggeletterdheid en leesbevordering onder jeugd. Door steunpunten bij of in de scholen willen we daar aan tegemoetkomen.

5. Vergoeding gymonderwijs sluit aan bij norm aantal groepen

Deze beleidslijn voor de vergoeding van gymonderwijs was in alle 3 voormalige gemeenten hetzelfde. We willen deze beleidslijn voortzetten. Het aantal groepen kan zowel positief als negatief afwijken van het aantal dat normatief aanwezig is. Om uitvoeringstechnische redenen willen we een simpele uitvoering blijven hanteren. Groepen 1 en 2 vallen niet onder deze regeling en krijgen geen vergoeding. Zij maken in principe gebruik van het speellokaal (gymlokaaltje voor kleuters) wat in veel scholen aanwezig is (m.u.v. basisscholen Op den Heuvel, 't Bijenveld en Sint Laurentius). Aangezien een speellokaal niet verplicht is, betekent dit dat bij afwezigheid van een speellokaal in een school en gebruikmaking van een gymlokaal hiervoor door de school een vergoeding moet worden betaald (m.u.v. scholen met een eigen gymzaal).

6. Voornemen opstellen krimpbeleid scholen

De komende jaren zal in het basisonderwijs ook de krimp van het aantal leerlingen merkbaar zijn. Hoewel voor de eerste 5 jaar de gevolgen nog mee lijken te vallen wordt daarna leegstand verwacht. SPOG, Condor en gemeente hebben de intentie binnen 3 jaar tot een krimpbeleid te komen en voorstellen te doen om leegstand te voorkomen en zo nodig scholen buiten gebruik te stellen.

7. Uitbreidingsverzoeken onderwijsgebouwen

Voor het onderwijs is de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, alsmede de verordening materiële financiële gelijkstelling van kracht die al eerder zijn geharmoniseerd. Een bijzondere regeling, zoals deze beide regelingen, gaat altijd boven de algemene. De gemeente kan echter eigen aanvullend beleid voeren, waar het gaat om leegstaande capaciteit in onderwijsgebouwen.

4. Aanwijzen accommodaties ten algemene nutte

In bijlage 5 is de volledige notitie Wet Markt en Overheid te vinden. Hieronder vindt u een samenvatting van de wet en de gevolgen hiervan.

De Wet Markt en Overheid heeft tot doel oneerlijke concurrentie tegen te gaan van door overheden uitgevoerde economische activiteiten. Hieronder valt ook het aanbieden van goederen en diensten, zoals een sporthal of cultuurcentrum. Echte overheidstaken vallen niet onder de wet.

Ter voorkoming van oneerlijke concurrentie heeft de wet hiervoor 4 gedragsregels opgesteld.

- *Integrale kostendoorberekening*
De overheid moet de integrale kosten van haar goederen of diensten in haar tarieven doorberekenen.
- *Bevoordelingsverbod:*
De overheid mag haar eigen overheidsbedrijven niet bevoordelen.
- *Gegevensgebruik:*
Via publieke taak verkregen informatie mag niet gebruikt worden voor economische activiteiten.
- *Functiescheiding*
Bestuursleden van de overheid mogen niet betrokken zijn (geen overheersende invloed hebben) bij de te verrichten economische activiteit.

Voldoet de gemeente niet aan één van deze gedragsregels dan kan een boete worden opgelegd, de overeenkomst ongeldig worden verklaard of aangeklaagd worden vanwege het plegen van een onrechtmatige daad.

De wet maakt het wel mogelijk om af te wijken van de gedragsregels, maar dan moet dit wel gebeuren op basis van een raadsbesluit, waarin is bepaald dat de daarin genoemde activiteiten worden verricht in het 'algemeen belang'.

Accommodaties in de gemeente Berg en Dal waarop de Wet Markt en overheid van toepassing is

- Sportaccommodaties in eigen beheer (eigenaar is de gemeente die ook beheert)*
 - Sporthal De Duffelt, Millingen
 - Sporthal Heuvelland, Groesbeek
 - Sportzaal Biga, Groesbeek
 - Zwembad De Lubert
- Exploitatie maatschappelijk vastgoed (eigenaar is de gemeente die geheel of deels verhuurt of zelf beheert t.b.v. culturele activiteiten)*
 - Mallemolen Groesbeek (directe verhuur van een deel van het pand door gemeente)
 - Fanfare Wilhelmina/Jongerencentrum Maddogs Groesbeek
 - Rietlanden 5 en 7, Ooij
 - Den Inloop, Millingen
 - Bosduiveltje, Heilig Landstichting
 - Ubburch, Ubbergen (privatisering wordt gezien).

Deze locaties aanwijzen als accommodaties ten algemene nutte

Omdat de gemeente deze accommodaties in eigendom heeft en beheert of verhuurt zouden hier kostendekkende tarieven in rekening moeten worden gebracht. Dit zou ten koste gaan van het deelnemen aan sportactiviteiten of culturele activiteiten of uitvoering van deze activiteiten, die we juist bestuurlijk willen bevorderen.

Voor deze activiteiten geldt dat wij deze van algemeen belang achten. Daarnaast zijn wij van mening, dat door het onder de kostprijs aanbieden van deze activiteiten de belangen van particuliere ondernemers niet worden geschaad.

Door deze accommodaties en activiteiten aan te wijzen als accommodaties ten algemene nutte om de leefbaarheid in het dorp te behouden kan worden voldaan aan de bepalingen uit de Wet Markt en Overheid.

Voorgesteld wordt de gemeenteraad daartoe te laten besluiten in een separaat besluit. Dit zal gelijktijdig met de vaststelling van de nota accommodatiebeleid plaatsvinden.

5. Financiële paragraaf

Kosten project

Voor de harmonisatie van het subsidie- en accommodatiebeleid is een budget toegekend voor het proces en onderzoek. Voor 2015 was dit € 20.000 en voor 2016 is dit € 20.000. Het budget is tot nu toe alleen ingezet voor een onderzoek naar de capaciteit van de voetbalverenigingen (€ 7.500). Het restant budget zal nog moeten worden ingezet voor de implementatie. Bijv. oprichten stichting voor overdracht aan BVC, Klimop en VVLK.

Kaderbegroting 2017 en meerjarenbegroting

In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met een bedrag van € 171.000 voor de harmonisatie van het subsidiebeleid. Hiervan is vanaf 2017 € 25.000 ingezet ter dekking van de lasten voor de vervanging van de voetbalcomplexen en bijhorende middelen. Van het resterende budget van €146.000 voor het subsidiebeleid resteert na de harmonisatie en overbruggingsregeling nog € 52.000 in 2017 oplopend tot € 82.000 in 2019 structureel. Dit bedrag is inmiddels ingezet en verwerkt in het dekkingsplan 2017-2020 bij de kadernota. In dit dekkingsplan zijn ook de extra lasten voor de vervanging van de tenniscomplexen verwerkt (€ 26.000 per jaar over 2017/18 en 2019; € 30.000 voor 2020).

Vervangingsinvesteringen voetbal-, tennis- en korfbal

De planning voor de vervanging van de voetbal-, tennis en korfbalvelden, kleedkamers en attributen zijn in een overzicht geplaatst.

Voorgesteld wordt tot het vergoeden van 80% van de werkelijke aanbestede kosten waarbij:

- Voor voetbal alleen die capaciteit wordt vergoed op basis van de indicatieve KNVB norm zoals aangegeven op blz. 18 van deze nota.
- Voor tennis uitgegaan wordt van 90 spelende leden per baan.
- Voor korfbal wordt uitgegaan voor het aantal normteams van de KNKV.

Dit leidt tot de volgende kapitaallasten voor de 10 voetbal- en 4 korfbal- en 6 tennisverenigingen:

Indicatieve norm KNVB voor voetbal	2017	2018	2019	2020
2	€ 11.694	€ 67.018	€ 143.724	€ 234.740

Deze keuze leidt tot de volgende *besparing* ten opzichte van de kadernota 2017*:

Scenario	2017	2018	2019	2020
besparing	€ -8.528	€ -10.861	€ -10.865	€ -10.871

*In het dekkingsplan 2017-2020 bij de kadernota is financieel nog rekening gehouden met de kosten voor werkelijke trainingsbehoefte voor voetbal.

Opmerking:

De bedragen zijn exclusief BTW. Indien de BTW niet meer verrekenbaar is als gevolg van maatregelen die het kabinet neemt om uitvoering te geven aan een Europese uitspraak, nemen de kosten met 21% BTW toe. Het is niet bekend wanneer dat ingaat en hoe de overgang wordt geregeld.

Opgemerkt wordt dat de investeringen voor andere sportgelegenheden zoals de golfbaan of midgetgolfbaan en petanque-banen door de gemeente niet worden bekostigd. Investeringen in verenigingsgebouwen en schoolgebouwen blijven maatwerk en zijn qua kosten niet in te schatten. De kosten van vervanging van inventaris in deze gebouwen worden niet vergoed en de besturen dienen hiervoor zelf te reserveren.

6. Voorstel

- 1) De hoofdlijnen van het accommodatiebeleid vaststellen
- 2) Actiepunten uitwerken op kernenniveau en met verenigingen en met inwoners daarover in gesprek gaan en uitwerken in concrete voorstellen vanaf 2017.
- 3) De volgende accommodaties voor algemeen nut aanwijzen in het kader van de Wet Markt en Overheid:
 - Sporthal De Duffelt, Millingen
 - Sporthal Heuvelland, Groesbeek
 - Sportzaal Biga,
 - Mallemolen Groesbeek (directe verhuur deel pand door gemeente)
 - Fanfare Wilhelmina/Jongerencentrum Maddogs Groesbeek
 - Rietlanden 5 en 7 Ooij
 - Den Inloop Millingen
 - Bosduiveltje Heilig Landstichting
 - Ubburch Ubbergen (privatisering wordt gezien).
 - Zwembad De Lubert
- 4) De vergoedingsnorm voor vervangingsinvesteringen vaststellen op 80% van de werkelijke kosten.
- 5) De berekening voor de capaciteit van de accommodatie:
 - a. van voetbal vaststellen op de indicatieve norm van de KNVB;
 - b. voor de korfbal op basis van het aantal normteams van de KNKV
 - c. en voor de tennis op basis van 90 spelende leden per baan.

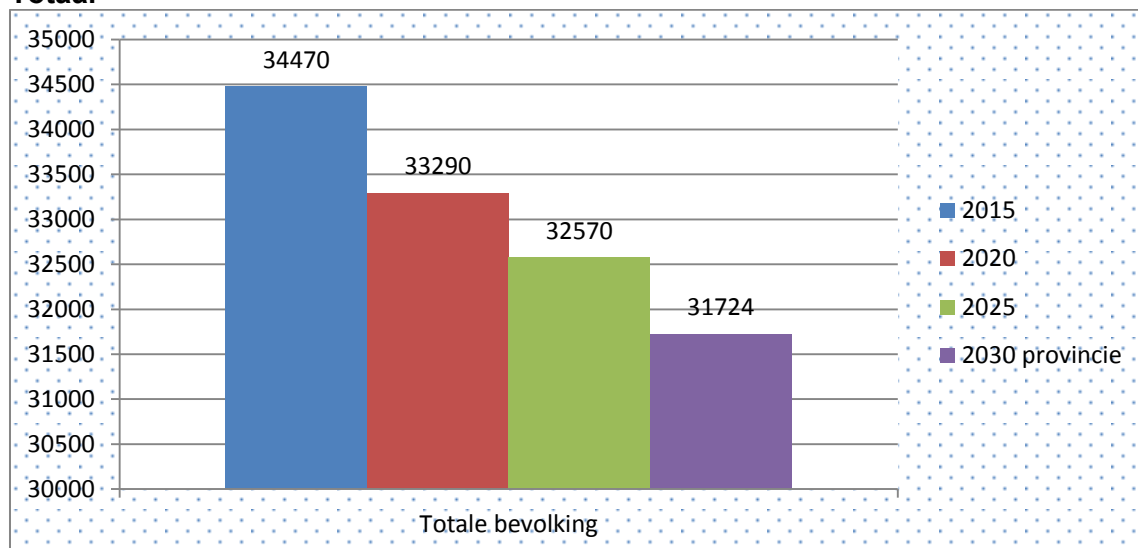
7. Overzicht bijlagen:

1. Demografische ontwikkelingen op gemeenteniveau (obv bevolkingsprognose 2012);
2. Normenkader voor en bezettingsgraad van accommodaties;
3. Meerjareninvestingsoverzicht velden en banen (complexen en attributen niet toegevoegd).
4. Overzicht leegstand basisonderwijs gemeente Berg en Dal en leerlingenprognose;
5. Notitie en advies over de impact van de Wet Markt en Overheid;
6. Normering kleedkamers voetbalverenigingen aanwezig en gewenst
7. Benchmark van de plaatselijke contributies in vergelijking met de landelijke contributies (voor zover te achterhalen)
8. Benchmark tarieven kulturhusen en dorpshuizen.
9. Accommodaties waarop het beleid betrekking heeft
10. Beperking overcapaciteit voetbalverenigingen
11. Planningsnorm korfbalverenigingen
12. Capaciteit korfbal (berekening KNKV)
13. Capaciteit tennisbanen
14. Verslag thema bijeenkomst gemeenteraad d.d. 4 februari 2016 met vragen en meningen.

Bijlage 1: Bevolkingsontwikkeling

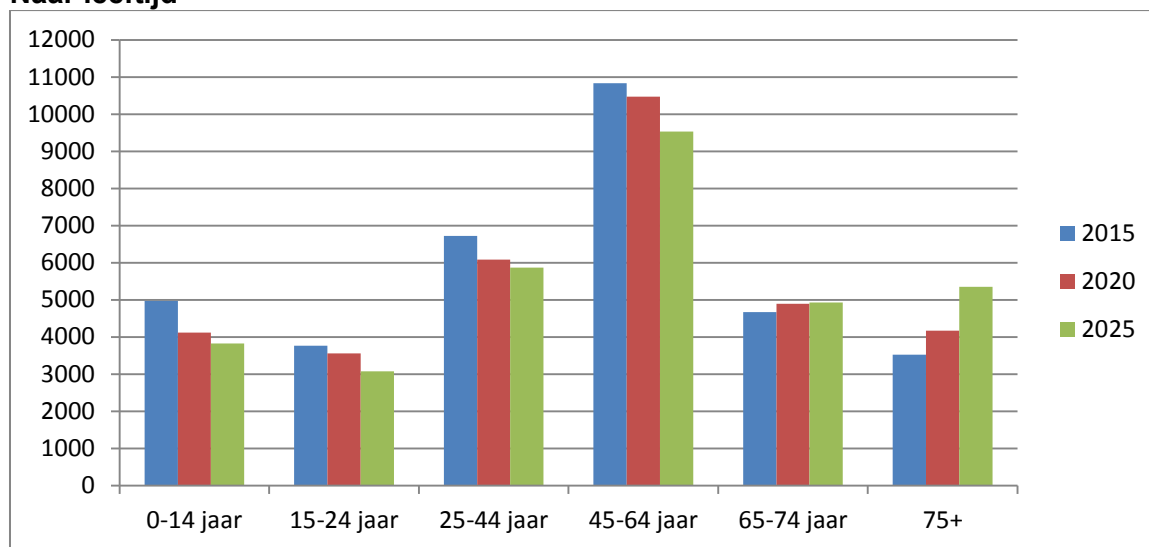
Op basis van prognose 2012 van provincie Gelderland en van Primos regio Nijmegen en omgeving van ABF research 2015:

Totaal



Terugloop over 10 jaar: -5,5% terugloop over 15 jaar: -7,1%

Naar leeftijd



Primos prognose regio Nijmegen en omgeving, ABF Research juli 2015

	2015	2020	2025	verschil	%
0-14 jaar	4970	4120	3820	-1150	-23
15-24 jaar	3760	3560	3070	-690	-18
25-44 jaar	6720	6080	5870	-850	-13
45-64 jaar	10830	10470	9530	-1300	-12
65-74 jaar	4670	4890	4930	260	6
75+	3520	4170	5350	1830	52
Totaal	34470	33290	32570	-1900	-5,5

Bijlage 2: Normenkader berekening bezetting accommodaties

Normenkader openingstijden 2015 (voor berekening bezetting)

OPENINGSTIJDEN, THEORETISCH KADER			
5 dagen per week	Openstelling	Aantal uur/dag	Uren per week
Dagdeel 1: Ochtend	tot 12.00 uur	4	20
Dagdeel 2: Middag	tot 18.00 uur	4	20
Dagdeel 3: Avond	tot 23.00 uur	4	20
Zaterdag	hele dag	8	8
Zondag	hele dag	8	8
			76

Bezetting gebouwen

Bezetting van gebouwen is geïventariseerd en de bezettingsgraad is berekend. Niet van elke accommodatie hebben we ondanks herhaaldelijk aandringen de gegevens ontvangen.

De inventarisatie zal een rol spelen bij de kerngerichte aanpak zoals genoemd bij punt E van de Algemene hoofdlijn in deze notitie onder 2.1.

Bijslage 3: Meerjarenonderhoudsplanung buitensport

OV&ZOCI SPORT TOEGANGEN GROESBEEK	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045						
Trefers																																					
Alkmaar 29																																					
Grays																																					
Genemais																																					
DNS voetbal																																					
Kerckhove																																					
Roosdorp																																					
RVV 72																																					
SVO																																					
WVK																																					
SP Milligen																																					
Totaal																																					

Bijlage 4: Overzicht leegstand basisonderwijs gemeente Berg en Dal

Definitie

Leegstand wordt in beeld gebracht door de normatieve formatie die berekend wordt op basis van de jaarlijkse leerling telling per 1 oktober uitgedrukt in groepen, af te zetten tegen de capaciteit uitgedrukt in het aantal leslokalen. Van leegstand is formeel dan sprake als het aantal groepen op basis van de normatieve formatie kleiner is dan het aantal leslokalen. Het komt voor dat het feitelijke aantal groepen kleiner is dan de normatieve formatie. Uiteindelijk gaat het bij de normatieve formatie om een bedrag in geld en het staat de school(besturen) vrij hoe ze dat willen inzetten. Voor leegstand is echter de normatieve formatie uitgangspunt.

De SPOG heeft een korte termijn prognose t/m 2019 laten maken, omdat de ervaring is dat een lange termijnprognose geen meerwaarde heeft.

Condor heeft nog wel een lange termijn prognose laten maken, maar aangegeven dit niet meer te willen doen. Hun ervaring heeft geleerd dat de korte termijn prognose van de directeuren veel betrouwbaarder is.

Onderstaande cijfers over het normatieve aantal groepen voor 2015 en 2016 zijn gebaseerd op de leerling telling van 1 oktober 2014, respectievelijk 1 oktober 2015. De cijfers over 2017 t/m 2019 zijn prognoses.

Leegstand^{5/6}

SPOG

Scholen	Capaciteit in lokalen	2015	2016	2017	2018	2019	huidige leegstand
		groepen	groepen	groepen.	groepen	groepen	lokalen
De Sieppe	11 (12 minus 1 lokaal kov.)	10	9	9	9	9	1 oplopend naar 2
Op de Heuvel	8 (4 units x 2 lokalen)	5	5	5	5	5	1 unit
Op de Horst	8	8	7	7	6	6	0 oplopend naar 2
Titus Brandsma	7	5	5	5	5	5	2
Breedeweg	7 + 1 noodlok.	8	8	8	8	8	0
Vossenhol	10	10	10	10	10	10	0
Adelbrecht W.	9	9	9	9	10	10	0
Carolus	8	7	7	7	7	7	1

Condor

Scholen	Capaciteit in lokalen	2015	2016	2017	2018	2019	huidige leegstand
		groepen	groepen	groepen	groepen	groepen	lokalen
Biezenkamp	14 (16 minus 2 lokalen kov./bso)	16	16	15	14	14	0
Op Weg	8 (9 minus 1 lokaal kov.)	8	8	7	7	7	0 oplopend naar 1
Bijenveld	7	6	6	5	5	5	1 oplopend naar 2
St. Laurentius	4	3	3	3	3	3	1
St. Martinus	25	20	19	18	18	18	5 oplopend naar 7

Toelichting:

De Sieppe:

De Sieppe heeft 12 lokalen, waarvan 1 lokaal voor de kinderopvang⁷ gebruikt wordt. De huidige leegstand is 1 lokaal loopt vanaf 2016 op naar 2.

Op de Heuvel:

⁵ De effecten van het passend onderwijs moeten zijn beslag nog krijgen maar zal de leegstand beperken.

⁶ Scholen maken soms minder groepen dan ze formatief zouden kunnen maken.

⁷ Kinderopvang zal ook last krijgen van daling van het aantal jeugdigen. Afstoten van locaties in scholen is dan reële mogelijkheid waarmee leegstand zal toenemen.

Bij Op de Heuvel is sprake van leegstand. Er is ruimte voor 8 groepen, terwijl er nu 5 groepen zijn. Een verder terugloop wordt op dit moment niet voorzien. Gelet op de gekozen constructie bij het Voorzieningshart ligt het financiële risico van leegstand voor wat betreft het gebouw bij de gemeente.

Op de Horst:

Op de Horst heeft 8 lokalen en 8 groepen. Volgens de prognose zou er leegstand komen. Echter op de Horst krijgt leerlingen van buiten het voedingsgebied van de school en vooral ook leerlingen uit Duitsland. Deze worden niet in de prognose meegenomen, waardoor deze een vertekend beeld geeft. Ervaring van de directeur is dat het aantal groepen stabiel blijft.

Titus Brandsma:

Heeft vijf groepen en formeel 2 lokalen leegstand. Directeur geeft echter aan deze lokalen nodig te hebben voor het onderwijs. Een lokaal wordt als muzieklokaal gebruikt en het andere voor passend onderwijs. Verwachting van directeur is dat aantal van 5 groepen stabiel blijft.

Breedeweg:

Geen leegstand en het aantal groepen blijft vooralsnog stabiel.

Vossenhol:

Heeft geen leegstand en wordt op dit moment ook niet voorzien.

Adelbrecht Windekind:

Geen leegstand en wordt ook niet verwacht.

Carolus:

Voor Carolus is geen prognose gemaakt. Dit gelet op het voedingsgebied en ook de afhankelijkheid van ontwikkelingen in het passend onderwijs. Het SPOG gaat uit van een blijvend gemiddeld aantal leerlingen van 80 hetgeen 7 groepen betekent en een lokaal leegstand.

Biezenkamp:

De Biezenkamp heeft 16 lokalen, waarvan 2 gebruikt worden voor bso en kinderopvang. De normatieve schoolgrootte is 16 groepen. De school heeft in werkelijkheid 14 groepen geformeerd, hetgeen betekent dat er grotere groepen worden geformeerd. Geen leegstand en wordt ook niet verwacht.

Op Weg:

Heeft normatief 8 groepen en 8 leslokalen. Het negende lokaal is vorig jaar verhuurd aan kinderopvang. Normatief is er geen leegstand. Omdat feitelijk 7 groepen geformeerd zijn is er nu 1 leegstaand lokaal. De school gebruikt dit lokaal voor handenarbeid, begeleiding van groepjes kinderen, leesgroepjes op verschillende niveaus, etc. De school zou dit lokaal niet willen missen. Vanaf 2017 is sprake van 1 lokaal normatieve leegstand.

Bijenveld:

Heeft 1 lokaal leegstand oplopend naar 2. Alle lokalen worden door de school gebruikt.

Sint Laurentius:

Heeft drie groepen en blijft stabiel. Dit betekent 1 lokaal leegstand. Echter gelet op het geringe aantal leerlingen vereist het extra inspanningen om kwalitatief goed onderwijs te leveren. Condor heeft aan de ouders gegarandeerd dat de school in ieder geval tot 1 augustus 2017 geopend blijft. In de tussentijd zal getracht worden om de school zoveel mogelijk te promoten om het leerlingenaantal omhoog te krijgen. Vóór die tijd (voor 1 januari

2017) zal het schoolbestuur een besluit nemen over wat er na 1 augustus 2017 gaat gebeuren

Sint Martinus:

Heeft 25 lokalen en de leegstand is 5 lokalen, maar zal oplopen naar 7. De school is bezig met het maken van een plan van aanpak hoe deze leegstand op te lossen. Kinderopvang en bso zijn al elders in een eigen gebouw in Millingen gehuisvest. Twee lokalen zijn door de school buiten gebruik gesteld (op slot). De overige leegstaande lokalen worden nog gebruikt door de school.

Conclusie:

In de praktijk blijven de leegstaande lokalen meestal in gebruik bij de school. Eén lokaal leegstand wordt ook niet als probleem gezien door de scholen, omdat er altijd behoefte is aan extra ruimte voor onderwijs gerelateerde activiteiten, zoals begeleiding, werken in kleinere groepjes, passend onderwijs, etc.

De gevolgen van teruggang in leerlingen lijken op basis van de huidige gegevens vooralsnog voor het onderwijs beperkt. Wel is er een behoorlijke leegstand bij Sint Martinus in Millingen die gemeentelijke aandacht zal vragen.

Hetzelfde geldt voor de Sint Laurentius in Kekerdom, rekening houdend met de mogelijkheid dat de school zou worden opgeheven na 1 augustus 2017.

Volgens de ABF-prognoses moet er echter rekening gehouden worden met een daling van het aantal jeugdigen 0 – 14 jaar in 2025 van 20 % t.o.v. 2015.

Leerlingtellingen 1 oktober SPOG

Scholen	Leerlingen 1 oktober 2013	Leerlingen 1 oktober 2014	Leerlingen 1 oktober 2015	Prognose 1 oktober 2019
De Sieppe	255	233	215	207
Op de Heuvel	130	133	118	110
Op de Horst	170	185	171	148
Titus Brandsma	149	134	122	108
Breedeweg	190	183	188	192
Vossenhol	248	252	242	232
Adelbrecht W.	219	212	216	225
Carolus	88	85	81	80

Condor

Scholen	Leerlingen 1 oktober 2013	Leerlingen 1 oktober 2014	Leerlingen 1 oktober 2015	Prognose 1 oktober 2019
Biezenkamp	387	376	381	348
Op Weg	216	196	182	173
Bijenveld	148	146	136	137
St. Laurentius	55	52	47	27
St. Martinus	496	474	446	425

Opheffingsnormen basisonderwijs

Voor Berg en Dal is nog geen opheffingsnorm vastgesteld door het rijk.

De opheffingsnormen gelden in principe tot 1 augustus 2018

Voormalig Groesbeek: 88
Voormalig Ubbergen: 73
Voormalig Millingen: 115

Schoolbesturen kunnen met de gemiddelde schoolgrootte scholen onder de opheffingsnorm instand houden.

Gemeenten kunnen op basis van gebiedsindeling in een gebied de opheffingsnorm aanpassen/verlagen als in het overige gebied de opheffingsnorm wordt verhoogd.

Bijlage 5: Wet Markt en Overheid en accommodatiebeleid

Opdracht

Gevraagd is om de aangereikte overzichten te toetsen aan de Wet Markt en Overheid (ook: WM&O).

Inleiding

Op 1 juli 2012 is de Wet Markt en Overheid van kracht geworden. Deze wet is een onderdeel van de Wet economische mededinging (Wem) en heeft als doelstelling om oneerlijke mededinging (oneerlijke concurrentie) tegen te gaan. Het sluit aan bij de Europese regelgeving op dat gebied. Deze wet vult het staatssteunrecht aan en geldt niet als het staatssteunrecht van toepassing is.

De wet bevat een regeling voor door overheidsinstanties, waaronder gemeenten, uitgevoerde economische activiteiten. Daaronder wordt begrepen het aanbieden van goederen en diensten op de markt. Echte overheidstaken vallen niet onder de wet en in het verlengde daarvan ook niet het uitvoeren van die taken ten behoeve van derden zoals regiogemeenten. Het gaat om een overheid, die een economische activiteit verricht of een overheidsbedrijf bevoordeelt.

De WM&O bevat vier gedragsregels, die overheidsinstanties zoals gemeenten, in acht moeten nemen als zij economische activiteiten uitvoeren.

Deze gedragsregels zijn:

1. Integrale kostendoorberekening: overheden moeten ten minste de integrale kosten van hun goederen of diensten in hun tarieven doorberekenen. Bij de kostendoorberekening moeten op grond van het Besluit markt en overheid in elk geval in aanmerking worden genomen:

- a. operationele kosten;
- b. afschrijvings- en onderhoudskosten;
- c. vermogenskosten.

2. Bevoordelingverbod: overheden mogen hun eigen overheidsbedrijven niet bevoordelen ten opzichte van concurrerende bedrijven. Onder overheidsbedrijf wordt volgens artikel 25g Wem verstaan:

- a. een onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen;
- b. een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt.

3. Gegevensgebruik: overheden mogen de gegevens die ze vanuit hun publieke taak verkrijgen niet gebruiken voor economische activiteiten die niet dienen ter uitvoering van de publieke taak. Dit verbod geldt niet als ook andere overheidsorganisaties of bedrijven gratis over deze gegevens kunnen beschikken.

4. Functiescheiding: als een overheid op een bepaald terrein een bestuurlijke (bijvoorbeeld toetsende) rol heeft voor bepaalde economische activiteiten en ook zelf die economische activiteiten uitvoert, mogen niet dezelfde personen betrokken zijn bij de uitoefening van de bestuurlijke bevoegdheid en bij het verrichten van de economische activiteiten van de overheidsorganisatie.

Als een overheid goederen of diensten op de markt aanbiedt, dan moet zij zich aan deze gedragsregels houden. Dit is bijvoorbeeld het geval als de gemeente haar sportzaal verhuurt.

De wet maakt het wel mogelijk om af te wijken van de gedragsregels, maar dan moet dit wel gebeuren op basis van een raadsbesluit, waarin is bepaald dat de daarin genoemde activiteiten worden verricht in **het algemeen belang** (artikel 25h, vijfde lid en art. 25j Wem). De gemeenten hebben een grote mate van beleidsvrijheid bij het nemen van een dergelijk besluit.

Er kunnen voor overheden redenen op grond van het algemeen belang bestaan om economische activiteiten uit te voeren.

Aan welke economische activiteiten moet worden gedacht?

Van de kant van de Autoriteit Consument en Markt (ACM) is een lijst van voorbeelden opgesteld:

- Opleiden, trainen adviseren;
- Uitvoering van metingen en onderzoek;
- Verkopen, verhuren van vastgoed;
- Exploiteren van ICT-producten en overheidsdata
- Exploiteren van restproducten (compost groenvoorziening) en restcapaciteit;
- Exploiteren van gemeentelijke sportaccommodaties (zwembaden, sporthallen);
- Exploiteren van horecavoorzieningen in overheidsgebouwen (personeelskantine);
- Inzamelen bedrijfsafval;
- Groenvoorziening voor derden;
- Verrichten van bewakingswerkzaamheden;
- Aanbieden van transportdiensten (taxidiensten);
- Detacheren van ambtenaren;
- Aanbieden paspoortservice, gratis WIFI;
- Exploiteren fietsenstalling;
- Archiefbewerking;
- Exploiteren van bioscopen, uitlenen door bibliotheken;
- Gemeentecampings;
- Cateringdiensten door musea;
- Aanbieden kinderopvang.

Hieronder is nog een aantal (casus-specifieke) voorbeelden gegeven van activiteiten die door overheden als economische activiteiten *van algemeen belang* kunnen worden aangemerkt.

- De exploitatie van een veerpont op een fietsroute ter stimulering van recreatiemogelijkheden in een gebied.
- De exploitatie van een fietsenstalling om het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren.
- De leefbaarheid van een kleine kern kan vergen dat er een goed uitgeruste bibliotheek met een verhuur van cd's en dvd's aanwezig is;
- Verhuur van vastgoed aan een muziekschool voor een symbolische prijs;
- Op afstand plaatsen van een gemeentelijke onderhoudsdienst in een stichting;
- Borg staan voor een lening van een plaatselijke voetbalvereniging.

In deze gevallen kan het algemeen belang er bij gebaat zijn dat de gedragsregels uit de WM&O niet worden toegepast, in het bijzonder om de genoemde diensten onder de kostprijs aan te kunnen bieden.

Wat betekent de Wet Markt en Overheid voor de gemeente?

Nieuwe economische activiteiten of bevoordelingen van verbonden overheidsbedrijven van de gemeenten moesten vanaf 1 juli 2012 aan de WM&O voldoen. Voor bestaande activiteiten moeten de gedragsregels vanaf 1 juli 2014 in de werkwijze van de gemeenten worden toegepast. Waar de wet een persoonlijke functiescheiding vraagt, moet dat vanaf 1 juli 2013 geregeld zijn.

In verband met de herindeling per 1 januari 2015 is richting ACM aangegeven dat de gemeente niet tijdig aan de verplichtingen volgens deze wet kon voldoen.

Inventarisatie

Mede in het kader van het op te starten accommodatiebeleid is een inventarisatie van economische activiteiten verricht en bezien of een algemeen belang-besluit moet worden genomen.

Uit de inventarisatie is gebleken, dat de gemeente Berg en Dal een aantal economische activiteiten uitvoert en zich daarbij als zodanig aan de gedragsregels van de WM&O houdt. Niet in alle gevallen wordt echter de integrale kostprijs in rekening gebracht, terwijl het uit een oogpunt van algemeen belang wel wenselijk is dat deze activiteiten op die manier worden aangeboden.

Beoordeling van de daartoe opgestelde lijst levert de volgende accommodaties op, waarop de WM&O van toepassing is, omdat de gemeente economische activiteiten in de zin van de WM&MO verricht en niet de integrale kostprijs doorberekent:

Sportaccommodaties

- Sporthal De Duffelt, Millingen
- Sporthal Heuvelland, Groesbeek
- Sportzaal Biga, Groesbeek
- Zwembad De Lubert

Exploitatie maatschappelijk vastgoed

- Mallemolen
- Fanfare Wilhelmina/Jongerencentrum Maddogs
- Rietlanden 5 en 7
- Den Inloop
- Bosduiveltje
- Ubburch (privatisering wordt bezien).

Na het opstellen van de lijst is beoordeeld of de door de gemeente in het centrum van Groesbeek gerealiseerde parkeergarage aan de bepalingen van deze wet voldoet. De parkeergarage wordt geëxploiteerd met inachtneming van het viertal gedragsregels uit de WM&O zodat hiervoor geen algemeen besluit is vereist.

Voorwaarden voor algemeen belang-besluit

Een algemeen belang besluit moet worden gemotiveerd. De eerste stap is om te bepalen welk specifiek algemeen belang aan de orde is en of de desbetreffende economische activiteiten dat algemeen belang dienen. Vervolgens moet duidelijk zijn welke gevolgen de algemeen belangvaststelling heeft voor derden, in het bijzonder private ondernemers. Ten slotte moet nog worden afgewogen of het met de activiteiten te dienen algemeen belang opweegt tegen de nadelige gevolgen voor belanghebbenden.

In nog vrij summier beschikbare voorbeelden van algemeen belang besluiten wordt voor vrij eenvoudige standaardformuleringen gekozen.

Mogelijke motivering per activiteit:

Motivering per activiteit:

1. Exploitatie sportaccommodaties:

Indien kostendekkende tarieven in rekening zouden worden gebracht zou dit ten koste gaan van het deelnemen aan sportactiviteiten. Dit terwijl wij als bestuurlijk doel hebben om de deelname aan sportbeoefening van volwassenen en jeugdigen juist zoveel mogelijk te bevorderen.

2. Exploitatie maatschappelijk vastgoed:

Het gaat hierbij om de verhuur van accommodaties aan maatschappelijke organisaties en verenigingen ten behoeve van culturele activiteiten. Het in rekening brengen van de volledige integrale kostprijs zal er toe leiden dat de maatschappelijke organisaties en verenigingen hogere kosten krijgen en zo hun maatschappelijk gewenste activiteiten niet of niet volledig meer kunnen uitvoeren.

Voor al deze activiteiten geldt dat wij deze van algemeen belang achten. Daarnaast zijn wij van mening, dat door het onder de kostprijs aanbieden van deze activiteiten de belangen van particuliere ondernemers niet worden geschaad.

Risico's niet voldoen aan wet

De ACM is belast met toezicht op deze wet. Indien de ACM na onderzoek vaststelt dat een gemeente in strijd met de Wet markt en overheid handelt, kan de ACM:

- (i) verklaren dat een overtreding is vastgesteld en
- (ii) een last onder dwangsom opleggen.

De last onder dwangsom kan niet alleen kan worden opgelegd aan de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort, maar ook aan de feitelijk leidinggevers of opdrachtgevers.

De ACM richt zich daarbij op economische activiteiten die de meeste schade toebrengen, bijvoorbeeld waar verdringing van particulier initiatief duidelijk is.

Een belanghebbende kan verder een actie uit onrechtmatige daad beginnen. Daarnaast is het wellicht mogelijk om de nietigheid van overeenkomsten in te roepen.

Verdere procedure

Raadzaam is een algemeen belang-besluit te nemen. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Tegen dit besluit kan een bezwaarschrift worden ingediend.

Overwogen kan worden om inspraak te geven op het beleidsvoornemen.

Raadsbehandeling door de gemeente Berg en Dal zou kunnen plaatsvinden op2016.

Groesbeek, 29 juni 2015,
A.G.M. van Swam, afdeling Bedrijfsvoering.

Bijlage 6: normering kleedkamers voetbalverenigingen aanwezig en gewenst

Vereniging	Aantal aanwezige kleedkamers	Wedstrijd velden	Benodigd in de oude richtlijn	Benodigd in de nieuwe richtlijn
Treffers	12	3	8	6
Achilles 29	8	3	8	6
Groesbeekse Boys	6	2	6	4
Germania	6	1	4	2
Rood Wit	4	1	4	2
DVSG	6	2	6	4
BVC'12	6	2	6	4
SVO	8	2	6	4
VVLK	4	1	4	2
SC Millingen	8 (van 13 bij de Hove)	3	8	6

Het aantal kleedkamers voldoet bij alle verenigingen zowel volgens de oude als nieuwe richtlijn. Maar er zal moeten worden nagegaan of ze ook aan de richtlijnen voor grootte in combinatie met de teamlockers volgens de nieuwe richtlijn nog

Bijlage 7: Benchmark contributies sport, amateuristische kunst en ouderenbond.

Overzicht contributies Groesbeek Sportverenigingen									
	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden		Rotterdam	benchmark	Drenthe
Korfbal:	€ 100,00	€ 112,00	€ 143,00	€ 26,00	€ 26,00		Korfbal	Korfbal	Korfbal
Laagste bedrag	€ 138,00	€ 163,00	€ 198,00	€ 174,00	€ 75,00		€ 102,00	€ 135,00	Jeugd
Hoogste bedrag	€ 116,78	€ 131,10	€ 166,50	€ 100,00	€ 42,00		€ 149,70	€ 209,00	Senioren
Gemiddelde									
Voetbal:	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden		Voetbal	Voetbal	voetbal
Laagste bedrag	€ 55,00	€ 71,50	€ 102,00	€ 44,00	€ 44,00				
Hoogste bedrag	€ 112,00	€ 156,00	€ 201,00	€ 118,00	€ 118,00		€ 137,71	€ 168,00	Senioren
Gemiddelde	€ 83,30	€ 120,51	€ 153,20	€ 104,89	€ 69,34				
Volleybal:	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden		Binnensport	volleybal	
Laagste bedrag	€ 121,25	€ 185,00	€ 150,00	€ 145,00	€ 25,00				
Hoogste bedrag	€ 182,00	€ 241,33	€ 304,00	€ 304,00	€ 30,00		€ 203,65	€ 181,00	
Gemiddelde	€ 151,63	€ 213,17	€ 216,33	€ 199,67	€ 27,50		€ 149,05	€ 234,00	
Tennis:	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden		Tennis	tennis	
Laagste bedrag	€ 47,00	€ 50,00	€ 98,00	€ 98,00	€ 12,50				
Hoogste bedrag	€ 75,00	€ 155,00	€ 135,00	€ 135,00	€ 50,00		€ 177,32	€ 65,00	Jeugd
Gemiddelde	€ 57,40	€ 62,40	€ 123,60	€ 111,60	€ 25,00			€ 115,00	?
Alle Sportverenigingen Groesbeek	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden				
Laagste bedrag	€ 35,00	€ 35,00	7,-	7,-	7,-				
Hoogste bedrag	240,-	240,-	€ 304,00	€ 304,00	118,-				
Gemiddelde	€ 96,57	€ 116,58	€ 136,45	€ 109,60	€ 42,97				
Overzicht contributies Groesbeek Amateuristische kunst en ouderenverenigingen									
	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden		senioren gel	juniores	
Fantasia/harmonie	€ 45,00	€ 45,00	€ 95,00	€ 70,00	€ 18,16		€ 168,71	€ 114,00	
Laagste bedrag	€ 228,00	€ 228,00	€ 228,00	€ 228,00	€ 228,00		€ 127,00	€ 89,40	
Hoogste bedrag	€ 122,00	€ 122,00	€ 136,00	€ 131,00	€ 67,23				
Gemiddelde									
Drumfanfare Eendracht Ooij	€ 22,25	€ 22,25	€ 52,50	€ 39,15	€ 41,00		senioren gel	juniores	
Laagste bedrag	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00		€ 238,73	?	
Hoogste bedrag	n.v.t.	€ 96,00	€ 260,00	€ 168,00	€ 20,00				
Gemiddelde	n.v.t.	€ 48,00	€ 104,89	€ 76,69	€ 10,00				
Schutterij	contributione tot 12	contributione 12 tot 18	contributione 18 tot 65	contributione 65+	contributione niet-actieve leden		senioren gel	juniores	
Laagste bedrag	€ 25,00	€ 25,00	€ 35,00	€ 35,00	€ 30,00		€ 75,67	€ 41,30	
Hoogste bedrag	€ 71,00	€ 71,00	€ 71,00	€ 71,00	€ 71,00				
Gemiddelde	€ 48,00	€ 48,00	€ 52,00	€ 52,00	€ 50,33				
Alle amateuristische kunst Groesbeek	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden				
Laagste bedrag	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00				
Hoogste bedrag	€ 228,00	€ 228,00	€ 260,00	€ 228,00	€ 228,00				
Gemiddelde	€ 80,13	€ 74,57	€ 95,76	€ 83,49	€ 42,60				
Overzichtenverenigingen	tot 12 jaar	12 tot 18	18 tot 65	65+	niet-actieve leden				
Laagste	n.v.t.	n.v.t.	€ 20,00	€ 17,00	n.v.t.				
Hoogste	n.v.t.	n.v.t.	€ 30,00	€ 30,00	n.v.t.				
Gemiddelde	n.v.t.	n.v.t.	€ 24,43	€ 23,45	n.v.t.				

Gemiddelde contributie van een lokale KBO is 25,- per jaar. (www.uniekbo.nl)

Conclusies contributies

Sport:

- 1) Berg en Dalse contributie is vergelijkbaar met landelijke contributie.
- 2) Tennis heeft relatief lage contributies in vergelijking met andere sporten, tennis krijgt relatief weinig of geen subsidie en hebben vaak een eigen accommodatie.
- 3) Korfbal en volleybal hebben relatief hoge contributies in vergelijking met andere sporten. Beiden zijn (deels) binnensporten en moeten een zaal huren.
- 4) Een hogere subsidie betekent niet dat er een lagere contributie gevraagd wordt.
- 5) (In sommige gevallen is het zelfs zo dat degene met de hoogste subsidie ook de hoogste contributie vraagt en degene met geen of de laagste subsidie de laagste contributie vraagt).
- 6) Grote verschillen tussen contributies die soortgelijke verenigingen vragen. (100,- euro verschil tussen hoogste en laagste contributie voetbal 18-65 en 150,- euro verschil tussen hoogste en laagste contributie volleybal 18-65)
- 7) Er lijkt geen verband tussen de hoogte van de contributie van de clubs en de (voormalige) subsidie van de gemeente.

Amateuristische kunst:

- 1) Grote verschillen tussen fanfares/harmonieën 120,- euro verschil tussen hoogste en laagste contributie (18-65)
- 2) Benchmark van fanfares/harmonieën laat zien dat jeugd prijzen rond het landelijk niveau liggen, de contributie voor senioren is relatief laag in vergelijking met de benchmark.
- 3) Contributie drumband veel lager dan landelijke benchmark.
- 4) Grote verschillen tussen koren, 260,- euro verschil tussen hoogste en laagste contributie (18-65), dit is mogelijk te verklaren door het soort koor en het niveau van het koor. Sommige koren vragen helemaal geen contributie.
- 5) Benchmark van verschillende koren laat zien dat de landelijke contributie gemiddeld hoger is dan wat de Berg en Dalse koren vragen. Echter, ook hier zijn er verenigingen die geen contributie vragen, maar bieden de mogelijkheid om vriend of donateur te worden. Dit maakt een realistische benchmark lastig.
- 6) Contributie van schutterijen is over het algemeen relatief laag in vergelijking met de andere amateuristische kunstverenigingen, dit is landelijk ook zo.
- 7) Er lijkt geen verband tussen de hoogte van de contributie van de vereniging en de (voormalige) gemeente.

Ouderenbonden:

- 1) Contributie is laag in vergelijking met andere verenigingen, maar soms moet apart nog voor activiteiten betaald worden.
- 2) Contributie is vergelijkbaar met landelijk gemiddelde.

Bijlage 8: Tarief vergelijking Kulturhusen

Uitgangspunten Benchmark

Tarieven

1 = maatschappelijk tarief of tarief vrijwilligersorganisatie uit eigen gemeente voor eigen inwoners

2 = semi commercieel tarief of vrijwilligersorganisatie van buiten de gemeente

3 = commercieel tarief

Alle tarieven zijn in uren

1 dagdeel = 4 uur

Indeling van zalen	Aantal personen	aantal m2
Gymzaal		
Grote zaal	200 personen of meer	meer dan 200 m2
Middelgrote zaal	100-200 personen	100-200 m2
middelkleine zaal	50-100 personen	50-100 m2
kleine zaal	25-50	25 - 50 m2
vergaderzaal	0-25	tot 25 m2

Uitgaande van 1 m2 per persoon

Kanttekening: een vergadering vraagt i.v.m. meubilair wellicht meer m2 per persoon en bij een theateropstelling kan wellicht af met minder m2 per persoon.

Wanneer in de zijlijn hoogste en laagste tarief genoemd wordt, betekent dit dat zij meerdere zalen hebben, die in een bepaalde categorie zaal passen.

Conclusie:

- 1) Den lenloop hanteert drie tarieven: maatschappelijk, semi-commercieel en commercieel. De benchmark met kulturhusen buiten de gemeente laat zien dat enkele andere Kulturhusen dit ook doen. Echter, ook lang niet allemaal. Bij sommigen wordt slechts één tarief gehanteerd.
- 2) Den lenloop is relatief goedkoop in haar maatschappelijke en semi-maatschappelijke tarief. De prijzen liggen onder het gemiddelde, al zijn er kulturhusen die een nog lager tarief hanteren.
- 3) Qua commercieel tarief steekt den lenloop boven het gemiddelde tarief van de andere Kulturhusen uit. Er komen grote verschillen naar voren tussen het hoogste en laagste commerciële tarief van de benchmark, bijvoorbeeld een middelgrote zaal in Kulturhus Laren (11,25 per uur) en een middelgrote zaal in Twello (61,98) per uur, waarbij Den lenloop gemiddeld € 32,50 vraagt.

N.B. Zalen zijn op grote met elkaar vergeleken, functionaliteit van een zaal is hier niet in meegenomen, maar kan wel bepalend zijn bij de tariefstelling.

Bijlage 9: Accommodaties waarop het beleid betrekking heeft

Gemeentelijk geëxploiteerde gebouwen Welzijn en Sport

	<u>Sport</u>	<u>Welzijn</u>
Gemeente is eigenaar en verhuurt of exploiteert.		
Daar waar gemeente verhuurt dan onderhoud ze het gebouw.		
Accommodatie		
Sociaal cultureel centrum de Mallemolen Groesbeek centrum		gedeeltelijke verhuur door gemeente
Spiegelzaal Millingen bij Duffelt		gemeentelijke beheerder verhuurt
Sporthal Millingen de Duffelt	gemeentelijke beheerder verhuurt	
Sporthal Heuvelland Groesbeek	gemeentelijke beheerder verhuurt	
Sportzaal BIGA Groesbeek	gemeentelijke beheerder verhuurt	
Kulturhus Den Ienloop Millingen centrum	gemeentelijke beheerder verhuurt	
Jongeren centrum Maddogs Groesbeek		door gemeente verhuurt
Jeugdsoos Rietlanden 5 den Dispel in Ooij		gemeente verhuurt
Duivensport Rietlanden 7 de Til in Ooij		gemeente verhuurt
Dorpshuis de Ubburch in Ubbergen		gemeente verhuurt
vml school Gradus Marielle Groesbeek		gemeente verhuurt
voetbalvereniging BVC velden		gemeente onderhoud velden
fanfare Wilhelmina Groesbeek		gemeente verhuurt

Alle gebouwen waarop het accommodatiebeleid betrekking heeft.

Vereniging / organisatie	adres	postcode	plaats	Functie	Bijzonderheden
Bibliotheek Groesbeek	Kloosterstraat 13	6562 AT	Groesbeek	Bibliotheek	
t Zaalte	Carmelweg 2	6564 AH	Heilig Landstichting	cultuur/dorps huis	
Voorzieningshart op de Heuvel	Ericastraat 39	6551 VX	Groesbeek	cultuur/dorps huis	Beheerder Facskills - mw. D. Toonen
Den Ienloop	Heerbaan 115	6566 EG	Millingen a/d Rijn	cultuur/dorps huis	
De Ubburch	kasteelselaan 60	6574 AJ	Ubbergen	cultuur/dorps huis	
Kerstendal - Stichting Gemeenschapshuis Ber	Kerstendalseweg 17	6571 BM	Berg en Dal	cultuur/dorps huis	
Mallemolen - Stichting Mallemolen beheer G	Kloosterstraat 11	6562 AT	Groesbeek	cultuur/dorps huis	
Dorps huis de Sprong	Prins bernhardstraat 3	6576 BB	Ooij	cultuur/dorps huis	
STEP (stichting tot exploitatie parochie huis)	Reestraat 2	6562 LK	Groesbeek	cultuur/dorps huis	
Kulturhus Leuth	Reusensestraat 4	6578 AR	Leuth	cultuur/dorps huis	
Kulturhus Beek - Stichting Kulturhus Beek	Roerdompstraat 6	6573 BH	Beek	cultuur/dorps huis	Beheerder Facskills - Roy Janssen - t
Kulturhus Kekerdom	Schoolstraat 7	6579 AN	Kekerdom	cultuur/dorps huis	
De Vriendenkring Leuth / Stichting Triangel	Steenheuvelsestraat 39	6578 AB	Leuth	cultuur/dorps huis	
Bosduiveltje	joanneslaan 2	6564 AG	Heilig Landstichting	dorps huis	Op de nominatie om te slopen
OJC Maddogs	Kloosterstraat 9	6562 AT	Groesbeek	jeugd/jongeren centrum	
Rietlanden 5 - De dispel	Rietlanden 5	6576 EA	Ooij	jeugd/jongeren centrum	
Circuit den Hoek	Nijmeegsebaan 1	6562 KE	Groesbeek	Motorcrossterrein	(MBC de zeven Heuvelen)
Petanquecomplex de But	Alde Weteringweg 3	6573 AZ	Beek	petanquebaan	
De Goei.j Ka.mer	st. Antoniusweg 8c	6562 GM	Groesbeek	senioren dorps huis	particulier
Sporthal Heuveland	Ambachtsweg 8	6562 AV	Groesbeek	sporthal/accommodatie	
Sportpark op de Klomp	Botsestraat 42	6579 JB	Kekerdom	sporthal/accommodatie	(Klimop korfbal)
Sportpark de Heikant	Cranenburgsestraat 33A	6561 AM	Groesbeek	sporthal/accommodatie	(Achilles)
sportzaal Biga	Cranenburgsestraat 112b	6561 AR	Groesbeek	sporthal/accommodatie	
De duffelt	Genkske 10	6566 WB	Millingen a/d Rijn	sporthal/accommodatie	
stichting sportpark de Horst	Hoge Horst 50	6562 LB	Groesbeek	sporthal/accommodatie	(DVSG en korfbalvereniging de Hors
Sportpark Rood-Wit	Kapittelland 2A	6562 DN	Groesbeek	sporthal/accommodatie	
St. de Hove	Nielingen 40	6566 KK	Millingen a/d Rijn	sporthal/accommodatie	
Stichting de Nijerf (treffers)	Nijerf 1	6562 KW	Groesbeek	sporthal/accommodatie	
Sportpark Noord	Nijmeegsebaan 5A	6561 KE	Groesbeek	sporthal/accommodatie	(Germania en Grenslandmengers)
Sportpark de Duffelt	Pastoor van Tielstraat 10	6578 AL	Leuth	sporthal/accommodatie	(VVLK)
Morgenfit	Prinses Beatrixstraat 53b	6576 AW	Ooij	sporthal/accommodatie	particulier
Stichting de Kempkes	Rietlanden 3	6576 ES	Ooij	sporthal/accommodatie	(SVO)
Sporthal Hubertus	Rijksstraatweg 223	6573 CS	Beek	sporthal/accommodatie	particulier
Sportpark Breedeweg	St. Antoniusweg 11	6562 GL	Breedeweg	sporthal/accommodatie	(Groesbeekse boys)
BVC	Aldeweteringweg 1	6573 AZ	Beek	sporthal/accommodatie	(BVC)
Tennispark de oorsprong	Alde Wetering 1	6573 AZ	Beek	Tennisbaan	
Tennispark Groesbeek	Cranenburgsestraat 23A	6561 AM	Groesbeek	Tennisbaan	
Stichting Exploitatie tennisaccommodatie (SE	Heerenstraat 5	6566 KN	Millingen aan de Ri	Tennisbaan	Ander postadres (TV PIT)
Tennispark de Triepel	Molenbosweg 10	6571 BA	Berg en Dal	Tennisbaan	
Tennispark de Duffelt	Morgenstraat 5	6578 JC	Leuth	Tennisbaan	
Clubhuis SVO tennis	Rietlanden 1	6576 EA	Ooij	Tennisbaan	
Groesbeekse Tafeltennisclub	Atelierweg 1	6562 AS	Groesbeek	verenigingsgebouw	(GTTC)
De sleutel	brede weg 71	6562 DC	Groesbeek	verenigingsgebouw	
Schuttersgebouw OEV1	Heerbaan 117	6566 EG	Millingen aan de Ri	verenigingsgebouw	
Juliana verenigingsgebouw	Heerbaan 119	6566 EG	Millingen aan de Ri	verenigingsgebouw	(Kunstrijwiilvereniging Julianan)
Schuttersgebouw OEV	Heerbaan 190	6566 EV	Millingen aan de Ri	verenigingsgebouw	
DES musica	Klaproosstraat 2	6578 AA	Leuth	Verenigingsgebouw	
Fanfare Wilhelmina	Kloosterstraat 7	6560 AE	Groesbeek	Verenigingsgebouw	
Reisduif	Mies 2	6562 LZ	Groesbeek	verenigingsgebouw	
Verenigingsgebouw ons genoeg	Ons Genoegenpad 4	6566 AZ	Millingen aan de Ri	Verenigingsgebouw	
Rietlanden 7 - Duivensportvereniging de Til	Rietlanden 7	6576 EA	Ooij	verenigingsgebouw	
SV. Robin Hood	Stekkenberg 7a	6561 XE	Groesbeek	verenigingsgebouw	particulier
Schuttersgebouw Hubertus	Vendelierstraat 6	6562 NB	Groesbeek	Verenigingsgebouw	
Verenigingsgebouw st. cecilia	Weth. Arntzstraat 1	6566 XK	Millingen aan de Ri	Verenigingsgebouw	
UNA gebouw	Weverstraat 58	6579 AE	Kekerdom	Verenigingsgebouw	
Zwembad de Lubert	Cranenburgsestraat 23D	6561 AM	Groesbeek	zwembad	

Bijlage 10: Beperking overcapaciteit voetbal.

Beperking trainingsnorm tot indicatieve norm KNVB

Indicatieve norm		3822									
		totale capaciteit	Capaciteit	indicatieve knvb	Benodigde capaciteit	totaal	restcapaciteit	aanbeveling			
		accommodatie	wedstrijden	norm	totaal	benodigd					minder gebruik.
			nodig	training							
Achilles	uren	2625	538	1060	1598	2000	402	wedstrijdveld en half			
	velden	3,5 (2)	3			2		trainingsveld afstoten			1,5
Treffers	uren	3750	616	1210	1826	2250	424	veld 5 en 6 afstoten en			3
	velden	6 (2)	3			3		extra trainingsveld			
DVSG	uren	1625	351	677	1028	1250	222	half trainingsveld afstoten			0,5
	velden	2,5 (1)	2			2					
Groesbeekse boys	uren	2000	266	531	797	1000	203	1 wedstrijdveld en			2
	velden	3 (1)	2			1		jeugdvelde afstoten en			
Rood Wit	uren	1187	137	275	412	1000	588	0,25 overhoek afstoten			0,25
	velden	2,25	1			2					
Germania	uren	2000	166	322	488	1000	512	1 trainingsveld afstoten en			2
	velden	3 (1)	2			1		1 wedstrijdveld			
BVC	uren	1750	478	943	1421	1500	79	1 wedstrijdveld afstoten			1
	velden	3,5 (0,5)	2			2,5					
SVO	uren	1670	302	616	918	1670	752	Niveau handhaven.			
	velden	2,67 (0,67)	2			2,67					
VVLK	uren	1000	249	474	723	1000		Niveau handhaven.			
	velden	2	1			2					
SC Millingen	uren	2250	601	1210	1811	2250	439	Niveau handhaven.			
	velden	4 (1)	3			4					
				7318							
											10,25

Overcapaciteit op basis van werkelijke trainingsuren

		totale capaciteit	totaal	restcapaciteit	aanbeveling	
		accommodatie	subsidiën			
			norm			
Achilles	uren	2625	2625	167	incl. verv natuurgrasveld voor	
	velden	3,5 (2)	3,5		kunstgrasveld	
Treffers	uren	3750	3000	384	veld 5 en 6 afstoten	2
	velden	6 (2)	4			
DVSG	uren	1625	1250	419	half trainingsveld afstoten	0,5
	velden	2,5 (1)	2			
Groesbeekse boys	uren	2000	1750	704	1 wedstrijdveld en	1
	velden	3 (1)	2		jeugdvelde afstoten	
Rood Wit	uren	1187	1000	503	0,25 overhoek afstoten	0,25
	velden	2,25	2			
Germania	uren	2000	1250	366	1 trainingsveld afstoten	1
	velden	3 (1)	2			
BVC	uren	1750	1500	168	1 wedstrijdveld afstoten	1
	velden	3,5 (0,5)	2,5			
SVO	uren	1670	1670	638	Niveau handhaven.	
	velden	2,67 (0,67)	2,67			
VVLK	uren	1000	1000		Niveau handhaven.	
	velden	2	2			
SC Millingen	uren	2250	2250	569	Niveau handhaven.	
	velden	4 (1)	4			
						5,75

In beide scenario's is voor Achilles het natuurgrasveld vervangen voor een 2^e kunstgrasveld. In scenario op basis van indicatieve norm KNVB kan capaciteit worden afgepast met 10,25 veld. In het scenario op basis van de werkelijke trainingsbehoefte kan 5,75 veld worden beperkt.

Bijlage 11 Planningsnorm korfbal NOC*NSF 2014

Planningsnorm korfbal NOC*NSF 2014

C.2.1.5 Korfbal

Korfbal werd van oudsher beoefend op natuurgras. Rond 1985/1990 is een begin gemaakt met de realisatie van de eerste kunstgrasconstructie-korfbalvelden en momenteel hebben ca. 350 van de 540 bij het KNKV aangesloten korfbalverenigingen de beschikking over één of meer van dergelijke velden. Het accommodatiebeleid van het Korfbalverbond is duidelijk gericht op het spelen en trainen op kunstgras. Verenigingsondersteuning rond dit thema staat dan ook in het teken van de overgang van natuurgras naar kunstgras.

Wedstrijden van seniorenteams en teams A, en B-jeugd (14 jaar en ouder) geven dezelfde belasting voor het speelveld. Wedstrijden van C en D-jeugd (10 tot en met 13 jaar) en E en F-jeugd (6 tot en met 9 jaar) geven een minder zware belasting, zowel door de kortere wedstrijdduur als de lagere bespelingsintensiteit. Hierdoor kunnen niet alle teams als gelijkwaardig worden beoordeeld. Men heeft een seniorcompetitieteam (ook wel normteam genaamd) op een belastingscoëfficiënt van 1,0 gesteld en de overige teams afhankelijk van de door hen veroorzaakte gemiddelde bespelings schade, rekening houdend met de tijdsfactor, daaraan gerelateerd.

Competitiecategorie	Belastingscoëfficiënt
Senioren	1,0
A-jeugd	1,0
B-jeugd	1,0
C-jeugd	0,625
D-jeugd	0,625
E-jeugd	0,4
F-jeugd	0,4

Zandkunstgrasvelden

Een zandkunstgras korfbalveld kent voor de korfbalsport minder beperkingen in de bespeling, dan een natuurgrasveld. Wat wel geldt is dat met een veldafmeting van 40 x 20 meter de belasting, vooral rondom de korf zeer hoog is en daardoor extra aan slijtage onderhevig is. Daarnaast gelden een aantal organisatorische beperkingen, zoals competitieplanning en trainingsruimte. Door veranderingen in de competitieopzet (jeugdwedstrijden met 4 spelers i.p.v. 8 spelers) moeten er aanzienlijk meer wedstrijden worden gepland. Rekening houdende met de bovenstaande argumenten moet worden uitgegaan van een benodigde veldcapaciteit voor de vereniging van 2 kunstgrasvelden met een bruto afmeting van 44 x 24 meter. Dit betekent dat de totale oppervlakte van de speelvelden een bruto afmeting heeft van 48 x 44 m². Voor kleine verenigingen met minder dan 100 leden bestaat de bijzondere mogelijkheid om een kunstgrasveld aan te leggen met een bruto afmeting van 44 x 28 meter.

Theoretisch kunnen op zaterdag op een zandkunstgrasveld vijf en op zondag vier senioren- of juniorenwedstrijden worden gespeeld.

Een tweetal overwegingen geeft echter aanleiding om van een meer genuanceerde planningsnorm uit te gaan.

- Er is altijd sprake van een onevenwichtige verdeling tussen de op zaterdag en zondag gespeelde senioren- en jeugdwedstrijden.
- Het nagenoeg onmogelijk zijn een competitie-rooster op te stellen met elke week een gelijk aantal uit- en thuisspelende competitieteams.

De planningsnorm voor korfbal op zandkunstgrasvelden is voor verenigingen die op uitsluitend op zaterdag spelen veertien (14) en voor verenigingen die op zaterdag en zondag spelen eenentwintig (21) normteams per 2 speelvelden van 44 x 24 meter.

Schema:

Aantal normteams	Aantal speelvelden	Aantal kleedkamers
≤ 7	1 veld 28 x 44 meter	4 kleedkamers, 2 dames/2 heren
≤ 14	2 speelvelden van 44 x 24 meter (= benodigde basisoppervlakte 48 x 44 meter)	4 kleedkamers, 2 dames/2 heren
≤ 21	3 speelvelden, totale oppervlakte 68 x 48 meter met 2 velden naast elkaar en één veld daar haaks op of 72 x 44 meter met drie velden naast elkaar	6 kleedkamers, 3 dames/3 heren
≤ 28	4 speelvelden, totale oppervlakte 88 x 48 meter	8 kleedkamers, 4 dames/4 heren
≤ 35	5 speelvelden, totale oppervlakte 112 x 48 meter	10 kleedkamers, 5 dames/5 heren
≤ 42	6 speelvelden, totale oppervlakte 88 x 72 meter	12 kleedkamers, 6 dames/6 heren

Uitzondering speelveld voor verenigingen met minder dan 100 leden

Basisuitgangssituatie; twee speelvelden van 48 x 24 meter

Grasvelden

Veldkorfbal wordt gespeeld op een veld van 40 x 20 meter met een obstakelvrije uitloop van 2 meter rondom het speelveld. Uitgangspunt voor een korfbalvereniging is het beschikbaar hebben van minimaal 2 velden van 40 x 20 meter. Omdat de bespeling van een korfbalveld zeer intensief is, met name rond de korven, moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid de velden in zijwaartse richting te kunnen verplaatsen. Uitgaande van de mogelijkheid elk veld afzonderlijk met twee keer met 5,0 meter te verplaatsen bedraagt de bruto-maat van het gehele veld 68 x 44 meter. Voor het bewerkstelligen van deze verschuivingen wordt met een losse belijning gewerkt.

Een kwalitatief goed aangelegd en goed onderhouden speelveld laat een bespeling van drie wedstrijden per week toe.

De planningsnorm voor korfbal op natuurgras bedraagt 8 normteams per weekeinde per speelloppervlakte met een bruto-maat van 68 x 44 meter.

Planningsnorm trainingsvelden

Voor trainingsvelden geldt dat de afmetingen van een trainingsveld, rekening houdend met de bespelingsschade rond de korven, overeen dienen te komen met de bruto-afmetingen van een wedstrijdveld.

Uitgaande van gemiddelde omstandigheden en de aanwezigheid van een verlichtingsinstallatie kan als planningsnorm worden aangehouden: per drie wedstrijd velden één specifiek daartoe aangelegd en onderhouden trainingsveld met de afmetingen van bruto-speelveld. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen complexen met een, twee of drie wedstrijd velden. Voor de complexen met vier tot zes benodigde wedstrijd velden wordt uitgegaan van twee trainingsvelden met de afmetingen van een bruto-wedstrijd veld, etc.

Bijlage 12 Capaciteit korfbal

Vereniging	Klimop (68 Leden - 52 spelend en 16 overig), zondagvereniging / 1e klasse				
Teams	Aantal	Belastingcoëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zondagvereniging
F-jeugd	0	0,4	0	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd	1	0,4	0,4		
D-jeugd	0	0,625	0	2 kunstgrasvelden van 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd	1	0,625	0,625		
B-jeugd	0	1	0	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	1	1	1		
G-Korfbal	0	1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	2	1	2		
	5		4,025	5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Midweek	0				

PS: Midweek teams tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

De vereniging heeft verder nog een Kangoeroe Klup, een welpengroep en een recreantenteam

De vereniging Klimop speelt met het 1e team in de 1e klasse en mag volgens de eisen nog spelen op natuurgras .

Vereniging	SVO (124 Leden - 103 spelend en 21 overig), zondagvereniging / 1e klasse				
Teams	Aantal	Belasting coëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zondagvereniging
F-jeugd	1	0,4	0,4	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd	2	0,4	0,8		
D-jeugd	1	0,625	0,625	2 kunstgrasvelden van 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd	2	0,625	1,25		
B-jeugd	2	1	2	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	1	1	1		
G-Korfbal	0	1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	2	1	2		
	11		8,075	5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Midweek	0				

PS: Midweek teams tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

De vereniging SVO speelt met het 1e team in de 1e klasse en mag volgens de eisen nog spelen op natuurgras .

Vereniging	ODIO (144 Leden - 116 spelend en 28 overig), zondagvereniging / Hoofdklasse				
Teams	Aantal	Belasting coëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zondagvereniging
F-jeugd	1	0,4	0,4	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd	1	0,4	0,4		
D-jeugd	1	0,625	0,625	2 kunstgrasvelden van 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd	2	0,625	1,25		
B-jeugd	1	1	1	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	1	1	1		
G-Korfbal	0	1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	3	1	3		
	10		7,675	5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Midweek	1				

PS: Midweek teams tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

De vereniging heeft verder nog een welpengroep en een KorfbalFit groep

De vereniging ODIO speelt met het 1e team in de Hoofdklasse en moet volgens de eisen spelen op kunstgras.

Vereniging	De Horst (143 Leden - 126 spelend en 17 overig), zondagvereniging / Hoofdklasse				
Teams	Aantal	Belasting coëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zondagvereniging
F-jeugd	1	0,4	0,4	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd	1	0,4	0,4		
D-jeugd	1	0,625	0,625	2 kunstgrasvelden van 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd	1	0,625	0,625		
B-jeugd	1	1	1	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	3	1	3		
G-Korfbal	0	1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	3	1	3		
	11		9,05	5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Midweek	1				

PS: Midweek teams tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

De vereniging heeft verder nog een recreantenteam

De vereniging De Horst speelt met het 1e team in de Hoofdklasse en moet volgens de eisen spelen op kunstgras.

Bijlage 13 Capaciteit tennisbanen

TENNIS	kleed- lokalen	veiden	jeugdleden	totaal aantal spelende leden	soort baan	aangelegd	aantal benodigde banen	investering
T.v. Berg en Dal	2	4	25	200 senioren +25 jeugd	2 gravel onder afschot en 2 rood kunstgras	2015	2,5	3
T.v. Groesbeek	2	7	60	397 senioren en 60 jeugdleden	kunstgras	2000	5,1	6
Tennisvereniging De hertenkamp Millingen	2	1	17					
Tennisvereniging PTT/set Millingen	2	4	15	189 senioren en 15 jeugdleden	4 kunstgras zand (E) ingestrooid ongebonden ondergrond	2010	2,1	3
SVO tennis Jeugd	2	4	29	168 senioren+29 jeugd	Gravel	1975	2,2	3
Tennisvereniging Leuth	2	3	8	87 senioren en 8 jeugdleden	Gravel	1995	1,1	2
TV de Oorsprong Beek	2	6	64	292 senioren en 78 jeugdleden	roodzand kunstgras	2015	4,1	5
	14	29	218					22

Bijlage 14 Verslag thema bijeenkomstgemeenteraad met vragen en mening

Vergadering: Verslag thema avond gemeenteraad
Datum: 4 februari 2016

Weergave

Noodzaak om te komen tot een accommodatiebeleid wordt onderkend.

De volgende vragen zijn aan de orde geweest:

- 1) Zijn organisaties voldoende betrokken geweest?
Antwoord: in juni en juli 2015 zijn 6 bijeenkomsten georganiseerd die druk zijn bezocht. De gemiddelde respons wordt geschat op 80% aanwezigheid. (zie interactieve website)
- 2) Hoeveel organisaties moeten nog in de “0” situatie worden gebracht voordat verantwoordelijkheden kunnen worden overgedragen?
Antwoord: Het gaat hier alleen om BVC waar dit geïnventariseerd moet worden. De andere sportverenigingen zijn al in de 0-situatie gebracht.
- 3) Waar zijn de onderhoudssubsidies voor voetbal en korfbal op gebaseerd?
Antwoord: deze zijn gebaseerd op de kosten die voorheen de gemeente in haar begroting had staan. Deze zijn met uitzondering van een bezuinigingstaakstelling vertaald naar een bedrag per actief jeugdlid, aanwezig veld, aanwezige kleedkamer.
- 4) Wat wordt bedoeld met buitensport?
Antwoord: Met de buitensport wordt hier voetbal en korfbal bedoeld.
- 5) Wat is hier bedoeld met privatiseren?
Antwoord: hiermee is bedoeld de overdracht van verantwoordelijkheden op het gebied van exploitatie, beheer en onderhoud. De eigendomssituatie is veelal geregeld met een recht van opstal of erfpacht met een bepaalde looptijd en zijn in beeld gebracht in een database met kengetallen.
- 6) Hoe willen we onze eigen gebouwen gaan “privatiseren”?
Antwoord: Ook hier gaat het om overdracht van verantwoordelijkheden op het gebied van exploitatie, beheer en onderhoud. Gestreefd wordt naar een stichtingsbestuur voor Den Ienloop en de Rietlanden overeenkomstig het model bij de andere kulturhusen, dorpshuizen. Bij de Mallemolen is dat ook een optie naast verkoop. Voor de Ubburch wordt gesproken over overname door Havo Notre Dame. In de tweede fase wordt hierop ingezoomd en bekeken wat nodig en mogelijk is.
- 7) Waar komen de Wmo ruimten beschikbaar die voor nieuwe burgerinitiatieven gratis gebruikt kunnen worden?
Kulturhusen Beek, Op de Heuvel, Kekerdome en Leuth; dorpshuis Ooij, Kerstendal en verder Trefpunt/de Meent, gezondheidscentrum Op de Paap en de Slenk in Op de Horst en een nog niet bekend zijnde locatie in Breedeweg.
- 8) Waarom zijn andere buitensporten als tennis e.d. niet betrokken bij de mogelijkheid tot vervangingsinvesteringen?

Antwoord: Het accommodatiebeleid beperkt zich tot harmonisatie van beleid. Behalve voetbal en korfbal komen andere buitensporten, zoals tennis, niet voor in het Groesbeeks model. Vernieuwing is in een latere fase aan de orde.

- 9) Wat zijn de voordelen van een verzelfstandigd bedrijfs onderdeel voor de sporthallen en eventueel het zwembad?

Antwoord: Door samenvoeging kan de efficiency en deskundigheid worden vergroot en de overhead worden beperkt.

- 10) Waarom is medegebruik bij sport niet meer aan de orde en is gekozen voor leefbaarheid.

Antwoord: Het gaat hier alleen om de voetbal (10) en (4) korfbalverenigingen. Trainen op een voetbalveld bij een andere vereniging/in een ander dorp kan het bestaansrecht van een vereniging aantasten en daarmee de voorziening en leefbaarheid in een dorp.

- 11) Hoever kun je gaan met de overdracht van verantwoordelijkheden aan vrijwilligers vanwege de belastbaarheid?

Antwoord: hierop is geen exact antwoord te geven.

Vragen die in nota verduidelijkt moeten worden

- 12) Voeg leeswijzer en samenvatting van de nota toe (zie blz. 3)
- 13) Maak meer helder wat het uitbreiden van de horeca mogelijkheden in kulturhusen en dorps huizen inhoud. Betrek hierbij of sprake is van valse concurrentie. (blz. 13/14)
- 14) Geef aan de hand van een voorbeeld aan wat de financiële impact is voor bijv. een voetbalvereniging. (zichtbaar gemaakt onderaan dit verslag voor de Groesbeekse Boys en de Treffers bij keuze van scenario 1, 2 en scenario 5).

Inhoudelijke standpunten waarvoor draagvlak lijkt te zijn:

- 15) Geen subsidie meer voor vervangen kunstgras (scenario 3): Hiervoor is bij de meerderheid geen draagvlak.
- 16) Voor capaciteitsberekening accommodatie spelende leden van buiten gemeente uitsluiten: Hiervoor is geen meerderheid.
- 17) Inspraaktermijn van 3 weken te kort: Aangezien de nota eerder is toegezonden aan organisaties is de meerderheid hiermee akkoord.
- 18) De nota vrijgeven voor inspraak: de meerderheid vindt dat de nota met enkele verduidelijkingen en toevoegingen vrijgegeven kan worden voor inspraak. De gestelde vragen kunnen via een addendum aan de nota worden toegevoegd zodat ook de verenigingen hier kennis van kunnen nemen.

Berekening financieel perspectief accommodatiebeleid vanuit het gezichtspunt van de vereniging (ledenaantal en trainingsbehoefte stabiel over periode van 10 jaar)

De navolgende berekening is gebaseerd op de Treffers en de Groesbeekse Boys. Samen met Germania en Achilles zijn dit de voetbalverenigingen met de hoogste trainingsambitie en dus met de grootste financiële gevolgen als een ander scenario wordt gekozen dan scenario 1. Omdat de raad op de thema-avond neigt naar scenario 1, 2 of 5 zijn de kosten voor de vereniging zelf bij deze scenario's in berekend.

Scenario 1 is het handhaven van de huidige situatie waarbij overcapaciteit buiten beschouwing is gelaten.

Scenario 2 (100% knvb norm) betekent dat nog een extra veld niet meer voor vergoeding in aanmerking komt maar deze nog wel wordt onderhouden en vervangen door de vereniging. Wordt de trainingsambitie bijgesteld naar beneden dan hoeven deze kosten niet te worden gemaakt.

Voor scenario 5 worden de kosten voor de vereniging zelf hoger als ze meer trainen. Naast de 4 genoemde hebben in mindere mate ook Rood Wit en SVO hier financiële gevolgen van omdat 70% i.p.v. 80% van de kosten worden vergoed.

Voor de voetbalverenigingen die op of onder de KNVB-norm trainen (DVSG, BVC, VVLK en Millingen hebben de scenario's 2 of 5 geen gevolgen.

Berekening voetbalverenigingen De Treffers en Groesbeekse boys											
De Treffers											
Voetbalvereniging	Onderdeel	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2024	2025	Totaal
Scenario 1 Treffers (80% vergoeding)											
Hoofdveld											0
Bijveld nr.2 kunstgras	vervanging			41200							41200
Bijveld nr.3 kunstgras	vervanging			41200							41200
Bijveld 4	vervanging										0
Hoofdveld						5040				3608	8648
Bijveld 2											0
Bijveld 3											0
Bijveld 4											0
Afrastering/berekening	attributen										0
	subsidie velden	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	17100
		1900	1900	84300	1900	6940	1900	1900	1900	5508	108148
Voetbalvereniging Onderdeel 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2024 2025											
Scenario 2 (tot 100% knvb norm subsidiabel tot 80% van de werkelijke kosten; niet meer vergoed 1 veld en bijhorende attributen)											
kosten scenario 1	scenario 1	1.900	1.900	84.300	1.900	6.940	1.900	1.900	1.900	5.508	108.148
Bijveld 4	vervanging										
	attributen										
	subsidie velden	950	950	950	950	950	950	950	950	950	8.550
		2.850	2.850	85.250	2.850	7.890	2.850	2.850	2.850	6.458	116.698
Voetbalvereniging Onderdeel 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2024 2025 Totaal											
Scenario 5 (ipv 80% wordt nog maar 60% vergoed boven trainingsambitie van 140% knvb norm)											
Hoofdveld											0
Bijveld nr.2 kunstgras	vervanging			82.400							82.400
Bijveld nr.3 kunstgras	vervanging			82.400							82.400
Bijveld 4	vervanging										0
Hoofdveld						10.080				7.216	17.296
Bijveld 2											0
Bijveld 3											0
Bijveld 4											0
Afrastering/berekening	attributen										0
	subsidie velden	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	1900	17.100
		1.900	1.900	166.700	1.900	11.980	1.900	1.900	1.900	9.116	199.196
Groesbeekse Boys											
Voetbalvereniging Onderdeel 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2024 2025 Totaal											
Scenario 1 (80% vergoed)											
Hoofdveld kunstgras	vervanging				41.600						41.600
Hoofdveld kunstgras	attributen							5.136		1.100	6.236
Trainingsveld	vervanging										0
Trainingsveld	attributen	2.424			1.040						3.464
Afrastering/berekening	attributen										0
	subsidie velden	950	950	950	950	950	950	950	950	950	8.550
		3.374	950	950	43.590	950	950	6.086	950	2.050	59.850
Groesbeekse Boys											
Voetbalvereniging Onderdeel 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2024 2025 Totaal											
Scenario 2 (tot 100% knvb norm subsidiabel tot 80% van de werkelijke kosten; niet meer vergoed 1 veld en bijhorende attributen)											
scenario 1	kosten	950	950	950	41.600	950	950	6.086	950	2.050	55.436
Trainingsveld	attributen	9.696			4.160						13.856
	subsidie velden	950	950	950	950	950	950	950	950	950	8.550
		11.596	1.900	1.900	46.710	1.900	1.900	7.036	1.900	3.000	77.842
Voetbalvereniging Onderdeel 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2024 2025 Totaal											
Scenario 5 (40% ipv niet meer vergoed; nadeel 20%)											
Hoofdveld kunstgras	vervanging				83.200						83.200
Hoofdveld kunstgras	attributen							10.272		2.200	12.472
Trainingsveld	vervanging										0
Trainingsveld	attributen	4.848			2.080						6.928
Afrastering/berekening	attributen										0
	subsidie velden	950	950	950	950	950	950	950	950	950	8.550
		5.798	950	950	86.230	950	950	11.222	950	3.150	111.150