

Verslag Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Datum: 13 oktober 2025

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aanwezig : de heer A. Groenewegen (voorzitter, lid), de heer T. Jansen (lid), mevrouw M. Couperus (vervangend lid)
Vanuit de gemeente: de heer M. de Jong (erfgoeddeskundige), de heer J.W. van Beers (toezichthouder fysieke leefomgeving, beschermd stadsgezicht & monumenten, toehoorder) en de heer R. Mulder (stedenbouwkundige)

Secretariaat : Mevr. J. de Hoon (secretaris)

Tijd : 09:00 – 14:00 uur

Kamer : 1.53 - Reguliere stadskantoor

Plannen met toelichting

10:00 uur : **Plan 1 - Burgemeester Blomlaan 2, Kardinaal de Jonglaan 10, Bergen op Zoom**
(30 min) De heer T. Schaap en Mevrouw A. Schaap (Schaap en Sturm architecten)

10:30 uur : **Plan 2 – Jan Borghoutsplein EP4**
(30 min) Mevrouw Gimenez – Puerta en de heer T. van de Wetering (Spring architecten)

11:00 uur : **Plan 3 – Dumontsdreef**
(20 min) Mevrouw Mulder – Koopmans (Oude Egebrink & Partners)

11:20 uur : **Plan 4 – Emplacement**
(20 min) De heer W. Stevense (studio Staat)

Plan 1	Inspreken 10:00 uur
Zaaknr	: OW/2025/1132
Omschrijving Project	: Het verbouwen van bestaande schoolgebouwen
Locatie	: Burgemeester Blomlaan 2, Kardinaal de Jonglaan 10, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-185896
Advies	: Op hoofdlijnen akkoord

Het voorstel voor het verbouwen van twee bestaande schoolgebouwen (IKC Kiemkade) aan de Burgemeester Blomlaan en de Kardinaal de Jonglaan zijn in de vergadering besproken met en toegelicht door de architecten.

Toelichting:

Het plan betreft de samenvoeging van een medisch kinderdagverblijf, een regulier kinderdagverblijf en een basisschool (onder- en bovenbouw) tot één schoolgebouw. De huidige situatie kent een ratjetoe aan bouwstijlen en materialen (beton, metaal, enz.), waardoor het geheel nu oogt als een optelsom van losse gebeurtenissen. Het doel is om meer samenhang te creëren, zowel in architectuur als in uitstraling. De gevels worden volledig vernieuwd met een open houten lattenstructuur in verschillende breedtes. Zonwering en waterkering worden geïntegreerd in de detaillering om vervuiling te voorkomen. Daktrimmen worden vermeden. De entree en aula krijgen een bekleding van Cedraal leien (natuurvezelplaat), wat zorgt voor een visuele onderbreking en accentuering van deze delen. De groene plint loopt rondom het gebouw en draagt bij aan een zachtere overgang tussen gebouw en maaiveld. De blokkerige volumes worden visueel samengebracht door dakranden die naar de hoeken oplopen.

Het linker gebouwdeel krijgt een eenduidige structuur en wordt als één volume leesbaar. Het rechter gebouwdeel wordt compacter door het dichtzetten van tussenruimtes tussen de “doosjes”, die functioneel worden benut. Enkele ondergeschikte bouwdelen zullen worden verwijderd en ook de noodlokalen verdwijnen. De buitenruimte, al ingericht met natuurplekken, blijft behouden.

De commissie reageert positief op de toelichting en het ontwerp van de beide scholen. Het plan biedt een solide basis voor een samenhangend en toekomstbestendig schoolgebouw waarin de verschillende functies op natuurlijke wijze samenkomen. De voorgestelde zachtere landing van het gebouw met de groene invulling van de gevel heeft aandacht voor de overgang naar het maaiveld. Nb. Respect van de kinderen voor groen is onderdeel van de schoolopleiding. Bij de aula wordt geadviseerd om naast screens ook een luifel te overwegen om de hoogte visueel te breken naast de zonwerende functie. De architect geeft aan daar ook over te hebben gedacht om op die manier mogelijk nog een extra buitenschoolruimte te kunnen creëren. Bemonstering van materialen en kleuren wordt opgevraagd, evenals verdere uitwerking van installaties zoals zonnepanelen en installatie-units. Verdere uitwerking incl. detaillering wordt tegemoet gezien.

Plan 2	Inspreken 10:30 uur
Zaaknr	: -
Omschrijving Project	: Het realiseren van een nieuw woongebouw (EP4)
Locatie	: Jan Borghoutsplein EP4
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het realiseren van een nieuw woongebouw (EP4) aan het Jan Borghoutsplein is in de vergadering toegelicht door de architecten. Tijdens de bijeenkomst stond voor de architecten het vaststellen van de 'spelregels' voor het verdere ontwerp centraal. De architect gaf een toelichting op het proces, de voorgeschiedenis en gemaakte (stedenbouwkundige) afspraken, waaronder parkeren en een eerdere hoogteaanpassing van het gebouw (naar een volume van 7 lagen). Aan de hand van een beknopte analyse ligt er nu een voorstel voor een gebouw met een "visuele" tweelaagse plint die aansluit bij de bestaande bebouwing rondom de appelplaats. De commissie heeft vragen of deze opzet voldoende is. Een heldere uitspraak wordt gevraagd over het karakter en vormgeving van de plint; en hoe het hoge bouwvolume hier op aansluit. Moet het gebouw alzijdig zijn? Moet de bovenbouw overal gelijk worden doorgezet? De architect ziet hierin nog ontwerprijheid en mogelijkheden tot verdere verfijning.

Vanuit de analyse is benadrukt dat het gebouw zich verhoudt tot drie zijden: het pilotisgebouw, de kazerne en het park. De parkeerplaats vormt een fysieke barrière tussen het gebouw en de appelplaats, wat als een gemiste kans wordt gezien. Er wordt besproken of het gebouw een eenduidig volume moet zijn, of dat er nog geschoven kan worden in de geleding. De architectuur moet voortkomen uit de analyse en zich vertalen in het bouwvolume; enkel façadearchitectuur is niet wenselijk. Het hoeft niet te lijken op de bestaande gebouwen, maar moet er wel een goede relatie mee aangaan, in uitstraling en ruimtelijke samenhang. Kwaliteit vanuit het park is daarbij ook een belangrijk uitgangspunt. Een volumesprong in de hoogte kan bijdragen aan die ruimtelijke leesbaarheid en een sprekend karakter. De vraag of de plint helemaal moet doorlopen blijft open, maar het maken van twee lagen met een duidelijke overgang wordt als kansrijk gezien.

Afgesproken is om binnenkort opnieuw een vooroverleg te houden om de voorstellen verder te bespreken.

Plan 3	Inspreken 11:00 uur
Zaaknr	: -
Omschrijving Project	: Het realiseren van een woonhof met 14 grondgebonden seniorenwoningen 'Hof van Dumont'
Locatie	: Kadastraal perceel BGN01 8306 (Dumontsdreef)
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Advies	: Op hoofdlijnen akkoord

Het voorstel voor realiseren van een woonhof met 14 grondgebonden seniorenwoningen 'Hof van Dumont' is opnieuw in de vergadering besproken met de architect en de opdrachtgevers (digitaal). Op het planvoorstel is eerder in hoofdopzet positief gereageerd door de commissie. Nu ligt een voorstel voor de inrichting van het voorterrein, de uitvoering van de monumentale muur (inclusief extra/ verschoven opening) en een op onderdelen gewijzigd ontwerp voor de woningen voor.

Tijdens het overleg is door de commissie aangegeven dat een extra opening aan de Dumontsdreef niet zozeer wenselijk is. De wens voor een extra opening komt niet voort uit een stedenbouwkundige of functionele eis. Naast de voor het verkeer noodzakelijke entree (links) zou de bestaande opening (rechts) in de muur gehandhaafd kunnen blijven (evt. voorzien van een bij de monumentale muur passende invulling/hekwerk).

De commissie geeft aan dat het realiseren van de woonfuncties (voordeuren en woonkamers) aan de binnentuin van het hof, nadrukkelijk uitgangspunt dienen te zijn. Slaapkamers aan het hof reduceert de woningen tot rijwoningen met privé-groen aan de achterzijde, wat niet past bij de gewenste ruimtelijke kwaliteit en het gebruik en de uitgangspunten van gezamenlijk wonen aan een hofje. Dit standpunt is eerder verwoord in het advies van 19 december 2024. In dit specifieke geval is de opzet van de plattegrond een cruciaal onderdeel van het plan. De

commissie hecht hier aan en beschouwt dit als een voorwaarde voor een goede ruimtelijke inpassing. Het dichtzetten van de voorruimte van het hofje met parkeren en de hoge haag doen afbreuk aan de gewenste openheid van/ naar het hofje. De eerder voorgestelde parkeeroplossing blijft voor de commissie het uitgangspunt. Wij adviseren om hierover nader overleg te voeren met stedenbouw van de gemeente. Daarnaast wordt geconstateerd dat de kopgevels zijn aangepast, waarbij ramen zijn verdwenen. Dit wordt niet als een verbetering gezien. Tot slot is er behoefte aan een uitvoeringsplan/werkbeschrijving voor het behouden en herstellen van het metselwerk van de monumentale tuinmuur, zodat dit zorgvuldig en passend wordt gerealiseerd.

Plan 4

Inspreken 11:20 uur

Zaaknr	: WO/2023/0494
Omschrijving Project	: Het realiseren van een kantoorgebouw aan het Emplacement, Zuid Oostsingel
Locatie	: Zuid-Oostsingel, kadastraal perceel H, 6127
Type aanvraag	: Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (Wabo)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Advies	: Aanhouden, massavorm en situering voorstelbaar

Het voorstel voor de realisatie van een kantoorgebouw aan het Emplacement, Zuid-Oostsingel, is opnieuw besproken in de vergadering met de architect en de opdrachtgever. De architect heeft het plan aangepast, waarbij het eerdere ontwerp gedeeltelijk als uitgangspunt is genomen en is aangepast. Daarbij is opnieuw benadrukt dat er tijdsdruk op het proces staat vanwege de grondverwerving.

Tijdens de bespreking is het plan toegelicht en is aangegeven hoe de verschillende schaalniveaus in de geveluitwerking met elkaar zijn verweven. De commissie vindt het jammer dat een subtiel maar karakteristiek detail van de schuine negges/ entreepartij is vervallen en vraagt zich nu af of het ontwerp voldoende uitgesproken is, nu gekozen is voor een verweving in plaats van een krachtige verticale, horizontale of gridmatige benadering. Hoewel schaalverkleining effectief blijkt te werken, mist het ontwerp nog een krachtig gebaar en een uitgesproken karakter. De overgang tussen gevels vindt nu voornamelijk plaats via kleurverschillen, zonder duidelijke ruimtelijke of architectonische aanleiding. De alzijdigheid van het gebouw is van belang en verdient verdere uitwerking. Ook de entree vraagt om meer eigen karakter, allure en subtiliteit, een bijzondere toevoeging zoals koper/brons/messing mag nadrukkelijker en meer kunstzinnig worden ingezet mits goed ingebed in het totaal.

De commissie benadrukt dat dit gebouw een iconisch karakter mag en moet krijgen, en geen inwisselbaar pand mag worden. Er worden uitgesproken keuzes gevraagd. De locatie vormt een stedenbouwkundige schakel tussen verschillende stedelijke elementen, wat vraagt om een ontwerp met eigen identiteit en kracht. Een verder uitgewerkt voorstel wordt met belangstelling tegemoet gezien. De commissie heeft daarbij aangegeven vertrouwen te hebben dat het ontwerp zal leiden tot een plan dat positief geadviseerd kan worden.

Plan 5

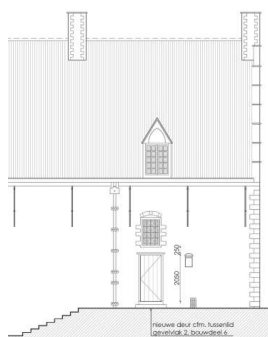
Zaaknr	: OW/2025/513
Omschrijving Project	: Het verplaatsen van de keuken en toegangsdeur naar tuin
Locatie	: Hofstraat 2, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-137438
Advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het verplaatsen van de keuken en het realiseren van een toegangsdeur naar de tuin bij het rijksmonumentale pand aan de Hofstraat 2 is besproken in de vergadering. Daarbij zijn nieuwe en aanvullende stukken aangeleverd.

De commissie acht het mogelijk om een deur via de keuken naar buiten te realiseren, mits de noodzaak hiervan overtuigend wordt aangetoond. Het gebruik van het terras is hierin een bepalende factor; zonder functionele noodzaak is een extra deur niet gewenst.

De betreffende gevel is eerder aangepast en wordt als hoogmonumentaal beschouwd in de bouwhistorische verkenning, maar is niet volledig origineel. Daarom is een deur voorstelbaar, mits deze niet te rijk gedetailleerd en historiserend wordt vormgegeven. Een rechthoekige, gesloten deur lijkt passend. De voorkeur gaat uit naar een deur zoals in gang 0.32, gevelvlak 2, zie afbeelding hieronder. Misschien juist net niet uitlijnen met het raam erboven zodat het een minder formeel beeld oplevert. De commissie benadrukt nog dat het niet wenselijk is dat het bordes of terras vol komt te staan met allerlei elementen voor buitengebruik (windschermen enz.) Voor een goede beoordeling van het plan en de locatie wordt een locatiebezoek voorgesteld.

De ventilatieroosters worden als acceptabel beschouwd, mits deze zo laag mogelijk in de gevel worden aangebracht zodat ze zo veel mogelijk uit het zicht blijven. Bij voorkeur wordt gekozen voor één rooster, indien technisch mogelijk. Alternatieven zoals uitblazen via de overkapping of vanuit de kelder naast het kelderluik worden ter overweging gegeven. Een aangevuld en aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.



Plan 6

Zaaknr	: OW/2025/763
Omschrijving Project	: Het wijzigen van de aanbouw
Locatie	: Coehoornstraat 42, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Gemeentelijk monument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-190229
Advies	: Akkoord onder voorwaarden

Het aangepaste voorstel voor het wijzigen van de aanbouw bij het pand aan de Coehoornstraat 42 is in de vergadering besproken. Het pand betreft een gemeentelijk monument gelegen binnen het beschermde gezicht. Het gewijzigde voorstel wordt een verbetering gezien en kan in hoofdopzet voldoen. Wel wordt aangegeven dat wanneer de muur niet in schoon metselwerk wordt uitgevoerd het aanbrengen van een smetplint conform de bestaande situatie noodzakelijk wordt gevonden. Ook dient de bestaande hoogte bij het gedeelte naast de garage behouden te blijven. Voor het hoogste (nieuwe) deel van de muur wordt geadviseerd voor een samenhangend en logisch beeld om de afdekkende "rollaag" dezelfde hellingshoek/overstek te geven als de bestaande ezelsrug. Details van de ezelsrug en de afdekkende rollaag (bestaand en nieuw) dienen te worden aangeleverd.

Plan 7

Zaaknr	: OW/2025/453
Omschrijving Project	: Het plaatsen van een mantelzorgwoning
Locatie	: Zuider Kreekweg 2, Halsteren
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Gemeentelijk monument
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-188960
Advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het plaatsen van een mantelzorgwoning bij het complex aan de Zuider Kreekweg 2 is opnieuw in de vergadering besproken. Op basis van de locatie en de plaatsing in de omgeving van het gemeentelijk monument wordt het voorstel voor een schuurachtig volume met een eenduidige hoofdvorm in hout met een zadeldak in principe mogelijk geacht. Dit mede gezien de redelijk ingesloten situering. Een steilere kap wordt hier passend geacht en versterkt de traditionele schuurvorm, zoals ook in de referentiebeelden is aangegeven. Het is belangrijk om de zuivere hoofdvorm te behouden en deze niet te verstoren met overbodige toevoegingen. Gevraagd wordt: Een materiaalkeuze met donker hout, passend bij het schuurachtige karakter en aansluitend bij de gewenste ingetogen uitstraling. Het gebouw hoeft geen aandacht te trekken en zal logisch moeten worden ingepast op het boerderijterrein. De hoofdopzet dient nu verder uitgewerkt te worden tot een concreet plan, waarbij de traditionele uitwerking (materialen en kleuren) van de schuur centraal staat. Een voorstel wordt tegemoet gezien, in afwachting daarop wordt de advisering aangehouden.

Plan 8

Zaaknr	: OW/2025/1139
Omschrijving Project	: Het renoveren en verbouwen van het pand
Locatie	: Noordzijde Haven 32, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-189859
Advies	: Akkoord onder voorwaarden

Het voorstel voor het renoveren en verbouwen van het pand aan de Noordzijde Haven 32 is in de vergadering besproken. Het toepassen van vacuüm glas wordt hier mogelijk geacht, mede gezien gegeven dat kozijnen niet meer origineel zijn. Maar gewezen wordt wel op de soms storende zichtbaarheid van "puntjes" (afstandhouders) en de mogelijk bouwfysische gevolgen (condensatie-vochtproblemen) vanwege de (te) goede isolatiewaarde van het glas. Evt. kan het toepassen van monumentenglas overwogen worden. De vloerrenovatie (asbestverwijdering) wordt mogelijk geacht vanwege het gegeven - zo blijkt uit bouwtekeningen - dat nagenoeg alle wanden op de eerste verdieping niet meer origineel zijn. Hergebruik van de historische deuren wordt positief gevonden. Maar wat gebeurt er met de overige (historische?) deuren en waarom worden er op andere plekken toch nieuwe deuren aangeracht? Gevraagd wordt dit duidelijker in kaart/beeld te brengen. Behoud van historisch materiaal dient uitgangspunt te zijn. De zolder krijgt een indeling, deze toevoegingen worden daar mogelijk geacht. Er gaat geen historisch materiaal verloren.

De dakvensters wijzigen blijkbaar niet, wel worden zonnepanelen toegevoegd. Deze mogen wanneer ze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte worden aangebracht, conform het beleid in de nota (aantonen). Gesuggereerd wordt echter de panelen niet op het monument maar b.v. op het dak van de schuur in de achtertuin aan te brengen (als bij de belending ook gerealiseerd is). Een aangevuld voorstel wordt nog voor een eindbeoordeling tegemoet gezien.

Plan 9

Type aanvraag : Toezicht- en Handhavingszaak

Plan 10

Type aanvraag : Toezicht- en Handhavingszaak

Plan 11

Zaaknr : OW/2024/932
Omschrijving Project : Het realiseren van een ijssalon en 4 appartementen
Locatie : Zuivelstraat 26, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-157877
Advies : Kennis genomen van

De commissie heeft kennisgenomen van de brief van de gemeente aan de initiatiefnemer. Restauratie en het terugbrengen van eerder verwijderde monumentale onderdelen wordt gevraagd en geëist. Daarnaast wordt verzocht om aanvullende maatregelen in de verbouwplannen, gericht op het behoud en waar mogelijk verbetering van de nog aanwezige monumentale elementen.

Plan 12

Zaaknr : OW/2024/1350
Omschrijving Project : Het realiseren van een schuur/garage
Locatie : Kannevielseweg 15, Halsteren
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Cultuurhistorische waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-185475
Advies : Akkoord

Het voorstel voor het realiseren van een schuur/ garage voor de woning aan de Kannevielseweg 15 is opnieuw in de vergadering besproken. De commissie stemt in met het aangepaste voorstel. Het ontwerp is rustiger geworden en minder uitgesproken, waardoor de aandacht terecht blijft uitgaan naar de bijbehorende woning. De plaatsing vóór de voorgevel is hierdoor minder beeldbepalend en beter in balans met de omgeving. Het plan voldoet nu aan redelijke eisen.

Plan 13

Zaaknr : OW/2025/1129
Omschrijving Project : Het realiseren van een woning en een in-/uitrit
Locatie : Sportlaan 43 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-188240
Advies : Akkoord

Het voorstel voor het realiseren van een woning aan de Sportlaan 43 is opnieuw in de vergadering besproken. Eerder is er positief geadviseerd over het plan. Nu ligt een uitgewerkt voorstel voor. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan redelijke eisen.

Plan 14

Zaaknr : OW/2025/1088
Omschrijving Project : Het realiseren van 3 rijwoningen
Locatie : Kerkstraat 32, Lepelstraat
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-190077
Advies : In hoofdopzet akkoord

Het voorstel voor het realiseren van 3 rijwoningen aan de Kerkstraat 32 is opnieuw in de vergadering besproken. Eerder stemde de commissie al in met de hoofdopzet van de plannen. Nu zijn verder uitgewerkte en aangevulde stukken aangeleverd. De commissie ziet in de gevelopzet geen wezenlijke aanpassingen ten opzichte van het vorige voorstel en herhaalt daarom haar eerdere advies. Nogmaals wordt aangegeven de topgevelelementen op zolder kleiner uit te voeren of eventueel gelijk uit te voeren met die op de 1^e verdieping. Dit voor een evenwichtige gevelindeling. Een aangepast voorstel wordt nog tegemoet gezien.

Plan 15

Zaaknr : OW/2025/1179
Omschrijving Project : Het vernieuwen en vergroten van de dakkapel in het voordakvlak
Locatie : Kapelaan Molstraat 28, Halsteren
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-190005
Advies : Niet akkoord

Het voorstel voor het vernieuwen en vergroten van de dakkapel in het voordakvlak bij de woning aan de Kapelaan Molstraat 28 is in de vergadering besproken. De commissie stemt niet in met het nu voorliggende plan. Het betreft de eerste dakkapel in deze opzet op dit dakvlak en in deze straat. Het voorstel past niet binnen de geldende criteria voor dakkapellen uit de nota. O.a. het voorgestelde formaat en de positie op het dak voldoen niet. De maximale maat voor een dakkapel aan de voorzijde bedraagt 50% van de dakvlakbreedte, met een absoluut maximum van 3,00 meter. Afwijken van de situering ten opzichte van goot en de dakrand wordt, gezien de bestaande situatie, wel mogelijk gevonden. Maar het verdient de voorkeur om bij deze tweekapper dezelfde breedte- en hoogtematen aan te houden.

De commissie is van mening dat bij deze woning de maximale uitbreidingsmogelijkheden al bereikt lijken te zijn. Omdat binnen het omgevingsplan een hogere goothoogte blijkbaar mogelijk is, zou de voorgevel over de volle breedte verhoogd kunnen worden. Dit vraagt aandacht voor een goede vormgeving van een nieuwe voorgevelopzet, de massavorm en de afstemming en aansluiting op de belendende woning. Uitgangspunt is een evenwichtig en samenhangend eindbeeld.

Plan 16

Zaaknr	: OW/2025/1162
Omschrijving Project	: Het realiseren van een carport
Locatie	: Vijverberg 34, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-190527
Advies	: Akkoord

Het voorstel voor het realiseren van een carport bij de woning aan de Vijverberg 34 is in de vergadering besproken. Mede gezien de bestaande situatie en de aanwezige trendsetter bij dit type woning in deze omgeving stemt de commissie in met het voorstel. Zij gaat er daarbij wel vanuit dat een en ander past binnen de mogelijkheden die het omgevingsplan hier biedt.

Secretarisplan**Plan 17**

Zaaknr	: OW/2025/778
Omschrijving Project	: Het bouwen van een woning
Locatie	: Blauwborst 1, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
SWF-nummer	: SAM-154627
Vorig advies	: Ambtelijk akkoord

Akkoord met het bouwen van een woning op een kavel aan de Blauwborst 1 te Bergen op Zoom. Er is voldoende mate gereageerd op het eerdere advies van de commissie. Het plan is welstandshalve aanvaardbaar.
