

Agenda Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Datum: 27 oktober 2025

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aanwezig : de heer A. Groenewegen (voorzitter, lid), de heer T. Jansen (lid), mevrouw M. Couperus (vervangend lid)
Vanuit de gemeente: de heer M. de Jong (erfgoeddeskundige), de heer J.W. van Beers (toezichthouder fysieke leefomgeving, beschermd stadsgezicht & monumenten),
Secretariaat : Mevr. J. de Hoon (secretaris)
Tijd : 09:00
Kamer : Heerenkamer – Rechkamer (oude stadhuis)

Plannen met toelichting

10:00 uur : **Plan 1 – Emplacement**
(20 min) De heer W. Stevense (studio Staat)
10:20 uur : **Plan 2 – Jan Borghoutsplein EP4**
(20 min) Mevrouw Gimenez – Puerta en de heer T. van de Wetering (Spring architecten)

Locatiebezoek

11:00 uur : **Plan 3 – Fortuinstraat 20 en Kortemeestraat 10**
(30 min) De heer J. van den Berge, de heer S. Grasso (Grasso den Ridder architecten)
De heer P. Nap (initiatiefnemer)
11:45 uur : **Plan 4 – Hofstraat 2**
(30 min) De heer L. Weyts (Weyts architecten)

Planning

1. 9:00 – 10:00 uur
Voorbespreken plannen insprekers/ locatiebezoek (plan 1 t/m 4)
2. 10:00 – 10:40 uur Insprekers
3. 10:50 uur – lopen naar locatiebezoek (+/-5 min), entree Fortuinstraat 20,
11:00 uur – bespreken en bezichtigen planinitiatief met architect en initiatiefnemer.
4. 11:30 uur – lopen naar volgend locatiebezoek (+/-5 min), binnenplaats Markiezenhof
11:45 uur – bespreken en bezichtigen planinitiatief met architect.
5. 12:30 – 14:00 uur Planbehandeling

Te behandelen plannen

Plan 1	Inspreken 10:00 uur
Zaaknr	: WO/2023/0494
Omschrijving Project	: Het realiseren van een kantoorgebouw aan het Emplacement, Zuid-Oostsingel
Locatie	: Zuid-Oostsingel, kadastraal perceel H, 6127
Type aanvraag	: Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (Wabo)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Vorig advies	: Aanhouden, massavorm en situering voorstelbaar

Het voorstel voor de realisatie van een kantoorgebouw aan het Emplacement, Zuid-Oostsingel, is opnieuw besproken in de vergadering met de architect en de opdrachtgever. De architect heeft het plan aangepast, waarbij het eerdere ontwerp gedeeltelijk als uitgangspunt is genomen en is aangepast. Daarbij is opnieuw benadrukt dat er tijdsdruk op het proces staat vanwege de grondverwerving.

Tijdens de bespreking is het plan toegelicht en is aangegeven hoe de verschillende schaalniveaus in de geveluitwerking met elkaar zijn verweven. De commissie vindt het jammer dat een subtiel maar karakteristiek detail van de schuine negges/ entreepartij is vervallen en vraagt zich nu af of het ontwerp voldoende uitgesproken is, nu gekozen is voor een verweving in plaats van een krachtige verticale, horizontale of gridmatige benadering. Hoewel schaalverkleining effectief blijkt te werken, mist het ontwerp nog een krachtig gebaar en een uitgesproken karakter. De overgang tussen gevels vindt nu voornamelijk plaats via kleurverschillen, zonder duidelijke ruimtelijke of architectonische aanleiding. De alzijdigheid van het gebouw is van belang en verdient verdere uitwerking. Ook de entree vraagt om meer eigen karakter, allure en subtiliteit, een bijzondere toevoeging zoals koper/brons/messing mag nadrukkelijker en meer kunstzinnig worden ingezet mits goed ingebed in het totaal.

De commissie benadrukt dat dit gebouw een iconisch karakter mag en moet krijgen, en geen inwisselbaar pand mag worden. Er worden uitgesproken keuzes gevraagd. De locatie vormt een stedenbouwkundige schakel tussen verschillende stedelijke elementen, wat vraagt om een ontwerp met eigen identiteit en kracht. Een verder uitgewerkt voorstel wordt met belangstelling tegemoet gezien. De commissie heeft daarbij aangegeven vertrouwen te hebben dat het ontwerp zal leiden tot een plan dat positief geadviseerd kan worden.

Plan 2

Inspreken 10:20 uur

Zaaknr	: -
Omschrijving Project	: Het realiseren van een nieuw woongebouw (EP4)
Locatie	: Jan Borghoutsplein EP4
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Vorig advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het realiseren van een nieuw woongebouw (EP4) aan het Jan Borghoutsplein is in de vergadering toegelicht door de architecten. Tijdens de bijeenkomst stond voor de architecten het vaststellen van de 'spelregels' voor het verdere ontwerp centraal. De architect gaf een toelichting op het proces, de voorgeschiedenis en gemaakte (stedenbouwkundige) afspraken, waaronder parkeren en een eerdere hoogteaanspassing van het gebouw (naar een volume van 7 lagen). Aan de hand van een beknopte analyse ligt er nu een voorstel voor een gebouw met een "visuele" tweelaagse plint die aansluit bij de bestaande bebouwing rondom de appelplaats. De commissie heeft vragen of deze opzet voldoende is. Een heldere uitspraak wordt gevraagd over het karakter en vormgeving van de plint; en hoe het hoge bouwvolume hier op aansluit. Moet het gebouw alzijdig zijn? Moet de bovenbouw overal gelijk worden doorgezet? De architect ziet hierin nog ontwerprijheid en mogelijkheden tot verdere verfijning.

Vanuit de analyse is benadrukt dat het gebouw zich verhoudt tot drie zijden: het pilotisgebouw, de kazerne en het park. De parkeerplaats vormt een fysieke barrière tussen het gebouw en de appelplaats, wat als een gemiste kans wordt gezien. Er wordt besproken of het gebouw een eenduidig volume moet zijn, of dat er nog geschoven kan worden in de geleding. De architectuur moet voortkomen uit de analyse en zich vertalen in het bouwvolume; enkel façadearchitectuur is niet wenselijk. Het hoeft niet te lijken op de bestaande gebouwen, maar moet er wel een goede relatie mee aangaan, in uitstraling en ruimtelijke samenhang. Kwaliteit vanuit het park is daarbij ook een belangrijk uitgangspunt. Een volumesprong in de hoogte kan bijdragen aan die ruimtelijke leesbaarheid en een sprekend karakter. De vraag of de plint helemaal moet doorlopen blijft open, maar het maken van twee lagen met een duidelijke overgang wordt als kansrijk gezien.

Afgesproken is om binnenkort opnieuw een vooroverleg te houden om de voorstellen verder te bespreken.

Plan 3

Locatiebezoek 11:00 uur

Zaaknr	: OW/2025/869
Omschrijving Project	: Het renoveren van de gevels en het toevoegen van bovenwoningen
Locatie	: Fortuinstraat 20, Kortemeestraat 10, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-169688
Vorig advies	: Aanhouden

Het plan is opnieuw in de vergadering besproken in aanwezigheid van een toehoorder. Opgemerkt wordt dat eerder gegeven adviezen (renoveren van de gevels: Akkoord op hoofdlijnen 11-11-2024, met aanbevelingen en vragen) in vooroverleg enkel betrekking hadden op de winkelpuien. De gehele ontwikkeling zoals nu voorgelegd is eerder nog niet voorgelegd aan de commissie. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft ook positief gereageerd op de renovatie van de puien en vraagt om verdere uitwerking van de voorgestelde ingrepen betreft de herbestemming.

De advisering richt zich nu dan ook op de herbestemming tot woon- en winkelruimte. Het plan wordt aangehouden. De stukken zijn nog te beperkt uitgewerkt en laten veel ruimte voor interpretatie. Een duidelijke visie op de voorgenomen restauratie en omgang met de monumentale waarden wordt gevraagd. Hoe verhouden de ingrepen zich tot het monument en de aanwezige monumentale waarden? Een toelichting door de architect en mogelijk een locatiebezoek worden aanbevolen om de situatie goed in ogenschouw te kunnen nemen en beter te kunnen beoordelen.

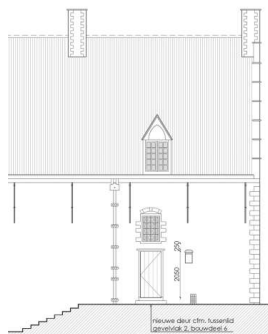
Plan 4	Locatiebezoek 11:45 uur
Zaaknr	: OW/2025/513
Omschrijving Project	: Het verplaatsen van de keuken en toegangsdeur naar tuin
Locatie	: Hofstraat 2, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-137438
Vorig advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het verplaatsen van de keuken en het realiseren van een toegangsdeur naar de tuin bij het rijksmonumentale pand aan de Hofstraat 2 is besproken in de vergadering. Daarbij zijn nieuwe en aanvullende stukken aangeleverd.

De commissie acht het mogelijk om een deur via de keuken naar buiten te realiseren, mits de noodzaak hiervan overtuigend wordt aangetoond. Het gebruik van het terras is hierin een bepalende factor; zonder functionele noodzaak is een extra deur niet gewenst.

De betreffende gevel is eerder aangepast en wordt als hoogmonumentaal beschouwd in de bouwhistorische verkenning, maar is niet volledig origineel. Daarom is een deur voorstelbaar, mits deze niet te rijk gedetailleerd en historiserend wordt vormgegeven. Een rechthoekige, gesloten deur lijkt passend. De voorkeur gaat uit naar een deur zoals in gang 0.32, gevelvlak 2, zie afbeelding hieronder. Misschien juist net niet uitlijnen met het raam erboven zodat het een minder formeel beeld oplevert. De commissie benadrukt nog dat het niet wenselijk is dat het bordes of terras vol komt te staan met allerlei elementen voor buitengebruik (windschermen enz.) Voor een goede beoordeling van het plan en de locatie wordt een locatiebezoek voorgesteld.

De ventilatieroosters worden als acceptabel beschouwd, mits deze zo laag mogelijk in de gevel worden aangebracht zodat ze zo veel mogelijk uit het zicht blijven. Bij voorkeur wordt gekozen voor één rooster, indien technisch mogelijk. Alternatieven zoals uitblazen via de overkapping of vanuit de kelder naast het kelderluik worden ter overweging gegeven. Een aangevuld en aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.



Plan 5

Zaaknr	: -
Omschrijving Project	: Het realiseren van een woonhof met 14 grondgebonden seniorenwoningen 'Hof van Dumont'
Locatie	: Kadastraal perceel BGN01 8306 (Dumontsdreef)
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: Niet aanwezig
Advies	: Op hoofdlijnen akkoord

Het voorstel voor realiseren van een woonhof met 14 grondgebonden seniorenwoningen 'Hof van Dumont' is opnieuw in de vergadering besproken met de architect en de opdrachtgevers (digitaal). Op het planvoorstel is eerder in hoofdopzet positief gereageerd door de commissie. Nu ligt een voorstel voor de inrichting van het voorterrein, de uitvoering van de monumentale muur (inclusief extra/ verschoven opening) en een op onderdelen gewijzigd ontwerp voor de woningen voor.

Tijdens het overleg is door de commissie aangegeven dat een extra opening aan de Dumontsdreef niet zozeer wenselijk is. De wens voor een extra opening komt niet voort uit een stedenbouwkundige of functionele eis. Naast de voor het verkeer noodzakelijke entree (links) zou de bestaande opening (rechts) in de muur gehandhaafd kunnen blijven (evt. voorzien van een bij de monumentale muur passende invulling/hekwerk).

De commissie geeft aan dat het realiseren van de woonfuncties (voordeuren en woonkamers) aan de binnentuin van het hof, nadrukkelijk uitgangspunt dienen te zijn. Slaapkamers aan het hof reduceert de woningen tot rijwoningen met privé-groen aan de achterzijde, wat niet past bij de gewenste ruimtelijke kwaliteit en het gebruik en de uitgangspunten van gezamenlijk wonen aan een hofje. Dit standpunt is eerder verwoord in het advies van 19 december 2024. In dit specifieke geval is de opzet van de plattegrond een cruciaal onderdeel van het plan. De commissie hecht hier aan en beschouwt dit als een voorwaarde voor een goede ruimtelijke inpassing. Het dichtzetten van de voorruimte van het hofje met parkeren en de hoge haag doen afbreuk aan de gewenste openheid van/ naar het hofje. De eerder voorgestelde parkeeroplossing blijft voor de commissie het uitgangspunt. Wij adviseren om hierover nader overleg te voeren met stedenbouw van de gemeente. Daarnaast wordt geconstateerd dat de kopgevels zijn aangepast, waarbij ramen zijn verdwenen. Dit wordt niet als een verbetering gezien. Tot slot is er behoefte aan een uitvoeringsplan/werkbeschrijving voor het behouden en herstellen van het metselwerk van de monumentale tuinmuur, zodat dit zorgvuldig en passend wordt gerealiseerd.

Plan 6

Zaaknr	: OW/2025/1175
Omschrijving Project	: Het plaatsen van een hekwerk en aanpassen kleurenschema van de voorgevel
Locatie	: Grote Markt 32, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-195132
Vorig advies	: Akkoord

Het voorstel voor het realiseren van een hekwerk en aanpassen van de kleurstelling van theater "De Maagd" is in de vergadering behandeld. De toe te passen letters en de kleurstelling zijn aangepast. De commissie is van mening dat het nu voorliggende plan er op een goede wijze is gereageerd op de eerdere bemerkingen van de commissie. De aanvraag als ingediend is akkoord, voldoet aan redelijke eisen en de monumentale waarden worden voldoende gerespecteerd.

Plan 7

Zaaknr	: OW/2025/445
Omschrijving Project	: Het vervangen van bestaande antennes
Locatie	: Grote Markt 10, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-131347
Vorig advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het vervangen van de bestaande antennes in de Rijksmonumentale kerk aan de Grote Markt 10 is in de vergadering besproken. Voor de advisering is het nodig om goede bouwkundige tekeningen van de wijzigingen aan het rijksmonument in te dienen. Enkel zo kan duidelijk worden hoe de nieuwe elementen worden ingepast, welke elementen zullen worden verwijderd, hoe een en ander zal worden uitgevoerd en ook hoe de wijzigingen er uiteindelijk uit zullen komen te zien. Aanvullende stukken en informatie, waarop o.a. maatvoering en benoeming van toegepaste materialen en bevestigingen is verwerkt, zijn noodzakelijk voor de advisering en worden tegemoet gezien. De advisering wordt aangehouden.

Nu al worden enkele reacties gegeven. In de huidige situatie staan de antennes erg ver naar voren. Met deze wijziging is dit nu te verbeteren. De antennes worden op een andere positie aangebracht ter plaatse van de galmgaten. Plaats de antennes zo ver mogelijk naar binnen om deze zo onzichtbaar mogelijk te maken, en meer van de galmborden zichtbaar te houden, zeker wanneer vergroting van de antennes noodzakelijk is. Dit zou een verbetering kunnen zijn, maar verticale en horizontale doorsnedes met complete duiding van aansluitingen en maatvoering zullen dit moeten verduidelijken.

Daarnaast wordt de vraag gesteld of de bestaande kunststof/polyester borden geheel worden vernieuwd of aangepast. Materiaal, kleur en uitvoering van de galmborden zullen zorgvuldig gekozen dienen te worden in relatie tot de bestaande/ te handhaven borden. RAL 3000 lijkt te fel rood. Wanneer de antennes verder naar achteren in het galmgat worden geplaatst lijkt een donkerdere kleur voor de antennes passender dan dezelfde kleur als de galmborden.

Plan 7

Zaaknr	: OW/2025/248
Omschrijving Project	: Het verbouwen van het pand en toevoegen van een woning
Locatie	: Lievevrouwestraat 7, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-195245
Vorig advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het verbouwen van het pand aan de Lievevrouwestraat 7 en het toevoegen van een woning is in de vergadering besproken. De architect nam digitaal deel aan de vergadering.

Het voorstel betreft als vooroverleg vooral de vraag of de hoge kapvorm teruggebracht kan worden. De commissie staat daar zeker niet negatief tegenover, maar merkt op dat twee woningen veel daktoevoegingen vragen. Het aan de straat gelegen dakvlak krijgt echter alleen lage toevoegingen (als bestaand), en voor het woongebruik zijn nieuwe toevoegingen alleen aan de rechterzijde (minder in het oog springende binnenzijde)

bedacht. De reconstructie van de oorspronkelijke spantenopzet en gordingen zal intern in het zicht zijn. De begane grond kan mogelijk een combinatie van kozijnen in staal en hout bevatten voor het beeld. Dhr. Weyts geeft aan dit deel nog verder uit te werken (zie ook voorgaand advies).

Voor de woonkwaliteit en mogelijke seniorenbewoning is een lift nodig. De bestaande trap is erg steil en een nieuwe oplossing is noodzakelijk. Een zorgvuldige inpassing is hier gewenst. Dhr. Weijs geeft aan dat volgens hem het voorstel goed in de bestaande situatie is in te passen. Dit zal aangetoond dienen te worden. De commissie benadrukt dat een bouwhistorische verkenning noodzakelijk zal zijn voor een beoordeling van de plannen. Dhr. Weijs bevestigt dat hieraan wordt gewerkt.

Een vervolg wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Plan 9

Zaaknr	: OW/2025/1061
Omschrijving Project	: Het plaatsen van een LBK/installatie
Locatie	: Burgemeester Stulemeijerlaan 24, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-180537
Vorig advies	: Aanhouden

Het voorstel voor het plaatsen van een luchtbehandelingskast (LBK) en bijbehorende installaties op het pand aan de Burgemeester Stulemeijerlaan 24 is opnieuw in de vergadering besproken. Mede vanwege de eerder al gerealiseerde technische voorzieningen acht de commissie het voorstel in principe voorstelbaar, maar vraagt dit nog wel om verdere uitwerking.

De commissie benadrukt dat de installatie zorgvuldig moet worden ingepast, zeker gezien de prominente ligging aan de singel binnen het beschermd stadsgezicht en in de omgeving van het rijksmonument. Alle toevoegingen, zoals buizen en technische elementen, trekken de aandacht en dienen daarom visueel goed geïntegreerd te worden. Daarom wordt geadviseerd, indien mogelijk, om de installatie een travee verder naar achter te plaatsen, richting de binnenzijde van het gebouw. Daarnaast dient de installatie uitgevoerd te worden in een (donker)grijze, niet-glimmende kleur. Het omkleden met een architectonisch element, zoals een lamellenrooster, wordt nogmaals aanbevolen. Zo kan het geheel visueel ingepast worden bij de gekozen architectuur. Dit draagt bij aan een zorgvuldige en minder dominante uitstraling. In afwachting van aanvullende en aangepaste stukken wordt de advisering aangehouden.

Plan 10

Zaaknr	: OW/2025/1020
Omschrijving Project	: Het transformeren van een winkel met bovenwoning naar een 3-laags gestapelde woning
Locatie	: Bosstraat 15, 15 a, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-184505
Vorig advies	: Nog niet akkoord

Het voorstel voor het veranderen van een winkel met bovenwoning naar een 3-laags gestapelde woning aan de Bosstraat is opnieuw in de vergadering besproken.

De commissie stemt in met het voorstel zoals het nu is ingediend onder voorwaarde dat de blauwgrijze gevel kleur wordt aangepast. De kleur voor het metselwerk op de verdieping is nog steeds te donker en niet passend in de karakteristiek van het beschermd stadsgezicht. Hierdoor zal de gevel te uitgesproken overkomen in het straatbeeld van het beschermde stadsgezicht. Ze adviseert een voorstel te doen voor een alternatieve lichtere kleur, passend bij de al aanwezige kleuren in de omgeving en de rest van deze gevel. Een kleurmonster wordt daarvoor nog tegemoet gezien.

Nu ligt aanvullend ook een voorstel voor uitbreiding en gevelwijzigingen aan de achterzijde voor. Dit onderdeel is echter nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt (tekeningen bestaand, nieuw, alle gevelaanzichten, ook zijgevels). Nu al wordt opgemerkt dat witte kleur voor de dakopbouw en het toegepaste materiaal niet passend worden gevonden op deze locatie binnen het beschermd stadsgezicht. Het voorstel voldoet daarmee nog niet. Een aangepast en aangevuld voorstel wordt tegemoet gezien.

Plan 11

Zaaknr : OW/2025/1191
Omschrijving Project : Het doorbreken van binnenwanden, het plaatsen van een tochtportaal en verplaatsen van de keldertrap/wc
Locatie : Steenbergsestraat 27, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-194602

Plan 12

Zaaknr : OW/2025/1125
Omschrijving Project : Het plaatsen van 2 puien
Locatie : Blokstallen 3, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-192348

Plan 13

Zaaknr : OW/2025/1164
Omschrijving Project : Het plaatsen van PV-panelen
Locatie : Wilhelminaveld 96, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-192244

Plan 14

Zaaknr : OW/2025/1195
Omschrijving Project : Het wijzigen van de kleur van de voorgevel
Locatie : Stationsstraat 32, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen

Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-195098

Plan 15

Zaaknr : OW/2025/1165
Omschrijving Project : Het realiseren van een nieuwbouwwoning
Locatie : Plan Markiezzaten - Borgvliet. Kavel aan de Merijntje Gijzenlaan
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-191776

Plan 16

Zaaknr : OW/2025/1163
Omschrijving Project : Het plaatsen van een digitale reclamevitrine
Locatie : Markiezzaatsweg (kruising Laan van Borgvliet), Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-192378

Secretarisplannen

Plan 17

Zaaknr : OW/2025/989
Omschrijving Project : het realiseren van een opbouw op bestaande bouw
Locatie : Cornelis Pronkstraat 28, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
SWF-nummer : SAM-175051
