

Agenda Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Datum: 11 mei 2026

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aanwezig : de heer A. Groenewegen (voorzitter, lid), de heer T. Jansen (lid), mevrouw M. Couperus (vervangend lid)

Vanuit de gemeente: de heer M. de Jong (erfgoeddeskundige), de heer J.W. van Beers (toezichthouder fysieke leefomgeving, beschermd stadsgezicht & monumenten).

Afgemeld : De heer P. Mannearts (lid)
Secretariaat : mevr. J. de Hoon (secretaris)
Tijd : 09:00
Kamer : MS-Teams, link:

<https://teams.microsoft.com/meet/34638847609153?p=3fbAFB6n0PIhID9xoB>

Plannen met toelichting

10:00 uur : **Plan 1 – Engelsestraat 29**
(15 min) de heer Cloïn (architect)
de heer / mevrouw de graaf (initiatiefnemers)

10:15 uur : **Plan 2 – Hofstraat 2**
(30 min) de heer Weyts (architect)

10:45 uur : **Plan 3 – Kastanjelaan 65a**
(30 min) de heer (Johan) van Beek (stedenbouwkundige gemeente)

Planbehandeling

Plan 1

Zaaknr	: OW/2025/1287
Omschrijving Project	: Het realiseren van een dakterras
Locatie	: Engelsestraat 29, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-200687
Vorig advies	: Niet akkoord

Het plan voor het verbouwen van het pand aan de Engelsestraat 29, gelegen binnen het beschermd stadsgezicht en aangewezen als rijksmonument, is opnieuw in de vergadering besproken. Tijdens de vorige vergadering heeft een locatiebezoek van de commissie, samen met de erfgoedadviseur, bouwinspecteur en de architecten plaatsgevonden. Het bezoek heeft waardevolle aanvullende inzichten gegeven over de bestaande situatie en de haalbaarheid van de voorgestelde ingrepen.

Het aangepaste voorstel is ingediend voordat het laatste advies van de commissie, opgesteld naar aanleiding van het locatiebezoek, beschikbaar was. Naar aanleiding van de nu voorliggende schetsvoorstellen geeft de commissie aan dat zij hiermee niet kan instemmen. Ter verduidelijking wordt aangegeven dat het plan alleen verder bespreekbaar is wanneer ondubbelzinnig wordt voldaan aan de eerder benoemde uitgangspunten. Maximaal één opening in de vorm van een uitsnede of loggia kan, zoals eerder aangegeven, eventueel worden overwogen, mits deze qua maatvoering en situering vergelijkbaar is met een bescheiden dakkapel, op voldoende afstand van goot en nok en zonder aantasting van de kapconstructie. Daarbij spreekt de commissie een duidelijke voorkeur uit voor een opening die is gericht op de eigen buitenruimte. Aan de andere zijde eventueel aangevuld met enkele, maximaal twee, bescheiden gedimensioneerde dakramen. Dit wordt ook aangegeven vanwege mogelijke privaatrechtelijke belemmeringen. Gebinten en overige constructiedelen dienen behouden te blijven en alle ingrepen dienen ondergeschikt te zijn en zorgvuldig te worden gemotiveerd. Daarbij wordt ook aandacht gevraagd voor de wijze van behoud en conservering van onderdelen (b.v. constructie en vloerdelen) die aan de buitenlucht worden blootgesteld en voor de zorgvuldige uitwerking van waterdichtheid en detaillering.

De commissie ziet een overeenkomstig aangepast voorstel met belangstelling tegemoet.

Vorig advies : Aanhouden

Het plan voor het verbouwen van het pand aan de Engelsestraat 29, gelegen binnen het beschermd stadsgezicht en aangewezen als rijksmonument, is in de vergadering besproken tijdens een locatiebezoek van de commissie, samen met de erfgoedadviseur, bouwinspecteur en de architecten. Het bezoek heeft waardevolle aanvullende inzichten gegeven in de bestaande situatie en de haalbaarheid van de voorgestelde ingrepen.

De commissie bevestigt dat dak-loggia's richting de burens niet voorstelbaar zijn. Dergelijke uitsnedes veroorzaken een te grote aantasting van de hoofdvorm en de historische kapconstructie. Enkel normaal gebruikelijke dakramen zijn aan deze zijde mogelijk, mits zorgvuldig geplaatst en bescheiden in maat en aantal. Aan de andere dakzijde is beperkt ruimte voor het maken van een opening. Nogmaals wordt aangegeven dat één dakuitsnede ter grootte van de opening die noodzakelijk is voor een dakkapel mogelijk zal zijn. Drie uitsnedes worden nadrukkelijk niet passend gevonden; het aantal openingen én de maatvoering dienen terughoudend en ondergeschikt te blijven aan het monumentale dakbeeld. Medewerking kan uitsluitend worden gegeven wanneer dit uitgangspunt wordt gerespecteerd.

De hanebalk/spantbalk kan niet zonder meer worden verhoogd. De bestaande constructielijnen maken onlosmakelijk deel uit van de monumentale kapstructuur. Voor de doorbraak op de begane grond geldt dat moet worden aangetoond waar deze constructief en historisch het meest verantwoord kan worden gemaakt. Het streven naar een kleinere doorbraak blijft uitgangspunt. De verwijdering van enkele muren in de slaapkamers wordt mogelijk geacht, mede omdat tijdens het locatiebezoek is bevestigd dat deze ruimten in het verleden zijn gemoderniseerd en weinig tot geen waardevolle historische afwerkingen bevatten. Met nadere uitwerking van deze punten, inclusief aangepaste tekeningen waaruit de terughoudende maatvoering van de dak openingen blijkt, kan het plan opnieuw worden beoordeeld. In afwachting daarop wordt de advisering aangehouden.

Het verzoek om de schuur in de tuin te slopen is tijdens het bezoek niet nader toegelicht, ook ontbreekt de bouwhistorische verkenning. De materialisatie en detaillering van de schuur doet vermoeden dat deze er al lange tijd staat er daarmee bijdraagt aan de monumentwaarde van het gehele object in ensemble en gebruik. De commissie is voorsnog niet akkoord met het verzoek deze te slopen, tenzij er een andere onderbouwing is.

Plan 2

Zaaknr	: OW/2026/116
Omschrijving Project	: Het verbouwen van het restaurant
Locatie	: Hofstraat 2, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-232130
Vorig advies	: Aanhouden

De aanvraag voor het verplaatsen van de keuken, het realiseren van een toegangsdeur naar de tuin, en het aanbrengen van ventilatievoorzieningen bij het rijksmonumentale pand aan de Hofstraat 2 (Markiezenhof) is opnieuw in de vergadering besproken.

- De commissie geeft nogmaals aan dat zij het enkel mogelijk acht om een deur als voorgesteld naar buiten te realiseren vanuit de nieuwe keuken, mits het terras daadwerkelijk gebruikt mag worden;
- Afvoerkanaal door de bestaande rookkanalen zijn mogelijk;
- Het verwerken van de dampkap in een groter element voor de schouw langs, is te dominerend en leidt te veel af van de schouw. Het prominent in beeld houden van de schouw als een verticaal hoofdelement in deze ruimte wordt gevraagd;
- De commissie is nog niet overtuigd van de oplossing om de stookvloer te beschermen (detail V02).

Wordt de vloer op de voorgestelde manier voldoende beschermd?

Opgemerkt wordt dat ook tekeningen van de toiletgroep bij deze aanvraag zitten, deze zijn niet beoordeeld, dit betreft een aparte aanvraag. Alleen de keuken en de nieuwe deur zijn besproken. In afwachting van aangepaste en aanvullende gegevens wordt de aanvraag aangehouden.

Plan 3

Zaaknr	: OW/2026/370
Omschrijving Project	: Het realiseren van een in-/uitrit en het wijzigen van de gevelbekleding
Locatie	: Kastanjelaan 65 A, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen (wijziging ten opzichte van verleende omgevingsvergunning)
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde

Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-255347

Plan 4

Zaaknr : OW/2026/421
Omschrijving Project : Het plaatsen van zonnepanelen
Locatie : Hoogstraat 6, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-270568

Plan 5

Zaaknr : OW/2026/229
Omschrijving Project : Het realiseren van een woonruimte met commerciële ruimte en het terugbrengen van de kelderkoekoek in het straatwer
Locatie : Kortemeestraat 15, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Gemeentelijk monument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-270510
Vorig advies : Aanhouden

Het plan voor het realiseren van een woonruimte met commerciële ruimte aan de Kortemeestraat 15 is eerder in de vergadering behandeld en toen positief beoordeeld. In de huidige vergadering zijn aanvullende stukken besproken met betrekking tot de uitvoering van de koekoek en de wijziging van de entreepartij. De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitvoering van de koekoek, deze is passend en zorgvuldig uitgewerkt.

De nu beoogde nieuwe deur met versierde pilasters overtuigt echter nog niet. De commissie vraagt nadrukkelijk om een onderbouwing van deze keuze. Vooral nog ontbreekt een duidelijke historische aanleiding of referentie. Een dubbele deur wordt hier wellicht logisch en passend gevonden. Daarnaast wordt gevraagd de kleuren voor de deur enz. aan te geven, deze zijn op dit moment nog niet bekend. Aanvullende en aangepaste stukken worden tegemoet gezien. In afwachting daarop wordt de advisering aangehouden.

Plan 6

Zaaknr : OW/2026/496
Omschrijving Project : Het restaureren van de kademuren, het vervangen van de riolering en aanbrengen nieuwe verlichting
Locatie : Noord- en Zuidzijde Haven te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-267826
Vorig advies : In principe akkoord

Het voorstel voor het herstellen, restaureren en vernieuwen van de kademuren binnen het rijksbeschermd stadsgezicht van Bergen op Zoom is opnieuw in de vergadering besproken met de omgevingsmanager/projectleider van de gemeente, in aanwezigheid van de erfgoedadviseur en de handhaver. De commissie

constateert dat het herstel en de herinrichting zorgvuldig worden benaderd, met aandacht voor materiaalgebruik, historische gelaagdheid en constructieve veiligheid. Met het nu voorliggende voorstel is inhoudelijk gereageerd op de eerder gestelde vragen en gemaakte bemerkingen. Het plan blijft op hoofdlijnen passend, maar de gegeven toelichting vraagt om nadere uitwerking van enkele onderdelen.

Ten behoeve van de herkenbaarheid en leesbaarheid van de vroegere brug is de baksteen op delen komen te vervallen, waardoor de betonnen keerwand zichtbaar blijft, deze wordt voorzien van een coating. De sprong van circa 15 cm wordt nog onvoldoende duidelijk gevonden. Het beeld kan worden versterkt wanneer de straatrand iets naar voren wordt geplaatst (gesproken is over 50 tot 100 cm.), zodat de opening dieper en daarmee overtuigender zichtbaar wordt. Een halfsteense afwerking van het beton in een donkerdere kleur steen kan deze leesbaarheid verder ondersteunen. Ook de uitwerking van de rand van de brugopening vraagt nog aandacht. Een eenvoudiger en rustiger uitwerking, bijvoorbeeld in metselwerk met een houten bescherming zoals zichtbaar op historische afbeeldingen, is voorstelbaar. Natuursteen kan eveneens, maar dan bij voorkeur in een gladde of afgeronde vorm. Een gebouchardeerde afwerking wordt hier niet noodzakelijk gevonden. Op deze wijze kan een passend en overtuigend eindbeeld ontstaan.

De grindstrook en het molenwiekverband zijn technisch verklaarbaar vanuit de gronddruk. Vanwege de beperkte maat van ongeveer 15 cm is de strook mogelijk, maar indien deze achterwege kan blijven wordt dit als een verbetering beschouwd. Het spuwdetail in hardsteen zal nader worden verfijnd. Een uitvoering met waterhol en iets opstaande zijkanten wordt als zorgvuldiger en passender gezien en zal minder lekstrepen / mosgroei veroorzaken. Voor wat betreft de beoogde vergroening merkt de commissie op dat het groen versnipperd en enigszins gezocht blijft ogen. Dat het gebied tussen trottoirband en kade vrij van beplanting blijft wordt als een verbetering gezien, maar de gekozen invulling blijft vooral theoretisch en overtuigt ruimtelijk nog onvoldoende. De oplossing tast het beeld niet onoverkomelijk aan, maar een duidelijke keuze over de mate van vergroening blijft wenselijk. Met uitwerking van bovenstaande punten kan het plan in een volgende vergadering opnieuw worden beoordeeld.

Plan 7

Zaaknr	: OW/2026/92
Omschrijving Project	: Het realiseren van een woning
Locatie	: Zuidzijde Haven 61, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-229689
Vorig advies	: In principe akkoord

Het voorstel voor het verbouwen van een loods naar een woning aan het Watermolenplein is opnieuw in de vergadering besproken. Als ook in het voorgaande advies aangegeven voldoet het voorstel in hoofdopzet aan redelijke eisen, maar voor een definitief positief advies is nog aanvullende informatie nodig.

De verticale detaillering van de gevels, de goot, enz. dienen vollediger te worden aangeleverd zodat duidelijk wordt hoe deze onderdelen in samenhang worden vormgegeven. Ook de uitvoering van de tuinmuur vraagt nog om duidelijkere tekeningen in deze aanvraag. Daarnaast dient aan deze aanvraag nog informatie toegevoegd te worden over alle toe te passen kleuren en materialen, evenals de detaillering van de belangrijkste beeldbepalende elementen, aansluitingen en beëindigingen. Daarbij is het van belang ook de overige technische installaties mee te nemen, zodat het totaalbeeld compleet beoordeeld kan worden.

Nb. De commissie herhaalt nogmaals haar verzoek om tijdig te worden betrokken bij de verdere planvorming voor de drie rijwoningen binnen de pilot duurzaam bouwen, zodat dit traject zorgvuldig kan worden gevolgd. De benodigde aanvullingen worden met belangstelling tegemoet gezien.

Plan 8

Zaaknr	: OW/2026/338
Omschrijving Project	: Het realiseren van twee appartementen
Locatie	: Sint-Josephstraat 29, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-253311
Vorig advies	: In principe akkoord

Het voorstel voor het transformeren van twee winkels naar appartementen aan de Sint Josephstraat 27-29 is opnieuw in de vergadering besproken. De commissie constateert dat het aangepaste voorstel op onderdelen duidelijke verbeteringen laat zien, maar dat verdere uitwerking nodig blijft voordat een definitief positief oordeel mogelijk is. Voor Sint Josephstraat 27 wordt de aangepaste hoofdopzet met de gewijzigde kapvorm als een verbetering gezien. De commissie acht de gekozen richting passend, mits de gevelcompositie consequent wordt doorgezet en verfijnd. Ook wordt hier gevraagd om de achtergevel(s) inzichtelijk te maken, zodat een uiteindelijk het totaalbeeld van de transformatie kan worden beoordeeld. Nu al wordt aangegeven dat de kap rondom doorgezet zal dienen te worden.

Algemeen kan worden opgemerkt dat binnen het beschermd gezicht nieuwe kozijnen voor een logisch en passend gevelbeeld niet gerealiseerd dienen te worden in een draaikiep-uitvoering maar als draaiende ramen en zeker bij dubbele ramen te kiezen voor stolpkozijnen. De commissie adviseert bij Sint Josephstraat 27 dan ook de dubbele ramen op de verdiepingen boven de entree als stolpkozijnen uit te voeren.

Voor Sint Josephstraat 29 wordt eveneens gesproken van een verbetering van de gevelopzet. Om de resterende horizontale band niet te veel te laten contrasteren wordt geadviseerd de gevelkleur zodanig aan te passen dat de band geen nadrukkelijke onderbreking vormt. Dit kan door de Keimkleur van de gevel af te stemmen op de grijze kleur van de natuurstenen band. Voor een volgende advisering wordt een compleet uitgewerkt voorstel tegemoet gezien, inclusief alle gevels, detaillering, kozijnindelingen en kapdoorbrekingen en toevoegingen enz.

Plan 9

Zaaknr	: WO/2023/1188
Omschrijving Project	: Het wijzigen van drie panden (reconstrueren ondergevels, maken woning begane grond en vergroten winkelpand met een bovenwoningwoning)
Locatie	: Huijbergsestraat 3, 5, 7 en 9 te Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Toezichtzaak, wijziging op verleende omgevingsvergunning
Behandeling	: Vervolgbehandeling (Wabo)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: Niet aanwezig

Plan 10

Zaaknr	: OW/2026/503
Omschrijving Project	: Het renoveren en uitbreiden van het pand
Locatie	: Kloosterstraat 97-101 te Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-269171

Plan 11

Zaaknr	: OW/2025/1486
Omschrijving Project	: Het isoleren van de dakkap en het plaatsen van een dakkapel
Locatie	: Nicolaas Beetsstraat 25, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Cultuurhistorische waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-216712
Vorig advies	: Niet akkoord

Het plan voor het isoleren van de dakkap en het plaatsen van een dakkapel aan de Nicolaas Beetsstraat 25 is in de vergadering behandeld. Het voorstel wordt hier niet passend gevonden. Het isoleren van de kap is mogelijk, wel wordt aandacht gevraagd voor een zorgvuldige uitvoering van de overgangen/ aansluitingen op de belendende dakvlakken (detail 3).

De commissie stemt echter niet in met de uitvoering en de maatvoering van de beoogde dakkapel op het voordakvlak. Deze wijkt qua breedtemaat af van de criteria uit de nota (max 50% dakvlakbreedte). De afstand tot de goot is niet aanwezig, dit is echter in de bestaande situatie ook al het geval, dit wordt daarom mogelijk geacht. De kapvorm op de dakkapellen aan de voorzijde is bepalend voor het beeld van de woningen op zich en in het straatbeeld en de omgeving. Een brede plat afgedekte dakkapel wordt als een te grote aantasting van het beeld gezien. Geadviseerd wordt de dakkapel in maatvoering en vormgeving af te stemmen op de bestaande dakkapel. Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.

Plan 12

Zaaknr	: OW/2026/447
Omschrijving Project	: Het renoveren van de recreatiewoning + bouwen van een nieuwe berging
Locatie	: Verkorte Zandstraat 11, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-270150

Plan 13

Zaaknr	: OW/2026/430
Omschrijving Project	: Het herontwikkelen van Windpark Halsteren
Locatie	: Zuider Kreekweg 4, Halsteren
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: 1e behandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-261335

Plan 14

Zaaknr	: OW/2026/466
Omschrijving Project	: Het verbouwen en uitbreiden van de woning
Locatie	: Zuider Kreekweg 3, Halsteren
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: 1e behandeling (OW)

Waarde : Geen bijzondere waarde
SWF-nummer : SAM-270060

Plan 15

Zaaknr : OW/2026/522
Omschrijving Project : Het realiseren van een opbouw op de bestaande aanbouw
Locatie : Laurent Rampartstraat 40, Halsteren
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-269892

Plan 16

Zaaknr : OW/2026/550
Omschrijving Project : Het realiseren van een dakopbouw
Locatie : Kerkstraat 32, Lepelstraat
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-270758

Plan 17

Zaaknr : OW/2026/326
Omschrijving Project : Het plaatsen van nieuwe kozijnen
Locatie : Kerkstraat 64, Lepelstraat
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-270182
Vorig advies : (nog) Niet akkoord

Het voorstel voor het plaatsen van nieuwe kozijnen in de voorgevel van het pand aan de Kerkstraat 64 is in de vergadering besproken. De commissie stemt nog niet in met het plan, omdat het huidige voorstel een onevenwichtig en willekeurig gevelbeeld oplevert. Het wijzigen van de bestaande gevel wordt echter wél mogelijk geacht. De nieuwe kozijnen sluiten in hun huidige opzet niet aan op een herkenbare, symmetrische of logisch geordende indeling, waardoor een onrustig en weinig overtuigend gevelbeeld ontstaat. Er is bovendien geen plattegrond beschikbaar waaruit de relatie tussen de interne indeling en de gevelcompositie blijkt, waardoor het op dit moment niet mogelijk is om inhoudelijke suggesties te doen.

De commissie vraagt of er meer bekend is over de oorspronkelijke gevelsituatie. Mogelijk kan op basis daarvan een logische en passende ingreep worden bepaald. Bij een nieuwe opzet wordt in ieder geval meegegeven het nieuwe metselwerk hoger door te zetten en het toepassen van Rockpanel beplating achterwege te laten of sterk te beperken. Een bescheiden gootlijst kan voorstelbaar zijn om de gevelhoogte te breken, maar een brede band boven de kozijnen wordt als te zwaar en beeld verstorend beoordeeld. Een aangepast en aangevuld voorstel wordt tegemoet gezien.

Plan 18

Zaaknr : OW/2026/479
Omschrijving Project : Het plaatsen van een dakkapel en het isoleren van de kap
Locatie : Frans Halsstraat 68, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-267614

Plan 19

Zaaknr : OW/2026/262
Omschrijving Project : Het plaatsen van handelsreclame
Locatie : Van Konijnenburgweg 63, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-269975

Plan 20

Zaaknr : OW/2026/402
Omschrijving Project : Het plaatsen van handelsreclame
Locatie : Vijverberg-Zuid 18, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-270882
Vorig advies : Aanhouden

Het voorstel voor het plaatsen van handelsreclame aan de Vijverberg-Zuid 18 is in de vergadering van de commissie besproken. De commissie kan in principe instemmen met het voorstel. De reclame is voldoende ondergeschikt vormgegeven, niet verlicht en uitgevoerd in losse letters, wat passend wordt geacht in relatie tot het gevelbeeld. Wel wordt geadviseerd de reclame iets verder naar links te positioneren, zodat deze minder dicht op de rand van het gevelelement komt te staan en evenwichtig op het gevelvlak komt te staan. Wel vraagt de commissie nog om nader inzicht in de detaillering, materiaalkeuze en de wijze van bevestiging. Aangepaste en aangevulde stukken worden daarvoor nog tegemoet gezien. In afwachting hierop wordt de advisering aangehouden.
