

Agenda Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Datum: 6 juli 2026

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aanwezig : de heer A. Groenewegen (voorzitter, lid), mevrouw E. Gronovius (waarnemend lid),
mevrouw M. Couperus (vervangend lid)

Vanuit de gemeente: de heer M. de Jong (erfgoeddeskundige), de heer J.W. van Beers
(toezichthouder fysieke leefomgeving, beschermd stadsgezicht & monumenten).

Afgemeld : De heer P. Mannearts (lid), de heer T. Jansen (lid)

Secretariaat : mevr. J. de Hoon (secretaris)

Tijd : 09:00

Kamer : MS-Teams, link:

Plannen met toelichting

10:00 uur : **Plan 1 – Dubbelstraat 2**

(20 min) Initiatiefnemer van Café de Kaai

10:20 uur : **Plan 2 – Benedenbaantje**

(40 min) de heer N. de Vries (architect, Zaak van NN)

de heer K. Willems (Stadlander)

11:00 uur : **Plan 3 – Knarrenhof**

(30 min) de heer. R. Mulder (stedenbouwkundige gemeente)

de heer R. Beens (Knarrenhof)

de heer T. Leene (architect)

PLANBEHANDELING

Plan 1

Zaaknr	: OW/2026/586
Omschrijving Project	: Het plaatsen van een zonnescherm
Locatie	: Dubbelstraat 2, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Gemeentelijk monument en beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-294238
Advies	: Niet akkoord

Het plan voor het plaatsen van een zonnescherm is samen met de eigenaar en tevens initiatiefnemer, in de vergadering besproken. Ten opzichte van de vorige behandeling is het plan ongewijzigd, er zijn geen nieuwe stukken aangeleverd. De initiatiefnemer licht toe dat hij ten behoeve van zijn horecaterras de wens heeft om de 9 losstaande parasols te vervangen door één grote luifel - inclusief heaters- tegen een deel van de gevel. De commissie heeft begrip voor de wens, echter kan zij niet instemmen met het huidige voorstel. In de vergadering is het voorgaande advies besproken en toegelicht, en zijn diverse opties voor een zonwering besproken.

Uitgangspunt is dat aantasting van het gemeentelijk monument en de directe omgeving zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarom is besproken of de luifel vrijstaand kan worden uitgevoerd, zodat bevestiging aan de monumentale gevel niet noodzakelijk is. De initiatiefnemer acht dit een goede optie.

Bij een luifel bevestigd aan de gevel, zal uit een constructieve onderbouwing moeten blijken dat de gevel hiervoor geschikt is en dat de bevestiging geen schade of onaantoonbare aantasting van het monument veroorzaakt.

Daarnaast is de positie van de luifel tegen de voorgevel besproken. Verwezen wordt naar het voorgaande advies waarin dit is toegelicht. Een luifel over de gehele breedte, of in twee delen over de gehele breedte duidt op praktische bezwaren van de initiatiefnemer.

De commissie vraagt de initiatiefnemer daarom om alternatieve uitvoeringen voor een zonwering/luifel nader te onderzoeken, waarbij de aantasting van het monument zoveel mogelijk wordt beperkt en de pandsgewijze indeling van de voorgevel wordt gerespecteerd. Het voorgaande advies wordt aangehouden.

Plan 2

Zaaknr	: OW/2026/684
Omschrijving Project	: Het bouwen van 3 eengezinswoningen en 27 sociale huurappartementen
Locatie	: Benedenbaantje, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-285896
Advies	: Aanhouden

Door de architect is nader onderzoek gedaan naar het verbeteren van de bereikbaarheid en zichtbaarheid van de hoofdentree. Hierbij is een landschapsarchitect betrokken voor een studie naar de inrichting van het binnenterrein. Tijdens de vergadering worden twee nieuwe varianten voor de terreininrichting bij de hoofdentree gepresenteerd door de architect, de landschapsarchitect was niet aanwezig.

Het tweede voorstel met de trap in twee delen heeft de voorkeur van de commissie en is een positieve uitwerking van het voorgaande advies. Dit plan is op hoofdlijnen voorstelbaar, wel zijn nog enkele aanpassingen nodig.

De nieuwe positie van de trap en het toevoegen van een luifel bij de entree is een verbetering voor de zichtbaarheid van de entree vanaf straatzijde. Ook vanwege de aanwezige hoogteverschillen met de omgeving heeft deze variant de voorkeur. De entree voor minder validen is nog onvoldoende duidelijk aangegeven. De commissie adviseert om tevens deze entree op te nemen in het terreinontwerp. Ook de routing vanaf de parkeergarage / Strandkrab naar de hoofdentree kan nog versterkt worden. Bijvoorbeeld door het pad naar de parkeergarage te verbreden en het nu voorgestelde groen zodanig aan te passen dat de zichtbaarheid en routing duidelijker wordt. Een 3D-visualisatie vanaf de Strandkrab kan helpen bij nadere beoordeling van het plan. Opgemerkt wordt dat de wens om een speelveld te creëren, te veel lijkt voor deze beperkte ruimte, en de focus te leggen op een heldere toegang tot het terrein en gebouw. De architect stelt voor om op deze plek de wadi te plaatsen.

Voor een definitieve beoordeling van het plan wordt een nadere bouwkundige uitwerking gevraagd, inclusief detailtekeningen, zonwering, installaties, balkonbeglazing en, indien van toepassing, een naamsaanduiding.

Plan 3

Zaaknr	: OW/2025/1488
Omschrijving Project	: Het realiseren 25 woningen in een woongebouw/ Knarrenhof
Locatie	: Kadastraal perceel sectie F, nr. 1103, Knarrenhof, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-295263
Advies	: Niet akkoord

Het plan voor het Knarrenhof is met de initiatiefnemer en de architecten in de vergadering besproken. Ten opzichte van de vorige behandeling is het plan niet gewijzigd, het betreft een collegiaal overleg. Het plan is inmiddels meermaals behandeld, maar heeft nog niet tot een positief advies geleid. Tijdens dit collegiaal overleg zijn het voorliggende plan en de eerder uitgebrachte adviezen besproken om de planvorming verder te brengen. Daarbij is ingegaan op de punten die naar het oordeel van de commissie nog nadere uitwerking of aanpassing behoeven voordat tot een positief advies kan worden gekomen.

- De commissie is van mening dat een overtuigend en eenduidig doorgevoerd concept voor het gehele gebouw nog aanzienlijk versterkt moet worden. Zowel wat betreft massa en ontwerpingsrepen, zijn het nog te veel op zichzelf staande volumes en ingrepen en ligt er nog geen overtuigend en samenhangend ontwerp.
- De entree sluit in vormgeving nog onvoldoende aan bij de twee vleugels. Gevraagd wordt om de entree meer te integreren in de architectuur, waarbij wordt verwezen naar de voorgaande adviezen. Besproken is om de entree te draaien en het voorterrein meer bij de entree te betrekken, zodat hier een plek van ontmoeting kan ontstaan, passend bij het concept van een knarrenhof.
- De geveluitwerking is nog onvoldoende overtuigend: De formelere buitenzijde met kopgevels en daarentegen de zachtere binnenzijde met houten bekleding missen samenhang in de architectuur. De commissie adviseert om de opbouw van de binnenzijde met plint, middenbouw en opbouw, en een meer horizontale geleiding, ook in de voorgevel tot uiting te laten komen zodat samenhang tussen de gevels ontstaat.
- Koppen en trappen: de kopgevels hebben nu nog niet de gewenste robuuste uitstraling en ogen als smalle schijven. Besproken is om de metselwerk gevel om de trappen heen door te laten lopen, zodat er meer massa en robuustheid ontstaat, wat het concept kan versterken. Ook het terugleggen / opnemen van de trap in de kop, kan een optie zijn, zodat er een sterkere relatie ontstaat tussen de woningen en de tuin.
- De verschillende materialen van de balkons aan de buitenzijde (glas) en binnenzijde (stalen hekwerk bij galerij) hoeft een algeheel concept niet in de weg te zitten.

Met opmerkingen [MC1]: Graag nog even goed naar kijken.
Klopt dit?

- De architect licht toe dat de tuininrichting aan de binnenzijde aan de toekomstige bewoners wordt overgelaten en daarbij ondersteuning krijgen van een landschapsarchitect. Enkele referentiebeelden van vergelijkbare projecten worden getoond en zijn veelbelovend. De overgang van gebouw naar openbare ruimte en het entreegebied naast het parkeren heeft nog onvoldoende kwaliteit. De commissie vraagt om nadere studie en inrichting hiervoor.

Voor een juiste beoordeling van het plan wordt om een nadere uitwerking gevraagd, inclusief detailtekeningen, zonwering, installaties, balkonbeglazing en, indien van toepassing, een naamsaanduiding.

Plan 4

Zaaknr	: OW/2026/496
Omschrijving Project	: Het restaureren van de kademuren, het vervangen van de riolering en aanbrengen nieuwe verlichting
Locatie	: Noord- en Zuidzijde Haven te Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-267826
Advies	: Akkoord onder voorwaarden (voorgaande advies wordt gehandhaafd).

Een schriftelijke reactie van de projectleider is ontvangen op het voorgaande advies.

Aangegeven is dat het bekleden van de betonnen band veel onderhoud vergt. Het voorstel om de betonnen band op kleur te storten is niet akkoord. Indien beton noodzakelijk is, wordt geadviseerd dit te bekleden met hardsteen, bijvoorbeeld als verloren bekisting, of uit te voeren met een metselwerk rollaag, zodat een betere aansluiting ontstaat bij het hoogwaardige historische karakter van de kademuren.

Een onderbouwing van de materiaalkeuze door de architect wordt gevraagd. Hoe verhouden de nieuw toe te passen stenen zich tot de bestaande kademuren? Een goede aansluiting op het bestaande metselwerk (baksteen, verband en voegsoort) is hier van belang. De commissie beoordeelt de bemonstering van de materialen bij voorkeur op locatie.

Het detail van de waterspuwer is nog niet voldoende aangepast, op deze wijze ontstaan langs de zijanten van de spuwers lekstegen en mosgroei op de kademuren. Een spuwer met goot/ uitholling aan de bovenzijde van de plaat is eerder gevraagd.

Tot slot constateert de commissie dat op de detailtekeningen (detail 1 en 2) een gescharreerde natuursteenafwerking is aangegeven, terwijl in de toelichting een gebouchardeerde afwerking wordt omschreven. De commissie verzoekt de tekening hierop aan te passen, zodat deze overeenkomt met de uitvoering.

Plan 5

Zaaknr	: OW/2026/338
Omschrijving Project	: Het realiseren van 2 appartementen op de begane grond van een voormalige winkelfunctie
Locatie	: Sint-Josephstraat 29 en 29b, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-253311
Advies	: Akkoord

Een aangepast voorstel voor de kozijnen is ontvangen. De voorgestelde wijzigingen komen tegemoet aan de eerder gemaakte opmerkingen en kunnen op instemming van de commissie rekenen.

Plan 6

Zaaknr : OW/2026/579
Omschrijving Project : Het bouwen van een vervangende woning
Locatie : Jacob Badtweg 1, Halsteren
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Cultuurhistorische waarde
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-275736
Advies : Akkoord onder voorwaarde

Een aangepast plan is beoordeeld, en is akkoord onder voorwaarde dat de dakpannen niet in herfst-kleur maar in de eerder goedgekeurde rood-oranje kleur worden toegepast. Graag de tekening hierop aanpassen.

Plan 7

Zaaknr : OW/2026/714
Omschrijving Project : Het realiseren van 5 appartementen
Locatie : Boutershemstraat 46, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-295278
Vorig advies : Akkoord onder voorwaarde

Een aangepast plan is beoordeeld en is akkoord, onder voorwaarde dat de balkonhekwerken in een donkere en gedekte kleur worden gecoat, passend bij de historische context van het beschermd stadsgezicht.

Plan 8

Zaaknr : OW/2026/541
Omschrijving Project : Het splitsen en verduurzamen van de woning
Locatie : Koepelstraat 34, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Bescherms stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-293336
Advies : Op hoofdlijnen akkoord.

De commissie acht het plan voorstelbaar gezien de aansluiting op de bestaande situatie. De commissie adviseert om de zonnepanelen toe te passen conform de richtlijnen uit de nota en een afstand van 50cm tot de dakranden aan te houden.

Plan 9

Zaaknr : OW/2026/668
Omschrijving Project : Het wijzigen van de voorgevel
Locatie : Zuid-Westsingel 224, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen



Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-295266
Advies : Aanhouden

Beleid:

Het plan ligt in beschermd stadsgezicht en welstandsgebied centrum met welstandsniveau bijzonder.

De commissie heeft kennisgenomen van het plan en waardeert de zorgvuldige aanpak en ambitie om de gevel te renoveren en weer aan te sluiten bij het oorspronkelijke gevelbeeld. De commissie ziet kansen om het oorspronkelijke gevelbeeld nog beter te benaderen en verzoekt om de volgende informatie:

- De commissie verzoekt om in de geveltekening de naastliggende gevels erbij te tekenen. Zij is benieuwd naar hoe de aansluiting op naastliggende gevels wordt vormgegeven.
- De commissie stelt de vraag of er bewust op onderdelen wordt afgeweken van de naastliggende gevels? Het heeft de voorkeur om dezelfde verhoudingen en indeling als de gevels van nr. 226 en 228 toe te passen zodat de gevel aansluit bij het oorspronkelijke ensemble van drie identieke gevels.

De commissie ziet bij een volgende beoordeling met belangstelling de gevraagde informatie, detailtekeningen en doorsneden tegemoet.

Plan 10

Zaaknr : OW/2026/642
Omschrijving Project : Het vernieuwen van de kozijnen
Locatie : Minderbroederstraat 3a, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau : Bijzonder
SWF-nummer : SAM-295284
Advies : Niet akkoord

Beleid:

Het plan ligt in beschermd stadsgezicht en welstandsgebied centrum met welstandsniveau bijzonder.

De commissie heeft kennisgenomen van het plan en adviseert om, conform de nota, houten kozijnen toe te passen met daarbij traditionele detaillering passend bij het karakter van het pand en het oorspronkelijke gevelbeeld. Tevens adviseert zij om geen draai-kiepramen toe te passen om beter aan te sluiten bij het historische gevelbeeld en het beschermd stadsgezicht.

Plan 11

Zaaknr	: OW/2026/741
Omschrijving Project	: Het transformeren van bestaande winkel- en opslagruimte naar 3 woningen
Locatie	: Sint-Josephstraat 4, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-293315
Advies	: Aanhouden

Beleid:

Het plan ligt in beschermd stadsgezicht en welstandsgebied centrum met welstandsniveau bijzonder.

De commissie heeft kennisgenomen van de tekeningen en details. Om beter aan te sluiten bij het beschermd stadsgezicht adviseert de commissie het volgende:

- De commissie adviseert om geen draai-kiepramen toe te passen in beschermd stadsgezicht.
- Detail 2 en 8: De commissie adviseert om de ventilatieroosters uit het zicht te plaatsen en als zodanig te detailleren.
- Detail 3 en 5: De commissie adviseert om een houten weldorpel toe te passen in plaats van een aluminium profiel in het zicht.

Plan 12

Zaaknr	: OW/2026/769
Omschrijving Project	: Het vervangen, vergroten en architectonisch verbeteren van een bestaande dakopbouw
Locatie	: Rijkebuurtstraat 24, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling	: 1 ^e behandeling (OW)
Waarde	: Beschermd stadsgezicht
Welstandniveau	: Bijzonder
SWF-nummer	: SAM-293602
Advies	: Niet akkoord

Beleid:

Het plan ligt in beschermd stadsgezicht en welstandsgebied centrum met welstandsniveau bijzonder.

De commissie heeft kennisgenomen van het plan met toelichting van het stedenbouwkundige advies. De Rijkebuurtstraat ligt binnen de oude middeleeuwse binnenstad en binnen de 'ruggengraat' van de middeleeuwse stadsstructuur, die gelijk loopt met het laagste punt van de binnenstad ter hoogte van De Grebbe. Dit is van bovenaf duidelijk in het daklandschap af te lezen. De dakvormen zijn overwegend zadeldaken met wolfseinden uitgevoerd met oranje/rode dakpannen. De voorgestelde mansardekap met afgeplatte top past niet binnen deze ruimtelijke structuur. De volgende zaken zijn besproken:

- De commissie constateert dat er momenteel aan de achterzijde een onrustig beeld heerst door diverse opbouwen in verschillende vormgeving. Dat is niet passend binnen het monumentale daklandschap en het beschermd stadsgezicht.
- De commissie constateert dat de voorgestelde mansardekap met afgeplatte top niet past binnen het historische daklandschap omdat de maten niet in verhouding zijn tot de traditionele mansardekapvormen.
- Om aansluiting te zoeken bij het hoofdgebouw, ziet de commissie een mogelijkheid om de hoofdkap van de voorgevel te verlengen en naar achteren door te trekken en te eindigen in een schuin dakvlak aan de achterzijde.

- Hierbij doet de commissie tevens een suggestie om bij volledige vervanging van de dakpannen, rood-oranje dakpannen -zoals op naastgelegen historische panden- toe te passen.

Plan 13

Zaaknr	: OW/2026/302
Omschrijving Project	: Het bouwen van een bedrijfswoning
Locatie	: Kannewielseweg 14, Halsteren
Type aanvraag	: Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Cultuurhistorische waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-295285
Advies	: Aanhouden

De commissie heeft kennisgenomen van het aangepaste plan. Hierbij zijn de volgende zaken besproken:

- De commissie constateert dat er een kap op de woning is geïntroduceerd naar aanleiding van voorgaand advies. Zij is echter van mening dat de kap in verhouding tot de grote aanbouw nog onvoldoende toonaangevend is om aan te sluiten bij de omgevingskarakteristieken met volwaardige kapvormen. Hierom adviseert de commissie om de kap te vergroten/verlengen en de aanbouw iets verder terug te leggen (minimaal 1 meter) en daarbij de risaliet achterwege te laten, die nu een verticaal accent legt waardoor de relatief smalle gevel niet tot zijn recht komt. Hierbij doet de commissie tevens de suggestie om de goot sterker te accentueren zodat de kapvorm nadrukkelijker leesbaar wordt.

Tenslotte verwijst de commissie naar haar voorgaande advies ten behoeve van de landschappelijke inrichting:

- *Daarnaast heeft de commissie nadrukkelijk aandacht gevraagd voor een goed inrichtingsplan. De cultuurhistorische eisen en de criteria uit de nota die voor dit gebied gelden vragen om een passende landschappelijke inrichting. Het is van belang dat de bebouwing op een logische wijze wordt ingepast in de omgeving. Gewezen wordt bijvoorbeeld op een zachte, landschappelijke oplossing voor het parkeren, zoals halfverharding of grind, bij voorkeur ingepast met groen. Dit heeft nadrukkelijk de voorkeur boven een volledig verharde oplossing.*

Plan 14

Zaaknr	: OW/2026/721
Omschrijving Project	: Het realiseren van een nieuwbouw woning
Locatie	: Kadastraal Perceel F nr. 10771 (kavel 8), Sportlaan 29 te Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling	: Vervolgbehandeling (OW)
Waarde	: Geen bijzondere waarde
Welstandniveau	: Soepel
SWF-nummer	: SAM-290293
Advies	: Akkoord

De commissie heeft kennis genomen van het plan en gaat akkoord. Het plan voldoet aan het gemeentelijke beleid uit de nota ruimtelijke kwaliteit.

Plan 15

Zaaknr	: OW/2026/694
Omschrijving Project	: Het bouwen van een vrijstaande woning
Locatie	: Kadastraal perceel F, nr. 10867, Koekoeksbloem kavel 5, Bergen op Zoom
Type aanvraag	: Aanvr. beschikking behandelen

Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-290278
Advies : Akkoord

De commissie heeft kennis genomen van het plan en gaat akkoord. Het plan voldoet aan het gemeentelijke beleid uit de nota ruimtelijke kwaliteit.

Plan 16

Zaaknr : OW/2026/622
Omschrijving Project : Het vervangen van de voordeur
Locatie : Sterrelaan 29, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-293961
Advies : Akkoord onder voorwaarden

De commissie adviseert om een zachtere, meer genuanceerde, kleurtint toe te passen omdat het voorgestelde zwart te sterk contrasteert met de bestaande materialen en kleuren. Als suggestie wordt RAL 7016 of 7021 meegegeven.

Plan 17

Zaaknr : WO/2023/1224
Omschrijving Project : Het realiseren van 46 appartementen
Locatie : Antwerpsestraatweg 407 t/m 417g, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Omgevingsvergunning (reeds verleend)
Behandeling : Vervolgbehandeling
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : Niet aanwezig (*wabo dossier*)
Advies : Akkoord

De commissie heeft kennis genomen van de tekeningen met details en gaat akkoord met het plan.

Plan 18 (later toegevoegd)

Zaaknr : OW/2026/377
Omschrijving Project : Het plaatsen van een dakkapel, het aanbrengen nieuwe dakpannen en dakisolatie
Locatie : Vondellaan 7, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Welstandniveau : Soepel
SWF-nummer : SAM-282016
Advies : Aanhouden

Het aangepaste plan naar aanleiding van voorgaand advies is in de vergadering besproken.

De commissie adviseert om een symmetrische gevelindeling toe te passen voor de dakkapel. Zij stelt voor om het dubbele raamkozijn links tevens aan de rechterzijde te plaatsen met daar tussenin een vast raamdeel.