

Participatieverslag informatieavond Gebiedsontwikkeling Schans 6 – 1 juli 2026

Op 1 juli vond een informatieavond plaats in de aula van Curio over de gebiedsontwikkeling Schans 6. Meer dan 110 belangstellenden kwamen naar de bijeenkomst. Het doel van de avond was om met belangstellenden een open gesprek te voeren over de gebiedsontwikkeling, niet om keuzes voor te leggen, danwel te maken.



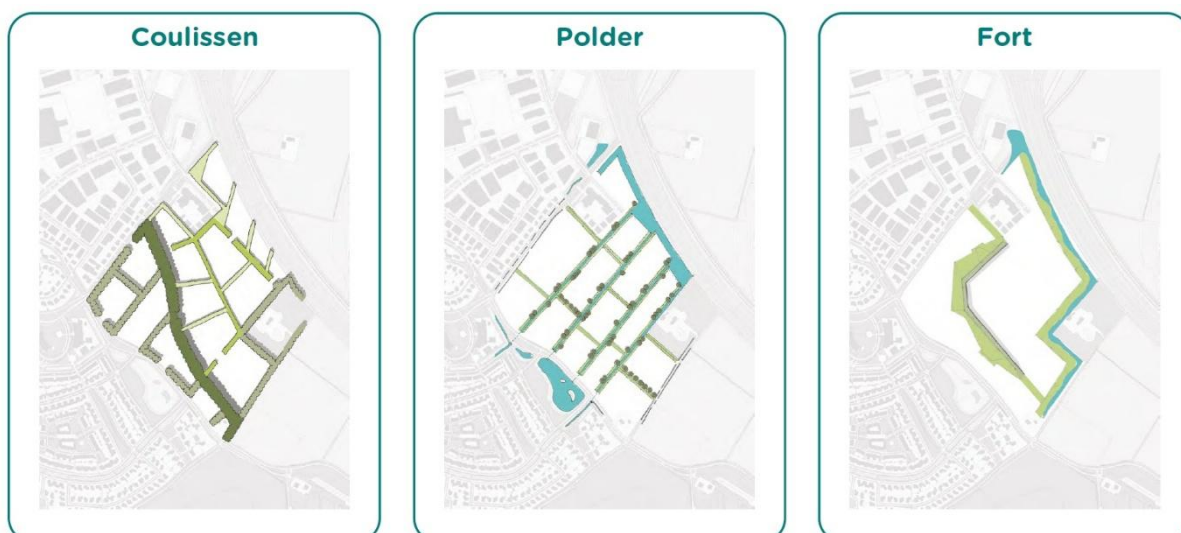
Afbeelding: presentatie stedenbouwkundig bureau od205

Presentatie gemeente en stedenbouwkundig bureau

In het eerste deel van de avond gaven de gemeente en het stedenbouwkundig bureau een presentatie. De gemeente heeft het project toegelicht. De doelstelling van de gebiedsontwikkeling Schans 6 is:

Het project Schans 6 is een vooruitstrevende, natuurinclusieve en duurzame gebiedsontwikkeling, waarin versterkte landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten de basis vormen om ruimte te bieden aan het midden- en kleinbedrijf (10 ha netto) en woningbouw (ca. 115 woningen), met aandacht voor een optimale ontsluiting.

Het stedenbouwkundig bureau presenteerde na een gebiedsanalyse een drietal mogelijke landschappelijke denkrichtingen voor de gebiedsontwikkeling. Deze dienden vooral als inspiratie om het gesprek in het tweede deel van de avond met de belangstellenden te voeren.



Afbeelding: de drie landschappelijke denkrichtingen

Gesprekken aan de panelen

Tijdens de avond waren 10 leden van het projectteam gebiedsontwikkeling Schans 6 aanwezig. Het projectteam bestaat uit ambtenaren van de gemeente en medewerkers van het stedenbouwkundig bureau. Ze hebben bij de 6 panelen aan de hand van 3 thema's (Verkeer, functies en landschap) het gesprek gevoerd met de belangstellenden. Er is geluisterd naar de aanwezigen en hoe zij tegen de ontwikkeling, de thema's en

denkrichtingen aankijken. Er is toelichting gegeven over de gebiedsontwikkeling. Vragen zijn zo goed als mogelijk beantwoord.

Uit de gesprekken bleek een duidelijke voorkeur voor de landschappelijke denkrichtingen Coulissen en Fort. De ruimtelijke scheiding tussen wonen en werken werd als positief ervaren. Woningbouw was een belangrijk gespreksonderwerp. Veel aanwezigen benadrukten de behoefte aan betaalbare woningen voor jongeren. Daarnaast werd regelmatig aandacht gevraagd voor levensloopbestendige woningen voor ouderen. Een deel van de bezoekers gaf de voorkeur aan een ontwikkeling die uitsluitend uit woningen bestaat. Andere aanwezigen waren juist positief over de combinatie van wonen en werken en waardeerden dat niet wordt ingezet op een volledig bedrijventerrein. Er leefden vragen over de uiteindelijke bouwhoogte van gebouwen. Bezoekers wilden graag weten of er appartementencomplexen of “flats” zouden komen en hoeveel invloed de gemeente houdt op de uitstraling en beeldkwaliteit van de toekomstige ontwikkeling. Verkeer was een veel genoemd aandachtspunt gedurende de avond. Zo maakten bewoners zich zorgen over verkeersveiligheid in relatie tot de kruispunten, (vracht)verkeer naar het bedrijventerrein en de grote aantallen leerlingen die elke dag naar school gaan. Ook de huidige verkeersdruk en de gevolgen van een toekomstige ontwikkeling voor de bereikbaarheid van Halsteren zijn een bron van zorg. Onderwerpen die nauwelijks aan bod kwamen maar die wel speerpunten van de gebiedsontwikkeling zijn, zijn klimaat, duurzaamheid en biodiversiteit.



Afbeelding: het gesprek aan de panelen, thema landschap

Veel reacties opgehaald

Gedurende de hele avond zijn aanwezigen uitgenodigd hun reacties aan ons mee te geven op reactiekaarten. Een overweldigende meerderheid van de aanwezigen heeft ervan gebruik gemaakt. Er zijn 185 reactiekaarten ontvangen. Het algemene beeld dat naar voren komt uit de reactiekaarten komt grotendeels overeen met een beeld uit de gevoerde gesprekken aan de panelen. Zo worden in de reactiekaarten klimaat en duurzaamheid slechts enkele keren genoemd. Uit de reacties blijkt, net als bij de gesprekken aan de panelen, een voorkeur voor de landschappelijke denkrichtingen Fort en Coulissen. De behoefte aan woningen en de aandacht voor verkeersveiligheid komt ook regelmatig in de reactiekaarten naar voren.



Afbeelding: alle ontvangen reactiekaarten

Waar de reactiekaarten duidelijk afwijken van de gesprekken aan de panelen, is dat in de ontvangen reactiekaarten de wens voor minder bedrijven sterker naar voren komt. Ook de wens om de programmering fundamenteel te wijzigen naar alleen of meer woningen klinkt in de reactiekaarten sterker door. In bijlage 1 is een overzicht van genoemde onderwerpen per thema terug te vinden waarbij de frequentie van de onderwerpen is geteld. Bijlage 2 is een overzicht waar de reacties uit de gesprekken tegenover die uit de reactiekaarten staan.

Conclusie

Pakken we alle indrukken uit de gesprekken en de reacties samen dan zijn er 5 duidelijke conclusies te trekken.

1. **Voorkeur voor Coulissenlandschap en Fort**, met lichte voorkeur voor Coulissen vanwege de landschappelijke logica en groene buffers. De duidelijke scheiding tussen wonen en werken wordt in beide denkrichtingen als positief ervaren.
2. **Verkeer en verkeersveiligheid zijn het grootste aandachtspunt**, vooral rond scholen, de Schansbaan, Grondmolen en de rotonde bij De Ram. Ook de scheiding tussen woon- en werkverkeer en langzaam- en snel verkeer komt veel terug.
3. **Een duidelijke wens voor meer woningen en minder bedrijventerrein**, waarbij vooral betaalbare woningen voor jongeren, starters en gezinnen worden gevraagd.
4. **Geen hoogbouw** en aansluiting zoeken bij de schaal en uitstraling van de bestaande wijken.
5. **Behoud en versterking van groen en landschap** wordt gezien als randvoorwaarde voor iedere ontwikkeling. Veel inwoners hechten sterk aan het groene, dorpse en open karakter van het gebied.

Algemeen sfeerbeeld van de avond

De informatieavond is overwegend positief ervaren door zowel de aanwezige bewoners als de betrokken projectleden. Ondanks een wat onrustige start, veroorzaakt door de nadrukkelijke inbreng van enkele kritische belangstellenden, verliep de avond in een constructieve sfeer. Tijdens de gesprekken aan de panelen gaven veel aanwezigen aan dat de wijze waarop de organisatie hiermee omging als professioneel, rustig en respectvol is ervaren.

Veel bezoekers gaven aan het te waarderen dat de gemeente ruimte bood voor verschillende meningen en daadwerkelijk luisterde naar wensen, zorgen en ideeën uit de omgeving. Daarbij ontstond bij veel aanwezigen het gevoel dat de ontwikkeling daadwerkelijk gaat plaatsvinden, zonder dat er sprake was van een reeds uitgewerkt plan dat hen werd opgelegd. De gekozen opzet met denkrichtingen en sfeerbeelden bleek goed te werken om het gesprek op gang te brengen.

Tot slot

Uit het participatieverslag blijkt dat er tussen wat er besproken wordt aan de panelen en wat aanwezigen zelf opschrijven op reactiekaarten een nuanceverschil kan zitten. Want hoewel beide beelden grotendeels met elkaar overeenkomen is er ook een duidelijk verschil. De roep om minder bedrijven en meer woningen komt veel sterker terug in geschreven reacties. Dit is te verklaren uit de duidelijke projectopdracht die toeziet op het ontwikkelen van 10 ha bedrijventerrein en ca 115 woningen. De projectleden moeten werken binnen de kaders van deze projectopdracht. Daarom gaat het bij de gesprekken en de toelichting aan de panelen vooral over mogelijkheden binnen de kaders en minder over het aanpassen van de kaders. In de reactiekaarten geven de aanwezigen hun eigen kijk op de ontwikkeling. Zij zijn daarbij niet gebonden aan een projectopdracht of kaders.

Aan de panelen is ook gesproken over de avond zelf. Hier is het sfeerbeeld voornamelijk op gebaseerd. De reactiekaarten bevatten voornamelijk inhoudelijke onderwerpen en gaan veel minder over het proces. Hieruit blijkt dat de sfeer tijdens de avond goed was en dat de aanwezigen dit graag wilden benoemen, los van wat ze van de denkrichtingen vonden. Verder geeft het vooral aan dat participatie op meerdere manieren moet plaatsvinden. Het beperken tot één vorm van reageren geeft namelijk geen compleet beeld.

Het overkoepelende gevoel van de avond is dat het een geslaagde informatieavond is geweest. Het is nu aan de gemeente en het stedenbouwkundig bureau om hierop door te bouwen en de reacties te verwerken.

Bijlage 1: overzicht onderwerpen reactiekaarten

Wonen		Bedrijven		Landschap		Verkeer		Overig	
Onderwerp	Frequentie	Onderwerp	Frequentie	Onderwerp	Frequentie	Onderwerp	Frequentie	Onderwerp	Frequentie
1. Meer woningen, minder bedrijven		1. Type bedrijven en milieu		1. Behouden en versterken		1. Scheiding verkeersstromen		1. Overige functies	
Meer woningen gewenst	35	Alleen lichte MKB-bedrijven	5	Behoud van groen/bomen	20	Scheiding van vracht en woonverkeer	18	Buurtwinkel/supermarkt	2
Minder of geen bedrijventerreinen	32	Geen geurhinder	3	Meer groen toevoegen	12	Scheiding vrachtverkeer en fietsers	12	Speelvoorzieningen	2
Bedrijven lever op Ster van Lepelstraat	14	Goede scheiding wonen-werken	10	groen als kwaliteit van de wijk	10	Bedrijfsverkeer buiten woonwijk houden	12	Geen AZC	3
2. woningtypologie en doelgroepen		2. Energie		2. Water		2. Ontsluiting bedrijventerrein			
Batasbare woningen	12	Buurtbatterij	3	Waterberging/wadi's	6	Rechtstreekse ontsluiting richting A4 gewenst	10		
Starterswoningen	11	Capaciteit elektriciteitsnet	3	Wateroverlast voorkomen	4	Route via Canadaweg/Steenspil onderzoeken	8		
Woningen voor jongeren	10	Energievoorziening woningen en bedrijven	3	Doorlopende waterstructuur	2	Niet via Vang / Grondmolen / Ram	9		
Senioren-/levensloopbestendige woningen	7	Zonnepanelen/duurzame energie	1	3. Uitzicht en omgeving		Extra ontsluitingsroute gewenst	7		
Gezinnen als doelgroep	6			Geluidswering door groen	4	3. Fietsers en voetgangers			
Sociale huur toevoegen	4			Groenbuffer tussen woningen en bedrijven	5	Meer trottoirs	4		
Woningen passend bij bestaande wijk	8			Behoud open uitzicht bestaande woningen	7	Gescheiden fietspaden	5		
Vrije kavels aanbieden	3			Rekening houden nabijheid Natura 2000	1	Wanderverbindingen verbeteren	3		
3. Bouwhoogte						Schansbaan gevaar voor fietsers	6		
Geen hoogbouw	15					4. Scholieren			
Voorkeur voor laagbouw	12					Schansbaan wordt als racebaan ervaren	8		
Laagbouw passend bij omgeving	8					Veiligheid scholieren en schoolroutes	20		
4. Uitzicht vanuit omgeving						Geen vrachtverkeer langs scholen	10		
Geen loodsen tegenover bestaande woningen	7					Veilige fietsroutes	8		
Woningen tegenover wijkkruis	8					5. Parkeren			
Spiegelen aan bestaande wijk	6					Vrachtwagenparkeren ongewenst	2		
Bestaande architectuur	4					Genoeg parkeervoorzieningen	4		
						Laadpalen en gewoon parkeren in evenwicht	1		
						6. Aandachtspunten			
						Kruispunt Grondmolen-Vang	9		
						Kruispunt Schansbaan-Wiekenkruis	8		
						Rotonde de Ram problematisch	5		
						Schansbaan max 30km/u	5		

Bijlage 2: Vergelijking reacties uit gevoerde gesprekken en uit reactiekaarten

Thema	Reactiekaarten	Gesprekken aan panelen	Overeenkomst
Meer woningen, minder bedrijven	Veruit het meest genoemde thema. Veel reacties vragen om meer woningen en minder bedrijventerrein. Regelmatig wordt voorgesteld bedrijven naar Ster van Lepelstraat te verplaatsen.	Collega's signaleren veel vragen naar woningen, vooral voor jongeren en senioren. De weerstand tegen bedrijven wordt genoemd, maar minder nadrukkelijk dan op de kaartjes.	Gedeeltelijk – collega's herkennen het, maar de sterkte van dit sentiment komt in de kaartjes veel duidelijker naar voren.
Betaalbare woningen voor jongeren/starters	Zeer vaak genoemd. Vooral betaalbare koop- en huurwoningen voor jongeren en starters.	Door meerdere collega's genoemd als veelgehoorde wens.	Ja, volledig
Senioren- en levensloopbestendige woningen	Regelmatig genoemd.	Ook door collega's genoemd.	Ja
Verkeer algemeen	Eén van de meest dominante onderwerpen. Grote zorgen over extra verkeersdruk.	Vrijwel alle collega's noemen verkeer als belangrijk gespreksonderwerp.	Ja, sterk
Verkeersveiligheid scholen	Veel zorgen over Toermalijn, Curio, fietsende jeugd en kruispunten.	Collega's noemen veiligheid rond scholen en fietsroutes meerdere keren.	Ja, sterk
Ontsluiting vrachtverkeer	Veel voorstellen voor andere ontsluitingen via Canadaweg, Steenspil of richting A4.	Collega's benoemen eveneens zorgen over ontsluiting en vrachtverkeer.	Ja
Schansbaan als probleemlocatie	Vaak genoemd: snelheid, veiligheid, fietsers, verkeersdruk.	Door verschillende collega's expliciet genoemd.	Ja
Knelpunten: Grondmolen / Vang / Ronde De Ram	Veel meldingen van huidige en toekomstige knelpunten.	Door collega's eveneens aangeduid als aandachtspunt.	Ja
Voorkeur Fort	Vaak genoemd vanwege scheiding tussen wonen en werken en woningen langs Wiekenkruis.	Wordt door meerdere collega's als favoriete variant van bewoners genoemd.	Ja
Voorkeur Coulissen	Zeer positief ontvangen vanwege groenstructuur en afscherming van bedrijven.	Wordt door vrijwel alle collega's genoemd als populaire variant.	Ja, sterk
Poldervariant	Relatief weinig enthousiasme.	Collega's noemen deze variant als minst populair.	Ja
Geen hoogbouw / geen flats	Komt zeer vaak terug. Vooral bewoners Wiekenkruis zijn hier uitgesproken over.	Collega's noemen bouwhoogte en angst voor appartementen regelmatig.	Ja
Groen behouden en versterken	Veel reacties over bomen, natuur, uitzicht, groenbuffers en recreatie.	Collega's noemen waardering voor landschappelijke inrichting en groene scheidingen.	Ja
Scheiding wonen en werken	Vaak genoemd als belangrijke randvoorwaarde.	Ook één van de belangrijkste conclusies van collega's.	Ja
Bedrijven alleen als zorgvuldig ingepast MKB	Veel reacties accepteren alleen minder hinder veroorzakende "lichte" bedrijven zonder geur- of geluidsoverlast.	Collega's signaleren steun voor gemengd gebied mits goed gescheiden.	Ja
Geluid- en geuroverlast bedrijven	Regelmatig genoemd.	Komt beperkt terug in evaluaties van collega's.	Gedeeltelijk
Behoud open uitzicht Wiekenkruis	Meerdere reacties vragen om woningen tegenover woningen en geen loodsen.	Collega's noemen dit expliciet als terugkerend onderwerp.	Ja
Klimaatadaptatie, biodiversiteit en duurzaamheid	Slechts beperkt genoemd.	Collega's constateren expliciet dat dit nauwelijks leefde onder bezoekers.	Ja, sterk
Vertrouwen in proces / geen opgelegd plan	Nauwelijks expliciet benoemd op kaartjes.	Collega's merken juist op dat mensen het gevoel hadden dat er nog geen plan vastlag.	Gedeeltelijk
Positieve beoordeling participatieavond	Enkele bewoners benoemen professionele organisatie.	Bijna alle collega's signaleren positieve reacties op de opzet van de avond.	Ja
Omgang met enkele kritische bezoekers tijdens de avond	Komt nauwelijks aan bod op de kaartjes. Enkele e-mails noemen het gedrag van enkele bezoekers niet constructief.	Collega's geven aan veel positieve reacties te hebben ontvangen op hoe hiermee is omgegaan.	Nee, verschil