

Agenda Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

24 juni 2024

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aanwezig : de heer A. Groenewegen (voorzitter) en de heer P. Mannaerts (lid),
de heer M. Klooster (waarnemend lid) en de heer J.W. van Beers (toezichthouder fysieke
leefomgeving, beschermd stadsgezicht & monumenten, toehoorder)

Secretariaat : mevrouw J. de Hoon (secretaris)

Tijd : 09.00 uur

Kamer : Digitaal via MS-Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODUwMjiiOGUtYWU1Mi00OTUwLWJmZGEtYjk2NDQ2MmY3ZDY5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2282240872-c0ec-4cdf-8a85-d75140af1a95%22%2c%22Oid%22%3a%22b6524f6e-cae4-4233-a35c-e053558da071%22%7d)

Plannen met toelichting

- | | |
|--------------------|--|
| 10:00 - 10:30 uur: | Plan 1 Antwerpsestraat 11 De heer L. (Laurijs) Weyts (Weyts architecten) |
| 10:30 - 10:50 uur: | Plan 2 Kaptein Boscampbrink De heer P. (Paul) Schut |
| 10:50 – 11:10 uur: | Plan 3 Balsedreef De heer A. (Arjan) Welschot (Welschot architecten) |
| 11:10 – 11:30 uur: | Plan 4 Balsedreef De heer R. (Robert) Huisman (Projectontwikkelaar Era) |

Plan 1

| | |
|----------------------|--|
| Zaaknr | : OW/2024/513 |
| Omschrijving Project | : Het wijzigen van het rijksmonument en het vergroten/ vernieuwen van de aanbouw |
| Locatie | : Antwerpsestraat 11 te Bergen op Zoom |
| Type aanvraag | : Advies verstrekken/Vooroverleg |
| Behandeling | : Vervolgbehandeling (OW) |
| Waarde | : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht |
| Vorig advies | : Niet akkoord |

De commissie geeft aan geschrokken te zijn van de grote hoeveelheid sloopwerkzaamheden die zonder vergunning al hebben plaatsgevonden in het Rijksmonument en betreurt ten zeerste de reeds geleden schade aan het Rijksmonumentale pand. De omvang van de schade en het nu voorgestelde bouwplan kan de commissie pas goed duiden na een toelichting vanuit de gemeente, voorafgaand aan het inspreken, in de vergadering.

De architect geeft aan dat hij betrokken is geraakt op het moment dat er al voortvarend aan de gang was gegaan met de werkzaamheden aan het Rijksmonument. Hij licht toe welke werkzaamheden er reeds hebben plaatsgevonden (o.a. sloop kozijnen en vloer woonkamer/ keuken en plafonds) en welke werkzaamheden er nog plaats moeten vinden. Veel van de gesloopte onderdelen zijn al afgevoerd en niet meer te herstellen, zoals de kozijnen van de voorgevel en de pui in de achtergevel. Wel hebben ze voor het nieuwe ontwerp de oorspronkelijk detaillering kunnen inmeten (kozijnen voorgevel bij Antwerpsestraat 1) en kunnen opmaken uit bewaarde delen van de gesloopte pui. De hardstenen dorpels zijn behouden gebleven deze kunnen gerecupereerd worden. De bewoonster mevr. Franken geeft aan dat de vloer gesloopt is omdat de houten balklaag nat / rot bleek bij verwijdering van de parketvloer. Aansluitend geeft dhr. Franken nog aan dat zij het beste voor hebben met de verbouwing van het monumentale pand, waarbij zij het monument na verbouwing aan de eigentijdse normen willen laten voldoen.

De commissie geeft aan het bouwplan pas te kunnen beoordelen wanneer er een duidelijk beeld kan worden geschetst van de situatie voor de sloop en de daaraan verbonden cultuurhistorische waarde. Dit kan o.a. worden verkregen door het opstellen van een bouwhistorische rapportage, opgesteld door een onafhankelijke partij. Dit rapport zal het toetsingskader vormen voor de beoordeling over de reeds genomen en de gewenste wijzigingen aan het monument. Tevens acht de commissie het noodzakelijk dat hiervoor ook de volgende tekeningen worden opgesteld:

- Bestaande situatie (plattegronden, gevels en doorsnedes) vóór de reeds voltrokken sloop (aangevuld met + detailtekeningen van de gesloopte monumentale onderdelen);
- Slooptekening, waarop aangegeven met wat is gesloopt en wat zou er eventueel nog gesloopt dienen te worden (bijvoorbeeld in twee verschillende kleuren);
- Nieuwe situatie (plattegronden, gevels en doorsnedes + detailtekening van de beoogde situatie).

De commissie is van mening dat er melding gemaakt moet worden bij de Rijksdienst en adviseert de gemeente om hen hiervan op de hoogte te stellen en advies in te winnen over hoe geacht wordt om te gaan met deze situatie.

Plan 2

| | |
|----------------------|--|
| Zaaknr | : OW/2024/565 |
| Omschrijving Project | : Het plaatsen van een dakkapel in het achterdakvlak |
| Locatie | : Kapitein Boscampbrink 45 te Halsteren |
| Type aanvraag | : Aanvr. beschikking behandelen |
| Behandeling | : Vervolgbehandeling (OW) |
| Waarde | : Geen bijzondere waarde |
| Vorig advies | : Niet akkoord de plaatsing van de dakkapel in het achterdakvlak. De objectgerichte |

criteria uit de nota ruimtelijke kwaliteit geven aan dat de afstand tot goot/ dakvoet minimaal 0,5 meter en maximaal 1 meter mag zijn. De nu voorgestelde dakkapel staat te hoog in het dakvlak. Een dakkapel dient een ondergeschikte toevoeging te zijn aan het dakvlak. Met deze hoge plaatsing komt de dakkapel te dominant en beeldverstorend over. Gelet op de andere daken waar de dakkapellen onder in de kap worden geplaatst zou het afwijken van de nota zorgen voor een onrustig dakvlak. De commissie ziet daarom geen reden op af te wijken van de nota. Een dakkapel onder in het dakvlak is wel mogelijk. De commissie geeft als suggestie mee om eventueel een vergunningvrije oplossing te kiezen (b.v. dakramen) voor de zolderverdieping.

Plan 3

Zaaknr : OW/2024/328
Omschrijving Project : Het bouwen van een nieuwe woning (vorige woning is door brand teniet gegaan)
Locatie : Balsedreef 29 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Op hoofdlijnen akkoord** met het bouwen van een nieuwe woning.

Het aangepaste schetsvoorstel is besproken met de architect. De commissie suggereert om geen dakkapellen op het 'schuurgedeelte' toe te passen. De suggestie van de voordeur in het 'voorhuis' heeft de voorkeur van de commissie. De beoordeling van het ontwerp heeft slechts plaatsgevonden op basis van enkele ruimtelijke visualisaties. In het dossier ontbreken nog bouwkundige tekeningen (plattegronden, gevels doorsneden, principedetails etc.). Definitieve advisering door de commissie kan pas plaatsvinden op basis van verder uitgewerkte bouwkundige tekeningen

Plan 4

Zaaknr : OW/2024/382
Omschrijving Project : Het realiseren van 21 Eengezinswoningen en 100 appartementen
Locatie : Scheldebalkon fase 4, Scheldelaan, IJssellaan, Borgvlietsedreef te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Aanhouden**

Voorafgaand aan de planbehandeling geeft de stedenbouwkundige van de gemeente een toelichting op de ontwikkelingen rondom Masterplan Scheldebalkon. Architect geeft een heldere toelichting met een meer uitgebreide presentatie dan dat de commissie op voorhand heeft ontvangen. In de presentatie wordt er meer aandacht besteed aan de gevels van de bouwvolumes.

De commissie heeft kennisgenomen van het bouwplan en kan instemmen met de hoofdopzet van de plannen en heeft waardering voor de inpassing in de omgeving en de beoogde inrichting van de buitenruimten en het parkeren. Ze heeft de volgende punten nog aangegeven:

1. De grondgebonden woningen mogen met iets meer verfijning en geleding in de gevel worden ontworpen. De woningen ogen nu vrij vlak. De commissie geeft ter overweging een luifel boven de voordeur mee;
2. De commissie is positief over het bijzondere metselwerkpatroon, dit zou op de kopgevels van de grondgebonden woningen meer bestaansrecht mogen krijgen;
3. De commissie vraagt aandacht voor het 'geknikte' bouwblok met het 'accent' op de hoek. De samenkomst van deze twee bouwvolumes zou anders ontworpen mogen worden, de gesloten kopgevel van de laagbouw met de open tussenruimte lijkt geen extra kwaliteit te brengen. Er mag een meer uitgesproken accent komen te liggen op dit marktante punt van het bouwplan;

4. De commissie is positief over de toepassing van de gedraaide strips van de balkonhekwerken. Echter vraagt de grote lengte van deze hekwerken bij de appartementengebouwen om meer differentiatie of onderverdeling (b.v. een golfbeweging in het totale gevelaanzicht).
5. De commissie adviseert om de bovenste balkons ook een afdak te geven; verrommeling van het beeld door zelf aangebrachte afscherming tegen zon en wind zou afbreuk doen aan het aangezicht

Plan 5

Zaaknr : OW/2024/299
Omschrijving Project : Dakrenovatie v.r.v. Kindcenta, Montessorischool
Locatie : Thomas de Rouckstraat 2 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Vorig advies : **Aanhouden**. Het is de commissie ook uit de nu ingediende gewijzigde stukken niet duidelijk of de dakkapel wordt verplaatst/ vernieuwd of aangepast. Het zij- en vooraanzicht komen niet overeen met de detailtekeningen. De commissie ontvangt hierover graag een toelichting/ verduidelijking en aangepast tekenwerk.

Plan 6

Zaaknr : WO/2023/1088
Omschrijving Project : Het verbouwen en verduurzamen van een kantoor tot woning
Locatie : Stationsstraat 18 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Omgevingsvergunning
Behandeling : Vervolgbehandeling (Wabo)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Vorig advies : Onder voorwaarde **akkoord** met het verbouwen en verduurzamen van een kantoor tot woning.

De commissie is positief over de zorgvuldige, puntsgewijze onderbouwning.
Er is in voldoende mate tegemoet gekomen aan de eerdere bemerkingen van de commissie.
Wel geeft de commissie nog als voorwaarde mee dat, wanneer het technisch niet mogelijk is om het raamhout in de voorgevel te behouden, de vervanging dient te gebeuren op basis van de bestaande detaillering, afmetingen en profilering van het kozijn- en raamhout.

Plan 7

Zaaknr : WO/2023/0011
Omschrijving Project : Het wijzigen van 2 kleine dakkapellen naar 1 grote dakkapel
Locatie : Van der Rijtstraat 19 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Omgevingsvergunning
Behandeling : Vervolgbehandeling (Wabo)
Waarde : Beschermd stadsgezicht
Vorig advies : **Akkoord** met het wijzigen van 2 kleine naar 1 grote dakkapel: er is in voldoende mate tegemoet gekomen aan het advies van de commissie

Plan 8

Zaaknr : OW/2024/681
Omschrijving Project : het plaatsen van een zonnescerm tbv een restaurant
Locatie : Gouvernementsplein 1, Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen

Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Rijksmonument en beschermd stadsgezicht
Vorig advies : **Akkoord** met de voorgestelde wijzigingen er is in voldoende mate tegemoet gekomen aan de eerdere bemerkingen van de commissie.

Plan 9

Zaaknr : OW/2024/709
Omschrijving Project : Het verbouwen van de begane grond en kelder tot een winkel en een benedenwoning
Locatie : Kremerstraat 12 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Gemeentelijk monument en beschermd stadsgezicht

Plan 10

Zaaknr : WO/2023/1176
Omschrijving Project : Het verbouwen en vergroten (dakopbouw t.b.v. lift trappenhuis) van een kantoor tot 19 appartementen
Locatie : Wassenaarstraat 57 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Omgevingsvergunning
Behandeling : 1e behandeling (Wabo)
Waarde : Gemeentelijk monument en beschermd stadsgezicht

Plan 11

Zaaknr : OW/2024/686
Omschrijving Project : Het plaatsen van zonnepanelen
Locatie : Faurestraat 37 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Beeldbepalend pand en beschermd stadsgezicht

Plan 12

Zaaknr : OW/2024/707
Omschrijving Project : Het plaatsen van zonnepanelen in het voordakvlak
Locatie : Williamstraat 31 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Beschermd stadsgezicht

Plan 13

Zaaknr : OW/2024/292
Omschrijving Project : Het realiseren van 40 woonzorgeenheden voor senioren
Locatie : Fort Pinsenweg, kadastraal perceel D 3494
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Aanhouden**

De commissie heeft kennisgenomen van de wijzigingen op het eerdere, veel grotere, bouwplan. Mevr. Arts licht de wijzigingen in het programma van het bouwplan en de uitwerkingen hiervan in het nieuwe ontwerp kort toe. Er wordt middels telefonische verbinding ondersteund door de architect. Er heeft voorafgaand stedenbouwkundig overleg plaatsgevonden met de stedenbouwkundige van de gemeente, waarbij er een akkoord is op het stedenbouwkundige volume. De commissie denkt dat het kleinere programma, hoewel nog steeds fors, hier tot een passender oplossing kan leiden. De aangebrachte geleding en de vormgeving van het voorstel geven het ontwerp een "institutionele", meer klassieke uitstraling. De plaatsing van de entree in de linker topgevel roept nu vragen op in het ontwerp. De entree zou bij de voorgestelde driedeling - met drie gelijkende tuitgevels - te verwachten zijn in het midden. Als wordt vastgehouden aan de entree op de hoek moet dit op logische wijze door de architectuur worden ondersteund.

Gelet op het grote langgerekte volume ten op zichte van de karakteristiek van de directe omgeving (woonboerderijen en villa's) adviseert de commissie om te overwegen het volume op te delen/ te breken. Waarbij in het ontwerp een meer duidelijke hiërarchie waarneembaar is. (hoofdvolume, secundair volume, passende entree). Verder geeft de commissie aan dat de dakkapellen zoals deze nu zijn getekend in het dakvlak passend zijn, maar zeker niet meer of groter moeten worden. Wat betreft de kleur adviseert de commissie om geen wit toe te passen maar te kiezen voor een meer ingetogen kleur die minder contrasteert met de omgeving.

Plan 14

Zaaknr : OW/2024/156
Omschrijving Project : Het oprichten van een woongebouw voor 46 appartementen (Dalwachter, blok D)
Locatie : Beemd Kroon 2 t/m 46a te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Akkoord** met het oprichten van een woongebouw voor 46 appartementen.
De commissie is van mening dat met dit laatste voorstel er in voldoende mate tegemoet gekomen is aan het eerdere advies van de commissie.

Plan 15

Zaaknr : OW/2024/373
Omschrijving Project : Het na-isoleren van de woningen en het realiseren van een aanbouw tbv een zorgwoning
Locatie : Vetterik 14 te Halsteren
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Aanhouden**. De commissie heeft kennis genomen van de wijzigingen van het bouwplan, in het bijzonder de kozijnwijzigingen en de aanvulling van het bijgebouw (t.b.v. mantelzorgwoning). De commissie is niet akkoord met de nieuwe gevelopzet van de voorgevel. Ze adviseert om een logische en verfijndere gevelindeling te ontwerpen die meer passend is bij dit woonhuis. Het behouden/ respecteren van de bestaande gevelindeling (met name de voordeur) lijkt de commissie een betere en meer logische keuze. De aanbouw dient meer ondergeschikt te worden vormgegeven. De commissie adviseert om dit te bereiken door bijv. het volume meer naar achter te plaatsen, de kozijnen ondergeschikter te maken in de voorzijde van de aanbouw (kleiner), geen plint en geen boeideel toe te passen. Ten behoeve van de 'waarde cultuurhistorie' uit het bestemmingplan is de commissie akkoord met de sloop van de bestaande bebouwing, dit doet, samen met de komst van het nieuwe bijgebouw, geen onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het perceel. De commissie ziet een aangepast bouwplan graag tegemoet.

Plan 16

| | |
|----------------------|--|
| Zaaknr | : OW/2024/477 |
| Omschrijving Project | : Het verhogen van de nok en het plaatsen van een dakkapel |
| Locatie | : Frans Halsstraat 68 te Bergen op Zoom |
| Type aanvraag | : Advies verstrekken/Vooroverleg |
| Behandeling | : Vervolgbehandeling (OW) |
| Waarde | : Geen bijzondere waarde |
| Vorig advies | : Niet akkoord |

De nokverhoging voldoet niet aan de objectgerichte criteria uit de nota ruimtelijke kwaliteit o.a.:

- Plaatsing en maatvoering bij nokverhoging
- Geen nokverhoging bij kappen met een minimale vrije hoogte van 2.20 m.
- Bovenkant kozijn dient onder de oorspronkelijk bestaande nokhoogte te blijven.

De commissie ziet bij deze kapvorm met een vrije hoogte onder de nok van minder dan 2.20 m. geen mogelijkheid voor een evenwichtige plaatsing van een dakopbouw.

Ook vanuit stedenbouw is aangegeven hier geen mogelijkheid te zien voor een plan als voorgesteld omdat de woning daarmee te veel af gaat wijken van de vormgeving van de overige huizen in deze straat. De dakopbouw sluit o.a. in volume, opzet, materiaal onvoldoende aan bij de bestaande situatie en zal daarmee storend over gaan komen in het straatbeeld

Plan 17

| | |
|----------------------|---|
| Zaaknr | : OW/2024/631 |
| Omschrijving Project | : Het uitbreiden van gevelreclame |
| Locatie | : Steenspil 8 te Halsteren |
| Type aanvraag | : Aanvr. Beschikking behandelen |
| Behandeling | : Vervolgbehandeling (OW) |
| Waarde | : Geen bijzondere waarde |
| Vorig advies | : Nog niet akkoord met de uitbreiding van de gevelreclame. De grote hoeveelheid aan reclame-uitingen geeft een onrustig gevelbeeld. De commissie ziet graag dat de reclame-uitingen alleen binnen de aanwezige kaders en/ of op de (donker) grijze panelen worden aangebracht. Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien. |

Plan 18

| | |
|----------------------|--|
| Zaaknr | : OW/2024/694 |
| Omschrijving Project | : Het verbouwen van de woning, vernieuwen van het dak, het plaatsen van dakkapellen, het uitbreiden van de woonkamer en isoleren |
| Locatie | : Scheldelaan 13 te Bergen op Zoom |
| Type aanvraag | : Advies verstrekken/Vooroverleg |
| Behandeling | : 1e behandeling (OW) |
| Waarde | : Geen bijzondere waarde |

Plan 19

| | |
|----------------------|--|
| Zaaknr | : OW/2024/716 |
| Omschrijving Project | : Het wijzigen van de gevels |
| Locatie | : Antwerpsestraatweg 146 te Bergen op Zoom |
| Type aanvraag | : Aanvr. beschikking behandelen |
| Behandeling | : 1e behandeling (OW) |

Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 20

Zaaknr : OW/2024/599
Omschrijving Project : Het realiseren van een schuur en een schuilstal
Locatie : Klutsdorpseweg 4 te Lepelstraat
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 21

Zaaknr : OW/2024/599
Omschrijving Project : Het realiseren van een schuur en een schuilstal
Locatie : Klutsdorpseweg 4 te Lepelstraat
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 22

Zaaknr : OW/2024/711
Omschrijving Project : Het aanpassen van de gevel en het parkeerterrein ivm plaatsing van installaties
Locatie : Laan van Borgvliet 1 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Advies verstrekken/Vooroverleg
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 23

Zaaknr : OW/2024/690
Omschrijving Project : Het vervangen van 3 bestaande loodsen
Locatie : Zeelandhaven 15 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 24

Zaaknr : OW/2024/690
Omschrijving Project : Het vervangen van 3 bestaande loodsen
Locatie : Zeelandhaven 15 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 25

Zaaknr : OW/2024/691
Omschrijving Project : Het realiseren van nieuwbouw en verbouw tbv huisvesting bouwclubs
Locatie : Calandweg 41a te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. Beschikking behandelen

Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 26

Zaaknr : OW/2024/704
Omschrijving Project : Het gewijzigd uitvoeren van de reeds verleende vergunning (OW/2024/502), voor het plaatsen van een tuinberging
Locatie : Scheldelaan 52 te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde
Vorig advies : **Akkoord** met het realiseren van een tuinberging

Plan 25

Zaaknr : OW/2024/719
Omschrijving Project : Het bouwen van twee fiets- en voetgangersbruggen
Locatie : Augustakreek (nabij Sterrenkroos 30 en Zwanenbloem 30) te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 26

Zaaknr : OW/2024/684
Omschrijving Project Vereniging : Het plaatsen van een geluidsschermbord op het tenniscomplex van de Halsterse Tennis Vereniging
Locatie : De Beeklaan 39 te Halsteren
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : 1^e behandeling (OW)
Waarde : Geen bijzondere waarde

Plan 27

Zaaknr : OW/2024/396
Omschrijving Project : het verbouwen van het pand tot een horecabedrijf (restaurant) op de begane grond en twee woningen op de verdiepingen
Locatie : Huijbergsestraat 14 en Kloosterstraat 2b en 2c te Bergen op Zoom
Type aanvraag : Aanvr. beschikking behandelen
Behandeling : Vervolgbehandeling (OW)
Waarde : Beeldbepalend pand en beschermd stadsgezicht
