

---

|               |  |                |              |
|---------------|--|----------------|--------------|
| Datum overleg | : 11 juli 2017 17:30u – 19:30u   | Datum verslag  | : 23-10-2017 |
| Plaats        | : Gemeentehuis Beuningen   | Versie verslag | : 1.0        |
| Aanwezig      | : Ad van Baars, Harry Golsteyn, Corry Burgers, Lidwine Romviel, Willeke Weijers, Henri van den Boogaard, Cor van Dam (vz.),<br>Gemeente Beuningen: Jan van Rooijen, Martin van Dijk<br>Boskalis: Pieter van Slochteren, Maarten Dijkstra (not.). |                |              |
| Afwezig       | : Inge Hermans, Jan Verriet, Jan van der Mooren, Harrie Arends (ARN).  |                |              |
| Kopie         | : aan-/afwezigen, Henk Oerlemans, website Beuningen (via Anne Hoitink), zpb-archief.   |                |              |

---

**Actie**      **Actie  
nr.**

## 1.      **Opening**

Cor van Dam opent de vergadering om ca. 17:45 uur  
Aanleiding van dit extra overleg is de brief van Beuningen uit mei over de transportband en de laatste berichten hierover uit de media.

Er is geen agenda en zaken uit de vorige klankbordgroepbijeenkomsten zullen in het reguliere overleg in september aan bod komen.

## 2.      **Stand van zaken afvoer van zand Zandwinplas Beuningen**

Martin van Dijk geeft een toelichting op de ontwikkelingen van afgelopen periode.

Tijdens het overleg van maart 2017 gaf Gemeente Beuningen (GB) aan dat het verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan bij Nijmegen was ingediend en dat er verder geen ontwikkelingen over de zandtransportband te melden waren.

Afgelopen periode is echter gebleken dat met name Synthon, maar ook enkele bedrijven nabij Synthon, zodanig tegen de transportband zijn, dat Gemeente Nijmegen heeft aangegeven het verzoek voor wijzigen van het bestemmingsplan t.b.v. de transportband niet in procedure te zullen nemen.

Hierop is de gemeente Beuningen op onderzoek gegaan naar alternatieve routes voor de transportband en naar afvoer per as. Uitgangspunt is dat bij beide varianten uiteindelijk afgevoerd moet worden per schip over groot vaarwater.

Martin van Dijk benoemt de verschillende routes die onderzocht worden en reageert op de vragen en voorstellen die gedaan worden door de klankbordgroep.

### 3. Belangrijkste opmerkingen vanuit de klankbordgroep

Er zijn tijdens het overleg diverse opmerkingen, suggesties en vragen besproken tussen de klankbordgroep en GB. Als belangrijkste punten zijn onderstaande zaken genotuleerd:

- GB geeft aan dat Synthon een onderzoek heeft laten uitvoeren naar de mogelijke gevolgen van de zandtransportband voor de bedrijfsvoering van Synthon. De KBG vraagt zich af waarom GB zich zo makkelijk neerlegt bij de stelling van Synthon en geen tegenonderzoek uitvoert. De gedachte die heerst, is dat een transportband minder overlast van stof zal veroorzaken voor Synthon dan as-transport.
- Als logisch alternatief wordt door de KBG voorgesteld om het zand eerst middels een transportband naar een locatie, bijv. aan de Hogelandseweg bij de Mercedesdealer, te transporteren, waar dit vervolgens in vrachtwagens geladen en afgevoerd kan worden. Een ander alternatief om dit met een bouwweg te doen is door Nijmegen verworpen omdat er op de Hogelandseweg veel verkeerslichten vlak bij elkaar staan.
- Vanuit de bewoners van de Jonkerstraat is veel weerstand tegen het feit dat bij de keuze voor as-transport al het zand afgevoerd zal worden achter hun woning langs. Eerst zou dit 25% zijn en nu 100%. De bewoners vrezen overlast door toename geluid en stofhinder. Een oplossing hiervoor is het verplaatsen van de installatie naar de noordoostelijke punt van het gebied.
- De te rijden route zal lopen vanaf de inrit zandwinplas op de Nieuwe Pieckelaan richting het Maaswaalkanaal. Op de opmerking dat dit verkeer er “dus extra bij komt” meldt GB dat de verkeersprognose is dat er -zonder de zandtransporten- een afname zal zijn van het aantal bewegingen.
- Route naar Swanenburg aan de Waal is ook in beeld geweest. De KBG is het ermee eens dat deze route niet geschikt is voor vrachtverkeer.
- Andere mogelijkheden bleken niet haalbaar vanwege Natura2000, ruimtegebruik/reservering door Rijkswaterstaat en omdat Rijkswaterstaat geen aansluiting op de A73 toestaat.

GB geeft aan de genoemde punten in beraad te nemen en z.s.m. terugkoppeling te geven.

GB

TB1-01

### 6. Sluiting

Het volgende (reguliere) overleg zal op 5 september worden gehouden. De locatie volgt nog.