

Rapport
Vooronderzoek ambtenaar
Beverwijk

VERTROUWELIJK



Colofon:

Datum:

9 september 2022

Opdrachtgever:

Mevrouw E. Loenen, gemeentesecretaris gemeente Beverwijk

Onderzoekers:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Deze rapportage van Necker van Naem Integriteit BV (NvNI) is uitsluitend bestemd om gebruikt te worden door de opdrachtgever ten behoeve van het doel van het onderzoek.

NvNI aanvaardt geen verantwoordelijkheid bij gebruik door derden, tenzij met onze schriftelijke toestemming. Dientengevolge aanvaardt NvNI ten aanzien van de inhoud van het rapport geen verantwoordelijkheid jegens anderen dan de opdrachtgever en slechts bij het gebruik voor het doel waarvoor het is opgemaakt.



Inhoudsopgave

VERTROUWELIJK	1
Colofon:.....	2
1. Aanleiding, vraagstelling en werkwijze	4
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Doelstelling en vraagstelling.....	4
1.3. Werkwijze.....	4
1.4. Leeswijzer	5
2. Reconstructie	6
2.1.1. Betrokkene	6
2.1.2. Reconstructie/tijdslijn	6
3. Beantwoording onderzoeksvragen.....	9
3.1. De inwoner en de informatie	9
3.1.1. Vraag 1: Wat is de inhoud van de informatie die de burgemeester van Beverwijk heeft ontvangen van de inwoner?	9
3.1.2. Vraag 2: Wat zijn de beweegredenen van de inwoner geweest tot het delen van deze informatie met de burgemeester?.....	9
3.2. Normenkader	9
3.2.1. Vraag 3: Wat zijn de kaders voor integriteit van gemeente Beverwijk, in het bijzonder voor ambtenaren?.....	9
3.3. Vraag 4: hoe verhoudt de inhoud van de gedeelde informatie zich tot het normenkader?	11
4. Conclusie en aanbeveling	13
4.1. Conclusie	13
4.2. Aanbeveling.....	13
4.2.1. Stel vervolgonderzoek in	13
4.2.2. Volg de onderstaande onderzoeksstappen	13



1. Aanleiding, vraagstelling en werkwijze

1.1. Aanleiding

Op 23 augustus 2022 heeft de gemeentesecretaris van de gemeente Beverwijk Necker van Naem Integriteit BV (verder: Necker) de opdracht gegeven om een vooronderzoek uit te voeren. De aanleiding hiervoor is gelegen in een gesprek dat de burgemeester kort daarvoor had met een inwoner van Beverwijk. De inwoner gaf aan voornemens te zijn een verzoek in te dienen op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) om zo meer informatie te verkrijgen over een wat hem betreft opmerkelijke situatie die betrekking heeft op een ambtenaar van de gemeente.

De informatie uit dit gesprek heeft ertoe geleid dat de burgemeester opdracht heeft gegeven aan de gemeentesecretaris om onderzoek te doen naar deze situatie. Necker heeft vervolgens de opdracht gekregen om een vooronderzoek uit te voeren dat ziet op het handelen van deze ambtenaar van de gemeente. De informant is vervolgens schriftelijke geïnformeerd over de start van het onderzoek.

1.2. Doelstelling en vraagstelling

De doelstelling van dit vooronderzoek is om te beoordelen of de informatie waarvan de burgemeester kennis heeft genomen, aanleiding geeft tot het instellen van een integriteitsonderzoek naar de ambtenaar in kwestie van de gemeente Beverwijk.

Daartoe zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. *Wat is de inhoud van de informatie die de burgemeester van Beverwijk heeft ontvangen van de inwoner?*
2. *Wat zijn de beweegredenen van de inwoner geweest tot het delen van deze informatie met de burgemeester?*
3. *Wat zijn de kaders voor integriteit van gemeente Beverwijk, in het bijzonder voor ambtenaren?*
4. *Hoe verhoudt de inhoud van de gedeelde informatie zich tot de bestaande kaders?*
5. *Biedt deze informatie aanleiding tot het doen van een vervolgonderzoek?*

1.3. Werkwijze

Op 25 augustus 2022 is Necker gestart met de uitvoering van het vooronderzoek. De werkzaamheden bestonden uit het opvragen en bestuderen van de relevante documentatie bij de gemeente, het houden van een interview met de inwoner en het schrijven van deze rapportage.

Het interview is gehouden op 5 september 2022, nadat de inwoner een gespreksvoorbereiding en interviewprotocol ontvangen had. Na het gesprek is een verslag op 6 september 2022 in concept aan de inwoner voorgelegd ter accordering. De inwoner heeft, nadat hij zijn aanpassingen op 7 september 2022 telefonisch heeft doorgegeven welke zijn verwerkt, op 7 september 2022 de definitieve versie van het verslag ontvangen. Het verslag blijft in het onderzoeksdossier van Necker en wordt niet aan de opdrachtgever ter beschikking gesteld.

Aan de inwoner is door de onderzoekers medegedeeld dat de gemeentesecretaris opdrachtgever in dit vooronderzoek is. Met eventuele vragen over een vervolg kan de inwoner bij haar terecht.

De relevante onderzoeksbevindingen zijn vervolgens verwerkt in deze rapportage.

In overleg met de opdrachtgever is er bij de start van het vooronderzoek voor gekozen om een gesprek met de betrokkene nog geen onderdeel te laten zijn van het vooronderzoek. Hierbij is de afweging gemaakt dat de gedeelde informatie eerst op zijn aard en inhoud beoordeeld moet worden in een vooronderzoek, vanwege de impact van een integriteitsonderzoek op de persoonlijke levenssfeer. Bij een vervolgstap moet ook het moment van informeren van betrokkene worden bepaald.

1.4. Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit drie delen: de reconstructie, de beantwoording van de onderzoeksvragen en de conclusie en aanbeveling. De reconstructie bevat de loopbaan van de betrokkene alsmede een tijdlijn met relevante gebeurtenissen. Vervolgens beantwoorden we de onderzoeksvragen zoals hierboven geformuleerd. Tot slot treft u de conclusie en aanbeveling.

2. Reconstructie

Om te kunnen beoordelen of er aanleiding bestaat tot het instellen van een integriteitsonderzoek, wordt hierna eerst de loopbaan van de betrokken ambtenaar in relatie tot zijn nevenwerkzaamheden kort uiteengezet. Daarna is binnen de (beperkte) kaders van de verstrekte opdracht een reconstructie/tijdslijn gemaakt van de relevante gebeurtenissen die volgen uit ontvangen documentatie en/of uit het interview. Gelet op de omvang van het vooronderzoek ontbreekt nog informatie om een volledig beeld te hebben van de situatie. Nadrukkelijk wordt hierbij opgemerkt dat dit kan leiden c.q. leidt tot eenzijdigheid: we interviewden (vooralsnog) bijvoorbeeld geen medewerkers van de gemeente. Voor het beantwoorden van de vragen van het vooronderzoek is evenwel voldoende informatie opgehaald.

2.1.1. Betrokkene

Betrokkene in dit vooronderzoek is [REDACTED], hierna: 'betrokkene'. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2.1.2. Reconstructie/tijdslijn

1 februari 2011

Betrokkene ontvangt opnieuw schriftelijk toestemming van de gemeente Beverwijk voor de door hem opgegeven nevenactiviteiten, onder de voorwaarde dat er "in principe geen opdrachten door de gemeente worden verleend aan [REDACTED], tenzij gebruik wordt gemaakt van openbare aanbesteding"¹².

24 februari 2022: Start oorlog Oekraïne

Als gevolg van de oorlog in Oekraïne komt een stroom vluchtelingen uit dit land op gang. Inwoners van Oekraïne kunnen Nederland inreizen zonder visum. Ze mogen hier sowieso 90 dagen verblijven en hoeven geen asiel aan te vragen. Zij hebben al recht op verblijf in Nederland. De Rijksoverheid heeft de 25 veiligheidsregio's in Nederland opgedragen om 2000 opvangplaatsen per regio beschikbaar te stellen. Beverwijk maakt deel uit van de veiligheidsregio Kennemerland (VRK) en gaat samen met de andere gemeenten in de VRK op zoek naar geschikte opvanglocaties³.

Februari/Maart 2022

De gemeente krijgt een bedrijfshal aangeboden aan de [REDACTED] in Beverwijk om te gebruiken voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen.

¹ Brief aan betrokkene van het college van B&W van Beverwijk, namens Hoofd afdeling Personeel, Informatievoorziening, Organisatie en Financien, 26-05-1997.

² Brief aan betrokkene van het college van B&W van Beverwijk, namens Hoofd afdeling Personeel, 01-02-2011.

³ Aldus: <https://www.beverwijk.nl/hulp-voor-Oekraïners>

Vanaf medio maart 2022

De gemeente gaat op dit aanbod in. In de loop van maart 2022 wordt gestart met het klaarmaken van deze hal voor opvang. Betrokkene denkt als medewerker van de gemeente Beverwijk namens de gemeente mee over het geschikt maken van de ruimte voor de opvang.

22 maart 2022

De gemeentesecretaris geeft betrokkene schriftelijk toestemming om via [REDACTED] 11 sanitaire units te regelen voor de hal en daarbij als haar opdrachtgever te fungeren, ondanks de contacten die hij in de privé sfeer met dit bedrijf onderhoudt⁴. In de brief staat hierover het volgende:

"Ik ben mij er van bewust dat jij in deze situatie opdrachtgever wordt van een bedrijf waarmee jij in de privésfeer ook contacten hebt. Jij hebt toestemming voor het verrichten van nevenwerkzaamheden zolang dat de Beverwijkse belangen niet raakt. Gelet op de bijzonder situatie geef ik jou toestemming in dit geval als opdrachtgever van [REDACTED] op te treden".

12 april 2022

De gemeente Beverwijk sluit een huurovereenkomst voor het gebruik van de hal voor de duur van een jaar. De huurprijs bedraagt EUR 1,00. In de huurovereenkomst staat dat de gemeente op eigen kosten de bedrijfshal zal inrichten met 11 woonunits en 4 wooneenheden in het kantoor van de hal. Van de 11 woonunits zijn er twee buiten de hal, op het omliggende terrein, geplaatst.

Tussen medio maart en 9 mei 2022

Betrokkene vertelt uit eigen beweging aan de inwoner dat [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] De inwoner vindt dit vreemd maar vraagt niet door.

9 mei 2022⁵

De eerste tijdelijke bewoners nemen hun intrek in de hal.

Medio mei/juni 2022

De inwoner spreekt een ambtenaar van de gemeente (niet zijnde betrokkene) en geeft aan het vreemd te vinden dat het bedrijf waar de medewerker bij betrokken is, is ingeschakeld om de sanitaire units te regelen. Deze ambtenaar meldt het gesprek bij de gemeentesecretaris. Volgens informatie vanuit de gemeente heeft de gemeentesecretaris uitleg gegeven aan de inwoner dat hier vooraf toestemming voor is gevraagd en verleend. De inwoner heeft aan de onderzoekers verklaard zich dit gesprek niet te herinneren en de gemeentesecretaris ook niet te kennen. De inwoner geeft aan in die periode mogelijk wel met iemand van de gemeente te hebben gesproken, maar kan zich niets meer over de aard en inhoud van dat gesprek herinneren.

⁴ Brief aan betrokkene van de gemeentesecretaris E.R. Loenen, 22-03-2022.

⁵ De website van de gemeente noemt als datum: 10 mei 2022.

22 augustus 2022

De inwoner spreekt de burgemeester wanneer die de hal bezoekt. De inwoner geeft aan dat hij een verzoek op grond van de Woo heeft klaarliggen omdat hij vermoedt dat er oneigenlijke zaken plaatsvinden met betrekking tot het bedrijf waar een van de medewerkers van de gemeente nauwe banden mee heeft. Er zouden meer spullen zijn besteld dan nodig⁶. De inwoner kondigt -volgens de brief van de gemeentesecretaris⁷- ook aan een officiële melding te zullen doen. In het interview geeft de inwoner echter aan dat hij geen melding beoogt en ook niet alsnog wil indienen.

23 augustus 2022

De burgemeester heeft aan de inwoner aangegeven dat hij opdracht geeft aan de gemeentesecretaris om de kwestie te laten onderzoeken en dat het de inwoner vrij staat alsnog een Woo-verzoek te doen. Een officieel onderzoek zal in ieder geval plaatsvinden⁸.

⁶ Aldus de weergave van de binnen gekomen informatie door HR (■■■) aan (■■■) d.d. 24 augustus 2022.

⁷ Zo volgt uit de brief van de gemeentesecretaris aan de inwoner d.d. 26 augustus 2022.

⁸ Zie de brief van de gemeentesecretaris aan de inwoner d.d. 26 augustus 2022.

3. Beantwoording onderzoeksvragen

In dit hoofdstuk beantwoorden we de onderzoeksvragen.

3.1. De inwoner en de informatie

3.1.1. Vraag 1: Wat is de inhoud van de informatie die de burgemeester van Beverwijk heeft ontvangen van de inwoner?

Uit het gesprek met de inwoner en de weergave van de kwestie die we van de gemeente hebben ontvangen volgt dat de inwoner voornemens is om een Woo-verzoek te doen. Uit het met hem gevoerde interview volgt dat hij inzage wenst in het contract dat de gemeente heeft gesloten met de leverancier van de sanitaire units in de hal aan de Zuidkade in Beverwijk. De inwoner geeft aan van betrokkene gehoord te hebben dat [REDACTED] is.

3.1.2. Vraag 2: Wat zijn de beweegredenen van de inwoner geweest tot het delen van deze informatie met de burgemeester?

Desgevraagd geeft de inwoner aan dat de aanleiding voor de het delen van deze informatie met de burgemeester gelegen is in de vermenging van rollen die hij meent te zien bij betrokkene. Betrokkene is enerzijds namens de gemeente aangewezen als coördinator voor de inrichting van de bedrijfshal en heeft volgens de inwoner verteld dat [REDACTED], die de sanitaire units heeft geleverd. De inwoner wil weten of betrokkene hieraan verdient.

3.2. Normenkader

3.2.1. Vraag 3: Wat zijn de kaders voor integriteit van gemeente Beverwijk, in het bijzonder voor ambtenaren?

De gemeente Beverwijk beschikt niet over een protocol of vastgestelde procedure voor behandelen van integriteitsmeldingen. Het normenkader voor dit onderzoek wordt, voor zover het gaat om integriteit van betrokkene, gevormd door de Gedragscode van de gemeente Beverwijk⁹. Deze code heeft als uitgangspunt te gelden.

Van de Gedragscode kan ook worden afgeweken. Schriftelijke afspraken die tussen de betrokkene en de gemeente zijn vastgelegd over zijn werkzaamheden (in dit geval en voor deze betrokkene) maken daarom eveneens onderdeel uit van het normenkader waaraan in dit geval dient te worden getoetst.

⁹ Gedragscode gemeente Beverwijk – hoofdstuk ambtelijke integriteit.

De volgende artikelen zijn in het kader van dit vooronderzoek relevant;

Artikel 3: Nevenfuncties en andere privé-activiteiten

Je bent je ervan bewust dat activiteiten die je naast je werk verricht het functioneren van de gemeente op een of andere manier kunnen raken. Voorbeelden van nevenactiviteiten zijn bestuursfuncties, commissariaten, vrijwilligerswerk, een eigen bedrijfje en vennoot- of aandeelhouderschap. Je meldt een (voorgenomen) nevenactiviteit bij je leidinggevende als de activiteit raakvlakken heeft met jouw functie-uitoefening. Een raakvlak is in elk geval aanwezig als je activiteiten verricht voor een organisatie, instantie of bedrijf dat op een of andere manier banden heeft met de gemeente. Je meldt altijd activiteiten die (kunnen) leiden tot een botsing of onverenigbaarheid met gemeentelijke belangen waar je in je functie mee te maken hebt. Je meldt een nevenactiviteit ook als deze de kans op schade met zich mee kan brengen voor de organisatie. Je realiseert je dat ook het oordeel van de buitenwereld van belang is. Jij kunt jouw 'petten' misschien zonder probleem scheiden, maar als jouw nevenactiviteit de schijn van belangenverstrengeling wekt, is dit ook schadelijk voor het vertrouwen in de overheid.

Artikel 4: Financiële belangen

Ook financiële belangen in de privésfeer kunnen een onafhankelijke besluitvorming in de weg staan of de schijn daarvan hebben. Als de organisatie niets weet van jouw financiële belangen, ben jij de enige die kan inschatten of dat belang zich verdraagt met jouw functie-uitoefening. Heb je in jouw functie een relatie met een bedrijf waar je persoonlijk een financieel belang in hebt, vermijd dan risico's en bespreek dit met je leidinggevende. Financiële belangen zijn niet alleen bezittingen maar kunnen ook over schulden gaan. Je bent verplicht je financiële belangen te melden als je een van de volgende functies uitvoert: gemeentesecretaris, afdelingshoofd of concerncontroller.

Artikel 7: Verantwoord omgaan met gemeentelijke voorzieningen

Je houdt gebruik van e-mailsysteem, internet, (mobiele) telefoon, en dergelijke werkgerelateerd. Je beperkt privégebruik op het werk. Je gaat verantwoord om met middelen van de gemeente (gelden, diensten, goederen, kennis). Je vermijdt het maken van onnodige kosten. Je leent geen gemeentelijke eigendommen van Beverwijk voor privégebruik. Je doet geen privébestellingen via de gemeente. Je verzendt geen ongefrankeerde privé-post via de gemeente.

Artikel 8: Belangen van familieleden, vrienden en ex-collega's

Je bent alert op situaties in je werk waarin je met privérelaties te maken krijgt. Je licht je leidinggevende in over aanvragen en offertes van vrienden, familieleden of bedrijven waarin familie of vrienden werkzaam zijn. Je voorkomt de schijn van vriendjespolitiek en behandelt dergelijke aanvragen niet zelf. Je bent terughoudend met het geven van adviezen aan bekenden in de privésfeer. Je bent bedacht op botsing van belangen. (...)

Artikel 10: Reageren op niet integere zaken

(...) Je bent ook zelf aanspreekbaar op jouw handelen en jouw uitlatingen. Collega's en burgers kunnen jouw werkwijze en jouw woorden anders ervaren dan je bedoelt. (...)

In deze Gedragscode is ook een *Regeling melden vermoeden misstanden* opgenomen. Deze regeling is in dit geval om twee redenen niet van toepassing: de eerste reden is dat de inwoner niet op basis van een arbeidsovereenkomst of anderszins voor of binnen de gemeente werkzaam is. Dit is een voorwaarde om als melder te kunnen worden beschouwd. De tweede reden is erin gelegen dat de inwoner pertinent niet als melder beschouwd wil worden en (vooralsnog) ook niet een melding wil doen.

3.3. Vraag 4: hoe verhoudt de inhoud van de gedeelde informatie zich tot het normenkader?

Het doel van het vooronderzoek is om te beoordelen of de gedeelde informatie van de inwoner aan de burgemeester aanleiding geeft tot het instellen van een integriteitsonderzoek naar de ambtenaar in kwestie van gemeente Beverwijk.

Betrokkene in dit vooronderzoek is [REDACTED]. Uit de ontvangen documenten construeren wij drie momenten waarop hij zijn nevenactiviteiten opgeeft, als volgt:

1. In mei 1997 [REDACTED]. De gemeente willicht dit verzoek in onder de voorwaarde dat hij niet werkzaam is voor aannemers die offertes uitbrengen aan de gemeente Beverwijk¹⁰. [REDACTED]
2. 12 jaar later, in oktober 2009, meldt betrokkene opnieuw nevenwerkzaamheden. Hij geeft op: [REDACTED]. De gemeente verleent hiervoor onder voorwaarden toestemming in haar brief van 1 februari 2011, twee jaar later. In deze brief verwijst de gemeente naar artikel 15:1^e CAR/UWO en vermeldt dat in principe geen opdrachten door de gemeente worden verleend aan [REDACTED], tenzij gebruik wordt gemaakt van openbare aanbesteding.
3. 11 jaar later, op 22 maart 2022, verleent de gemeente betrokkene schriftelijk toestemming om via [REDACTED] 11 sanitaire units te regelen. Betrokkene denkt op dat moment namens de gemeente mee over het geschikt maken van een pand aan [REDACTED] voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, waarvoor de units worden gebruikt. In deze brief geeft de gemeentesecretaris aan dat zij zich er van bewust is dat hij in deze situatie opdrachtgever wordt van een bedrijf waarmee hij in de privésfeer ook contacten heeft. Betrokkene ontvangt toestemming voor het verrichten van nevenwerkzaamheden zolang dat de Beverwijkse belangen niet raakt. Gelet op de bijzonder situatie geeft zij betrokkene toestemming in dit geval als opdrachtgever van [REDACTED] op te treden.

Op basis van deze schriftelijke vastlegging is feitelijk vast te stellen dat betrokkene ten aanzien van de levering opdrachtgever was aan een bedrijf waarmee hij "in de privésfeer contacten heeft".

De onderzoekers kunnen met de hun nu beschikbare kennis niet beoordelen over welke informatie de gemeentesecretaris beschikte om de aard van dit contact in de privésfeer te duiden.

Ook is op basis van de nu beschikbare informatie onbekend welke relatie er precies worden onderhouden tussen betrokkene en het bedrijf [REDACTED] en of dit deel uitmaakt van de schriftelijke toestemming voor nevenwerkzaamheden die eerder is verleend.

Op dit moment kunnen de onderzoekers ook niet beoordelen op welke wijze betrokkene is omgegaan met de toestemming uit de brief van de gemeentesecretaris en de invulling van zijn opdrachtgeverschap voor de levering van de sanitaire units. Ook is niet te beoordelen of de Beverwijkse belangen niet worden geraakt.

¹⁰ Brief aan [REDACTED] van het college van B&W van Beverwijk, namens Hoofd afdeling Personeel, Informatievoorziening, Organisatie en Financiën, 26-05-1997.

Uit het gesprek met de inwoner komt naar voren dat betrokkene heeft verklaard mede-eigenaar te zijn van de leverancier. De onderzoekers hebben dit nog niet feitelijk kunnen vaststellen. Onbekend is ook of dit onderdeel uitmaakt van de afspraken die door betrokkene met de gemeentesecretaris zijn gemaakt.

Het handelen van gemeente en betrokkene raakt aan de artikelen 3, 4, 7, 8 en 10 van de Gedragscode voor Medewerkers van de gemeente Beverwijk. Met de informatie die de onderzoekers op grond van het vooronderzoek en de daarbij behorende onderzoekshandelingen hebben verricht kan niet worden vastgesteld dat gemeente en betrokkene zorgvuldig hebben gehandeld conform de gedragscode.

4. Conclusie en aanbeveling

4.1. Conclusie

Met de informatie die de onderzoekers op grond van het vooronderzoek en de daarbij behorende onderzoekshandelingen hebben verricht kan niet worden vastgesteld dat gemeente en betrokkene zorgvuldig hebben gehandeld conform de gedragscode.

Belangrijke informatie die ontbreekt is het volgende.

1. Onduidelijk is wat de relatie van de betrokkene is met de leverancier van de sanitaire units, ██████████
2. We kunnen nog niet vaststellen dat er door de medewerker gehandeld is conform de daarvoor geldende bepalingen en met hem gemaakte afspraken.

4.2. Aanbeveling

4.2.1. Stel vervolgonderzoek in

Naar aanleiding van de hierboven geformuleerde conclusie, stellen we voor een (*vervolg*)onderzoek in te stellen. Dit vervolgonderzoek dient opheldering te geven aan onderstaande vragen:

1. Welke relatie heeft de medewerker ten opzichte van ██████████?
2. Op welke manier heeft de medewerker hierover aan de gemeente gecommuniceerd, welke informatie heeft hij met de gemeente gedeeld en op welk moment?
3. Welke afwegingen heeft de gemeente gemaakt -en op basis van welke informatie- voor het verlenen van toestemming om de medewerker als opdrachtgever van ██████████ te laten optreden?
4. Welke uitleg heeft de gemeente gegeven, en op welk moment, toen er vragen kwamen?

4.2.2. Volg de onderstaande onderzoeksstappen

Necker heeft geen documenten van de gemeente ontvangen met betrekking tot eerdere integriteitsonderzoeken. Daardoor hebben de onderzoekers geen procesmatige stappen kunnen bestuderen en afleiden om een bestendige praktijk van handelen van de gemeente vast te leggen met het oog op het huidige onderzoek en toekomstige protocollering.

Op basis van onze ervaring met dergelijke protocollen en onderzoeken adviseren wij onderstaand stappenplan te gebruiken voor het vervolgonderzoek:

Stap 1: Stel de opdrachtformulering vast voor het vervolgonderzoek

Aan de hand van de hierboven geformuleerde onderzoeksvragen kan opdracht gegeven worden voor een vervolgonderzoek.

Stap 2: Informatie aan de betrokkene

De gemeentesecretaris informeert de betrokkene zo spoedig mogelijk dat een onderzoek naar zijn handelen wordt ingesteld. Dit kan allereerst mondeling, ook met het oog voor de persoonlijke impact van een dergelijke mededeling. Daarna moet dit ook schriftelijk worden bevestigd. De gemeentesecretaris wijst betrokkene er hierbij ook op dat hij zich kan laten bijstaan door een raadsman of belangenbehartiger.

Stap 3: Dataverzameling door de onderzoeker

Aanvullend op de nu reeds beschikbare documenten worden documenten opgevraagd en bestudeerd.

Er vinden een aantal interviews plaats. In elk geval wordt gesproken met betrokkene. Daarnaast ook met de manager van betrokkene en de gemeentesecretaris.

Als daar aanleiding toe is, spreken we op het eind nogmaals met de informant om e.e.a. ter verificatie voor te leggen. Als daar aanleiding toe is wordt ook nogmaals met de betrokkene gesproken ter verificatie.

Stap 4: Wederhoor en oplevering

De betrokkene krijgt de mogelijkheid om te reageren op de bevindingen in een concept rapportage. De definitieve rapportage sturen we naar de opdrachtgever en bespreken we met de opdrachtgever.