

\* Z 0 7 1 F 3 C 1 4 3 2 \*

## COLLEGEVOORSTEL

Documentnummer : C-21-26949

Datum : 20 januari 2021

Auteur :

Team : Ingenieursbureau

Portefeuillehouder(s) : B.G.P. van den Berg

**Onderwerp** Vervolgmaatregelen Alkmaarseweg-Noord/Rijksstraatweg

**Kern van de zaak** Een uitspraak doen over de wenselijkheid om de voorgestelde oplossing uit de rapportage van Goudappel Coffeng (IN-20-69860) uit te voeren.

### **Geadviseerde beslissing**

1. In te stemmen met het voorkeursadvies van Goudappel Coffeng, alternatief A, een knip voor autoverkeer;
2. Dit advies te bespreken in de gezamenlijke commissie Heemskerk – Beverwijk van 4 februari;
3. De raad hierover te informeren via een brief (UIT-21-70390).

### **Gemaakt in overleg met adviseurs:**

	Datum en paraaf
- Communicatie	:
- Planning & Control	:
- Juridische zaken	:

**Persbericht** : Ja, INT-21-58825

**Ondernemingsraad** : Niet van toepassing

**Geheimhouding** : Nee

**Reden geheimhouding:**

**Geheimhouding tot** :

**Financiële consequenties:** Nee

**Evaluatiemoment** : Nee

**Behandeling in raad** : Nee

**Behandeling in cie(s)** : Ja, bespreking in gezamenlijke commissievergadering Beverwijk/Heemskerk dd. 4 februari 2021

**Datum besluit:**

**Besluit:**

Paraaf & datum strategisch manager

Paraaf & datum concern controller



### **Inleiding / aanleiding**

De afgelopen jaren waren de Rijksstraatweg (deel gemeente Heemskerk) en de Alkmaarseweg-Noord (deel gemeente Beverwijk, hierna RSW-AMW genaamd), onderwerp van gesprek vanwege zowel de verkeersveiligheid als de leefbaarheid van de omwonenden.

In 2014 is in Beverwijk het volledige wegvak aangepast naar 30 km/u met bijpassende inrichting en wegprofiel, in 2016 het gedeelte in Heemskerk. Omdat met name de verkeersintensiteit en -snelheid erg hoog bleven is eind 2019 een proef uitgevoerd met een tijdelijke afsluiting voor het autoverkeer.

Deze zogenaamde “knip” was toegepast ter hoogte van het kruispunt Rijksstraatweg – Maerten van Heemskerckstraat. Hoewel deze “knip” wel het gewenste effect gaf, bleken er een aantal nadelen aan te kleven. Zo was er sprake van sluipverkeer in de Maerten van Heemskerckstraat en de Kuikensweg. Een uitgevoerde enquête onder aan- en omwonenden gaf aan dat er een ongeveer 50%-50% verhouding bestond tussen voorstanders en tegenstanders van de knip.

De resultaten van de metingen en enquêtes zijn besproken in een expertmeeting op dinsdag 21-01-2020. In een raadscommissievergadering (INT-20-54321) van 23-01-2020 is de evaluatie van de afsluiting van de RSW-AMW besproken. Verschillende raadsleden benadrukten dat het proces zorgvuldig gelopen was en een goede inspraak kende. Er waren metingen verricht, enquêtes gehouden en er was een bewonersavond georganiseerd. De vakwethouders van de twee gemeenten besloten om de proef met de afsluiting niet voort te zetten omdat zij op dat moment onvoldoende draagvlak zagen om de afsluiting te handhaven.

Na deze commissievergadering hebben de gemeenten Beverwijk en Heemskerk nieuwe tijdelijke verkeerskundige maatregelen doorgevoerd. Zo zijn er onder andere tijdelijke wegversmallingen aangelegd (chicanes) en zijn de verkeerslichten op het kruispunt Plesmanweg aangepast. De tijdelijke maatregelen hebben het gewenste resultaat nog niet opgeleverd. Om die reden is dan ook gekozen om adviesbureau Goudappel en Coffeng te vragen een studie uit te voeren rekening houdend met het feit dat de raad benadrukt heeft een knip niet wenselijk te vinden.

### **Wettelijke competentie van college van burgemeester en wethouders of raad**

Het vaststellen van het rapport en de daaruit voortvloeiende maatregelen is de competentie van het college van burgemeester en wethouders conform Gemeentewet artikel 160 lid 1 onder a.

### **Relatie met het collegeprogramma**

In het collegeprogramma is over dit wegvak niets opgenomen.

### **Relatie met gemeentebegroting / budgetregels**

Afhankelijk van de gekozen oplossingsrichting dienen financiële middelen gezocht te worden.

Indien gekozen wordt voor een combinatie met aanleg van de fietsroute worden de kosten voor de fietsroute geraamd op € [redacted],-- waarvan ongeveer € [redacted],-- als subsidie kan worden verstrekt door de provincie Noord-Holland.

### **Relatie met regionale samenwerking**

In 2018/2019 hebben de IJmondgemeenten de doorfietsroute IJmond vastgesteld. Het gedeelte van de Alkmaarseweg-Noord tussen Kuikensweg en Maerten van Heemskerckstraat maakt onderdeel uit van dit netwerk.

### **Eerdere besluiten / bestaand beleid / nieuw beleid**

- Het GVVP deel B (2011/6074) is op 14 juni 2011 door de gemeenteraad vastgesteld.
- Op 12 maart 2013 heeft het college het definitief ontwerp van de Alkmaarseweg-Noord vastgesteld (C/R-13-00376).

### **Communicatie**

Bij de proef afsluiting voor het autoverkeer is de omgeving in het voortraject intensief betrokken en geïnformeerd. Na beëindiging van de proef zijn de bewoners met een brief op de hoogte gebracht en later is de voorliggende studie door bureau Goudappel Coffeng opgestart. Een aantal aan- en omwonenden hebben zich verenigd in het platform Rijksweg/Alkmaarseweg-Noord (hierna platform). Dit platform is geraadpleegd bij de totstandkoming van het eindrapport. Het platform heeft tijdens het proces een gesprek gehad met het adviesbureau en heeft gesprekken gevoerd met de betrokken wethouders.

Na besluitvorming wordt de rapportage op de gemeentelijke website geplaatst.

De reactie van het platform (IN-21-70433) is meegenomen in de motivering van het voorgestelde besluit.

Er is een gezamenlijk persbericht met de gemeente Heemskerk bijgevoegd, INT-21-58825.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Geheimhouding**

Niet van toepassing.

### **Motivering voorgesteld besluit**

#### Doelstelling

De gemeenten Heemskerk en Beverwijk hadden bij aanvang van het vraagstuk Alkmaarseweg-noord doelstellingen geformuleerd. In de huidige situatie met tijdelijke oplossingen zijn die nog niet behaald. Daarom is de bestuurlijke wens om een nader onderzoek te verrichten naar van invloed zijnde gedragsfactoren op de verkeerssituatie van de Alkmaarseweg-noord resulterend in oplossingsrichtingen en alternatieven om de situatie zodanig te verbeteren dat volgende uitgangspunten wordt voldaan:

- Veilige overstek voor voetgangers;
- Meer veiligheid voor fietsers;
- Verlagen aantal auto's naar ca. 3.000 – 4.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal;
- Verlagen van de snelheid van het autoverkeer naar ca. 30 kilometer per uur;
- Goede bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten.

#### Oplossingsrichtingen

Bureau Goudappel Coffeng heeft in de periode van september tot en met december 2020 onderzoek verricht. Zij dragen 2 opties aan: alternatief A en alternatief B, hieronder met kenmerken, voor- en nadelen toegelicht:

#### Alternatief A

Alternatief A bestaat uit een afsluiting voor het autoverkeer, vergelijkbaar met proef met de "knip" in 2019. Goudappel Coffeng geeft duidelijk aan dat zij dit als de meest effectieve oplossing zien wetende dat een knip niet gewenst is. Ook is het de oplossing die relatief het goedkoopst is.

Dit alternatief voldoet aan de hierboven genoemde uitgangspunten. Voordelen zijn: doorgaand verkeer wordt geweerd, er zal een andere route moeten worden gekozen. Hierdoor zal het aantal voertuigen aanzienlijk afnemen. Het veilig oversteken voor fietsers en voetgangers zal aanzienlijk verbeteren.

Het realiseren van een knip biedt tevens de mogelijkheid de Alkmaarseweg tussen de Kuikensweg en de Maerten van Heemskerckstraat aan te laten sluiten bij het westelijke tracé van de doorfietsroute IJmond.

De nadelen van een knip zijn de omrijbewegingen die met name aanwonenden met de auto zullen moeten maken als zij naar een dichtbij gelegen bestemming willen rijden.

Goudappel verwacht dat na verloop van enige tijd het sluipverkeer zal afnemen omdat de autobestuurders aan andere routes zullen moeten wennen. Ook zullen de nood- en hulpdiensten een minder directe route kunnen volgen. Tijdens de proef uit 2019 zijn er echter geen onoverkomelijke bezwaren gemeld.

### Alternatief B

Dit is de situatie waarbij de huidige tijdelijke situatie in stand blijft. Geen knip dus. De huidige verkeersintensiteit blijft in stand. In deze situatie zullen maatregelen ingezet worden om de verkeersveiligheid te verbeteren door een communicatie campagne om de routekeuze van met name automobilisten te veranderen. Vervolgens kunnen fysieke maatregelen aangebracht worden die dit gedrag aanvullend beïnvloeden.

Alternatief B kent de volgende maatregelen in een rangorde die afhankelijk van het effect aanvullend ingezet kunnen worden:

1. Campagne om doorgaand verkeer te weren;
2. Campagne om verkeersveiliger gedrag te stimuleren;
3. Doorgaand verkeer lastiger maken om voor RSW/AMW te kiezen;
4. Verbeteren verkeersveiligheid met infrastructurele maatregelen.

Dit alternatief sluit aan bij de wens van de raad om een knip te vermijden. Er zijn echter nadelen: ze kosten meer tijd en geld. Ook geven ze geen garantie: Een campagne speelt in op de vrijwilligheid van weggebruikers. Het zal niet meteen lukken al het doorgaand verkeer te weren. De campagne moet goed aansluiten bij de fase waarin de 'herinrichting' zit. Op de korte termijn is het niet denkbaar dat heel veel weggebruikers vrijwillig om zullen rijden, dit zal langzaam moeten groeien.

Een ander nadeel van dit alternatief is het missen van de kans om de doorfietsroute IJmond te faciliteren (vanwege de hoge auto-intensiteiten).

### Participatie

Het zogenaamde Platform RSW/AMW is opgericht door aan- en omwonenden van Rijksstraatweg / Alkmaarseweg-Noord (verder genoemd: RSW/AMW) met als doel de veiligheid drastisch te verhogen tot het niveau dat nodig is voor deze erftoegangsweg. Het Platform heeft steunreacties gekregen van ruim 120 huishoudens in de directe omgeving. Gedurende het onderzoek van Goudappel Coffeng zijn zij op de hoogte gehouden van het doorlopen proces. Het platform is ook gevraagd om een reactie te geven op het door Goudappel Coffeng opgestelde advies.

De reactie is als volgt:

- Alternatief A, de knip: geeft het platform het meeste vertrouwen dat de doelstellingen worden behaald. Deze variant is bewezen effectief gebleken bij de tijdelijke knip, al beperkt het de lokale infrastructuur.
- Alternatief B: geen knip, maar een campagne en aanvullende maatregelen. Het platform heeft minder vertrouwen dat de intensiteitscriteria voor een erftoegangsweg gehaald worden.
- Alternatief C : door het platform aangereikt alternatief op de knip: het instellen van éénrichtingsverkeer. Deze werkt als een halve knip, toegepast op het gehele traject.

Bij dit alternatief moet keuze worden gemaakt welke richting het eenrichtingsverkeer op rijdt. De intensiteit van de weg zal theoretisch halveren. De snelheid van het verkeer zal toenemen vanwege het feit dat er geen autoverkeer uit tegengestelde richting komt. Fietsers blijven echter wel in twee richtingen rijden. De doelstellingen van met name de snelheid van het autoverkeer en daarmee de veiligheid voor fietsers en voetgangers worden hierbij niet gehaald.

### Conclusie

Weging van de genoemde alternatieven op het effectief bereiken van de door beide gemeenten gestelde doelstellingen leidt tot advies om te kiezen voor alternatief A. De oplossing is verkeerskundig gezien de meest effectieve oplossing, is bovendien snel uit te voeren en kost relatief weinig geld. Tot slot is het effect direct zichtbaar.

### **Consequenties voorgesteld besluit**

#### Planning

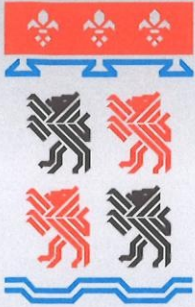
Bespreken in een gezamenlijke commissie Beverwijk en Heemskerk (februari 2021). Indien wordt gekozen voor fysieke maatregelen en mogelijk voor gedragscampagnes zijn deze kosten op dit moment nog niet uitgewerkt en zijn veelal niet opgenomen in de begroting. Het uitvoeringsprogramma en de financiering hiervan zal te zijner tijd, indien nodig ter goedkeuring aan het college en raad worden aangeboden.

## Collegebesluit

Documentnummer : C-21-26949

Team : Ingenieursbureau

Onderwerp : Vervolgmaatregelen Alkmaarseweg-Noord/Rijksstraatweg



Burgemeester en wethouders van Beverwijk;

Overwegende dat,

de problematiek aangaande de verkeersleefbaarheid- en snelheid op het wegvak Alkmaarseweg-Noord/Rijksstraatweg al geruime tijd als ernstig wordt ervaren;

in een nader onderzoek van adviesbureau Goudappel Coffeng twee oplossingsrichtingen worden uitgewerkt;

Gelet op artikel 160, lid 1 onder a, Gemeentewet;

### b e s l u i t e n :

1. In te stemmen met het voorkeursadvies van Goudappel Coffeng, alternatief A, een knip voor autoverkeer;
2. Dit advies te bespreken in de gezamenlijke commissie Heemskerk – Beverwijk van 4 februari;
3. De raad hierover te informeren via een brief (UIT-21-70390).

Beverwijk, 26 januari 2021

burgemeester en wethouders voornoemd,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

drs. E.R. Loenen

drs. M.E. Smit

