

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 21 november 2022 14:52  
**Aan:** Tabak, Teun Jan; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Dwangsom ODIJ voor LTC DEM bijna verzonden

Beste allebei,

Net heb ik de ODIJ gesproken.

LTCDEM heeft een akoestisch rapport aangeleverd waaruit blijkt dat LTC DEM wel zou mogen padellen op 2 padelbanen.

Met betrekking tot de richtlijn voor de afstand tot de woningen geldt idd de richtlijn zoals die van kracht was op het moment van vergunning verstrekken en niet de nieuwe afstand van 200 meter. Dat er met de kennis van nu andere inzichten zijn doet daar niets aan af.

Verder speelt het volgende:

LTC DEM heeft een nieuw akoestisch rapport aangeleverd dat is getoetst door de ODIJ. ODIJ concludeert op basis daarvan dat de padelbanen inderdaad in de avonduren gebruikt kunnen worden. Dit zit hem oa in dat er nu gerekend is met recreatief gebruik waar de vorige berekeningen uitgingen van padellen door zeer geofende spelers/profs. Dat zou meer geluid geven. Door deze andere uitgangspunten kan de dwangsom (niet padellen in de avonduren) aangepast worden. Als de aangepaste dwangsom verzonden is, is hij meteen van kracht en kan er met ingang van direct weer in de avonduren gepadelled worden.

Met het aangeleverde akoestisch rapport kan de ODIJ niet anders dan concluderen dat de padelbanen gebruikt kunnen worden in de avonduren want de gegevens passen binnen het Activiteitenbesluit. ODIJ heeft daarom de dwangsom aangepast.

Belangrijk is om te weten is dat de voorzieningenrechter destijds geen inhoudelijke uitspraak heeft gedaan over het geluidsniveau maar over het de termijn vanaf wanneer er niet meer gepadelled mocht worden in de avonduren. In de eerste dwangsom stond per 23 september. Daarop heeft LTC DEM een voorlopige voorziening aangevraagd en is die termijn door de rechter verplaatst naar 1 november.

Vlak voor 1 november heeft LTC DEM bij de rechtbank uitstel gevraagd omdat ze een nieuw akoestisch rapport hadden met andere uitgangspunten en uitkomsten.

De Rechtbank heeft ODIJ gevraagd de gegevens uit het nieuwe akoestisch rapport te toetsen en al dan niet de dwangsom daar op aan te passen. Is dat het geval dan hoeft de rechter namelijk geen uitspraak te doen maar dan kan de rechter LTC DEM vragen het verzoek om een voorlopige voorziening in te trekken.

De Rechtbank weet inmiddels dat het nieuwe akoestisch rapport voldoet en is in afwachting van de aangepaste dwangsom zodat zij LTC DEM kunnen verzoeken het verzoek om een voorlopige voorziening in te trekken. Vandaar het contact van ODIJ met de rechtbank.

Op dit moment zoekt ODIJ uit of de bewoners weten dat er een akoestisch rapport is te verwachten waaruit zou kunnen gaan blijken dat er in de avonduren wel gepadelled mag worden. Afhankelijk daarvan kunnen we de communicatie daarop aanpassen.

De dwangsom zal worden geagendeerd voor het pfo van aanstaand maandag.

Ik hoop dat bovenstaande een begrijpelijke uitleg is, anders hoor ik het graag.

Groetjes,



[Outlook voor Android](#) downloaden