

Gemeente Beverwijk  
T.a.v. het college & de  
Omgevingsdienst IJmond

Per mail: [info@beverwijk.nl](mailto:info@beverwijk.nl) [info@odijmond.nl](mailto:info@odijmond.nl)  
Heemskerk, : 8 november 2022  
Onderwerp : akoestisch rapport  
Ons kenmerk : 373  
Uw kenmerk : MSA/ODIJ-Z-22-113224  
Behandeld door : ██

Geachte heer, mevrouw

Het bestuur van Lawn Tennis Club Door Eendracht Macht (DEM) is gelast het gebruik van alle padelbanen tussen 20.00 uur 's avonds en 07.00 uur 's ochtends te staken. Volgens de Omgevingsdienst worden de geluidsnormen van LAr,LT van 45 dB(A) zoals opgenomen in artikel 2.17, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit overschreden als alle padelbanen na 20:00 uur gebruikt worden. DEM heeft bezwaar gemaakt tegen deze last.

Hierbij ontvangt u het akoestisch rapport 2022105v1.2 ADV IL. Waaruit blijkt dat geen geluidsnormen worden overschreden als slechts 2 banen na 20.00 uur worden gebruikt. Sterker nog, ook baan 3 zou nog (iets langer) bespeeld kunnen worden. DEM hoeft echter zeker niet het onderste uit de kan en verzoekt u daarom om hangende de bezwaarprocedure de last onder dwangsom direct te wijzigen en te gelasten dat DEM alleen baan 3 niet mag gebruiken na 20.00 's avonds.

Clïente wijst voor de goede orde nog op het volgende:

Uit het rapport blijkt dat er geen overtreding plaatsvindt als er twee banen worden gebruikt in plaats van drie. Deze uitkomst sluit ook goed aan bij de indicatieve meting die de OD zelf heeft verricht op 30 september 2022 en waar een marginale overschrijding werd vastgesteld en wel (alleen) op de gevel van de Lau Marizelstraat nummer 7. DEM wijst erop dat de bewoner van nummer 7 geen klachten heeft ingediend over het gebruik van de padelbanen.

DEM merkt verder nog op dat bij het indicatieve onderzoek van de OD ongetwijfeld ook stemgeluid is meegenomen in de meting. Terwijl bij de beantwoording van de vraag of geluidsnormen worden overschreden stemgeluid niet wordt meegenomen. Zonder stemgeluid is waarschijnlijk helemaal geen sprake van een overschrijding van geluidsnormen.

Het bronvermogen van een padelbaan bedraagt blijkens diverse onderzoeken van

gerenommeerde bureaus tussen de 84 en 91 DBa. Zie bijvoorbeeld ook:

<https://www.sainadvies.nl/nieuws/geluid-van-padel/> In het bijgevoegd akoestisch onderzoek is echter uitgegaan van een hoog bronvermogen 90 DBa. Hierbij is uitgegaan van beschikbare geluidsonderzoeken waar (ook) daadwerkelijk is gemeten. Deze rapporten zijn benoemd en bijgevoegd.

In het ook genoemde en bijgevoegde onderzoek (van Het Geluidbureau) gaat men uit van een nog hoger bronvermogen van 91 DBa. Bij deze uitschieter is door het onderzoeksbureau uitgegaan van 25% geofende spelers en van 75% amateurs. Een geofende speler produceert uiteraard meer geluid. Wat een geofende speler is en wat een amateur is, is niet eenduidig gedefinieerd. Voor de beantwoording van de vraag of een speler meer of minder geofend is, kan niet goed aansluiting worden gezocht bij competitieklassen. Door de veelvoud aan verschillende competitie-soorten is de tweede klasse bijvoorbeeld (die op de website van DEM staat aangeduid als een klasse voor gevorderde spelers) nogal eens de laagste klasse. Op verzoek verschaft DEM graag nadere informatie.

Een aardige indicatie is de speelsterkte van een speler. Padel kent de klassen 1 t/m 9 waarbij 1 zeer geofend is, en 9 beginner. Circa 5 % van de spelers van DEM heeft een niveau van 3,4 of 5. Geen speler heeft een niveau van 1, of 2. De overige 95% heeft een speelsterkte van 6 of hoger waarbij circa 85% een 'beginner' is (speelsterkte 8 of 9). De spelers met een categorie van 5 of lager spelen overigens doorgaans overdag en zeker niet na 20.00 uur. Ook hier kan DEM informatie over verschaffen.

DEM doet los van de vraag of een norm wordt overschreden nogmaals een dringend beroep op college en de OD om ook naar het belang van DEM te kijken. DEM heeft een vergunning gekregen voor de bouw van de padelbanen waarbij het college en OD reeds een gemotiveerde positieve afweging hebben gemaakt ter zake van geluid. DEM, die altijd te goeder trouw heeft gehandeld, werkt aan een permanente oplossing maar het is niet redelijk om hangende die oplossing rigoureuus te handelen. Daarbij is een concreet zicht op legalisatie aanwezig.

De last onder dwangsom is opgelegd naar aanleiding van twee verzoeken om handhaving. Op de gevels van de woningen van deze bezwaarmakers wordt de geluidsnorm verre van overschreden als baan 3 gesloten blijft.

### **Concluderend**

DEM verzoekt u om hangende het bezwaar de last onder dwangsom te wijzigen en te bepalen dat alleen baan 3 niet gebruikt mag worden na 20.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]