

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 9 augustus 2021 09:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Spaarnestraat 1B Beverwijk  
**Bijlagen:** Tekening - Uitbreiding Park - 2020-Beschoeiing - 14 april 2021.pdf; Tekening - Uitbreiding Park - 2020-Doorsnede.pdf; Tekening - Uitbreiding Park - 2020-Situatieplan - nieuw.pdf; 19.2232198 Tennisvereniging DEM verleggen waterloop en damwand Adrichem Beverwijk.pdf

Dag [REDACTED],

Er verandert voor verkeer niets aan deze gewijzigde vergunningsaanvraag. Eerder is hierover reeds advies gegeven. Wel merk ik nog op dat op de tekening bij de vergunning van het HHNK aan beide zijde van de watergang een damwand staat aangegeven. Verder sluit ik mij aan bij de opmerking van Aad: eigen terrein (of was het erfpacht?)

Succes met de verdere afhandeling hiervan.

Mvg  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 5 augustus 2021 22:25  
**Aan:** [REDACTED]@beverwijk.nl>; [REDACTED]@beverwijk.nl>; [REDACTED]@Beverwijk.NL>  
**Onderwerp:** FW: Spaarnestraat 1B Beverwijk

Dag collega's,

Onderstaand bericht heb ik ontvangen van LTC DEM inzake de wijziging van de vergunning. Graag dit meenemen in het advies.

Alvast bedankt.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** Voorzitter DEM Tennis [<mailto:Voorzitter@demtennis.nl>]  
**Verzonden:** woensdag 4 augustus 2021 17:01  
**Aan:** [REDACTED]@beverwijk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@beverwijk.nl>; [REDACTED]@Beverwijk.NL>  
**Onderwerp:** Re: Spaarnestraat 1B Beverwijk

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED],

Fijn elkaar gister even gesproken te hebben en ook dat duidelijk is dat de vergunning inmiddels wel onherroepelijk is én deze vergunning onder een 'gewone' omgevingsvergunning valt. U stelt in uw mail nog een aantal vragen, waarop ik hieronder graag in ga. Wilt u me laten weten of ik de documenten ook moet uploaden in het omgevingsloket?

Het klopt dat de padelbanen iets opgeschoven zijn ten opzichte van een eerdere tekening. In eerste instantie hadden wij gekozen en ook 'vergund' gekregen vanuit het HHNK dat er een beschoeiing/damwand zou worden geplaatst. De vergunning is bijgaand toegevoegd. Later hebben wij, gezien de kosten een verzoek bij HHNK gedaan om toch een natuurlijk talud te plaatsen. Omdat er echter hierdoor risico van verzakking zou kunnen ontstaan, hebben wij dit terug gedraaid en alsnog gekozen voor een beschoeiing met verankering. Deze komt aan de kant van LTC DEM. De kant van de kennemers blijft een natuurlijk talud. Voor beide is akkoord gegeven vanuit het HHNK.

Door de beschoeiing waren wij in de gelegenheid de banen iets dichterbij de sloot te leggen, waardoor we ruimte creëren tussen de tennisbanen en de padelbanen.

Ik stuur u dus nu de vergunning van het HHNK mee, waarin de damwand/beschoeiing staat. De wijziging naar natuurlijk talud en vervolgens toch weer terug, heb ik wel mails van maar lijkt mij voor nu niet relevant?

Bijgaand ook een aantal tekeningen.

Natuurlijk de situatieschets nieuw, een doorsnede van de beschoeiing en wat voor soort beschoeiing het gaat worden.

Heeft u met deze informatie voldoende gegevens? Verwacht u nog dat ik het upload in het omgevingsloket? Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

██████████

Voorzitter DEM Tennis

██████████

[Voorzitter@demtennis.nl](mailto:Voorzitter@demtennis.nl)

[Www.demtennis.nl](http://www.demtennis.nl)



Op 3 aug. 2021, om 14:49 heeft [REDACTED] [@beverwijk.nl](mailto:[REDACTED]@beverwijk.nl)> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],

Bijgaand doe ik u de brieven in behandeling nemen van de aanvraag en verdagen van de beslistermijn inzake de vergunningsaanvraag voor de Spaarnestraat 1B te Beverwijk toekomen. Ik verwijs u graag naar de inhoud hiervan.

Op uw aanvraag is de reguliere procedure van toepassing. Immers is de huidige omgevingsvergunning welke gefaseerd is afgegeven, nog niet onherroepelijk geworden.

### **Toekomstige padelbanen**

Uit de toegezonden tekening van de nieuwe situatie blijkt dat de padelbanen nu wel heel dicht bij de nieuw te graven watergang liggen en zien wij in tegenstelling tot de tekening van de reeds vergunde situatie er geen talud op weergegeven.

Hierdoor lijkt het profiel van de slootkant te wijzigen ten opzichte van de reeds vergunde situatie en er geen sprake meer is van een schuin aflopend talud maar wordt de situatie zoals in onderstaande schets is weergegeven.

Klopt dat?

Uit de huidige aanvraag is gebleken dat u in plaats van een talud een damwand/beschoeiing zal plaatsen (zie ook 4.4. Water van de ruimtelijke onderbouwing). Uit de situatietekening is echter niet weergegeven waar de toekomstige damwand/beschoeiing zich zal bevinden. Kunt u hiervan een situatietekening aanleveren?

Daarnaast verneem ik graag het volgende:

- Waarom worden de padelbanen richting de sloot opgeschoven?;
- Welke maatregelen worden er getroffen om het verzakken van de slootkant te voorkomen?;
- Is voor deze wijziging toestemming van het waterschap verkregen?;
- Kunt u dwarsprofielen van de toekomstige sloot/slootkanten toezenden?.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Jurist Omgevingsrecht en Bijzondere wetten  
Afdeling Ruimte/Team Vergunningen , gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)  
tel: 0251-256 256  
aanwezig: ma, di, wo en do.

<In behandeling nemen aanvraag.pdf><Verdagen beslistermijn.pdf>