

Handhavingsbeleidsplan BWT en RO 2015-2019

Gemeente Beverwijk

Afdeling Ruimte, team Vergunningen



Juni 2015

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Wettelijk kader.....	3
1.3	Beleidskader.....	5
1.4	Doelstellingen.....	5
1.5	Leeswijzer.....	5
2.	Beleidsuitgangspunten.....	6
3.	Omgevingsanalyse.....	7
3.1	Inleiding.....	7
3.2	Probleemanalyse.....	7
3.2.1	Gebiedsbeschrijving.....	7
3.2.2	Objectenbestand.....	8
3.2.3	Jaarcijfers 2014.....	9
4.	Prioriteiten.....	14
4.1	Risicomodule.....	10
4.2	Prioritering.....	12
5.	Strategieën.....	14
5.1	Preventiestrategie.....	14
5.2	Handhavingsstrategie.....	15
5.2.1	Toezichtstrategie.....	15
5.2.2	Sanctiestrategie.....	16
5.2.3	Afwijken van de strategie.....	18
5.2.4	Gedoogstrategie.....	18
6.	Personele capaciteit.....	19
7.	Beleidscyclus.....	20
7.1	Monitoring.....	20
7.2	Evaluatie.....	20

Bijlagen:

1. Overzicht (omgevings)vergunningen gemeente Beverwijk in 2014.
2. Overzicht aantal constateringen en proces-verbalen bij overtredingen in 2014.
3. Overzicht aantal (afgehandelde en lopende) handhavingzaken in 2014.
4. Actielijst invulinstructie risicomodule BWT en RO 2014.
5. Risicoanalyse BWT en RO 2014.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanuit het Rijk zijn er voortdurend ontwikkelingen als het gaat om verbeteren van de kwaliteit van toezicht en handhaving. Dit heeft geleid tot een wettelijk verplichting voor het opstellen van handhavingsbeleid in het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Tevens worden er, in hoofdstuk 10 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) en in hoofdstuk 7 van de Bor, kwaliteitseisen gesteld waar het handhavingsbeleid vervolgens aan dient te voldoen. Deze kwaliteitseisen komen tot uiting in de zogenoemde BIG-8 cyclus.

Op 9 december 2014 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de toezichthouder van de Provincie en een aantal teamleden van de Afdeling Ruimte in het kader van Interbestuurlijk toezicht dat de Provincie houdt op gemeenten. Tijdens dit gesprek heeft de Provincie een voorlopig oordeel gegeven over de taakuitvoering op het gebied van omgeving (incl. ruimtelijke ordening) en externe veiligheid door de gemeente over het toezichtjaar 2014. Vervolgens is de gemeente van het eindoordeel van de provincie in een brief van 26 februari 2015 op de hoogte gesteld.

De Provincie heeft in haar definitieve oordeel onder meer aangegeven dat het van belang is dat de gemeente Beverwijk de BIG-8 cyclus zorgvuldiger volgt en dat de inrichting van het proces rondom de uitvoering van de toezicht en handhavingstaken op het gebied van RO en BWT aandacht verdient. Het opstellen en vaststellen van een actuele risicoanalyse en prioriteitenstelling worden in dit kader genoemd als relevante verbeterpunten.

Naast de wettelijke verplichtingen vanuit het Rijk en de aanwijzingen die zijn gegeven door de provincie, bestaat er bovendien vanuit de gemeente de wens om te komen tot een eenduidig en vastgelegde visie ten aanzien van de toezicht- en handhavingstaken. Bovengenoemde punten gaven aanleiding voor het opstellen van onderhavig beleidsstuk. De wettelijke (kwaliteit)eisen zijn hierbij in acht genomen.

Het laatste beleidsstuk van de gemeente dateert uit 2004. In 2004 heeft de gemeenteraad het beleidsstuk "Handhaven met beleid" vastgesteld. Evaluatieafspraken naar aanleiding van dit beleidsstuk zijn er niet gemaakt.

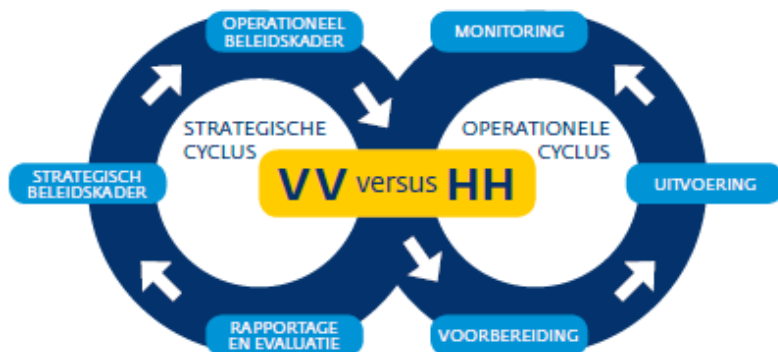
1.2 Wettelijk kader

Op grond van artikel 7.2 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is de gemeente verplicht om handhavingsbeleid op te stellen. Bovendien zijn er ten aanzien van dit handhavingsbeleid kwaliteitseisen opgenomen in de artikelen 7.2 t/m 7.7 van het Bor en hoofdstuk 10 Mor. Het beleid bevat doelen en prioriteiten (art. 7.2 Bor) dat in overeenstemming is met capaciteit en financiën (art. 7.5 Bor). De prioriteiten zijn gesteld op basis van de actuele risicoanalyse. In het beleid moeten heldere en meetbare doelstellingen geformuleerd worden die idealiter gekoppeld zijn aan de gestelde prioriteiten.

Met het operationeel beleidskader voor toezicht en handhaving moet duidelijk worden welke nalevingsstrategie op welke doelgroep wordt toegepast om het nalevingsgedrag te verbeteren, om zodoende de gestelde doelen te behalen (art. 7.2 Bor). Capaciteit en financiën moeten in de begroting vastgelegd worden op basis van de gestelde prioriteiten en de beleidsdoelstellingen. Daarnaast dient het beleid inzicht te geven in de afspraken over samenwerking en afstemming met andere VTH-organisatie (art. 7.5 Bor).

De wettelijke eisen maken een programmatische, strategische en onderling op elkaar afgestemde uitvoering van de toezicht en handhavingstaken noodzakelijk. Deze proceseisen staan bekend als de BIG-8 cyclus. Deze cyclus komt er kort gezegd op neer dat het opstellen van handhavingsbeleid

gebeurd aan de hand van een aantal stappen. Het doorlopen van deze stappen vormt de structuur van het op te zetten handhavingsbeleidsplan. Schematisch kan dit als volgt worden weergegeven:



VV		HH
Omgevingsscan Jaarverslag: resultaten VV inzichtelijk Evaluatie: hoe heeft VV bijgedragen aan de beleidsdoelstellingen?	RAPPORTAGE EN EVALUATIE	Risico = kans ^o effect Jaarverslag: resultaten HH inzichtelijk Evaluatie: hoe heeft HH bijgedragen aan de beleidsdoelstellingen?
Prioriteren VV op basis van: Omgevingsscan + Risico + Beleidsanalyse Meetbare doelstellingen op basis van de gestelde prioriteiten	STRATEGISCH BELEID	Prioriteren HH op basis van: Omgevingsscan + Risico + Beleidsanalyse Meetbare doelstellingen op basis van de gestelde prioriteiten
Objectieve criteria voor toetsing (KCC 2.1 - 8.1 ABC) Vergunningenstrategie	OPERATIONEEL BELEID	Inzet van handhavingsinstrumenten Naleefstrategie
Integraal UP voor VV en HH	PROGRAMMA EN ORGANISATIE	Integraal UP voor VV en HH
Protocollen inclusief objectieve criteria Werkinstructies	VOORBEREIDING	Protocollen Werkinstructies
Capaciteit inzichtelijk gemaakt Middelen inzichtelijk gemaakt	UITVOERING	Capaciteit inzichtelijk gemaakt Middelen inzichtelijk gemaakt
Monitoringsresultaten zijn de input voor de evaluatie	MONITORING	Monitoringsresultaten zijn de input voor de evaluatie



OMGEVINGSSCAN

+



RISICOANALYSE

TEAMWORK
= INTEGRAAL WERKEN
INZICHT

Uit de BIG-8 cyclus wordt duidelijk dat het handhavingsbeleid valt op te splitsen in een strategisch beleidskader en een operationeel beleidskader.

Met de invoering van het Wetsvoorstel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH), zullen deze kwaliteitseisen vanaf 2016 zeer waarschijnlijk ook voor de taken op het gebied van Vergunningverlening (ofwel de V van VTH-taken) gaan gelden. Momenteel ligt er een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

1.3 Beleidskader

Onderhavig beleidsstuk betreft een strategisch beleidskader ten aanzien van de toezicht- en handhavingstaken en ziet op de periode van vier jaren van 2015- 2019. Op grond van een probleemanalyse, worden de prioriteiten vastgesteld en de doelstellingen geformuleerd waar de gemeente zich de komende jaren op richt bij de uitvoering van de taken. Er is een apart beleidsstuk opgesteld dat ziet op de uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening. Dit is verwerkt in het Bouwbeleidsplan.

Voorliggend beleidskader ziet op de taakvelden BWT en RO. Op het gebied van brandveiligheid, milieu en drank en horeca zijn reeds beleidsplannen opgesteld waarin een prioritering is gemaakt. Dit zal dan ook niet in onderhavig stuk worden behandeld. Separaat zal nog een handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden opgesteld.

1.4 Doelstellingen

De gemeente Beverwijk wenst een gezond, maar met name veilige woon-, werk- en leefomgeving voor burgers en bedrijven. Veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's wegen daarbij zwaar. Toezicht en handhaving levert hier een belangrijke bijdrage aan. Onderhavig beleidsstuk heeft tot doel om te komen tot een transparante, effectieve en efficiënte inzet van toezicht en handhaving voor de taakvelden BWT en RO.

De gemeente wenst met onderhavig handhavingsbeleid na te streven dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen die zijn gesteld ten aanzien van handhavingsbeleid. Tevens wordt met voorliggende beleidsnota beoogd meer inzicht te geven over hoe de gemeente in de toekomst op een eenduidige manier vorm kan geven aan de handhaving van BWT en RO. Tot slot dient voorliggend beleidsstuk duidelijkheid en gelijkwaardigheid te geven ten aanzien van het behandelen en uitvoeren van de toezicht en handhavingstaken. Naast deze doelstellingen betreffen de subdoelstellingen als volgt:

- Bij alle objecten en activiteiten, waarbij verschillende toezichthouders (bouwen, brandweer, milieu en gedeeltelijk APV) inspecties uitvoeren, zal er gestreefd worden om het toezicht op integrale wijze voor te bereiden, uit te voeren en af te handelen. Vanaf 2015 wordt naast de integrale handhavingsprojecten met deze wijze van toezicht bij reguliere activiteiten geoefend.
- In de periode van 2015 tot en met 2019 wordt ervoor zorg gedragen dat de gemeentelijke handhavingsorganisatie voldoet aan alle geldende kwaliteitseisen voor handhaving. Dat betekent niet alleen het opstellen van een handhavingsbeleidsplan BWT / RO en het (twee)jaarlijkse uitvoeringsprogramma handhaving, maar ook de verdere professionalisering van de organisatie en uitvoering en de afstemming en samenwerking met andere taakvelden en bevoegde gezagen.
- (Twee)jaarlijks worden meetbare programmadoelen voor handhaving geformuleerd die vertaald worden in het (twee)jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma handhaving.

Door de doelstelling op te splitsen in meerdere subdoelen, kan de meetbaarheid van het resultaat worden vergroot. Deze subdoelstellingen worden na vier jaar geëvalueerd. In de evaluatie wordt bekeken in hoeverre de doelstellingen en subdoelstellingen zijn gehaald.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit beleidsstuk zullen de beleidsuitgangspunten worden beschreven. In hoofdstuk 3 zal de omgevingsanalyse aan bod komen, welke bestaat uit de probleemanalyse en de uitgevoerde

risicoanalyse. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de prioriteiten aan bod die uit de omgevingsanalyse naar voren komen. Aansluitend zal in hoofdstuk 5 de nalevingsstrategie worden besproken bestaande uit de preventie- en handhavingsstrategie. Tot slot zal in hoofdstuk 6 de borging van het beleid aan bod komen.

2. Beleidsuitgangspunten

De gemeente Beverwijk hanteert een aantal uitgangspunten in het handhavingsbeleid.

- *Risico gestuurd werken*; het beoordelen van meldingen vindt risicogericht plaats. In beginsel wordt er tegen iedere overtreding opgetreden. Echter, gelet op de hoeveelheid aan toezicht- en handhavingstaken geniet niet elke overtreding evenveel prioriteit. De keuze in het optreden is gebaseerd op de risicoanalyse en de daaruit voortvloeiende prioriteiten. De handhaving richt zich met name op de activiteiten waar de risico's het grootst zijn of waar het naleefgedrag laag is.
- *Eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven*; Van de burgers en ondernemers wordt verwacht dat ze verantwoordelijkheid nemen en ondernemend zijn. Dit vraagt van de vergunningverleners en toezichthouders selectiviteit: waar het kan wordt de verantwoordelijkheid gelegd bij de burger en ondernemer. Daar waar de consequenties voor de omgeving groot zijn of de burgers en ondernemers niet hun eigen verantwoordelijkheid nemen, treedt de gemeente op.
- *Eenduidig en zo transparant mogelijk*; Aan de hand van het opstellen en uitvoeren van het beleid wordt een eenduidig en zo transparant mogelijk handhavingsbeleid nagestreefd.
- *Samenwerking in uitvoering taken*; Er vindt samenwerking plaats met andere handhavingspartners om het kennisniveau te verhogen, eenduidig toezicht te verkrijgen en de toezicht last te verminderen. Samenwerking op het gebied van BWT en RO vindt met name met de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK), de Omgevingsdienst IJmond en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier plaats.
- *Voldoen aan het wettelijk kader en handhavingsplicht*; Bij handhavingsverzoeken worden de wettelijke procedures doorlopen en zal er al dan niet handhavend worden opgetreden. De gemeente werkt hierbij oplossingsgericht.
- *Oplossingsgericht/pragmatische werkwijze*; waar mogelijk heeft de gemeente een oplossingsgerichte en pragmatische werkwijze.

3. Omgevingsanalyse

3.1 Inleiding

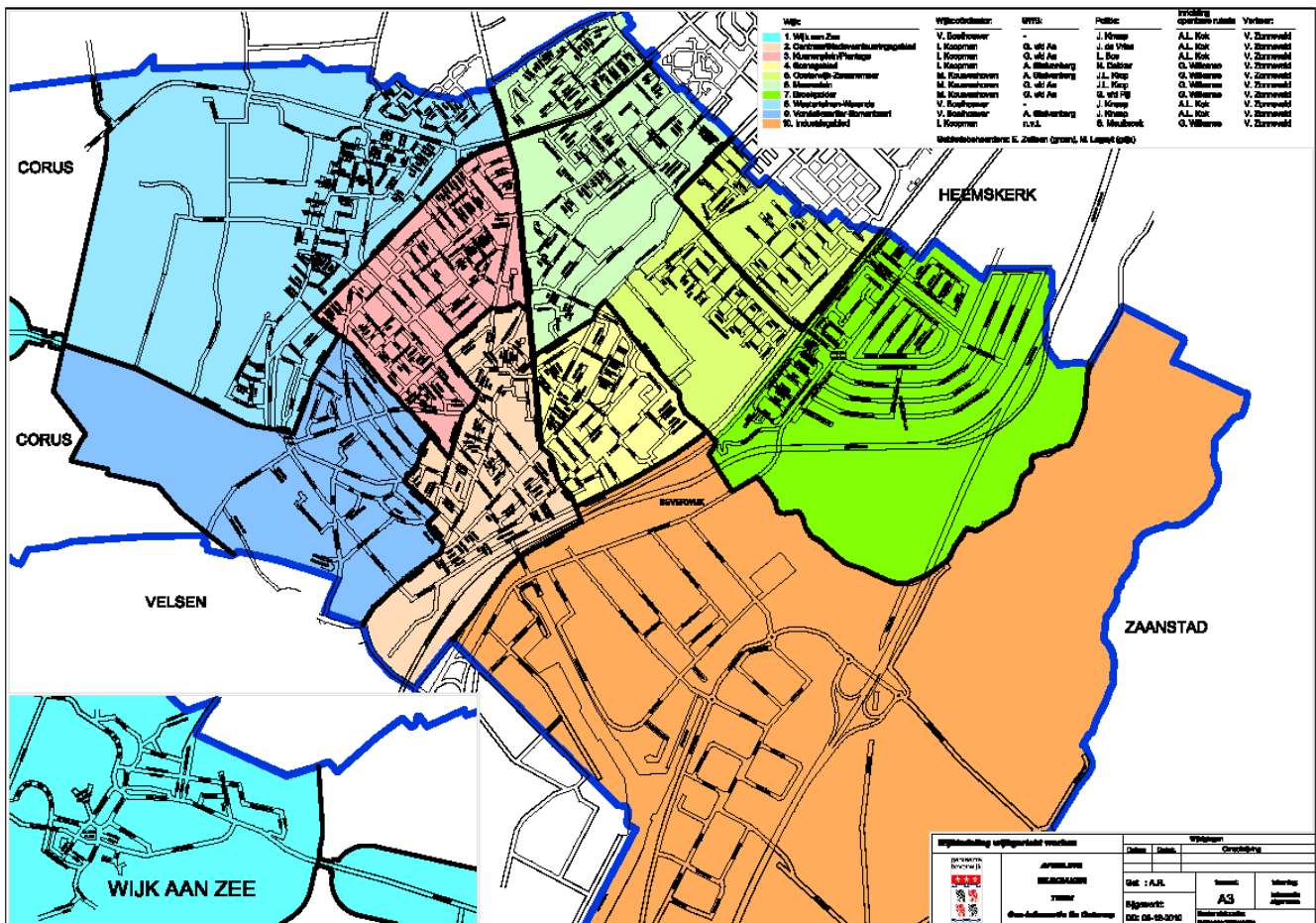
Met de omgevingsanalyse wordt inzicht verkregen in de problemen en risico's in de gemeente Beverwijk en waar toezicht of handhaving een rol kan spelen in het aanpakken en beheersen van deze problemen en risico's. Het doel van de omgevingsanalyse is om sturing te geven aan de toezicht- en handhavingstaken.

De omgevingsanalyse bestaat uit een probleem- en risicoanalyse en is hiermee zowel beschrijvend als cijfermatig uitgevoerd. In de probleemanalyse wordt inzichtelijk gemaakt welke problemen burgers en bedrijven in Beverwijk ervaren en welke problemen vanuit het toezicht naar voren komen. In de risicoanalyse wordt inzichtelijk gemaakt welke problemen zich kunnen gaan voordoen, hoe ernstig deze problemen zijn en hoe groot het risico is dat deze problemen zich zullen gaan voordoen. Aan de hand van de omgevingsanalyse worden prioriteiten gesteld.

3.2 Probleemanalyse

3.2.1 Gebiedsbeschrijving

De stad Beverwijk is een gemeente in Midden-Kennemerland en maakt deel uit van de samenwerkingsregio IJmond. Aan de noordkant en de zuidkant raakt de bebouwing van Beverwijk die van respectievelijk Heemskerk en Velsen. Aan de oostkant grenst de stad aan het waardevolle buitengebied, dat vanwege zijn landschappelijke en cultuurhistorische waarden en agrarische functies zoveel als mogelijk gevrijwaard wordt van bebouwing. Aan de westkant ligt de stad Beverwijk tegen de duinen en het industriecomplex van Tata Steel aan. Beverwijk kent van oudsher veel bedrijven in de industrie en in het transport. Verder heeft Beverwijk in het Rode kruis ziekenhuis een ziekenhuis dat landelijk bekend is om de hooggekwalificeerde brandwondenzorg. Wijk aan Zee ligt pal aan de kust en trekt jaarlijks vele badgasten naar zich toe. De gemeente Beverwijk telde op 1 mei 2014 ruim 40.000 inwoners.

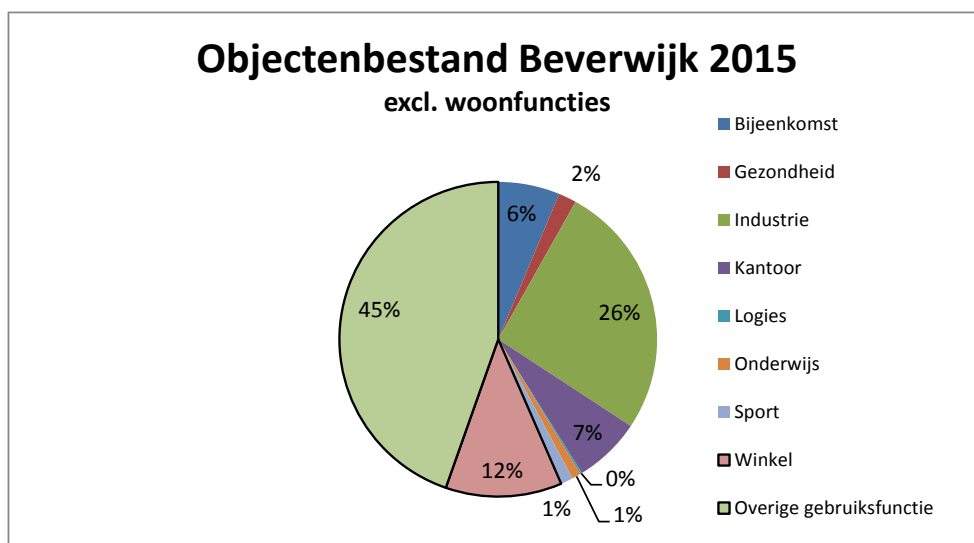


3.2.2 Objectenbestand

De gemeente Beverwijk heeft in totaal 22.942 objecten. Het bestand van de woonfuncties (19.290 objecten) is het grootst. In de BAG is het niet mogelijk om een onderscheid te maken in de verschillende woonfuncties. Vanwege de grote omvang van de woonfuncties zijn deze in onderstaande cirkeldiagram niet opgenomen.

Het objectenbestand van de gemeente Beverwijk bestaat uit meerdere soorten bouwwerken. Voor het onderscheid in bouwwerken is gebruik gemaakt van de functies die genoemd staan in het Bouwbesluit 2012. Daarbij onderscheidt het Bouwbesluit 2012 in soorten van bouwwerken, namelijk woonfunctie woongebouwen, kinderdagverblijven, winkels, etc. De 19 genoemde objectfuncties uit het Bouwbesluit zijn uit praktische overwegingen in enkele gevallen samengevoegd, zoals bijvoorbeeld één bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (1) en overig (2). Daarnaast zijn er enkele functies verwijderd, zoals celfunctie, parkeergarage / stalling en gebouwen geen gebouw zijnde (wegtunnel en overig). Dit omdat deze functies niet of nauwelijks in de gemeente Beverwijk aanwezig zijn. Dit resulteert in het feit dat de 19 objecten zijn teruggebracht naar 10 objecten.

Het objectenbestand van Beverwijk 2015 van de 9 overgebleven functies (3.652 objecten) zijn opgenomen en onderverdeeld in onderstaande diagram. Van deze functies zijn de industrie- (958 objecten) en overige gebruiksfuncties (1.632 objecten dat met name bestaat uit garageboxen en loodsen) het grootst. De winkel- (433 objecten), kantoor- (251 objecten) en bijeenkomstfuncties (229 objecten) maken een kleiner deel uit van dit objectenbestand. Het aantal objecten van de gezondheids- (67 objecten), sport-(46 objecten), onderwijs-(33 objecten) en logiesfuncties (7 objecten) zijn zeer gering.



3.2.3 Jaarcijfers 2014

Bij het bouwen van bouwwerken is het van belang dat deze constructief, (brand)veilig, bruikbaar en energiezuinig worden gebouwd en dat de bouwwerken voldoen aan de daarvoor gestelde voorschriften. Met name het Bouwbesluit 2012 speelt hier een grote rol.

In de bijlage 1 t/m 3 zijn de jaarcijfers over 2014 opgenomen. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de aangevraagde omgevingsvergunningen in 2014. Dit zijn er in totaal 466. Dit betroffen met name lichte vergunningen, welke met de reguliere procedure konden worden doorlopen. Het betreft hierbij voor het merendeel omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen.

In bijlage 2 is een overzicht van het aantal constateringen en proces-verbalen bij overtredingen in 2014 opgenomen. Een overzicht van het aantal (afgehandelde en lopende) handhavingszaken in 2014 is weergegeven in bijlage 3. Het toezicht op het bouwproces is grotendeels aanbod gestuurd.

Dat wil zeggen dat de inzet van toezicht en vervolgens handhaving afhankelijk is van de verleende omgevingsvergunningen. Anderzijds vindt toezicht en handhaving plaats naar aanleiding van signalen en meldingen.

4. Prioriteiten

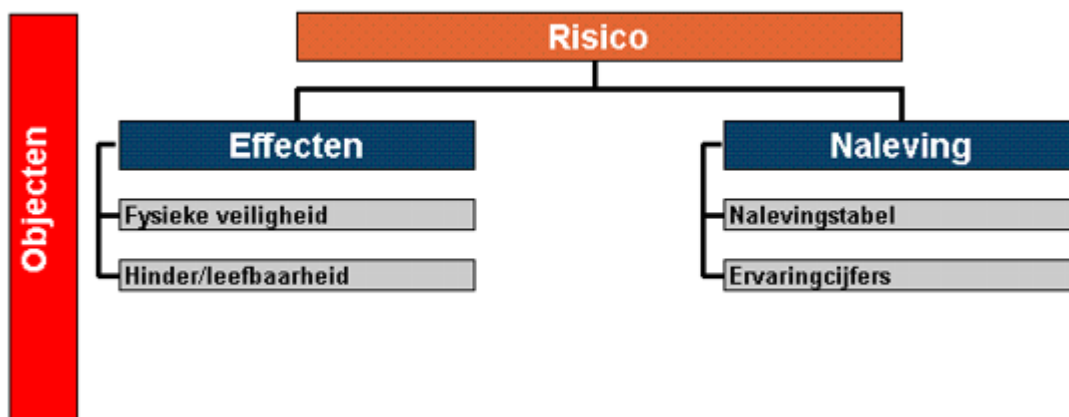
Op basis van de probleem- en risicoanalyse (omgevingsanalyse) worden handhavingsprioriteiten gesteld. De prioriteiten zijn onderverdeeld in hoge, gemiddelde en lage prioriteiten. De hoogte van de prioriteit bepaalt de mate van intensiteit van het toezicht.

Er geldt een beginselplicht tot handhaving, hetgeen inhoudt dat op alle prioriteiten gehandhaafd wordt. De intensiteit van de handhaving is echter verschillend; hoe hoger de prioriteit, hoe actiever er wordt gehandhaafd. Naar aanleiding van meldingen of handhavingsverzoeken zal altijd actie worden ondernomen.

4.1 Risicomodule

Voor het uitvoeren van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van een methodiek die ontwikkeld is door Oranjewoud (thans genaamd Antea Groep) waarvoor toestemming bij Antea Groep is gevraagd en gekregen. Met behulp van de Risicomodule is het kwantitatieve deel van de probleemanalyse uitgevoerd. In onderstaande figuur is de Risicomodule weergegeven. Centraal in de systematiek van de Risicomodule staat de formule; $RISICO = KANS \text{ maal } EFFECT$.

Deze formule is een internationaal geaccepteerde en veel gebruikte methode om een adequate inschatting te kunnen maken van de benodigde prioriteit van (onder andere) handhavingstaken. De elementen KANS en EFFECT zijn ingevuld door middel van allerlei thema's en variabelen. In het onderstaande figuur is de Risicomodule schematisch weergegeven.



Bron: Antea Groep

RISICO

Het risico wordt berekend door de scores van het negatief effect te vermenigvuldigen met de kans op niet naleving. De volgende aspecten worden gescoord:

- EFFECT: Negatief effect: Hoe groot zijn de negatieve gevolgen als regels niet worden nageleefd?
- KANS: Kans op niet-naleving: Hoe groot is de kans dat een doelgroep de regels niet naleeft?

EFFECT

In overleg met de medewerkers van de gemeente Beverwijk en Omgevingsdienst IJmond zijn de volgende thema's uit de Tafel van elf (uitleg zie www.hetcvv.nl) gekozen die de negatieve effecten omvatten (zie onderstaande figuur):

- Fysieke veiligheid (gevaarlijke stoffen bij sloop en constructie / brandveiligheid)
- Hinder & leefbaarheid (impact op de beeldkwaliteit, verloedering en sociale onveiligheid, afval en verstoring en openbare orde/veiligheid/gezondheid)

VARIABLEN EFFECT	
Thema fysieke veiligheid	Thema hinder / leefbaarheid
<ul style="list-style-type: none"> • Gevaarlijke stoffen bij sloop • Constructie / brandveiligheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Impact op de beeldkwaliteit • Verloedering en sociale onveiligheid • Afval en verstoring • Openbare orde/veiligheid/gezondheid

Bron: Antea Groep

Bij het bepalen van de variabelen van het effect is voortdurend de vraag gesteld welke effecten kunnen optreden wanneer de regelgeving niet wordt nageleefd. Wat zijn de effecten voor deze overtredingen op de fysieke leefomgeving?

KANS

In overleg met de medewerkers van de gemeente Beverwijk en Omgevingsdienst IJmond zijn de volgende thema's uit de Tafel van elf gekozen die de kans op niet-naleving omvatten (zie onderstaande figuur):

- Nalevingstabel (spontane naleving van gedragsregels; sanctie-kans en sanctie-ernst).
 - Sanctie-kans: de door de doelgroep ingeschatte kans op een sanctie indien de na een controle een overtreding is geconstateerd.
 - Sanctie-ernst: de hoogte en de soort van de aan de overtreding gekoppelde sanctie en bijkomende nadelen van sanctie oplegging.
- Ervaringscijfers (naleving tijdens toezicht in het afgelopen jaar 2014)
 - Naleving (uiteindelijk of initieel): Hoe groot is de kans op een overtreding?
 - Constatering en proces-verbaal van de overtreding.
 - Vooraankondiging en besluit last onder dwangsom.
 - Zienswijze / bezwaar / beroep en hoger beroep.

VARIABLEN KANS	
Thema nalevingstabel	Thema ervaringscijfers
<ul style="list-style-type: none"> • Sanctiekans • Sanctie-ernst 	<ul style="list-style-type: none"> • Naleving • Constatering en proces-verbaal van de overtreding • Vooraankondiging en besluit last onder dwangsom • Zienswijze / bezwaar / beroep en hoger beroep

Bron: Antea Groep

Bij het bepalen van de variabelen van de kans is voortdurend de vraag gesteld welke kans kan optreden dat men door de gemeente gecontroleerd wordt op het begaan van een overtreding. Wat is de kans op een sanctie als na controle een overtreding is geconstateerd.

Aan de variabelen zijn scores toegekend die uitdrukking geven aan het risico van een bepaalde taak of object. Op basis van een rekenmodel komt de totaalscore tot stand. De risico's (conceptprioriteiten) die op basis van de Risicomodule zijn bepaald, zijn voorgelegd aan de op dat vakgebied deskundige medewerkers van de gemeente (in twee situaties zijn milieugegevens aangeleverd door de Omgevingsdienst IJmond). Daarbij is aan de medewerkers gevraagd om in de keuzebepaling rekening te houden met de bestuurlijke prioriteiten. Een actieoverzicht van de invulinstructie is opgenomen in bijlage 4.

In de Risicomodule krijgen objecten of taken een kleur toegekend op basis van hun eindscore. Hoe groter de score, des te groter het risico. De prioriteiten uit de Risicomodule moet richting geven aan de

inzet van mensen, middelen, de frequenties van toezicht en handhaving en de aspecten waarop tijdens het toezicht wordt gelet. De prioriteitenstelling wil zeggen dat overal aandacht aan wordt besteed, alleen met een verschillende handavingsinzet. Klachten en verzoeken om handhaving worden eveneens getoetst aan dit beleid, hetgeen kan inhouden dat aan laag-prioritaire zaken niet direct aandacht wordt geschonken. Deze zaken worden, al dan niet projectmatig, op een nader te bepalen moment binnen de beleidsperiode 2015-2019 in behandeling genomen. Uiteraard wordt dit wel met de klager gecommuniceerd.

4.2 Prioritering

In de onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van de prioritering voor BWT en RO voor de gemeente Beverwijk. Antea Groep heeft op landelijk niveau objecten voorgeselecteerd. Voor BWT / RO heeft Antea Groep gebruik gemaakt van de *'Vergunning- en meldingstelsel Woningwet en illegale situaties'*.

In overleg met de medewerkers van de gemeente Beverwijk en Omgevingsdienst IJmond is vervolgens bepaald welke objecten (zoals branches / vergunningen / bedrijven / meldingen) kunnen blijven staan en welke objecten verwijderd danwel toegevoegd moeten worden. Zo is bijvoorbeeld het object sloopvergunningen met asbest verwijderd, omdat deze taak sinds november 2014 uitgevoerd wordt door de Omgevingsdienst IJmond (zie Uitvoeringskader 2015-2018 Omgevingsdienst IJmond gemeente Beverwijk). Toegevoegd is bijvoorbeeld het object bouwen in strijd met de volgende hoofdstukken uit het Bouwbesluit: gezondheid, bruikbaarheid, energie, installaties, gebruik bouwwerken en open erven en terreinen¹. De bedragen die vermeld staan achter objecten zijn de bedragen die genoemd staan in de aanvraag omgevingsvergunning. Bijvoorbeeld de omgevingsvergunning van de Goudsouk in de Bazaar waarin een bedrag van € 900.000,- staat vermeld valt onder het object publiek cat. II € 100.000 – € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.).

De rekenformules zijn door de gemeente zelf ingebracht. In onderstaande figuur staan de uiteindelijke resultaten van de invoer weergegeven (zie bijlage 5). Er is afgezien om bijstelling op een aantal onderdelen uit te voeren. De resultaten laten een logische verklaring zien. Jaarlijks kan deze prioritering makkelijk aangepast worden in de Excel-sheet dat onderverdeeld is in verschillende tabbladen.

¹ Het hoofdstuk brandveiligheid en constructieve veiligheid in het Bouwbesluit 2012 is reeds beschreven in het handavingsbeleidsplan brandveilig gebruik bestaande gebouwen 2015-2018 van december 2014.

Klasse	Totaal aantal objecten	BWT en RO
I	ZEER GROOT RISICO	Illegale bouwwerken bedrijfsmatig incl. (bedrijfs)woningen Wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriem. woningbouw) Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: installaties Wonen Cat. I dakkapel Wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (woningen/seriematige woningbouw) Overig Cat. I+II+III (alle zaken die niet in de bovenstaande categorieën vallen, zoals infra, civiele kunstwerken, kassen, etc.)
II	GROOT RISICO	Illegale bouwwerken bij woning Wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags) Publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen, zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.) Publiek cat. II € 100.000 - €1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.) Publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.) Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: algemeen
III	BEPERKT RISICO	Illegale bewoning Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: veiligheid
IV	(ZEER) KLEIN RISICO	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: gezondheid Illegaal gebruik overig Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: energie Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: gebruik bouwwerken en open erven en terreinen Gebruik grond in strijd met het bestemmingsplan Monumenten (Rijks- en gemeentelijke monumenten) Illegale reclame Bedrijf Cat. I < € 100.000 (bedrijfsgebouwen) Illegale bouwwerken overig Bedrijf Cat II € 1.00.000 - € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen) Bedrijf Cat. II > € 1.000.000 bedrijfsgebouwen Uitvoeren van een werk Wonen Cat. I < € 100.000 (eenvoudig: uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag) Archeologiebescherming

Prioritering BWT en RO gemeente Beverwijk (bron: Antea Groep)

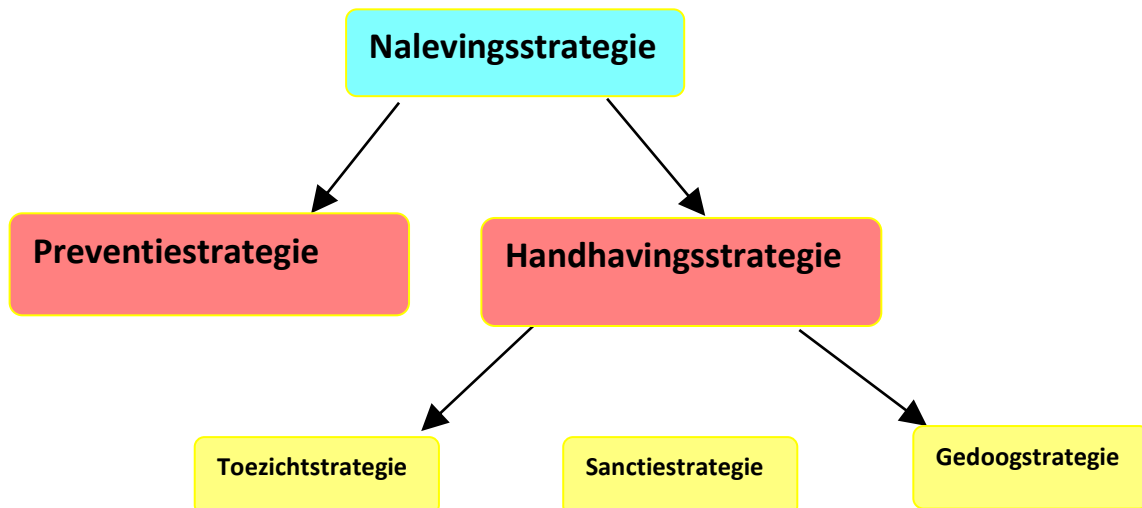
Het aantal objecten in prioriteitsklasse I met een zeer groot risico omvat met name illegale bouwwerken bedrijfsmatig incl. (bedrijfs)woningen (zoals in De Buitenlanden), grote wooncomplexen / seriematige woningbouw / woningen > € 100.000,- (zoals Plan Plantage, Wijkerbaan en Voorstraat), bouwen in strijd met het Bouwbesluit hoofdstuk installaties (EPC-berekeningen van bijvoorbeeld andere ketels), dakkapellen (m.n. voorzijde van woningen / niet vergunningsvrij) e.d. Dakkapellen scoort met name bij de kans erg hoog, vanwege welstandstoetsing en de grote impact bij burens. Vanwege de afschaffing van de welstand is de verwachting dat de komende jaren de dakkapellen lager zal scoren. In prioriteitsklasse II met een groot risico zijn dit illegale bouwwerken bij woning, uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags, alle voor publiek toegankelijke gebouwen (zoals de Beverhof, Heliomare, het Rode Kruis ziekenhuis en de Bazaar). Klasse III beperkt risico heeft de minste functies, namelijk illegale bewoning en bouwen in strijd met het Bouwbesluit hoofdstukken veiligheid en bruikbaarheid.

Het grootste aantal objecten zitten in prioriteitsklasse IV en hebben een (zeer) klein risico, met name de hoofdstukken gezondheid, energie en gebruik bouwwerken en open erven en terreinen uit bouwen in strijd met het Bouwbesluit, illegaal gebruik (grond en overig), monumenten en illegale reclame (geen welstand meer in de gemeente), uitvoeren van een werk (zoals de voormalige aanlegvergunning), archeologiebescherming e.d.

5. Strategieën

Handhaving is erop gericht om te komen tot naleving van de geldende rechtsregels. Op grond van artikel 7.2 lid 4 Bor dient de strategie aan te sluiten op de gestelde doelen en prioriteiten. Artikel 10.3 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaald vervolgens dat onder meer inzicht dient te worden gegeven in de gehanteerde preventie- en handhavingsstrategie.

De nalevingsstrategie bestaat uit twee delen, de preventiestrategie en de handhavingsstrategie. In de nalevingsstrategie zijn de instrumenten vastgelegd waarmee de beleidsdoelen worden bereikt. De handhavingsstrategie bestaat uit diverse onderdelen waarin beschreven wordt hoe toezicht wordt gehouden en sancties worden ingezet om uiteindelijk de naleving te bevorderen.



5.1 Preventiestrategie

Doordat de gemeente onmogelijk op alle gedragingen van burgers kan toezien, speelt preventief optreden een belangrijke rol. Bovendien is het voorkomen van overtredingen vele malen doelmatiger voor alle betrokkenen dan het ongedaan moeten (laten) maken van de overtreding. Met de preventiestrategie wordt bewustwording bij burgers en bedrijven beoogd zodat het draagvlak voor spontane naleving van wet- en regelgeving wordt vergroot. Door de inzet van verschillende instrumenten wordt spontane naleving door de burgers en bedrijven van de wet- en regelgeving beoogd. Het gevolg hiervan is dat er minder toezicht en repressieve handhaving hoeft plaats te vinden. De gemeente Beverwijk maakt gebruik van de volgende instrumenten om spontane naleving te bevorderen;

- *Communicatie en voorlichting*

Communicatie speelt een belangrijke rol in de preventiestrategie. Het gaat daarbij om communicatie in de brede zin van het woord. Het informeren over nieuwe regelgeving en het motiveren om de regels op te volgen zijn hier een belangrijk onderdeel van. Dit gebeurt met name tijdens de (preventieve) controles en inspecties. Daarnaast worden burgers en bedrijven voorgelicht door de gemeentelijke website en worden zij tevens voorzien van informatie en voorgelicht bij de Bouwbalie van de gemeente. Deze is dagelijks geopend van 09:00- 12:00.

- *Beleidsontwikkeling*
Ook beleidsontwikkeling vormt een belangrijk onderdeel van de preventiestrategie. Zo wordt het bestaande beleid getoetst op duidelijkheid voor burgers, maar ook op handhaafbaarheid. Waar nodig wordt dit vervolgens aangepast.
- *Samenwerking met externe partijen*
Zoals in het handhavingsbeleid ten aanzien van brandveiligheid is aangegeven geeft de VRK voorlichting en advies ten aanzien van vraagstukken die aan bouw en woningtoezicht gerelateerd zijn. Bovendien houdt de gemeente zich samen met de politie en de brandweer bezig met het KVO keurmerk. Ondernemers kunnen in aanmerking komen voor een dergelijk keurmerk indien zij maatregelen nemen om de veiligheid te verbeteren binnen een winkelgebied of op een bedrijventerrein. Daarnaast vindt er samenwerking plaats met de Omgevingsdienst IJmond en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

5.2 Handhavingsstrategie

5.2.1 Toezichtstrategie

Toezicht vormt een belangrijk onderdeel van de handhaving omdat overtredingen op deze manier aan het licht komen. De artikelen in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) geven algemene regels ten aanzien van de bevoegdheden en plichten van de toezichthouders. Door middel van toezicht worden verschillende controlemiddelen en –vormen toegepast om daarmee de mate van de naleving van de regelgeving vast te stellen. De gemeente hanteert een aantal uitgangspunten ten aanzien van de uitvoering van toezicht:

- *Efficiënt en effectief toezicht*

Vanwege de beperkte capaciteit binnen de organisatie, alsmede ter voorkoming van beperking van lasten voor de burgers en bedrijven is het noodzakelijk om zo efficiënt mogelijk toezicht te houden. Dit wil zeggen dat de controlefrequentie afgestemd wordt op het potentiële risico van de activiteit. Door het uitoefenen van aangekondigde en niet- aangekondigde controles, worden potentiële overtreders geprikkeld tot naleving.

- *Vorbereiding*

Voordat een controle wordt uitgevoerd verkrijgt de toezichthouder inzicht in de voor handhaving relevante kenmerken van het bedrijf of object.

- *Adequate proces verbalen*

In de rapportages wordt inzicht gegeven in de bevindingen van degenen die toezicht hebben uitgeoefend en het vervolg dat aan de bevindingen wordt gegeven. Uitgangspunt is dat de uitkomst van de verrichte toezichtinspanning enkel wordt vastgelegd als er sprake is van een overtreding. Gelet op de (huidige) beschikbare capaciteit is het niet mogelijk om van elk controlebezoek een uitgebreide rapportage op te stellen. Veelal wordt het proces verbaal ondersteund aan de hand van foto's die ter plekke zijn genomen. Naast de feitelijke controle kan tijdens het toezicht bezoek voorlichting en advies gegeven worden.

- *Samenwerking met de VRK, Omgevingsdienst IJmond en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*

Indien er specialistische kennis is vereist zal de toezicht en controles in de samenwerking met de VRK, Omgevingsdienst IJmond of het Hoogheemraadschap Noorderkwartier worden uitgevoerd. Binnen de taakvelden BWT en RO vindt toezicht met name plaats naar aanleiding van de verlening van een vergunning of naar aanleiding van klachten en calamiteiten. Er kunnen echter ook controles worden uitgevoerd waartoe geen (directe) aanleiding bestaat. De wijze waarop toezicht wordt uitgevoerd hangt af van de prioriteit die aan een taak is toegekend. Afhankelijk van de prioriteit wordt een vorm van

toezicht gekozen. De gegeven prioriteit bepaald de mate van toezicht; hoe vaak en met welke diepgang er wordt geïnspecteerd. Onderstaande tabel geeft dit weer.

Prioriteit	Mate van toezicht
Zeer groot risico	Het toezicht op de naleving van de regels vindt actief plaats. Er vindt een volledige inspectie plaats.
Groot risico	
Beperkt risico	Het toezicht vindt minder intensief en vooral steekproefsgewijs plaats, zowel door gerichte controles als door surveillance. Er vindt een beoordeling op hoofdlijnen plaats.
(Zeer) klein risico	Het toezicht vindt niet-actief plaats. In principe wordt alleen naar aanleiding van meldingen of handavingsverzoeken toegezien op naleving van de regels. De inspectie is visueel op hoofdlijnen.

Op basis van de verschillende prioriteitsklassen kan tevens worden bepaald welke controlefrequentie gehanteerd moet worden op basis van de huidige capaciteit.

Prioriteitsklasse BWT en RO	Frequentie toezichtcontroles a.d.h.v. beschikbare capaciteit	Frequentie in procenten
Zeer groot risico	1 keer per jaar	100%
Groot risico	1 keer per 2 jaar	50%
Beperkt risico	1 keer per 4 jaar	25%
(Zeer) klein risico	1 keer per 10 jaar	10%

Controlefrequenties BWT en RO gemeente Beverwijk

5.2.2 Sanctiestrategie

Indien er vanuit het toezicht overtredingen worden geconstateerd zal hieraan een vervolg worden gegeven. De wijze waarop dit gebeurd is afhankelijk van de aard van de overtreding waarbij het verleden en de omstandigheden waarin de overtreding is begaan worden meegewogen. In de sanctiestrategie geeft de gemeente Beverwijk aan hoe er formeel gereageerd wordt op geconstateerde overtredingen. Bij het toepassen van handhaving wordt als uitgangspunt de beginselplicht tot handhaving genomen zoals deze in de rechtspraak is geformuleerd. Bij de constatering van een overtreding werkt de gemeente Beverwijk volgens een vast stramien:

1. *Acuut gevaar of onomkeerbare gevolgen?*

Bij de constatering van een overtreding zal allereerst worden bekeken of er sprake is van acuut gevaar of onomkeerbare gevolgen. In die gevallen, waarin sprake is van een onveilige situatie die snel beëindigd moet worden en de hoogte van een dwangsom onvoldoende effect heeft of zal hebben, zal spoedbestuursdwang worden toegepast. Dit zal zich bijvoorbeeld voordoen in situaties waarin wordt gebouwd zonder vergunning of in afwijken van de vergunning, bij instortingsgevaar of bij gevaar voor de (volks)gezondheid en (constructieve) veiligheid.

Een belangrijk onderdeel is de bouwstop, op grond van artikel 5.17 Wabo. In dergelijke situaties is het mogelijk om meteen op te treden en zo de overtreding ongedaan te maken waarna de beschikking achteraf wordt opgelegd aan de overtreder.

2. *Legalisatietoets*

Indien er geen sprake is van een situatie waarin moet worden overgegaan tot spoedbestuursdwang, zal worden bekeken of er sprake is van een situatie die legaliseerbaar is. Indien dit het geval is zal het vervolg van de procedure in een brief uiteen gezet worden, waarin de overtreder op de hoogte wordt gesteld van de legalisatiemogelijkheden.

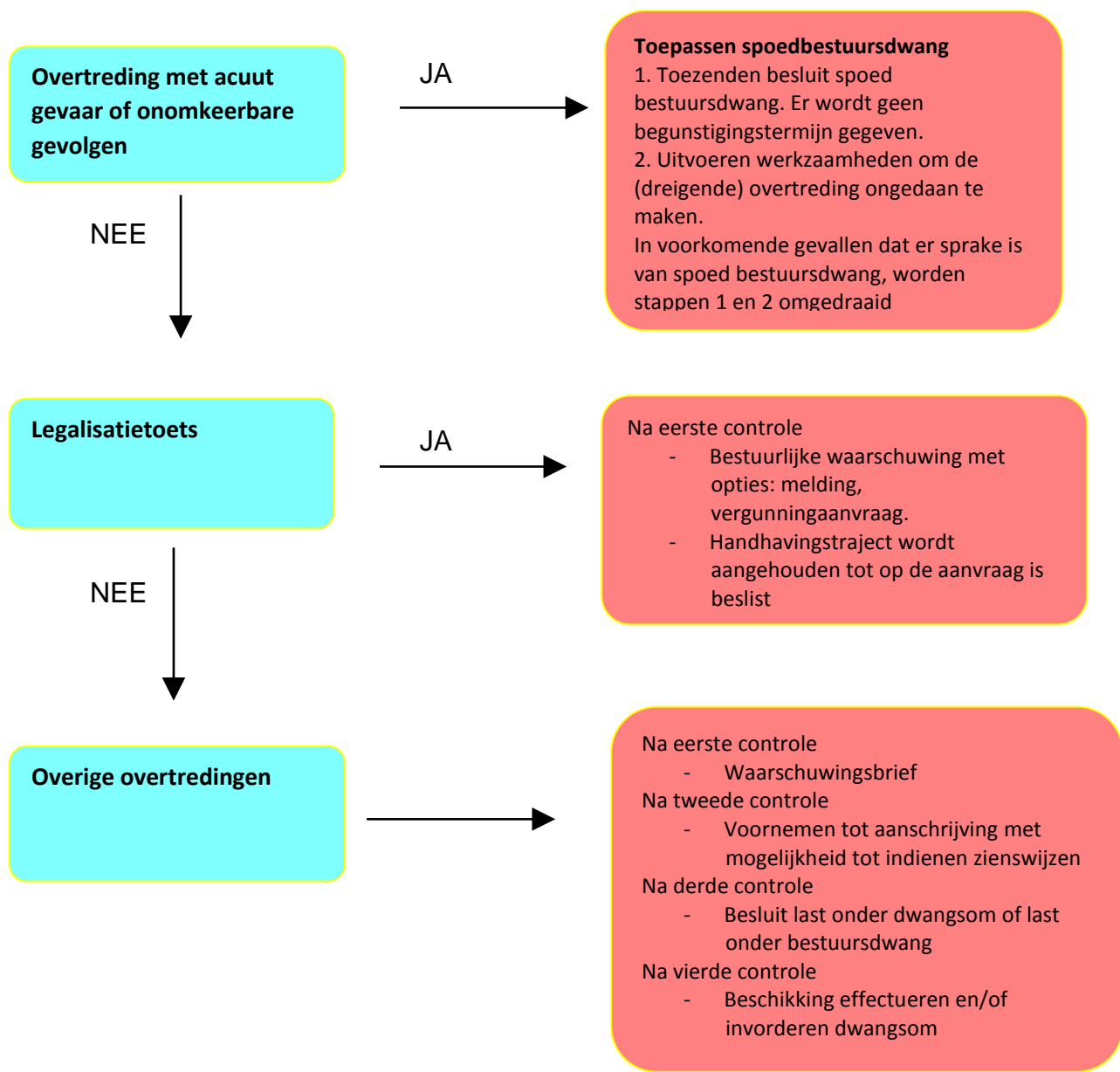
3. Reguliere overtredingen

Indien er geen sprake is van een legaliseerbare situatie zal er handhavend worden opgetreden. Uitgangspunt is dat alle overtredingen in principe volgens een drie stappenplan worden behandeld. Dit houdt in dat als er een overtreding wordt geconstateerd die niet legaliseerbaar is, er eerst een waarschuwingsbrief wordt verstuurd. Als uit de hercontrole blijkt dat de overtreding nog niet ongedaan is gemaakt, dan volgt er een vooraankondiging tot handhaving. Alvorens een tot een besluit te komen wordt de overtreder eerst in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Na afloop van de gegeven termijn zal worden gecontroleerd of de overtreding ongedaan is gemaakt. Als uit deze controle blijkt dat de overtreding in stand is gebleven en er uit de ingediende zienswijzen geen nieuwe feiten of bijzondere omstandigheden naar voren zijn gekomen, wordt een besluit tot handhaving opgelegd. Indien de overtreding voortduurt na de gegeven begunstigingstermijn zal de dwangsom worden verbeurd of de bestuursdwang toegepast.

Bij de keuze welke handhavinginstrumenten vervolgens worden ingezet, laat de gemeente zich leiden door die instrumenten die tegen zo laag mogelijke kosten het meeste rendement opleveren. Om die reden kiest de gemeente – waar dat mogelijk en verantwoord is – dan ook voor het oplegging van een last onder dwangsom in plaats van een last onder bestuursdwang. De bestuurlijke kosten zijn bij dit instrument lager, terwijl de verantwoordelijkheid voor het ongedaan maken van de overtreding bij de overtreder ligt.

Aard van de overtreding

Bestuursrechtelijke reactie



5.2.3 Afwijken van de strategie

Uitdrukkelijk dient te worden opgemerkt dat de sanctiestrategie dient te worden opgevat als een middel om te komen tot een zorgvuldige afweging. Het voorziet in een bepaalde systematiek. Het is echter niet de bedoeling dat deze systematiek in een specifiek geval in de weg staat voor een wenselijke oplossingsrichting. De gemeente beverwijk acht het daarom van belang dat afwijken van de sanctiestrategie mogelijk is. De mogelijkheden van alternatieve geschilbeslechting zoals overleg, bemiddeling en mediation kunnen in een specifiek geval beter toepasbaar zijn. Bovendien kan het volgen van het beleid in bijzondere omstandigheden onevenredig zijn (bijvoorbeeld in het kader van artikel 4:84 Awb).

Afwijken van de strategie is dus mogelijk. Dit dient echter wel uitdrukkelijk gemotiveerd te worden.

5.2.4 Gedoogstrategie

Ten aanzien van het gedogen van overtredingen zoekt de gemeente Beverwijk aansluiting bij de daarvoor geldende jurisprudentie van de Raad van State. Dit houdt in dat alleen in bijzondere gevallen van handhavend optreden kan worden afgezien. Hiervan kan sprake zijn wanneer er op korte termijn alsnog legalisatie mogelijk is of als handhavend optreden in een bepaald geval onevenredig in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.

De gemeente Beverwijk hanteert de volgende uitgangspunten voor gedoogsituaties:

- Een gedoogsituatie wordt schriftelijk vastgelegd in een gedoogbeschikking, voorzien van heldere voorwaarden en een duidelijke termijnstelling.
- Voordat een gedoogbesluit wordt genomen, worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven.
- Er moeten bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die afwijking van de regel rechtvaardigen.
- De gedoogsituatie zal steekproefsgewijs gecontroleerd worden.
- Indien de gedoogbeschikking niet wordt nageleefd zal in principe handhaving volgens de sanctiestrategie plaatsvinden.

6. Personele capaciteit

Risico's zullen er altijd zijn. Het is in de praktijk niet mogelijk om bij ieder bouwproces controleurs permanent aanwezig te hebben. Hierin moeten keuzes gemaakt worden. Met de Risicomodule zijn de risico's transparant gemaakt. Hieraan kan de capaciteitsinzet gekoppeld worden.

BWT/RO werkt met diverse controlesoorten. Onderstaand tabel geeft een overzicht van de controlesoorten, naar kengetal. Deze getallen zijn opgebouwd vanuit de ervaringen en inschattingen vanuit de gemeente. De cijfers betreffen geen ervaringscijfers vanuit monitoring. Het kengetal is een tijdseenheid die de gemiddelde tijdsduur uitdrukt van een controle. Dit betreft het complete toezichttraject vanaf de voorbereiding van een controle tot en met de juridische afwikkeling. In dit traject zijn stappen te onderscheiden als voorbereiding en uitvoering van de controle, de verslaglegging, proces-verbalen (constateringen, waarschuwingen), last onder dwangsom / bestuursdwang, zienswijze/bezwaar/(hoger)beroep. De weergegeven tijdsaanduiding betreft het aantal uren.

Taakveld	Kengetal technisch (toezicht)	Kengetal juridisch (handhaving)	Kengetal totaal
BWT/RO 2015	1809	959	2768
BWT/RO > 2015	1809	959	2768

Inschatting kengetallen toezicht en handhaving excl. themacontroles in 2015 (Bron: Memo aan de raad van 10 februari 2015; aan deze inschattingen kunnen geen rechten ontleend worden)

In de tabel is onderscheid te maken in de kengetallen technisch (toezicht) en juridisch (handhaving). Het technische deel betreft de uren voor de toezichthouder. Het juridische deel betreft de uren voor de administratief juridisch medewerk(st)er.

Naar aanleiding van de prioritering in taken waarbij de complexe ingewikkelde hoge prioriteringszaken intensief worden opgepakt en de relatief eenvoudige lage prioriteringszaken minder intensief worden opgepakt is de verwachting dat het huidige uren aantal van de gemeente in 2015 niet toereikend zal zijn voor na 2015, met name op de onderdelen toezicht en (juridische) handhaving.

7. Beleidscyclus

In hoofdstuk 1 is al kort ingegaan op de beleidscyclus aan de hand van de Big 8. Sluitstuk van het adequate handavingsproces is de verantwoording over de handavingsinspanningen en –resultaten. Daarin staat de vraag centraal of de geleverde inspanningen hebben bijgedragen aan het realiseren van de gestelde doelen. Tevens blijft op deze wijze de kwaliteit van het beleid geborgd.

7.1 Monitoring

Een goede centrale registratie van handavingszaken vergemakkelijkt het vervolgtraject (repressief toezicht en sancties) en verschaft inzicht in de gehele procedure vanaf de gesignaleerde overtreding tot en met de afhandeling. Het registreren van kwantitatieve en kwalitatieve handavingsgegevens is met name van belang ten behoeve van het te voeren beleid, de in te zetten capaciteit en de verantwoording naar het bestuur en management.

Om te kunnen meten of de uitvoering van de handhaving voldoende is geweest zullen meetbare doelstellingen van tevoren geformuleerd moeten zijn. De relatie tussen de gekozen methodiek en de handavingsdoelstellingen impliceert dat de doelen voldoende concreet (meetbaar) moeten zijn. Bij het vaststellen van indicatoren is het gebruikelijk om cijfermatige gegevens te hanteren die in het kader van de handhaving zijn verkregen over:

- het aantal uitgevoerde controles;
- geconstateerde overtredingen;
- opgelegde sancties;

Naast de genoemde indicatoren kunnen ook andere gegevens bruikbaar zijn voor monitoring. Het gaat hier bijvoorbeeld om het aantal klachten dat is binnengekomen of het aantal uren per controle.

7.2 Evaluatie

Artikel 7.2, eerste lid van het Bor schrijft voor dat regelmatig moet worden bezien of het opgestelde beleid aanpassing vergt. Om te kunnen beoordelen of het gevoerde beleid effectief is en of de gestelde doelen zijn behaald is evalueren noodzakelijk. De wet schrijft voor dat regelmatig moet worden bezien of het beleid aanpassing vergt. Wanneer de gestelde doelstellingen niet zijn bereikt, kan dit leiden tot de nodige aanpassingen van het handavingsbeleid.

Bijlage 1: Overzicht (omgevings)vergunningen gemeente Beverwijk in 2014

Soort vergunningsaanvraag	Aantal
Omgevingsvergunning	466
- Uitgebreide omgevingsvergunning	8
- Reguliere omgevingsvergunning	175
- Slopen ²	148
- Melding (milieu 3 ³ en brandveilig gebruik 3)	15
- Overig (schetsplannen, principeverzoeken, reclame om lichtmasten e.d.)	120
waarvan:	
Niet-ontvankelijk	22
Geweigerd	1
Vergunningsvrij	nb
Ingetrokken	34
Ander orgaan bevoegd gezag (bijv. provincie)	nb
Milieu	nb

Bron: gemeente Beverwijk 2015

² Sinds november 2014 wordt slopen in behandeling genomen door de Omgevingsdienst IJmond.

³ Sinds november 2014 wordt milieumeldingen 3 in behandeling genomen door de Omgevingsdienst IJmond.

Bijlage 2: Overzicht aantal constatering en proces-verbalen bij overtredingen in 2014⁴

Soort overtreding	Aantal
Wonen Cat. I dakkapel	3
Wonen Cat. I < € 100.000 (eenvoudig: uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag)	5
Wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	4
Wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (woningen/seriematige woningbouw)	5
Wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriem. woningbouw)	0
Publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	4
Publiek Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	1
Publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	0
Bedrijf Cat. I < € 100.000 (bedrijfsgebouwen)	3
Bedrijf Cat. II € 100.000 - 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	1
Bedrijf Cat. III > € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	0
Overig Cat. I+II+III (alle zaken die niet in de bovenstaande categorieën vallen, zoals infra, civiele kunstwerken, kassen, etc.)	1
Illegale bouwwerken bij woning	6
Illegale bouwwerken bedrijfsmatig incl. (bedrijfs)woningen	0
Illegale bouwwerken overig	8
Illegale bewoning	4
Illegaal gebruik overig	6
Illegale reclame	0
Monumenten (Rijks- en gemeentelijke monumenten)	2
Gebruik grond in strijd met bestemmingsplan	2
Archeologiebescherming	0
Uitvoeren van een werk	1
Bouwen in strijd met het Bouwbesluit:	
algemeen	7
veiligheid	5
gezondheid	2
bruikbaarheid	0
energie	0
installaties	0
gebruik bouwwerken en open erven en terreinen	2
Totaal	63⁵

Bron: gemeente Beverwijk 2015

⁴ Excl. mondelinge waarschuwingen (ca. 30 in 2014)⁵ Zie bijlage 3.

Bijlage 3: Overzicht aantal (afgehandelde en lopende) handhavingszaken in 2014

Soort overtreding	
Aantal handhavingsverzoeken	3
Aantal constatering en proces-verbalen ⁶	63 ⁷
Aantal vooraankondigingen dwangsommen	1
Aantal last onder dwangsommen (besluiten)	-
Aantal vooraankondiging bestuursdwang	-
Aantal bestuursdwang (besluiten)	-
Bouwstop	12
- Bouwen in afwijking van vergunning (incl. constructieve veiligheid ⁸)	6
- Bouwen zonder vergunning	6
- Gebruik in strijd met bestemmingsplan	nihil
Verzoeken tot intrekking omgevingsvergunning	-
Besluiten tot intrekking omgevingsvergunning	-
Privaatrechtelijke handhaving	-
Brandveiligheid ⁹	12
Diversen	-
Totaal	-
Wijze van beëindiging zaak	
Gelegaliseerd met een vergunning	2
Gelegaliseerd in nieuw bestemmingsplan	-
Overtreding ongedaan gemaakt	2
Geen overtreding (vergunningsvrij, overgangsrecht)	1
Gevoerde juridische procedures	
Aantal opgelegde dwangsommen	-
Aantal voornemens opleggen dwangsom	2
Aantal overtredingen beëindigd	2
Dwangsombedrag	€ -
Geïnd bedrag aan dwangsommen	€ -
Lopend bezwaar	6
Lopend beroep	4
Lopend hoger beroep	2
Aantal lopende zaken van 2013 naar 2014	nb
Aantal lopende zaken van 2014 naar 2015	nb
Totaal	114

Bron: gemeente Beverwijk 2015

⁶ Zie bijlage 2.⁷ Van de 63 overtredingen is ca. 50% gerelateerd aan bouwen in afwijking van de vergunning en ca. 50% bouwen zonder vergunning.⁸ Indien noodzakelijk gaat de specialist (constructeur) samen met de toezichthouder mee naar de controle.⁹ De toezichthouder stemt dit af met de controleur van de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK).

Bijlage 4: Actielijst invulinstructie risicomodule BWT en RO 2014 (bron: Antea Groep)

<p>Actie 1 Invoeren objecten</p> <p>In elke module moeten de aantallen per object ingevuld worden. Daar waar het object niet aanwezig is, dient de waarde [0] te worden ingevuld. Wanneer alle objecten qua aantallen in de lijst verwerkt zijn kunt u de cel [Aantal objecten wijzigen] aanklikken. Overal waar de waarde [0] is aangegeven, komt het type object niet terug in de overige invulvelden van de Risicomodule©.</p>
<p>Actie 1a Extra objecten invoeren</p> <p>In het veld [nog in te vullen bij onderdeel objecten] geeft u het gewenste extra object weer. Het aantal objecten wordt in het naastgelegen veld ingevuld. Deze staat standaard op de waarde [0]. Om het extra object in de Risicomodule mee te nemen moet de waarde [0] omgezet worden naar het werkelijke aantal objecten.</p>
<p>Actie 2 Invoeren weging thema's [Effecten]</p> <p>Indien gewenst kan de onderlinge weging worden aangepast. Wanneer u de onderlinge weging gaat wijzigen dient u er voor te zorgen dat het totale percentage 100% blijft. Hiermee blijft de score van [Effecten] gelijkwaardig aan de score van [Naleving].</p>
<p>Actie 3 Invoeren scores [Effecten]</p> <p>Voor elk object dient de volgende vraag beantwoord te worden: <i>Welke variabele geeft uitdrukking aan het effect dat kan optreden als men niet handhaaft?</i></p> <p>Om op deze vraag antwoord te geven zijn meerkeuze antwoorden geselecteerd. Hiervoor is bij elk invulveld een menu met antwoorden gegeven. Dit menu opent zich wanneer op de cel geklikt wordt waar de score ingevuld moet worden. Naast de cel verschijnt nu een driehoek met de punt naar beneden gericht. Door op deze driehoek te klikken komt het keuzemenu (pull-downmenu) in beeld te staan. Deze actie dient te worden herhaald voor alle objecten en alle variabelen.</p>
<p>Actie 4 Invoeren weging variabelen [Effecten]</p> <p>Indien gewenst kan de onderlinge weging worden aangepast. Om de invloed tussen variabelen overzichtelijk te houden, raden wij aan de score van de weging niet hoger te maken dan [5].</p>
<p>Actie 5 Invoeren weging thema's [Naleving]</p> <p>Indien gewenst kan de onderlinge weging worden aangepast. Wanneer u de onderlinge weging gaat wijzigen dient u er voor te zorgen dat het totale percentage 100% blijft. Hiermee blijft de score van [Naleving] gelijkwaardig aan de score van [Effecten].</p>
<p>Actie 6 Invoeren weging variabelen [Naleving]</p> <p>Indien gewenst kan de onderlinge weging worden aangepast. Door de getallen aangegeven in de gele cellen aan te passen, verandert de onderlinge verhouding. Om de invloed tussen variabelen overzichtelijk te houden, raden wij aan de score van de weging niet hoger te maken dan [5].</p>
<p>Actie 7 Invoeren scores [Naleving]</p> <p>Net als bij [Effecten] geldt ook bij [Naleving] dat alle velden ingevuld moeten worden. Voor elk object dient de volgende vraag beantwoord te worden: <i>Welke variabele geeft uitdrukking aan de kans, dat een effect kan optreden als men niet handhaaft?</i></p>
<p>Actie 8 Prioriteit bepalen</p> <p>De rangorde in de risico's van [Zeer groot risico] tot [Zeer klein risico] wordt opgesteld door op de knop [Prioriteren] te klikken. Wanneer deze actie wordt uitgevoerd, ontstaat in de lijst met objecten een rangorde van [Zeer groot risico] tot [Zeer klein risico].</p>

Bijlage 5: Risicomodule BWT en RO 2014 (bron: Antea Groep)

Risicomodule[®] handhaving omgevingsvergunning

Bouw en RO module

Risico

[Terug naar totaaloverzicht](#)

Verwijderen

Prioriteitsblokken

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	70	88,0	punten
II	GROOT RISICO	60	69,0	punten
III	BEPERKT RISICO	50	59,0	punten
IV	KLEIN RISICO	0	49,0	punten

Variabelen

 Naleving meetellen

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
B14	Illegale bouwwerken bedrijfsmatig incl. (bedrijfs)woningen	8,0	11,0	88,0	I	0
B05	Wonen Cat. III > 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriem. woningbouw)	11,0	7,0	77,0	I	0
B00	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: installaties	7,0	11,0	77,0	I	0
B01	Wonen Cat. I dakkapel	6,0	12,0	72,0	I	3
	Wonen Cat. II 100.000 - 1.000.000 (woningen/seriematige woningbouw)	10,0	7,0	70,0	I	
B12	Overig Cat. I-II-III (alle zaken die niet in de bovenstaande categorieën vallen, zoals infra, civiele kunstwerken, kassen, etc.)	7,0	10,0	70,0	I	1
B13	Illegale bouwwerken bij woning	6,0	11,0	66,0	II	6
B06	Wonen Cat. I < 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	8,0	8,0	64,0	II	4
B06	Publiek Cat. I < 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	16,0	4,0	64,0	II	0
B00	Publiek cat. II 100.000- 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	15,0	4,0	60,0	II	1
B08	Publiek Cat. III > 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	15,0	4,0	60,0	II	0
B20	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: algemeen	6,0	10,0	60,0	II	0
B23	Illegale bewoning	8,0	7,0	56,0	III	4
B00	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: veiligheid	7,0	8,0	56,0	III	5
B00	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: bruikbaarheid	7,0	8,0	56,0	III	0
B00	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: gezondheid	8,0	6,0	48,0	IV	2
B23	Illegaal gebruik overig	6,0	8,0	48,0	IV	6
B00	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: energie	4,0	12,0	48,0	IV	0
B23	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit: gebruik bouwwerken en open erven en terreinen	6,0	8,0	48,0	IV	0
B00	Gebruik grond in strijd met het bestemmingsplan	6,0	8,0	48,0	IV	2
B23	Monumenten (Rijks- en gemeentelijke monumenten)	7,0	6,0	42,0	IV	2
B00	Illegale reclame	6,0	7,0	42,0	IV	0
B00	Bedrijf Cat. I < 100.000 (bedrijfsgebouwen)	10,0	4,0	40,0	IV	3
B00	Illegale bouwwerken overig	4,0	10,0	40,0	IV	8
B23	Bedrijf Cat. II 100.000 - 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	13,0	3,0	39,0	IV	1
B23	Bedrijf Cat. II > 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	13,0	3,0	39,0	IV	0
B30	Uitvoeren van een werk	5,0	7,0	35,0	IV	1
B23	Wonen Cat. I < 100.000 (eenvoudig: uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag)	3,0	11,0	33,0	IV	5
B29	Archeologiebescherming	4,0	4,0	16,0	IV	0
	TOTAAL	232,0	219,0	1562,0		63