

Verslag bewonersavond Westersingel - 22 juni 2026 - Groot Arsenaal

Op 22 juni vond een bewonersavond plaats over de stadsreparatie van de Westersingel. Meer dan 150 bewoners en belangstellenden kwamen naar de bijeenkomst. In het eerste deel van de avond is door de gemeente en het stedenbouwkundig bureau gepresenteerd hoe de ontvangen reacties zijn verwerkt tot een voorkeursvariant. Verder zijn er vier specifieke vraagstukken met meerdere uitwerkingsopties voorgelegd. Bewoners konden door middels van stickers hun voorkeuren aangeven ten aanzien van de vier vraagstukken en mogelijke uitwerkingsopties. Tijdens het tweede deel van de avond is hierover met de aanwezigen doorgepraat bij de verschillende panelen.

Tijdens de avond is veelvuldig gebruik gemaakt van de verschillende reactie mogelijkheden. Zo zijn er 49 reactiekaarten, 4 duimpjes omhoog en 22 duimpjes omlaag, ingevuld. Achteraf zijn 2 reactie-e-mails ontvangen. Alle 77 reacties zijn gebundeld in bijlage 1. Op de 8 panelen over de vier vraagstukken zijn in totaal 340 stickers geplakt, verdeeld over de diverse uitwerkingsopties. Het overzicht van de panelen is terug te vinden in bijlage 2.



De reacties op de voorkeursvariant

Kijken we naar alle reacties dan tekent zich een duidelijk beeld af. Eén thema voert in de reacties de boventoon en dat is parkeren. Hierna volgt verkeer en ontsluiting. Ook bouwhoogte, massa en inpassing wordt veel genoemd. De overige reacties gaan over de invulling van de koepelplaats, groen en openbare ruimte, privacy en leefbaarheid, woningbouwprogramma en communicatie en participatie. In de onderstaande tabellen is aangegeven hoe vaak onderwerpen zijn genoemd in de reacties.

1. Parkeren	Aantal
• Verlies van bestaande parkeerplaatsen moet gecompenseerd worden	14
• Gebruik parkeerplaatsen woonboulevard/Dumphal	6
• Extra parkeergarage / ondergrondse parking / extra parkeerlaag	5
• Bezoekersparkeren meenemen in plannen	4
• Vergunninghouders parkeren in bestaande garages	2
• Ondergrondse parkeerplaats Wilhelminaveld	1

Omwonenden ervaren nu al een hoge parkeerdruk. Ze zien de tijdelijke parkeerplaatsen op de locatie van de voormalig brandweerkazerne verdwijnen en vragen zich af wat ervoor terugkomt. Ze verwachten dat de nieuwe bewoners extra parkeerdruk veroorzaken. Ze doen daarom suggesties voor het extra toevoegen van parkeercapaciteit. De bewoners hebben geen vertrouwen dat de gepresenteerde parkeeroplossingen de bestaande parkeerdruk niet laten toenemen.

2. Verkeer en ontsluiting	Aantal
• Wijziging rijrichting Bruinevisstraat/Fabrieksstraat ongewenst	6
• Verkeersdruk neemt toe door nieuwbouw	4
• Ontsluiting Havenkwartier/Gedempte Haven problematisch	3
• Verkeersveiligheid kruispunten en fietsroutes	2
• Geen doorgaande autoweg door nieuwe woonwijk	2

Omwonenden verwachten een toename van het verkeer door de nieuwe woningen. Ze zien problemen ontstaan bij bestaande kruisingen. Ze vragen zich af of het kruispunt dit wel aan kan. Ze vinden de ontsluiting van het havenkwartier onduidelijk en zien onlogische (eenrichting) verkeersroutes. Ze wensen het beperken van het doorgaand verkeer, het autoluw maken van wegen en geen extra verkeersdruk. Zo blijft in hun ogen de leefbaarheid en de veiligheid van het gebied behouden.

3. Bouwhoogte en bouwvolume	Aantal
• Bouwhoogte Stoelemat/brandweerkazerne te hoog	5
• Koepelplaats maximaal 3 lagen	4
• Bouwvolume algemeen te fors	3
• Schaduwwerking op bestaande woningen	2
• Betere visualisatie van bouwhoogten gewenst	1

Bouwhoogte en bouwvolume worden in meerdere reacties als te fors ervaren. Hierbij worden met name de Stoelemat en vooral de Koepelplaats genoemd.

4. Bebouwing Koepelplaats	Aantal
• Geen bebouwing op Koepelplaats	7
• Woningen Koepelplaats elders inpassen	2
• Ontmoetingsplek liever niet op Koepelplaats	1

In verhouding tot de andere onderwerpen gaan er relatief veel reacties over de Koepelplaats. Hier is nu een parkeerplaats. Een aantal aanwezigen wil de Koepelplaats behouden en ziet hier liever geen bebouwing. Dit is een direct gevolg van het hoofdthema van de avond namelijk de parkeersituatie.

5. Groen en openbare ruimte	Aantal
• Meer groen en bomen gewenst	4
• Voorkeur voor specifieke boomsoorten	3
• Onderhoud groen belangrijk	2
• Geen grote bomen voor woningen	2
• Positieve reacties op vergroening	4

Meer groen wordt door de deelnemers als positief ervaren. Dit is goed voor de schaduw, verkoeling en biodiversiteit. Belangrijk is wel dat het goed onderhouden wordt en dat er rekening wordt gehouden met omliggende woningen (Schaduwwerking).

De overige onderwerpen komen maar in enkele reacties aan de orde.

6. Privacy en leefbaarheid	Aantal
• Inkijk vanuit nieuwbouw voorkomen	2
• Woongenot huidige bewoners meenemen	1
• Sociale veiligheid / overlast in openbare ruimte	1

7. Woningprogramma	Aantal
• Meer seniorenwoningen	1
• Meer grondgebonden woningen/herenhuizen	1

8. Communicatie en participatie	Aantal
• Duidelijkheid over zienswijzen en bezwaarprocedure	2
• Meer toelichting op plannen gewenst	1
• Participatie/informatieavond positief beoordeeld	2

De voorgelegde vraagstukken

Binnen de voorkeursvariant zijn 4 vraagstukken die elk grote impact hebben op de uitwerking. Tijdens de avond zijn deze vraagstukken voorgelegd aan de aanwezigen. Ze konden met stickers aangeven welke optie hun voorkeur had. De uitkomst van de stickerpanelen is richtinggevend in de uitwerking van het definitief concept stedenbouwkundig plan. De volgende vragen en opties zijn voorgelegd.



1. Bezoekersparkeerplaatsen

Waar komen de parkeerplaatsen voor bezoekers van de nieuwe woningen. Het gaat hierbij niet om de nieuwe bewoners zelf maar om personen die bij hen op bezoek komen. Hier is geen duidelijke voorkeur naar voren gekomen. Zowel de optie om het bezoekers parkeren in de parkeergarage van de nieuwbouw op te lossen als de optie om extra parkeren op de haven aan te leggen, scoorden goed. Bezoekers parkeren op de Koepelplaats (ten koste van groen) valt als optie wel duidelijk af.

Parkeren bezoekers van de woningen (12 tot 13 parkeerplaatsen)		86	100%
Optie 1	Meenemen in garages van nieuwbouw	36	41,9
Optie 2	Extra plaatsen op de Haven aanleggen (max 10)	40	46,5
Optie 3	Parkeren onder boom Koepelplaats (max 8)	10	11,6

2. De tussenstraat

In de voorkeursvariant is een parkje voorzien. Hoe de Fabrieksstraat op de Westersingel wordt aangesloten heeft direct gevolgen voor de uitwerking van het parkje en de openbare ruimte. Optie 2 heeft hierbij een duidelijke voorkeur. Hierbij wordt de Fabrieksstraat rechtdoor getrokken naar de Westersingel. Hierdoor is er meer ruimte voor groen maar minder ruimte voor openbaar parkeren.

Ligging tussenstraat en parkje		78	100%
Optie 1	Fabrieksstraat doorstrekken naar Koepelstraat	26	33,3%
Optie 2	Fabrieksstraat haaks aansluiten op Westersingel	52	66,7%

3. De Rijkebuurtstraat

De Rijkebuurtstraat komt recht uit op de gevangenpoort. Door de komst van een nieuwe tussenstraat, wordt de gevangenpoort meer omgeven door verkeer. Om het gebied rondom de gevangenpoort meer vrij te maken van autoverkeer kan de Rijkebuurtstraat alleen worden ingericht voor langzaam verkeer. De zichtlijn op Gevangenpoort krijgt hierdoor meer uitstraling. De afwikkeling van het autoverkeer verandert hierdoor. Het stedenbouwkundig bureau heeft een eerste aanzet gedaan voor een mogelijke nieuwe verkeersafwikkeling. In een latere fase (inrichtingsplan) zal dit nader worden uitgewerkt, samen met de afdeling mobiliteit. De aanwezigen zien een aanpassing van de Rijkebuurtstraat voor langzaam verkeer duidelijk zitten. Handhaven van de bestaande situatie scoort bijna 4 keer zo weinig stemmen.

Rijkebuurtstraat		92	100%
Optie 1	Handhaven bestaande situatie	19	20,7
Optie 2	Aanpassing	73	79,3

4. Verdeling bouwhoogte

De bandbreedte van het aantal woningen in het IPvE vertaald zich bij de uitwerking van het stedenbouwkundig plan naar een bepaalde massa. Die massa kan je op verschillende manieren over het plangebied verdelen. Of je gaat de hoogte in, of je verdeelt de massa meer over het hele gebied. In het eerste geval (optie 1) komt naast het hoogteaccent op de locatie oude brandweerkazerne een tweede hoogteaccent van zes lagen op de Stoelematlocatie (zo ver mogelijk vanaf de Gevangenpoort).

Bij optie 2 wordt het programma meer verdeeld over het plangebied, waardoor op meerdere plekken langs de Bruinevisstraat een extra laag erbij komt (3,5 tot 4 lagen in plaats van 3). Daardoor kan het hoogteaccent op de Stoelematlocatie komen te vervallen. Ook hier is er een duidelijke voorkeur. Optie 1 heeft een ruime meerderheid van de stickers gekregen. Hieruit blijkt dat men het fijn vindt als op het smallere gedeelte van de Bruinevisstraat de bebouwing "wat" lager is. Het gevolg is dat er dan 2 hoogte accenten zijn in plaats van één.

Bouwwolume		84	100%
Optie 1	2x accent, 6 bouwlagen, Bruinevisstraat overwegend 3 laags	71	84,5%
Optie 2	1x accent, 6 bouwlagen, Bruinevisstraat overwegend 3,5 – 4 laags	13	15,5%

Tot slot

Als er iets blijkt uit alle reacties en keuzes dan is het dat iets niet zwart wit is. De volgende voorbeelden laten zien dat een duidelijke keuze voor bepaalde optie's niet automatisch betekent dat er draagvlak is:

- Zo wordt 6 bouwlagen als hoog ervaren. Tegelijkertijd kiest men bij bouwhoogte/massa wel voor optie 1 met twee hoogte accenten.
- Parkeren is het hoofdthema van de avond maar men is verdeeld over hoe het bezoekersparkeren moet worden opgelost. Er zijn 2 opties die gelijkwaardig scoren. Men kiest duidelijk niet voor optie 3: extra openbare parkeerplaatsen op de Koepelplaats.
- Bij de vraagstukken Tussenstraat en Rijkebuurtstraat heeft men een duidelijke voorkeur. Uit de reacties blijkt echter dat men bedenkingen heeft bij de verkeersafwikkeling van het eenrichtingverkeer.

De conclusie van de avond is dat er in algemene zin draagvlak is voor de gebiedsontwikkeling op de drie percelen in combinatie met vergroening en een algehele verbetering in leefkwaliteit. Wel zijn zorgen over parkeren, verkeer en bouwhoogte groot en concreet. Deze punten verdienen aandacht in de verdere uitwerking van het plan. Niet alleen in het huidige stedenbouwkundig plan maar ook in het beeldkwaliteitsplan, het inrichtingsplan en het te ontwikkelen bouwplan door een toekomstig ontwikkelaar.

Bijlagen

- Bijlage 1 - Overzicht reacties informatieavond Westersingel
- Bijlage 2 - Scores opties panelen