

Voorontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Zoetermeer; eerste fase

Nota beantwoording participatie- en overlegreacties

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Zoetermeer
8 april 2026

1. Inleiding

Op 23 september 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om het 'Voorontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan Zoetermeer: eerste fase' vrij te geven voor reactie van inwoners, ondernemers, belangenorganisaties en overlegpartners.

Het voorontwerp lag van 3 oktober tot en met 13 november 2025, gedurende 6 weken, ter inzage. Gedurende deze termijn kon iedereen een (participatie)reactie geven op het voorontwerp.

Op 16 oktober 2025 heeft de gemeente Zoetermeer een informatiebijeenkomst georganiseerd waarvoor inwoners, ondernemers en belangenorganisaties zijn uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomst is uitleg gegeven over de indeling van het omgevingsplan, hoe het omgevingsplan kan worden bekeken en iedereen kon vragen stellen. Op de informatiebijeenkomst waren enkele belangstellenden aanwezig, waaronder inwoners van het gebied en personen met achtergrond in een belangenvereniging (zoals enkele leden van de Stichting Kwaliteitsteam Buytenpark). Tot slot waren ook drie raadsleden aanwezig.

Binnen de ter inzage termijn zijn 12 reacties ontvangen. Het betreft 3 participatiereacties en 9 reacties van de overlegpartners.

Hieronder zijn de ontvangen reacties samengevat/ weergegeven en van een beantwoording voorzien. Als de reactie aanleiding gaf tot aanpassing van het voorontwerp dan is dat bij het antwoord vermeld. In verband met de privacywetgeving zijn de ingediende reacties van personen geanonimiseerd.

Het college van B&W is bevoegd om het ontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Zoetermeer; eerste fase vast te stellen. De beantwoording van de reacties is betrokken bij de uitwerking van het ontwerp.

De volgende stap is het ter inzage leggen van het 'Ontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan Zoetermeer: eerste fase', zodat iedereen in de gelegenheid is een (eventuele) zienswijze in te dienen.

2. Samenvatting en beantwoording participatie- en overlegreacties

Nummer	Participatiereacties	Antwoord
1.	<p>Indiener verzoekt de locatie Meerpolder 4 (tussen 3 en 5) in het omgevingsplan op te nemen. Volgens de mogelijkheden bij Meerpolder 7. Insteek is om te verkennen of een kleinschalige/biodiverse ruimtelijke ontwikkeling (1-3 tiny houses evt tijdelijk) mogelijk is in aansluiting op het huidige gebruik als paardenhouderij.</p>	<p>Met indiener is overleg geweest. Daarbij is verteld dat het omgevingsplan zoals dat nu is opgesteld is een beleidsarme overzetting van al geldende regels. Nieuwe ontwikkelingen (zoals het plaatsen van tiny houses) worden niet meegenomen. Voor nieuwe ontwikkelingen is het mogelijk een vergunning aan te vragen. Daarbij is geadviseerd eerst een vooroverleg aan te vragen.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
1.1	<p>Indiener wil graag in overleg kijken of huidige locatie minimaal kan worden opgenomen in het omgevingsplan dus inclusief rijbak en voorzieningen.</p>	<p>Indiener heeft desgevraagd nadere informatie aangeleverd over het huidige gebruik van de gronden. Dit gebruik is in het omgevingsplan geregeld. Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
2.	<p>Indiener heeft gebruik gemaakt van de voorlichtingsavond over het omgevingsplan Zoetermeer op 16 oktober 2025. Indiener heeft een aantal vragen.</p>	
2.1	<p>Zo te zien ontbreekt in de gegevens de Groenkaart. Wel relevant voor ons als Kwaliteitsteam Buytenpark. Als het mogelijk is graag hierin voorzien.</p>	<p>Het omgevingsplan zoals dat nu is opgesteld is een beleidsarme overzetting van al geldende regels. Op dit moment zijn alleen de natuurkernen uit de Groenkaart overgenomen in het omgevingsplan. De beleidsuitwerking van de andere onderdelen van de Groenkaart is op dit moment nog onvoldoende concreet, waardoor het niet mogelijk is dit beleid te vertalen in regels in het omgevingsplan.</p> <p>Als het beleid bij de actualisering van de Groenkaart nader is uitgewerkt, is het de bedoeling dit beleid (voor zover dat nodig is) alsnog te vertalen in regels in het omgevingsplan.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
2.2	<p>Nog steeds ontbreekt – ook in de Groenkaart – een goede beschrijving van het begrip natuurkerngebied. Indiener herhaalt de wens om hier op een of andere manier in te voorzien.</p>	<p>Ook dit onderdeel zal meegenomen moeten worden bij de actualisering van het beleid van de Groenkaart. Wanneer er een nieuwe definitie van de</p>

		natuurkern is geformuleerd, zal deze nieuwe definitie worden overgenomen in het omgevingsplan.
2.3	Indiener ziet geen provinciale regels terug die mogelijke invloed kunnen hebben op de invulling van het omgevingsplan. Is ook hier in voorzien?	<p>In Afdeling 7.3 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening staan instructieregels voor gemeentelijke omgevingsplannen. In paragraaf 2.3 'Instructieregels Rijk en provincie' van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan eerste fase is uiteengezet op welke wijze rekening is gehouden met deze provinciale instructieregels. Vanwege aanpassing van de opzet van de motivering zijn de instructieregels verplaatst naar paragraaf 3.2.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
3.	Indieners spreken respect uit voor de wijze waarop de huidige regelgeving wordt geüniformeerd en samengebracht. Indieners vinden de communicatie over de strekking en invulling van het wijzigingsbesluit onvoldoende om als burger goed geïnformeerd te zijn.	<p>Er is een mondeling overleg geweest met participanten. Tijdens dit overleg is de totstandkoming van het voorontwerp toegelicht. Eveneens is toegelicht welke onderdelen in het omgevingsplan zijn meegenomen. Ook is uitgelegd hoe het proces er uit ziet van de vertaling van de beleidsrijkere onderdelen van de omgevingsvisie.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
3.1	Participatie: het voorontwerp wijzigingsbesluit is uitsluitend ter inzage gelegd met een eenmalige toelichtingsbijeenkomst. Er is geen uitvoering gegeven aan een meer zorgvuldige toets op maatschappelijke uitvoerbaarheid, waaronder het gesprek met maatschappelijke organisaties zoals de ondertekenaars.	<p>In de Participatieverordening Zoetermeer 2022 is opgenomen op welke wijze participatie wordt verleend bij het omgevingsplan. Dat gebeurt door terinzagelegging van een voorontwerp omgevingsplan.</p> <p>Het omgevingsplan voorziet in een beleidsarme overzetting van bestaande regels uit bestemmingsplannen en verordeningen. Het omgevingsplan voorziet niet in nieuw beleid. Daarom is er niet voor gekozen aparte gesprekken te organiseren met belangengroepen in de stad.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
3.2	Het Omgevingsplan moet (ook) worden gezien als sluitstuk en (juridische) verankering van de Visie Zoetermeer 2040, de Strategische Agenda, de Ruimtelijke Strategie 2040. Vraag: Waarom zijn in dit 'Groene' deel, naast het (agrarisch) buitengebied, wel parkgebieden aan de rand en ook de groenstructuur van de Randstadrail meegenomen, maar niet de stedelijke groen-blauwe (hoofd)structuren?	<p>Zoals participanten aangeven zijn de regels het sluitstuk van beleid. Omdat het beleid in de Omgevingsvisie (Ruimtelijke Strategie) nog niet is geconcretiseerd in nader beleid (in bijvoorbeeld een omgevingsprogramma) is het beleid nog onvoldoende concreet om te vertalen in regels. De bedoeling is dat de Omgevingsvisie nader uitgewerkt wordt via het beleidsspoor. In dat kader zal ook participatie verleend worden volgens de Zoetermeerse participatieverordening. Na vaststelling van dit concretere</p>

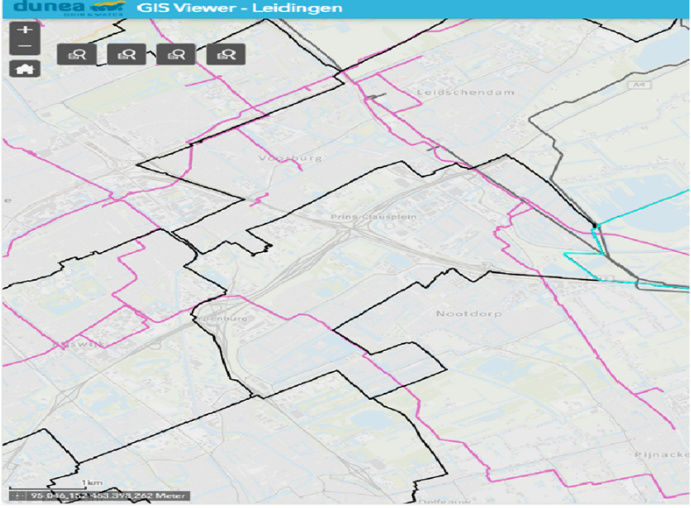
		<p>beleid zullen, indien nodig, regels worden opgenomen om de beleidsdoelen te kunnen behalen. Deze regels zullen dan in een latere wijziging van het omgevingsplan worden meegenomen.</p> <p>Voor wat betreft de vraag van participanten wordt aangegeven dat deze gebieden worden meegenomen in volgende wijzigingsfasen van het omgevingsplan. Vanwege de omvang van het omgevingsplan is gekozen om het buitengebied en de groengebieden aan de rand van Zoetermeer als eerste in procedure te brengen. Deze gebieden hebben een relatief lage dynamiek. Dit geeft ons ruimte om ervaring op te doen met het werken met het omgevingsplan.</p> <p>In fase 2 volgen de woonwijken, in fase 3 de bedrijventerreinen en in fase 4 centrumgebieden. De groen-blauwe stedelijke hoofdstructuren worden in de volgende fasen meegenomen.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
3.3	<p>Doel van het wijzigingsbesluit is een beleidsarme overzetting van geldende regels in huidige plannen en beleidsnota's. In veel gevallen is niet duidelijk of die beleidsnota's volgens de Strategische agenda ook (tijdig) zijn herijkt aan het ambitieniveau van de (Strategische) Visie Zoetermeer 2040.</p> <p>Verzoek is om een overzicht te bieden van de betrokken beleidsnota's en de resultaten van de herijking daarvan.</p>	<p>Het beleid van de gemeente voor de fysieke leefomgeving is onder meer opgenomen in de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer (met als onderdelen Visie Zoetermeer 2040, deel 1) en de Ruimtelijke Strategie Zoetermeer, deel 2). Voor de uitvoering van dat beleid is de Uitvoeringsaanpak van de Ruimtelijke Strategie Zoetermeer opgesteld. Hierin staat hoe het beleid in de Omgevingsvisie uitgewerkt wordt. Ook staat hierin hoe bestaand beleid in overige beleidsdocumenten van de gemeente geactualiseerd wordt. Na deze actualisatie en uitwerking is pas duidelijk of een aanvulling of wijziging van regels in het omgevingsplan nodig is.</p> <p>In de toelichting op artikel 1.13 van het omgevingsplan is opgenomen welke onderdelen van de Zoetermeerse regelingen en beleid in dit omgevingsplan zijn meegenomen. De onderdelen van beleid die nog niet zijn meegenomen, volgen nog bij latere wijziging van het omgevingsplan. Dit laatste geldt natuurlijk alleen voor die onderdelen waarvoor het nodig is regels in het omgevingsplan op te nemen.</p> <p>Naar aanleiding van het verzoek van participanten en het gesprek dat daarover is gevoerd, is de motivering wel aangevuld met de ambities en uitgangspunten van de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer. Deze omgevingsvisie was ten tijde van het opstellen van het voorontwerp omgevingsplan nog niet vastgesteld en was daarom nog niet concreet opgenomen in de motivering.</p>

		Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.
3.4	<p>Al in 2018 formuleerde het college de ambitie: het realiseren van een aantrekkelijke, actieve, natuurvriendelijke en klimaatbestendige groenblauwe dooradering van de stad. In de Visie Zoetermeer 2040 is voor de hoofdlijn Duurzame stad het doel gesteld dat Zoetermeer in 2040 natuurinclusief is en volledig klimaat-adaptief. In de Strategische visie 2040 staat bij het hoofdstuk Van strategie naar Realisatie: het opstellen van regels en richtlijnen over o.a. de kwaliteit van de buitenruimte, de natuurinclusiviteit, de klimaatadaptatie en de biodiversiteit. Dat ambitieniveau is niet terug te vinden in het wijzigingsbesluit. Verzoek is om een overzicht te bieden van regels en richtlijnen (in het Omgevingsplan) die sporen met het ambitieniveau van de (Strategische) Visie.</p>	<p>Het klopt dat deze ambities (nog) niet tot uitdrukking komen in het voorliggende omgevingsplan. Hiervoor is eerst een uitwerking in beleid nodig.</p> <p>Naar aanleiding van het verzoek van participanten en het gesprek dat daarover is gevoerd, is de motivering wel aangevuld met de ambities en uitgangspunten van de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer. De omgevingsvisie was ten tijde van het opstellen van het voorontwerp omgevingsplan nog niet vastgesteld en was daarom nog niet concreet opgenomen in de motivering.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
3.5	<p>In par. 2.2 van de Motivering staat: ‘Het actualiseren van het omgevingsplan Zoetermeer betekent dat een gemeente haar lange termijndoelen en ambities uit de omgevingsvisie Zoetermeer 2040 vertaalt naar concrete, uitvoerbare regels in het omgevingsplan.’</p> <p>Daar wordt verder geen uitwerking aan gegeven. Juist op deze plek zou een overzicht geboden moeten worden van de regeltechnische uitgangspunten die (later) in het Omgevingsplan uitgewerkt worden. Ook de gevraagde overzichten in de voorgaande zienswijzen (3 en 4) kunnen in dit hoofdstuk een plek krijgen.</p>	<p>Zoals aangegeven onder 3.3 en 3.4 komen deze ambities (nog) niet tot uitdrukking in het omgevingsplan. Na uitwerking van deze ambities in beleid vindt indien nodig een vertaalslag plaats naar regels in het omgevingsplan. Naar aanleiding van het verzoek van participanten en het gesprek dat daarover is gevoerd, is de motivering wel aangevuld met de ambities en uitgangspunten van de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
3.6	<p>In par. 5.8 van de Motivering wordt ‘Groen’ uitgewerkt als omgevingskwaliteit. Daarbij wordt als uitgangspunt met name de zgn. Groentrilogie genoemd. Het deel Biodiversiteit is aangevuld met een onderzoeksrapport uit 2024. Dat geldt niet voor de andere delen van de trilogie: de groenkaart dateert uit 2018, het bomenbeleid uit 2020.</p> <p>In het bomenbeleid is dit jaar de boomkap geliberaliseerd. Hoe verhoudt deze beleidsweergave zich met de vastgestelde doelen zoals geciteerd in zienswijze 4 (zie 3.4.) en met de door het college gesignaleerde verhoogde kwetsbaarheid voor uitdroging en hittestress?</p>	<p>Het omgevingsplan zoals dat nu is opgesteld is een beleidsarme overzetting van al geldende regels en beleid. Indien actualisering van (onderdelen) van de Groentrilogie nodig is, zal dit in een apart besluit worden gedaan. Vervolgens wordt het vastgestelde nieuwe of geactualiseerde beleid in het omgevingsplan overgenomen.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval bij het Bomenbeleid. Bij de vaststelling van het nieuwe Bomenbeleid in 2025 zijn de inhoudelijke belangen afgewogen. Hierbij zijn onder andere de ambities ten opzichte van het groen in de stad uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer betrokken. Ook is het belang van behoud en vergroten van het kroonvolume en daarbij de verhoogde kwetsbaarheid voor uitdroging en hittestress afgewogen. Bij overname van</p>

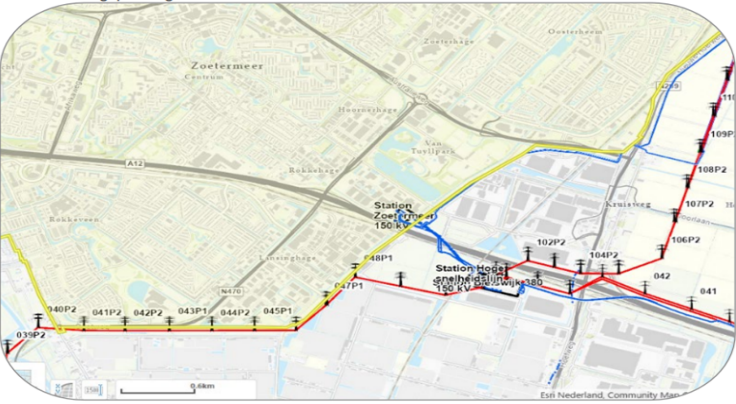
		<p>geldend beleid en geldende regels in het omgevingsplan wordt deze belangenafweging niet opnieuw gedaan.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
3.7	<p>In par. 6 van de Motivering staat: 'De Ladder voor duurzame verstedelijking heeft tot doel zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen en leegstand te voorkomen. Het stimuleert het benutten van bestaande ruimte voordat er nieuwe gebieden worden ontwikkeld.'</p> <p>Vervolgens wordt geconstateerd dat het formeel niet verplicht is om deze Ladder op te nemen in het Omgevingsplan.</p> <p>Dat is o.i. in strijd met de hoofdlijn Duurzame stad uit de Visie 2040. Die hoofdlijn vormt o.i. de formele vereiste om de Ladder wel op te nemen in het Omgevingsplan.</p>	<p>De ladder voor duurzame verstedelijking betreft een instructieregel van het Rijk die van toepassing is bij een omgevingsplan dat een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Het wijzigingsbesluit omgevingsplan eerste fase voorziet niet in nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer doet wel uitspraken over stedelijke ontwikkelingen, maar deze ontwikkelingen zijn nog niet uitgewerkt in concrete regels in het omgevingsplan. Daarom is toetsing aan de ladder wettelijk gezien niet vereist.</p> <p>Naar aanleiding van de participatiereactie hebben wij de ladder ondergebracht in de paragraaf over instructieregels van het Rijk (paragraaf 3.1 van de motivering). Het aparte hoofdstuk over de ladder is verwijderd.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
3.8	<p>In par. 8.1.3 van de Motivering wordt geconcludeerd dat beleidsarme omzetting geen aanzienlijke milieu-effecten meebrengen, en dat de MER-plicht daarom niet van toepassing is.</p> <p>O.i. dient de overweging veeleer te zijn dat kwetsbare gebieden zoals de onderhavige alle mogelijke bescherming nodig hebben, en daarom alle mogelijke gebiedsontwikkelingen in beginsel MER-plichtig moeten zijn.</p>	<p>Zoals aangegeven in de paragraaf hebben wij voor dit aspect getoetst aan de landelijke regels. Of een plan in aanmerking komt voor een m.e.r.-beoordeling is vastgelegd in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Het beleidsarm overzetten van regels staat niet in de lijst met activiteiten. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-beoordeling en dus ook niet van een mogelijke MER-plicht.</p> <p>Door het beleidsarm overzetten van regels zorgen we in ieder geval voor consolidatie van het bestaande (al dan niet kwetsbare) gebied. Nieuwe gebiedsontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt in het omgevingsplan. Voor een gebiedsontwikkeling die in het omgevingsplangebied plaatsvindt dient uiteraard een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden, als het plan hiervoor in aanmerking komt.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt niet tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
3.9	<p>De paragrafen 8.2 Duurzaamheid, 8.3 Energietransitie en 8.4 Klimaatadaptatie zijn nog niet ingevuld (latere fase). Vanuit vergelijkbare overwegingen als onder zinswijze 8 (zie 3.6), zouden in deze paragrafen anticiperend op de beleidskeuzen in de Visie 2040 tenminste de regeltechnische uitgangspunten moeten worden vastgelegd.</p>	<p>Wij zullen naar aanleiding van deze reactie de ambities en beleidskeuzen uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer beschrijven in de paragraaf. Na verdere uitwerking van het beleid wordt bezien of het nodig is om regels in het omgevingsplan op te nemen.</p>

		Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.
3.10	Natuur: In par. 8.5 van de Motivering worden de regeltechnische uitgangspunten voor de Natuur beschreven. Uitgangspunt daarbij is de gedateerde Groentriologie (zie zienswijze 6 –vermeld in 3.8). En ook twee beleidsnota's waarvan de houdbaarheidsdata ruimschoots zijn overschreden (sic!): het Programma Duurzaam en Groen 2016-2020, en het Waterplan 2002 (!). Uit het Stadsgesprek over het Programma Duurzaam en Groen in 2015 (!) werden door het toenmalig college aanbevelingen overgenomen voor o.a. verbinding van de groenstructuren in Zoetermeer, en actieve opzet van stadslandbouw. Onderwerpen die in diezelfde maagdelijkheid (?) ook weer deel uitmaken van de Visie 2040, maar in het Omgevingsplan niet van een regelingskader worden voorzien.... Wat is dat kader, en hoe en wanneer wordt dat in het Omgevingsplan geborgd?	In lijn met eerdere beantwoording zullen wij naar aanleiding van deze reactie de ambities en beleidskeuzen voor natuur uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer beschrijven in de paragrafen over groen, water en over natuur. Na verdere uitwerking van het beleid wordt bezien of het nodig is om regels in het omgevingsplan op te nemen. Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.
3.11	Bodem en grondwater: In par. 8.11 van de Motivering wordt geconcludeerd: 'Alle benoemde bodemwaarden en -beleid in dit hoofdstuk waren al door middel van planregels geborgd. Deze borging is één-op-één overgezet naar dit omgevingsplan.' 1 op 1 geborgd, maar wat is verbeterambitie die mag worden afgeleid uit de Visie 2040, en hoe wordt die geborgd? Wat is het regelingskader, en hoe en wanneer wordt dat in het Omgevingsplan geborgd?	In lijn met eerdere beantwoording zullen wij naar aanleiding van deze reactie de ambities en beleidskeuzen voor bodem en grondwater uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer beschrijven in de paragraaf. Na verdere uitwerking van het beleid wordt bezien of het nodig is om regels in het omgevingsplan op te nemen. Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.
3.12	Gezondheid: In par. 8.13 van de Motivering wordt dit thema herleid tot fysieke omgevingscomponenten: o.a. schone(re) lucht, meer groen. Op deze punten zijn in de Visie 2040 beleidskeuzen verwoord, maar deze worden in het Omgevingsplan niet van een regelingskader voorzien. Wat is dat kader, en hoe en wanneer wordt dat in het Omgevingsplan geborgd?	In lijn met eerdere beantwoording zullen wij naar aanleiding van deze reactie de ambities en beleidskeuzen voor gezondheid uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer beschrijven in de paragraaf. Na verdere uitwerking van het beleid wordt bezien of het nodig is om regels in het omgevingsplan op te nemen. Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.
3.13	Maatschappelijke uitvoerbaarheid: In par. 9.2 van de Motivering staat de Maatschappelijke uitvoerbaarheid centraal; via participatie, bestuurlijk overleg en zienswijzen. Zie Zienswijze 1 over (gebrek aan) participatie. De Visie 2040 hanteert als beleid ook het uitgangspunt: mensen maken de stad. In dat licht behoeft het participatiekader uit 2022, of tenminste de toepassing daarvan, herijking. En het resultaat van die herijking dient voor de belangrijke thema's van Duurzaamheid, Klimaat en Natuur ook geborgd	Voor wat betreft de reactie op participatie van het omgevingsplan wordt verwezen naar de beantwoording onder 3.1 en 3.2. De vraag of het participatiekader met de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer herijking verdient nemen wij voor kennisgeving aan. In lijn met eerdere beantwoording zullen wij naar aanleiding van deze reactie de ambities en beleidskeuzen voor duurzaamheid, klimaat en natuur uit de Omgevingsvisie gemeente Zoetermeer beschrijven in de paragraaf. Na

	te worden in het Omgevingsplan. Wat is dat (herijkte) kader, en hoe en wanneer wordt dat in het Omgevingsplan geborgd?	<p>verdere uitwerking van het beleid wordt bezien of het nodig is om regels in het omgevingsplan op te nemen.</p> <p>Dit onderdeel van de participatiereactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
Nummer	Overlegreacties	Antwoord
4. Provincie Zuid-Holland	De Provincie heeft in eerste instantie een pro-forma reactie gestuurd en vervolgens laten weten dat ze geen aanleiding zien om in vooroverleg een reactie te geven.	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
5. Hoogheemraadschap Rijnland	Indiener heeft op dit moment geen opmerkingen op het wijzigingsbesluit.	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
6. Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard	Indiener geeft aan graag in een eerder stadium betrokken te worden, met het oog op de weging van het waterbelang, maar vindt goed om te weten dat er contact is geweest over de aanpassing van de legger en de voorwaarde die daarbij is gesteld.	<p>Dank voor de overlegreactie. Omdat deze wijziging van het omgevingsplan beleidsarm is en geen wijziging van de regels inhoudt, heeft de gemeente ten onrechte aangenomen dat het niet nodig zou zijn deze wijziging van tevoren te bespreken met het Hoogheemraadschap. De gemeente zal bij de volgende (technische) wijzigingen van het omgevingsplan het Hoogheemraadschap eerder informeren.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
7. Dunea	Indiener geeft aan dat in de ondergrond van de gemeente Zoetermeer 2 betonnen rivierwaterleidingen (1400 en 1600 mm) liggen (de zwart-grijze lijn op het kaartje). Deze vitale leidingen zorgen voor de aanvoer van rivierwater naar de duinen tussen Katwijk – Scheveningen - Monster voor drinkwater. Ook liggen er in de gemeente Zoetermeer diverse transportleidingen voor drinkwater (de paarse lijnen op het kaartje).	<p>Desgevraagd heeft Dunea nadere informatie aangeleverd. De kaartlagen zijn aangepast overeenkomstig de aangeleverde informatie.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

	 <p>Indiener verzoekt deze transportleidingen in het omgevingsplan op te nemen met een dubbelbestemming leiding. Indiener vraagt hoe dit het beste is te organiseren. Indiener heeft files toegevoegd met de exacte ligging van de transportleidingen. De beschermingszone voor de rivierwaterleiding is 2x 9,0 m vanuit het hart van de leiding. De transportleidingen hebben diverse beschermingszones.</p>	
8. Gasunie	Indiener geeft aan dat in het plangebied 4 gastransportleidingen en een gasontvangstation liggen die bij Gasunie in beheer zijn.	
8.1	<p>Verbeelding</p> <p>Bij GOS W-067, op het Nutricia terrein, is de naastliggende buiten bedrijf (BB) zijnde leiding meegenomen binnen het belemmeringsgebied. Deze hoeft niet te worden opgenomen op tekening. Indiener verzoekt dit deel uit de tekening te verwijderen.</p>	<p>Hierover is nader contact geweest met de Gasunie. De buisleiding evenwijdig aan de A12 naar Nutricia blijft opgenomen in het ontwerp-omgevingsplan. Voor nu is besloten het bredere uiteinde van het werkingsgebied te handhaven. We willen deze aanpassing niet doen zonder overleg met Nutricia hierover. We blijven daarom uitgaan van de regels zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het verkleinen van de buisleiding op een later moment kan altijd nog.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

8.2	<p>Verbeelding</p> <ol style="list-style-type: none"> Op tekening is nog een deel belemmeringen-gebied hogedruk aardgastransportleiding opgenomen parallel aan de Bleiswijkseweg. Hier ligt geen aardgastransportleiding van ons, zie verbeelding. <p>Indiener verzoekt dit deel uit de tekening te verwijderen.</p>	<p>Hierover is nader contact geweest met de Gasunie. Naar aanleiding van de aangeleverde informatie is het deel van aardgastransportleiding parallel aan de Bleiswijkseweg geschrapt uit het omgevingsplan.</p> <p>Dit onderdeel van de reactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
8.3	<p>Regels</p> <ol style="list-style-type: none"> De nu opgenomen regels voor werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden binnen het belemmeringsgebied hogedruk aardgastransportleiding zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. <p>Indiener verzoekt om de huidige tekst artikel 4.29 lid 1 sub j te vervangen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het aanbrengen/rooien van diepwortelende beplantingen en bomen. 	<p>Conform het verzoek is in de regels van paragraaf 10.3.1 (artikel 10.11) van het omgevingsplan opgenomen dat binnen het belemmeringsgebied hogedruk aardgastransportleiding voor het planten of verwijderen van diepwortelende beplanting, een boom of houtopstand een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid is vereist.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
8.4	<p>Regels</p> <ol style="list-style-type: none"> Indiener verzoekt artikel 4.30 lid a en b op een tweetal punten aan te passen. In de huidige vorm biedt het artikel immers beoordelingsruimte. <p>Indiener verzoekt het artikel als volgt aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het woord onevenredig te schrappen - Schrappen dat er gemotiveerd van dit advies afgeweken kan worden. - Het schriftelijk advies verplicht te stellen en de gemotiveerder afwijking te verwijderen. 	<p>Het verzoek tot aanpassing is overgenomen. In het betreffende artikel in paragraaf 10.3.1 (artikel 10.12) van het omgevingsplan is het woord 'onevenredig' geschrapt. Opgenomen is dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend als de veiligheid, integriteit en werking van de hogedruk aardgastransportleiding door het uitvoeren van de activiteit niet wordt geschaad. Ook is uit dit artikel verwijderd dat er gemotiveerd van het schriftelijk advies van de leidingbeheerder kan worden afgeweken.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
9. TenneT	<p>Indiener bedankt de gemeente voor het geven van de mogelijkheid een overlegreactie in te dienen op het voorontwerp wijzigingsbesluit van het omgevingsplan gemeente Zoetermeer: eerste fase.</p> <p>Als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110kV en hoger draagt TenneT zorg voor een betrouwbare en toekomstbestendige elektriciteitsvoorziening. Zij is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van dit net om daarmee de levering van elektriciteit zo goed mogelijk te kunnen garanderen. In dat kader is het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van nieuw te realiseren en gerealiseerde assets ten behoeve van een ongestoorde ligging en</p>	<p>Dank voor deze informatie. Wij hebben deze informatie ook gedeeld met onze beleidsafdeling. In onze reactie op de opmerkingen van TenneT op het voorontwerp (zie hierna) gaan we nader in op hoe wij het omgevingsplan hierop hebben aangepast.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

	<p>aanwezigheid daarvan gedurende de gehele levensfase een zeer belangrijke kerntaak.</p> <p>Vanuit deze verantwoordelijkheid ontvangt de gemeente deze reactie die toeziet op de ruimtelijke borging van de boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer en eigendom van TenneT.</p>	
<p>9.1</p>	<p>Ligging hoogspanningsinfrastructuur</p> <p>TenneT wijst in haar brief op de in de gemeente Zoetermeer aanwezige hoogspanningsinfrastructuur (zie onderstaande afbeelding). Op deze afbeelding zijn in rood de bovengrondse 380kV verbinding(en) en in blauw de ondergrondse 150kV verbindingen aangeduid. Het 150kV hoogspanningsstation Zoetermeer is voorzien van een zwarte contour.</p> <p>Overzicht hoogspanningsinfrastructuur:</p> 	<p>Dank voor deze informatie. Op basis van deze informatie zijn de werkingsgebieden in het omgevingsplan aangepast. Zie ook de beantwoording bij overlegreacties 9.6 en 9.7.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
<p>9.2</p>	<p>Ruimtelijke borging</p> <p>Uitgangspunt van TenneT is dat haar vitale hoogspanningsinfrastructuur een gepaste bescherming verkrijgt en behoudt in ruimtelijke plannen. De aanwezigheid van hoogspanningsinfrastructuur kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van hun assets. Het voorgaande brengt met zich mee dat TenneT de gemeente verzoekt om op een passende wijze rekening te (blijven) houden met de aanwezigheid van deze infrastructuur.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

9.3	<p>Staalkaart TenneT wijst in haar brief op de Staalkaart NBNL 'Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan' van februari 2024 die TenneT in samenwerking met Netbeheer Nederland heeft opgesteld. Deze staalkaart betreft een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het Omgevingsplan. TenneT nodigt de gemeente uit gebruik te maken van de Staalkaart bij het opstellen van een Omgevingsplan en denkt graag mee in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet. In Bijlage I van de Staalkaart zijn voorbeeldregels opgenomen waar bij het opstellen van Omgevingsplannen gebruik kan worden gemaakt. Voor dit omgevingsplan zijn relevant: – Pagina 28: Bovengrondse hoogspanningsverbinding – Pagina 31: Ondergrondse hoogspanningsverbinding – Pagina 35: Hoogspanningsstation</p>	<p>Wij hebben kennisgenomen van de staalkaart en de genoemde pagina's. Als gevolg daarvan zijn de regels voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid op enkele punten aangepast. Zie ook de beantwoording bij overlegreactie 9.8.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
9.4	<p>Investeringsplan TenneT wijst in haar brief op haar Investeringsplan TenneT Toekomstige ontwikkelingen, waaronder netuitbreidingen en -wijzigingen voor Nederland welke bijdragen aan de energietransitie. Deze staan opgenomen in het investeringsplan, dit is in te zien via: https://www.tennet.eu/nl/over-tennet/publicaties/investeringsplannen. Het nieuwe investeringsplan 2026-2040 is in concept gepubliceerd op 31 oktober 2025. De gemeente kan desgewenst een reactie sturen op het concept-IP. Ook de eerdere investeringsplannen, waaronder 2024- 2033, is via een gedeelde koppeling in te zien.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
9.5	<p>Voorontwerp Regels en Toelichting Indiener is van mening dat in het Omgevingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de bescherming van de belangen van hoogspanningsverbindingen en vraagt aandacht voor onderstaande:</p>	<p>In de beantwoording bij overlegreactie 9.6 t/m 9.11 is aangegeven hoe met de genoemde punten is omgegaan.</p>
9.6	<p>Beperkingengebied bovengrondse hoogspanningsverbinding. In artikel 1.13, paragraaf 4.7.4, subparagraaf 9.5.2.3.5 en paragraaf 10.17 zijn regels opgenomen die betrekking hebben op het beperkingengebied ondergrondse hoogspanningsleiding. Binnen de gemeentegrenzen is echter ook een bovengrondse 380kV hoogspanningsverbinding aanwezig. De verbinding is mogelijk gemaakt met het Inpassingsplan Zuidring Wateringen – Zoetermeer van 28 augustus 2009. Deze verbinding is niet opgenomen in het bestemmingsplan Kwadrant/VanTuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage</p>	<p>Dank voor deze gegevens. Naar aanleiding van deze reactie hebben wij de werkingsgebieden aangepast.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

	<p>en wellicht daarom aan uw aandacht ontsnapt. Het is wel van belang een aanduiding en regels op te nemen voor het beperkingengebied van deze verbinding. Wij verzoeken u dan ook dit in voorliggende wijziging mee te nemen.</p>	
9.7	<p>Breedte werkingsgebied/beperkingengebied I. Ten westen van de Hoefweg sluit de breedte van het beperkingengebied van de ondergrondse 150kV hoogspanningsverbindingen niet aan op het beperkingengebied van deze verbinding in bestemmingsplannen Hoefweg-Noord en Rottezoom van buurgemeente Lansingerland. Wij vragen u een breedte voor het beperkingengebied aan te houden van 3,00 meter, gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels. Bij een boring geldt een afstand van 5,00 meter gerekend vanaf de buitenste kabels.</p>	<p>Dank voor deze gegevens. Naar aanleiding van deze reactie hebben wij de werkingsgebieden aangepast.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
9.8	<p><u>Aansluiten op Staalkaart NBNL</u> Wij verzoeken u paragraaf 4.7.4 en in het bijzonder artikel 4.64 (meer) in lijn te brengen met de voorbeeldregels als opgenomen in het kopje 'Ondergrondse hoogspanningsverbinding' van de Staalkaart NBNL (pagina 31 t/m 33).</p>	<p>De regels over het uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid zijn meer in lijn gebracht met de regels uit de staalkaart. Zo is extra opgenomen dat binnen het beperkingengebied bovengrondse hoogspanningsleiding een omgevingsvergunningplicht geldt voor het planten of verwijderen van hoogopgaande beplanting. Binnen het beperkingengebied ondergrondse hoogspanningsleiding is opgenomen dat er een omgevingsvergunningplicht geldt voor het planten of verwijderen van diepwortelende beplanting.</p> <p>Ook is bij de uitzondering op de vergunningplicht opgenomen dat deze niet geldt voor werken of werkzaamheden die door of in opdracht van de beheerder van de hoogspanningsverbinding worden verricht in verband met het behoud en het creëren van ruimte voor en in de nabijheid van het elektriciteitstransportnet voor bestaande en toekomstige activiteiten van de landelijk netbeheerder.</p> <p>Dit onderdeel van de reactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
9.9	<p><u>Aanvraagvereisten</u> Ten aanzien van het gestelde in subsubparagraaf 9.5.2.3.5 informeren wij u graag dat voor het beoordelen van een adviesaanvraag voor een activiteit in een 'beperkingengebied bovengrondse of ondergrondse hoogspanningsverbinding' de gewenste aanvraaggegevens (technische) tekening(en) met detail(s) van het te bouwen object/ uit te voeren werk bevatten welke zijn voorzien van een maatvoering ten opzichte van NAP met hierop ingetekend de hoogspanningsverbinding.</p>	<p>Deze aanvraagvereisten zijn opgenomen in het omgevingsplan.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

<p>9.10</p>	<p><u>Beperkingengebied II</u> Om hoogspanningsinfrastructuur te beschermen tegen invloeden van buitenaf die de veiligheid en/of leveringszekerheid nadelig kunnen beïnvloeden, vragen wij u om naast een beperkingengebied I een beperkingengebied II rondom assets van TenneT op te nemen in het Omgevingsplan.</p> <p>Voor de te hanteren afstanden verwijs ik u naar de veiligheidsafstanden als opgenomen in bijlage VII uit het Bkl ook toegevoegd als bijlage 2 bij deze reactie en hieronder genoemde punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Voor windturbines hanteert TenneT separaat beleid als opgenomen in de Handreiking Risicozonering Windturbines 2020. Het beperkingengebied II kan worden vastgelegd op 245 meter uit hekwerk rond hoogspanningsstation/ buitenste geleider bovengrondse lijnverbinding/ buitenzijde kabelbed ondergrondse kabelverbindingen. o Het beleid van TenneT voor een veilige situering van een energieopslagsysteem (EOS) is een afstandsrichtlijn van minimale vrije ruimte van 50 meter gemeten vanaf het hek van het hoogspanningsstation tot aan het hek van de geplande energieopslag of gemeten vanaf de buitenste geleiders van bovengrondse lijnverbinding tot aan de geplande energieopslag. Dit is enkel van toepassing bij het hoogspanningsstation en de bovengrondse 380kV lijnverbinding. 	<p>De voorliggende wijziging van het omgevingsplan is een beleidsarme overzetting van de bestaande regels. Dit verzoek houdt een beleidsrijke wijziging in. Het verzoek zal daarom als input meegenomen worden bij de uitwerking van ons beleid over omgevingsveiligheid en energietransitie.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
<p>9.11</p>	<p>Motivering De aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen maakt – los van thematische aanduiding in §2.1.1 en benoeming in §7.1.3 dat voor het aspect kabels en leidingen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties – geen onderdeel uit van de motivering. Wij stellen het op prijs als onze infrastructuur expliciet(er) onderdeel is van de motivering en vragen u dit aan te passen.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie is de motivering op het aspect kabels en leidingen (opgenomen in paragraaf 5.1) aangevuld. Specifiek is benoemd dat er infrastructuur van TenneT in het wijzigingsgebied ligt.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt tot aanpassing van de motivering van het wijzigingsbesluit omgevingsplan.</p>
<p>10. GGD Haaglanden</p>	<p>Indiener geeft vanuit hun regionale verantwoordelijkheid voor de publieke gezondheid de gemeente graag advies. De GGD ziet kansen om gezondheid beter in de planregels op te nemen. Daarnaast adviseren we de gezondheidkundige advieswaarden over de PFAS en lood in de bodem te gebruiken.</p> <p>Indiener geeft aan dat de regels grotendeels beleidsneutraal zijn opgezet. De Handreiking Gezonde Leefomgeving in het Omgevingsplan, opgesteld door GGD GHOR Nederland biedt inspiratie voor planregels die gebaseerd zijn op de Kernwaarden voor een Gezonde Leefomgeving.</p>	<p>Dank voor de overlegreactie. Het beleid zoals dat is opgenomen in de omgevingsvisie gemeente Zoetermeer zal uitgewerkt worden in omgevingsprogramma's. In de uitvoeringsaanpak die door het college is vastgesteld is ook het beschermen en bevorderen van gezondheid genoemd. Dit maakt onderdeel uit van het omgevingsprogramma Kwaliteit van de Leefomgeving. De GGD zal daarbij gevraagd worden om mee te denken.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

	<p>Indiener heeft een eerste verkenning gedaan en deze laat zien dat ten aanzien van de kernwaarden uit de handreiking het minimale is vastgelegd in de planregels om de gezondheid van inwoners te beschermen en te bevorderen.</p> <p>De GGD adviseert de gemeente om gezondheid beter op te nemen in het programma of in het fysieke beleid, zodat daarna regels hierover opgenomen kunnen worden in het omgevingsplan.</p>	
10.1	<p>PFAS in de Bodem Artikel 5.11 Bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie bouwen – voorwaarden <i>5.11.2.b bij de aanwezigheid van PFAS in meer dan 25 kubieke meter bodemvolume een of meer van de volgende waarden worden overschreden waarbij het gaat om de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie:</i> - 1. 59 microgram per kilogram droge stof bij PFOS; of - 2. 60 microgram per kilogram droge stof bij PFOA of een mengsel van PFAS; of - 3. 59 microgram per kilogram droge stof bij overige PFAS</p> <p>De vastgestelde waarden van PFAS genoemd in artikel 5.11.2 heeft de GGD getoetst aan de humane risicogrenswaarden van PFAS opgesteld door het RIVM (bijlage 1). De waarden in artikel 5.11 zijn minder streng dan de gezondheidskundige waarden. GGD Haaglanden adviseert om per type gebruik de humane risicogrenzen uit bijlage 1 te hanteren om gezondheidskundige risico's te voorkomen. Indien gewenst kunnen we hier verder over meedenken.</p>	<p>Het voorliggend omgevingsplan voorziet in een beleidsarme overzetting van bestaand beleid. De normen met betrekking tot PFAS in de bodem zijn gebaseerd op afspraken binnen de regio en de ODH. Het verzoek van de GGD voor aanscherping van de normen voor PFAS in de bodem betekent een beleidsrijke aanpassing van het omgevingsplan. Dergelijke verzoeken passen niet binnen de scope van deze wijziging van het omgevingsplan. Wij zullen dit verzoek meenemen bij het actualiseren van ons beleid.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
10.2	<p>Lood in bodem Artikel 5.11 Bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie bouwen – voorwaarden <i>5.11.4 In afwijking van artikel 5.11, tweede lid, aanhef en onder a, is ook sprake van overschrijding van de waarde toelaatbare kwaliteit van de bodem als lood aanwezig is en:</i> a. de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie meer dan 390 milligram per kilogram droge stof in meer dan 25 kubieke meter bodemvolume in de bovengrond is en het gaat om een tuin of andere onverharde buitenruimte bij een woning, kinderdagverblijf of school; of b. de gemeten waarde zonder bodemtypecorrectie meer dan 260 milligram per kilogram droge stof is ongeacht het bodemvolume en het gaat om nieuwe situaties voor bodemgevoelige bestemmingen, zoals bij aanleg volkstuincomplexen of speel- en schooltuinen.</p>	<p>Het voorliggend omgevingsplan voorziet in een beleidsarme overzetting van bestaand beleid. De normen met betrekking tot Lood in de bodem zijn gebaseerd de provinciale Beleidsregel Difuus Lood. Deze is overgenomen in de Nota Bodembeheer van de gemeente. Het verzoek van de GGD voor aanscherping van de normen voor Lood in de bodem betekent een beleidsrijke aanpassing van het omgevingsplan. Dergelijke verzoeken passen niet binnen de scope van deze wijziging van het omgevingsplan. Wij zullen dit verzoek meenemen bij het actualiseren van ons beleid.</p> <p>Dit onderdeel van de overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>

	<p>De vastgestelde normen lood in artikel 5.11.4 heeft de GGD getoetst aan de humane risicogrenswaarden van lood die door GGD'en gehanteerd wordt (bijlage 2). De waarden in artikel 5.11.4 zijn minder streng dan de gezondheidskundige grenswaarden. GGD Haaglanden adviseert de gezondheidskundige risicowaarden te gebruiken voor nieuwe locaties.</p> <p>Strengere gezondheidskundige risicowaarden vindt de GGD erg belangrijk voor plekken waar kinderen spelen (specifiek 0-7 jaar) omdat zij via handmond contact relatief veel grond binnen kunnen krijgen. Bij jonge kinderen kan een te hoge blootstelling aan lood leiden tot aantasting van de ontwikkeling van het centrale zenuwstelsel, met de kans op IQ-punten verlies als gevolg.</p>	
10.3	<p>Tot slot GGD Haaglanden biedt aan om mee te denken over en mee te werken aan programma's en beleid. Ook over onderwerpen die nog niet zijn opgenomen die betrekking hebben op het onderwerp gezondheid. Denk aan luchtkwaliteit, geluid, geurhinder door houtstook en referentienormen voor maatschappelijke voorzieningen.</p> <p>De GGD kan de consequenties van keuzes voor de gezondheid in beeld brengen. Wij kunnen hieraan vanuit onze kennis over de relatie tussen gezondheid en leefomgeving een goede bijdrage leveren.</p>	<p>Dank voor het aanbod. Dit is doorgegeven aan de beleidsafdelingen van de gemeente.</p> <p>Dit onderdeel van de reactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
11. Gemeente Pijnacker-Nootdorp	<p>Indiener geeft aan dat het voorontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Zoetermeer; eerste fase geen reactie zal indienen op het voorontwerp.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>
12. Gemeente Alphen aan den Rijn	<p>Indiener geeft aan dat het voorontwerp wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Zoetermeer; eerste fase geen aanleiding geeft tot het maken van op- en/of aanmerkingen.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan.</p>