

Uw schrijven van : 2 april 2025
Zaaknummer : 895579
Ons Kenmerk : 899195
Behandeld door : mevrouw [REDACTED]
Doorkiesnummer : [REDACTED]
Datum : 28 april 2025
Verzenddatum : 28 april 2025

Onderwerp: besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Op 2 april 2025 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen.

In uw verzoek stelt u de volgende vragen:

- Is dit juist dat bij het Lange Water in Halsteren PFAS-houdend slib is aangetroffen?
- Zo ja, op welke PFAS-stof(fen) gaat het en om welke concentraties?
- Is er al idee uit welke bron(nen) deze PFAS-stoffen afkomstig zijn?
- Zijn of worden deze gegevens nog opgenomen in een register, dat bijgehouden wordt om vervuiling met PFAS bij de bron te voorkomen, dan wel tegen te gaan?
- Is er gezocht naar trifluorazijnzuur en zo ja, in welke concentratie is dit gevonden in het water en het slib van het Lange Water in Halsteren?
- Voor zover de PFAS-stof perfluorbutaansulfonzuur mocht zijn, is bij het bestuur van het waterschap bekend dat deze stof vooral om de ecotoxiciteit uiterst serieus wordt genomen?

En verzoekt daarnaast om de volgende gegevens/documenten:

- Documenten waarop de laboratoriumuitslagen van toxische stoffen en/of ZZS vermeld staan zowel van het slib als het water van het Lange Water in Halsteren;
- Documenten waarop beschouwingen staan over de mogelijke herkomst van de PFAS-stoffen;
- Documenten, waaruit blijkt dat de gegevens zijn opgenomen in een register dat bijgehouden wordt voor bronopsporing in de context van de Kaderrichtlijn Water.

In deze brief leest u het besluit op uw Woo-verzoek.

Algemene informatie over opvragen informatie op basis van de Woo

Iedereen heeft recht op informatie van de overheid. De Woo regelt welke overheidsinformatie openbaar is en hoe iemand die kan aanvragen.

Uitgangspunt bij de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, behalve als er een reden (uitzondering) is waarom dit niet kan. In hoofdstuk 5 van de Woo staan deze uitzonderingen. In artikel 5.1. van de Woo wordt onderscheid gemaakt tussen absolute uitzonderingsgronden (lid 1) en relatieve uitzonderingsgronden (lid 2). Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, betekent dit dat het waterschap de gevraagde informatie niet openbaar mag maken. Het belang van openbaarheid moet wijken.

Als er sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond, dient het waterschap een afweging te maken tussen het belang van openbaarmaking van de documenten en het belang dat door de uitzonderingsgrond wordt gediend.

Onze afwegingen aangaande uw Woo-verzoek

De met het verzoek opgevraagde informatie betreft milieu-informatie in de zin van de Woo. Voor milieu-informatie geldt een grotere mate van openbaarheid.

De opgevraagde documenten bevatten geen informatie waarbij derde-belanghebbenden betrokken zijn. Wij hebben besloten om de informatie die valt onder het Woo-verzoek, met uitzondering van enkele passages betreffende tot personen herleidbare gegevens (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo) aan u toe te zenden.

Artikel 5.1, lid 2, onderdeel e, van de Woo

Volgens dit artikel blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij deze weigeringsgrond gaat het voornamelijk om persoonsgegevens (namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers) van medewerkers die (indirect) te herleiden zijn tot een individu. In de documenten hebben wij alle namen, telefoonnummers, e-mailadressen en, voor zover direct herleidbaar tot een persoon, functienamen onleesbaar gemaakt.

Besluit

Wij verstrekken u de gegevens, zoals opgenomen in de lijst in **bijlage 1**, waarin wij passages geanonimiseerd hebben op basis van de uitzonderingsgrond 'bescherming persoonlijke levenssfeer'.

Beantwoording vragen in uw verzoek

Zoals hiervoor benoemd heeft u in uw verzoek enkele vragen gesteld. Hierna volgt de beantwoording van deze vragen.

- Zo ja, op welke PFAS-stof(fen) gaat het en om welke concentraties?
Het is juist dat er PFAS-houdend slib is aangetroffen op de locatie Lange Water. Welke PFAS-stoffen er zijn gemeten in het Lange Water en de concentraties ervan, vindt u terug in het rapport dat als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.
- Is er al idee uit welke bron(nen) deze PFAS-stoffen afkomstig zijn?
De met PFAS verontreinigde bagger is inmiddels weggebaggerd door het waterschap en conform geldende wet- en regelgeving getransporteerd naar een erkende verwerker. Het is ons tot op heden niet gelukt om de specifieke herkomst van de verontreiniging vast te stellen. PFAS kent vele bronnen en komt in het milieu terecht door o.a. (in)directe lozingen en door atmosferische depositie. Hierdoor komen verhoogde concentraties aan PFAS voor in heel Nederland en is er in veel gevallen geen specifieke bron aan te wijzen.
- Zijn of worden deze gegevens nog opgenomen in een register, dat bijgehouden wordt om vervuiling met PFAS bij de bron te voorkomen, dan wel tegen te gaan?
Er vindt geen registratie plaats van de PFAS-vervuiling binnen ons beheersgebied in een landelijk of regionaal register. Wel worden verontreinigingen gemonitord in onze eigen systemen.
- Is er gezocht naar trifluorazijnzuur en zo ja, in welke concentratie is dit gevonden in het water en het slib van het Lange Water in Halsteren?
Uit een meting waterlichaam Rietkreek – Lange Water is naar voren gekomen dat er trifluorazijnzuur aanwezig is. Deze meetresultaten zijn opgenomen in bijlage 7.
- Voor zover de PFAS-stof perfluorbutaansulfonzuur mocht zijn, is bij het bestuur van het waterschap bekend dat deze stof vooral om de ecotoxiciteit uiterst serieus wordt genomen?
De stof perfluorbutaansulfonzuur is tijdens metingen wel aangetroffen in het Lange Water. De stof is echter niet boven de norm aanwezig. De gemeten concentraties van deze stof worden zeker serieus genomen door het bestuur van ons waterschap, echter geven de huidige gemeten concentraties nog geen directe aanleiding tot het nemen van vervolgstappen.

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit of onderdelen ervan, een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Deze termijn gaat in op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet u richten aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ in Breda.

Voor een bezwaarschrift geldt dat het door u ondertekend moet zijn en tenminste moet bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht;
- waarom u het niet eens bent met het besluit.

Heeft u nog vragen over dit Woo-besluit? Dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via [REDACTED]@brabantsedelta.nl.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager juridische zaken, inkoop en vastgoed

[REDACTED]

Bijlage 1

Lijst met bijlagen

Nr. bijlage:	Documentnaam:	Datum:
1.	Toelichting grondslagen Woo	-
2.	Vorbereiding beken en krekken: milieuhygiënisch onderzoek waterbodem (inclusief bijlagen a-z)	6 februari 2023
3.	Gegevens baggerkwaliteit Lange Water	29 november 2023
4.	PFAS op de Toestand & Trend meetpunten	23 april 2024
5.	Monitoringsplan PFAS in oppervlaktewater na baggeren	27 augustus 2024
6.	PFAS in waterlichaam Rietkreek-Langewater	4 februari 2025
6.a	Metingen in waterlichaam Rietkreek-Langewater	11 februari 2025
7.	Resultaten onderzoek effect baggeren op PFAS concentraties in Langewater	17 april 2025
8.	Meetresultaten 890213	7 april 2025