



Verslag bijeenkomst omwonendenoverleg Vorden

Datum: 12 maart 2025

Plaats: Hotel Bakker - Vorden

Duur: 19.00 uur – 20.20 uur

Aanwezig: 3 COA, 1 architectenbureau, 8 omwonenden, 2 gemeente Bronckhorst, 1 onafhankelijke notulist.

1. Welkom en doel bijeenkomst

De projectleider heet iedereen welkom.

2. Vaststellen verslagen 20-11-2024 en 26-02-2025

De belangrijkste punten uit de notulen waarop vragen zijn gekomen worden beknopt doorgenomen.

Er is gezegd dat de jongeren in Nunspeet niet zelf koken.

De projectleider merkt op dat ze dat ze daar wel doen, maar niet in De Betteld. Het is een eis van de gemeente dat ze zelf boodschappen doen en koken, ze krijgen daar ook eetgeld voor. Het helpt hen in de ontwikkeling en ze vinden het ook fijn om zelf invloed te hebben op wat ze eten.

Het contact met de jongeren

In eerste instantie moeten de omwonenden het gevoel krijgen hoe het reilen en zeilen op de locatie gaat. Er zullen bijeenkomsten op de opvanglocatie worden georganiseerd om elkaar te leren kennen, en er zullen kennismakingsbijeenkomsten worden georganiseerd, maar niet steeds als er enkele nieuwe jongeren komen.

Het smoelenboek voor omwonenden.

Als omwonenden dat willen, zal de gemeente dat faciliteren, maar de meeste omwonenden willen dat niet.

Raadslid. Wat doet de gemeente qua facilitering?

Er zijn 4 reacties gekomen, een aantal willen wel, maar kunnen niet op woensdagavond aanwezig zijn. Als gemeente is het politiek niet wenselijk om bij het omwonendenoverleg aanwezig te zijn, maar het is wel belangrijk voor hen om te weten hoe de gemeente invulling geeft aan de facilitering. Het is wel mogelijk dat 1 of 2 gemeenteraadsleden een keer bij het omwonendenoverleg aanschuiven, om er een gevoel bij te krijgen, maar geen onderdeel uitmaken van het overleg en de discussies.

De projectleider vindt het nog belangrijker dat de omwonenden daarmee akkoord gaan. Een omwonende merkt op dat de voorkeur uitgaat naar het bijwonen van het overleg door een wethouder in plaats van een raadslid. De projectleider merkt op dat een raads(lid) over het algemeen meer bevoegdheden heeft dan een wethouder.

De nieuwe wethouder, Hans Puijck, wil zijn functie op een andere manier invullen. Daar waar wenselijk en nodig, is hij bereid een vergadering bij te wonen. Een raadslid of de wethouder zou

een keer aanwezig kunnen zijn. Als de omwonenden daarmee akkoord kunnen gaan, wordt hen verzocht dit aan de projectleider kenbaar te maken.

Hiermee zijn de notulen van 20-11-2024 en 26-02-2025 vastgesteld.

3. Presentatie COA – Opvanglocatie Vorden voor alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV's)

Aan de hand van een concept PPT-presentatie wordt door de namens het COA aangestelde ontwikkelaar van de gebouwen de tekeningen voor het gebouw getoond en wordt toelichting gegeven op deze plannen. Deze presentatie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Met veel partijen wordt overleg gevoerd, o.a. de architect nu ook aanwezig. Hij vindt het erg fijn dat de gemeente, het COA en de omwonenden op een constructieve manier met elkaar in gesprek zijn.

Tijdens de presentatie worden de volgende onderwerpen behandeld:

1. Randvoorwaarden
2. Positie AMV
3. Impressies
4. Look and Feel

De randvoorwaarden betreffen:

1. Stedenbouw
2. Geluid
3. Ontsluiting
4. Flora en Fauna
5. Waterhuishouding

Voor de locatie zijn er vier elementen van belang:

1. Randvoorwaarden welke wensen en condities zijn er
2. De positionering van het gebouw
3. Hoe komt het gebouw eruit te zien.
4. Optimaal respecteren van de randvoorwaarden vanuit omwonenden en de gemeente

Door het COA en de architect wordt een korte toelichting gegeven over de vraag wat dit betekent.

Er worden een aantal plekken meer ingericht waarvan er maximaal 80 worden gebruikt.

Belangrijk is de logistieke organisatie goed te regelen van het komen en gaan van jongeren. Er kan soms frictie in een tweepersoonskamer ontstaan, maar over het algemeen wordt alles door het COA goed georganiseerd en gecontroleerd.

Het gebouw heeft een grootte van ca. 1500-1600 m². Het gaat om vier plekken in het gebouw, gestapeld gebouwd op de begane grond en de 1e verdieping. Een verdieping is nodig omdat het gebouw anders heel langgerekt wordt. Er komen tweepersoons woon/slaapvertrekken, een deel voor educatie en leren, informeel samenzijn, leren koken en er komt een ruimte voor het beheer. Kleinere groepen betekent betere sociale omgang met elkaar, een thuisgevoel, groepsgevoel, en vanuit het COA prettig om overzichtelijke groepen te kunnen begeleiden. De locatie ligt in een prachtig groen gebied en is bekend bij de omwonenden. De wegen zijn geschikt voor auto's, fietsen en voetgangers. De locatie wordt van bovenaf getoond.

Er is gekeken naar een aantal randvoorwaarden: stedenbouw, geluid en ontsluiting. Dat zijn de belangrijkste elementen voor de ontwikkeling van de locatie. De gemeente heeft als eisen toegevoegd: kijk goed naar de flora en fauna, en let op de waterhuishouding omdat er een deel wordt verhard. Dit laatste met het oog op mogelijke hoosbuien, omdat de locatie op een lager gelegen gedeelte ligt en daardoor kans bestaat op wateroverlast in het gebouw.

De belangrijkste wensen van de omwonenden hebben betrekking op deze elementen: stedenbouw, geluid en ontsluiting.

Omwonenden willen een AZC-gebouw zo min mogelijk zien, het geeft een verandering van het uitzicht, dit moet zo goed worden ingebed in de huidige situatie.

Het geluid is eveneens een aandachtspunt. Geluid dat wordt geproduceerd mag niet bovenmatig zijn. Het betreft hier jonge mensen, die uit school of bij mooi weer een balletje willen trappen en uitgelaten zijn. Er worden geen festivals georganiseerd.

Ontsluiting: Het is de wens van een aantal omwonenden dat de in/uitgang meer wordt gericht in de richting van het industrieterrein, niet in de richting van de Kerkhoflaan. Andere omwonenden geven juist de voorkeur aan de huidige positionering.

De gemeente begrijpt die wensen en kijkt naar de positionering, de waterhuishouding, er moet eventueel extra water opvangen kunnen worden indien nodig, bijvoorbeeld door een wadi. Flora en fauna: zorg voor beplanting en ook respect voor dieren. Het geluid moet zoveel mogelijk worden beperkt. Ook op dat gebied wordt er gezocht naar een overzichtelijke ontsluiting.

Met deze punten aan de slag gegaan. Inventariseren van al deze gegevens, er is een flora- en fauna-onderzoek gedaan, ook een milieuvriendelijk bodemonderzoek van de grond. De draagkracht van de grond voldoet aan de kwaliteitseisen voor de plaatsing van dit gebouw. Er is geen vervuilde grond.

Op 3D zijn alle beschikbare gegevens gecombineerd, zodat er een goed beeld ontstaat van de gemaakte plannen en hoe dat er in de praktijk uit komt te zien (bomen, bebouwing, straten, etc.). Daarnaast het optimaal respecteren van de randvoorwaarden die omwonenden en gemeente kenbaar hebben gemaakt.

Ontsluiting

Er zijn verschillende mogelijkheden, die nog niet zijn vastgesteld:

Optie 1 ontsluiting Kerkhoflaan voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer

Optie 2 ontsluiting Kerkhoflaan (langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer richting industrieterrein)

Optie 3 Ontsluiting Oude Zutphenseweg

Optie 4 Ontsluiting via het industrieterrein

Bij alle opties is rekening gehouden met de beste en meest overzichtelijke ontsluiting.

De omwonenden hebben de wens om geen verkeer uit te laten komen op de Kerkhoflaan

De ontsluitingsopties hebben geen invloed op de vorm en de plekbepaling van de locatie.

De positie die uiteindelijk wordt gekozen wordt uitvoerig door de architect toegelicht

1. Stedenbouw
2. Waterhuishouding
3. Flora en fauna
4. Geluid

De architect licht de mogelijkheden verder toe. Alle aspecten zijn aangereikt en hoe dit alles in de context het beste kan worden opgelost. Hoe kan het terrein wenselijkerwijs worden ingericht en hoe moet het gebouw er uiteindelijk uit komen te zien. Onderzoek naar plattegrond is nog gaande. Maar qua oppervlak is gekeken hoe 80 mensen onder te brengen.

Qua flora is gekeken hoe het gebouw er qua zichtbaarheid in de verschillende seizoenen uit ziet.

Positie AMV

Omtrent de bebouwing worden impressies getoond. Er is zo zorgvuldig mogelijk omgegaan met de beschikbare grond. Ook ten aanzien van de ontsluiting en de omliggende wegen is het aanzichtpunt meegenomen.

Gezien de opmerkingen vanuit de omwonenden is gekozen om het gebouw 90 graden te draaien, zodat het minder uitstraling heeft naar de omgeving.

Een omwonende merkt op dat de hoek van het gebouw naar rechts moet, want aan deze kant komt alle (vracht)verkeer en is geen mogelijkheid voor fiets- en voetverkeer. Vanaf de T-splitsing is de laatste 150 meter erg druk, dat is niet veilig voor de jongeren. Aan de andere kant (vanaf het industrieterrein) komt weinig verkeer, dus dat zou beter zijn en veiliger. Ontsluiting via de Ruurloseweg (buiten kant industrieterrein) is beter want daar komt geen vrachtverkeer, aldus een omwonende.

Een omwonende merkt op dat er een veiligere optie voor de ontsluiting is en begrijpt niet waarom die niet is meegenomen. Er is verschil van inzicht over de gewenste ontsluiting tussen de omwonenden.

De projectleider begrijpt dit, maar kan daarover nu geen uitspraak doen. In de basis is voor de voorgestelde optie gekozen, maar de opmerkingen van de omwonenden zullen worden meegenomen en er zal worden bekeken in hoeverre deze wensen mogelijk zijn. Alle opties zullen worden besproken, waarna er een eindconclusie komt.

Er is vooral gekeken om niet in de richting van de Kerkhoflaan te ontsluiten.

De architect merkt op dat de opzet zoals die nu wordt uitgelegd ruimte biedt voor welke oplossing dan ook. Toegezegd kan worden dat de doelstelling is om via het industrieterrein te ontsluiten. De opzet van het gebouw heeft geen invloed op de kant van de ontsluiting.

De architect benoemt de verschillende disciplines die de verschillende mogelijkheden hebben getoetst.

- Waterbeheer heeft gehamerd op een goede waterbeheersing en naar de wateropvang te kijken vanwege het geval van grote wateroverlast omdat het gebied vrij laag ligt. Er is een duidelijke voorkeur om de wateropvang langs de Kerkhoflaan te laten lopen. Dat gebied wordt niet bebouwd. De opzet van het gebouw in een haakvorm, een centrale plek waar je binnenkomt. De kern van alle modellen is dat de entree altijd aan de binnenkant van de haak komt, evenals de nooduitgangen. Aan de achterzijde van het gebouw zijn alleen ramen voor de ventilatie. Het is mogelijk dat het gebouw nog een kwart slag moet draaien omdat het onderzoek nog niet is afgerond.
- Landschapskundige heeft meegekeken naar het voorgebied. Er wordt bestraat omdat er anders veel zand binnenkomt door veel loop- en fietsbewegingen. Er moet wel veel ruimte blijven voor het groene karakter. Nu is de buitenruimte op het terrein deels ingetekend met schaduwdoeken. Voor begroeiing wordt ook gezorgd. Daarnaast komt er een natuurlijke wal tegen geluidsreikwijdte. Dat geeft ook een beslotenheid aan het gebied. Het is de nadrukkelijke wens om het gebouw een natuurlijke uitstraling te geven, een zacht karakter. Er wordt veel met hout gebouwd.

5. Vragen vanuit de kerngroep/omwonenden

- **Waarom is er niet overal een geluidswal gepland?**

Het COA merkt op dat dit door de achterkant van het gebouw niet nodig is omdat daar alleen ramen zitten. Aan de voor- en achterkant is wel een geluidswal gepland. Er worden impressies getoond van alle zijden van het gebouw en de omgeving.

15 à 16 parkeerplaatsen zijn ook ingepland. Het belangrijkste is dat het gebouw en de omgeving groen, zacht en wat goeds uitstraalt. Een goede look and feel en kwaliteitsuitstraling zijn belangrijke aspecten.

Er worden diverse mogelijkheden getoond hoe het gebouw eruit kan komen te zien.

- **Ontsluiting**

De projectleider stelt voor het ontsluitingsvraagstuk nog even te laten rusten. De wensen zijn genoteerd en daar zal serieus naar worden gekeken.

De programmamanager merkt op dat Veilig Verkeer Nederland twee opties heeft: langs het spoorpad of de N219 over. In het begin kun je de jongeren sturen, maar jongeren zullen op een gegeven moment toch hun eigen weg zoeken naar het dorp.

- **Plaatsing van lantaarnpalen voor verlichting en veiligheid.**

Dit is voor de omwonenden altijd al een wens geweest, zeker omdat er een sportterrein en zwembad in de buurt liggen.

De programmanager merkt op dat het College daarover nog een besluit moet nemen. Als daarvoor wordt gekozen, is dat niet alleen voor de AMV's, maar ook voor de eigen inwoners. De omwonenden zouden dat heel fijn vinden, mede met het oog op de sportvelden en het zwembad. In het verleden is daar onderzoek naar gedaan, door de gemeente in samenwerking met de NS, maar dat heeft niet tot resultaten geleid. Het voorpad van de N319 zou iets verkort kunnen worden, maar dan zal dit in overleg met de Provincie moeten gebeuren.

Alle input in het kader van de algehele ontsluiting wordt meegenomen, op basis waarvan er een (aangepast) ontwerp wordt gemaakt.

- **Werkafspraken**

Een omwonende merkt op tijdens de vorige bijeenkomst is gesproken over werkafspraken. Er is toen duidelijk aangegeven welke wegen het veiligst zijn en dat die ook gebruikt zouden moeten worden. Daarover moet men een keuze maken en daarover afspraken vastleggen, die ook gehandhaafd moeten worden.

De afspraak was om het industrieterrein te mijden omdat het daar gevaarlijk is. De veiligste route zou via de Ruurloseweg zijn. Als het voorpad wordt verlicht, worden veel mensen toch richting het industrieterrein geleid. Dat kan gevaarlijk zijn, zeker als jongeren de verkeersregels niet (goed) kennen. Daar rijden de vrachtwagens, er is ook geen fietspad.

De projectleider merkt op dat er met de specialisten samen zal worden gekeken naar de beste optie.

- **Uitstraling van het gebouw**

De omwonenden vinden dat als het gebouw van hout wordt, het er erg goed uitziet. Een omwonende ziet alleen het sportveld niet op de tekening.

De projectleider: Dat komt er wel. Voor de schaduwdoeken en naast het parkeerterrein wordt een sportveldje gecreëerd.

- **Geluid**

Wat doet dit qua geluid. COA groen doet niet veel met geluid, maar de wal (1.70/1.80 hoog) geeft wel geluidsafname.

De projectleider laat weten dat er toestemming van de gemeente moet komen voor de plaatsing van een hogere geluidswal. COA zal deze aspecten goed meenemen en bespreken met betrokken partijen. Na 22.00 uur is er sowieso geen geluid meer naar buiten. Als er toch te veel geluid ontstaat, kan de plaatsing van de banken anders geplaatst worden, dat zal dan

zeker gebeuren. Eventueel kan het grasveld meer naar links worden geplaatst in verband met de ontsluiting. In het geval er een wadi wordt gecreëerd, zullen maatregelen worden getroffen om het wifi-signaal daar te blokkeren. Zodoende wil het COA voorkomen dat jongeren daar gaan samenscholen.

- **Nakomen van gemaakte afspraken met de jongeren**

Het COA heeft heel veel sturing om zaken goed onder controle te houden. Er zal een goed dagprogramma komen.

- **Hoe wordt het terrein verlicht?**

Architect: De positionering van de verlichting zal ook goed worden gezien. De verlichting zal functioneel zijn en niet de hele nacht aan zijn, ook met het oog op de fauna. Er zal verlichting komen richting de toegangsweg.

- **Kan de wal hoger gemaakt worden i.v.m. de verdieping in het gebouw?**

COA: Ook dat zal goed worden bekeken. De mogelijkheden voor een wadi worden ook onderzocht. Het is de bedoeling om de grond die er is, wordt gebruikt, niet af te voeren en geen extra grond aan te voeren.

- **Komt er ook een groen dak op het gebouw?**

COA: dat is mogelijk, zal bekeken worden. Er zal niet traditioneel worden gebouwd maar er worden grote elementen in een keer geleverd. Ook komt er een installatie voor de warmtebeheersing. Dat heeft ook te maken met het dak, ook voor de waterhuishouding. Er moet in worden voorzien dat bij grote waterhoeveelheden in korte tijd dat het dak dit goed kan afvoeren. Klimaatbeheersing van het gebouw is ook een belangrijk aspect.

- **Zonnepanelen?**

COA: Dit wordt meegenomen in de energiebalans. De verwachting is echter dat dit niet heel veel zal bijdragen aan minder energieverbruik.

- **Energieverbruik: is er voor de stroom een subsidiemogelijkheid?**

COA: Dit zullen we navragen. Er moet zo energiezuinig mogelijk worden gebouwd. Alles wat daaraan bijdraagt, wordt in het totaal meegenomen.

- **Dieselaggregaat mogelijk?**

COA: Stroom die overdag wordt opgewekt kan eventueel 's avonds worden gebruikt. De projectleider: Denkt niet dat dit gaat gebeuren. Er zijn mogelijkheden voor energiegebruik die in een Natura2000 gebied zijn toegestaan.

- **Geluidsbelasting richting de Ruurloseweg?**

De omwonenden vrezen dat er een grote mogelijkheid is dat alle geluid richting Ruurloseweg zal gaan.

De architect: Er zit 300 meter tussen het gebouw en de Ruurloseweg en daar is maar een kleine opening. Dus dat zal meevallen. Wel staan er bomen maar die doen niets met het geluid. De gevelbekleding is veel belangrijker. Een gebouw met latten breekt het geluid veel meer dan bij een gladde gevel. Naar al deze aspecten zal onderzoek worden gedaan

- **Staat de positie van het gebouw vast?**

De architect: In zoverre, dat we alles met elkaar in verband brengen, zoals de waterhuishouding, een zo efficiënt mogelijk gebruik, dan kom je tot een bepaalde plek. Dat kan betekenen dat er een kleine verplaatsing nodig is. Aan de hand van de abstracte studie

van het geluid en de andere studies zal een zo goed mogelijk besluit worden genomen.

- **Kan het gebouw eventueel een kwartslag draaien richting de Kerkhoflaan? Dit om de geluidshoeveelheid af te vangen.**

COA en gemeente: Dat zal uit onderzoeken moeten blijken. Aan de zorgen van de omwonenden en hun belangen voor de positionering zal zoveel mogelijk worden voldaan en er zal voor de meest logische optie worden gekozen. Niet aan alle wensen zal tegemoetgekomen kunnen worden. COA bepaalt uiteindelijk welk plan ze indienen voor de vergunningsaanvraag.

- **Geluidsoverlast aan de kant van de Ruurloseweg**

De omwonenden verzoeken daar serieus naar te kijken. Het lijkt erop dat geluidsoverlast voor de ingang van de ca. 30 woningen die daar staan minder zwaar meetelt dan dat de ontsluiting aan de kant van het industrieterrein plaatsvindt. Zij verzoeken dit punt serieus mee te nemen in de besluitvorming. De projectleider: Dit is genoteerd.

- **Waarom is gekozen voor 1 L-gebouw i.p.v. twee L-gebouwen? Of een U-gebouw?**

Het COA: Dit heeft te maken heeft het organiseren van de hele opstelling. Praktisch is het heel onhandig en minder overzicht en toezicht en dat is minder beheersbaar. Ook is dubbele begeleiding nodig. Het levert in 1 gebouw meer op voor alle betrokkenen dan bij 2 gebouwen, ook voor de omgeving.

- **Wat wordt de hoogte van het gebouw?**

De architect: Het zal ongeveer 6 à 7 meter hoog worden, vergelijkbaar met de huidige bebouwing.

- **Flora en fauna?**

De projectleider: Gekeken wordt naar de soorten beplanting er zijn en welke waarde deze planten bieden. Idem voor de dieren, welke leven daar? Wat is hun leefgebied? Elk onderzoek kan tot extreme situatie leiden dat de bouw niet doorgaat.

- **Wordt er contact gelegd met een professional?**

De projectleider: Er komt een ecooloog/natuurkundige om dat allemaal te bekijken. Er zijn professionele bureaus voor, ook de Provincie. Hele procedures moeten worden gevolgd. De uitkomsten moeten in de plannen worden geïmplementeerd. Dat is onderdeel van de procedure.

- **Kan er links van het gebouw langs worden gelopen?**

De projectleider: Nee, dat wordt afgesloten. Als er wadi komt met water, zal dat goed worden afgeschermd en voor de jongeren niet gemakkelijk toegankelijk zijn, uit veiligheidsaspect. Het wordt geen sluiproute.

6. Sluiting

Ondanks alle problematiek is het fijn dat er door omwonenden goed en constructief wordt meegedacht.

Voor de voortgang stelt de projectleider voor de volgende bijeenkomst medio april te plannen, weer op een woensdagavond. Eventueel met 1 of 2 raadsleden als toehoorder erbij.

Suggestie nieuwe vergaderlocatie: De Herberg in Vorden.

De vergadering wordt om 20.20 uur gesloten. De volgende bijeenkomst is medio april 2025 bij De Herberg in Vorden, een exacte datum wordt nog bekend gemaakt. De projectleider dankt ieder voor zijn/haar komst, wel thuis en tot de volgende keer.