

Notulen omwonendenoverleg opvanglocatie AMV's Hengelo

Datum: 4 juni 2025

Plaats: Gemeentehuis Bronckhorst

Duur: 19.00 uur – 20.15 uur

Aanwezig:

Gem. Bronckhorst: Ruud Fabels (projectleider), Roswitha Heitbrink (programmamanager)

Omwonenden: 10 omwonenden fysiek, 1 omwonende via Teams

Notulist: Hester Wijenberg - Secretary Solutions

1. Opening en agenda van het omwonendenoverleg

De vergadering wordt om 19.05 uur geopend. Hester Wijenberg is namens Secretary Solutions vandaag aanwezig. Zij notuleert de bijeenkomst van het Omwonendenoverleg als onafhankelijk notulist. De aanwezigen zullen anoniem genoemd worden in de notulen.

2. Actueel

Op 15 juli 2025 wordt de bestuursovereenkomst getekend door het College. Tijdens het omwonendenoverleg in Vorden zijn een aantal aanvullingen gedaan op de werkafspraken. Deze punten worden bij het agendapunt werkafspraken behandeld.

De heer Fabels geeft een toelichting op de tot nu toe gelopen procedure. Het COA moet als aanvrager aangeven of zij aan participatie hebben gedaan. Zo ja, dan moet worden aangegeven wat de resultaten hiervan zijn.

De volgende punten zijn in overleg met het omwonendenoverleg bereikt:

Bereikt

1. Grondwal
2. Looppad achter gemeentehuis
3. Groenbeplanting na individueel overleg
4. Inspraak werkafspraken
5. Rekening houden met individuele wensen (bv geluid naar achterburen)
6. Geïnformeerd naar verloop

De volgende reacties zijn de afgelopen weken vanuit de omwonenden

1. We krijgen heel veel weerstand
2. Waardeloos
3. We hebben geen enkele inbreng
4. Fake vertoning
5. Gemeente heeft schijt aan ons
6. We willen het niet (wel begrijpelijk, maar niet een onderwerp voor dit overleg)

De heer Fabels vraagt om wederzijds begrip. Het voorliggende ontwerp is definitief. Hierover is veel gesproken. Dit onderwerp moet nu worden afgesloten.

De omwonenden reageren dat de ontstane situatie een resultaat is van het gebrek aan informatie en de valse verwachtingen die geschept zijn. De omwonenden voelen zich niet gehoord. Wat ze ook inbrengen, er wordt gevoelsmatig niets mee gedaan. Dat geeft teleurstelling. "We willen dit uitspreken."

Gebouw en geluidsoverlast

De emoties bij de omwonenden lopen op. Als gevolg hiervan zijn de reacties zoals door de heer Fabels opgesomd inderdaad geuit. Een van de omwonenden refereert aan de brief die in eerste instantie gedeeld is door de wethouder. Hij is van mening dat de politiek zich eerst weer moet buigen over de situatie zoals deze nu voorligt. Er komt nu een gebouw, in plaats van containers. En hier voelen ze zich niet over geïnformeerd.

De heer Fabels verwijst naar de kwaliteit van het gebouw zoals dat nu gepland staat. Het gebouw krijgt dezelfde oppervlakte als het gebouw in Vorden.

De omwonenden zijn vooral huiverig voor eventuele geluidsoverlast.

De heer Fabels biedt aan contact op te nemen met het COA om te informeren of het geluidsrapport dat zij hebben laten opstellen met de omwonenden gedeeld kan worden. **Actie Ruud**

Architect gemeentehuis

Een van de omwonenden geeft aan dat er niet met de architect van het gemeentehuis is gesproken, staat in de krant. De architect gaf zelf aan dat burens ook wat te zeggen hebben. Ze vond de eerste situatie een prima plek. De gemeente moet samen met burens optrekken.

De heer Fabels: Het is formeel in de wet vastgelegd dat het auteursrecht 70 jaar na overlijden van architect pas komt te vervallen. COA heeft bewust het bureau dat betrokken was bij de realisatie van het gemeentehuis ook betrokken bij het huidige ontwerp van het AZC om mogelijke claims te voorkomen.

Mevrouw Heitbrink vult aan dat de gemeente nooit heeft gezegd dat zij het uitzicht voor het gemeentehuis willen behouden. Dit is ook zeker niet van toepassing. Het maakt voor de collega's in het gemeentehuis niet uit waar het gebouw staat. Vanwege de communicatie met het architectenbureau, de eisen van de gemeente en de eisen van het COA is voor deze situering gekozen.

Op een reactie dat de opvanglocatie op de grond van de gemeente gesitueerd wordt, geeft de heer Fabels aan dat de huidige locatie logischer is: bomen worden gespaard, de wadi's hoeven niet verplaatst te worden en er is geen doorslaggevende geluidsoverschrijding. Daarom is hiervoor gekozen.

Op de vraag of de burens of het auteursrecht belangrijker zijn voor de gemeente geeft de heer Fabels aan dat dit een onmogelijke keuze is. Zeker gezien de aspecten zoals hij net genoemd heeft.

10-jaars termijn

De omwonenden vragen naar de mogelijkheid van verlenging van de gestelde termijn van 10 jaar. De BOPA is voor 10 jaar overeengekomen. Het is alleen niet mogelijk te garanderen dat er over 10 jaar niet verlengd wordt. Tegen die tijd is een nieuw bestuur verantwoordelijk. Maar alle overeenkomsten zijn wel op een termijn van 10 jaar gericht.

Mevrouw Heitbrink snapt het gevoel bij de omwonenden dat hoe mooier het gebouw is, hoe groter de kans is dat het langer blijft staan. Maar dat gevoel is niet terecht. Dit soort gebouwen zijn demontebaar en verplaatsbaar.

De gemeente fungeert als partner tussen de omwonenden en COA in. Mevrouw Heitbrink verzoekt de omwonenden daarom hun wensen te bespreken tijdens dit omwonenden overleg. De omwonenden reageren dat het omwonendenoverleg in het afgelopen jaar, met uitzondering van de toezegging van het looppad en de wal, niet veel heeft opgeleverd.

Wal

Een van de omwonenden geeft aan dat de wal een hoogte van 3 meter zou krijgen. De gemeente kan dit niet toezeggen, maar kan hier wel in meedenken. Mevrouw Heitbrink zegt toe de wal zo concreet mogelijk in de werkafspraken te willen zetten. **Actie Roswitha**

Looppad

De wens voor het looppad wordt opgenomen in de werkafspraken. De gemeente kan echter niet bepalen wat het COA uiteindelijk realiseert. De wethouder heeft toegezegd dat hij er alles aan zal doen om het pad te realiseren. De gemeente is richting het COA duidelijk over het realiseren van het looppad. En dit zal expliciet beschreven worden in de werkafspraken. Er zal bij opgenomen worden dat COA de mensen moet verplichten om dit pad te gebruiken als aanlooproute. **Actie Ruud**

Medewerkers Gemeente

De omwonenden vinden het vreemd dat de afdeling bouw van het gemeentehuis niet heeft ingegrepen. Zij hebben gedurende een jaar niets gezegd. De heer Fabels licht toe dat er nog geen formele tekening was, waar ze op konden reageren. Er was alleen een vlekkenplan. De afdeling RO is akkoord met het huidige voorliggende plan. Mevrouw Heitbrink vult aan dat de medewerkers van de gemeente alleen vanuit hun eigen taakgebied betrokken worden. Verder leeft het niet veel onder de medewerkers. De omwonenden geven aan dat zij het er niet mee eens zijn. Het voelt voor een van de omwonenden alsof de gemeente tegen hen is.

De heer Fabels geeft aan dat dit zeker niet het geval is. “We beantwoorden jullie vragen zoveel en zo vaak mogelijk. Hier hebben we het gedurende het jaar vaker over gehad. Het antwoord dat we geven is ons antwoord. Het kan zijn dat het antwoord niet bevalt, maar daarmee is de vraag wel beantwoord.”

De omwonenden komen terug op de eerste tekening die gedeeld is. De heer Fabels reageert dat de gemeente niet blij is met de procedure zoals hij verlopen is. Er zijn zelfs excuses gemaakt vanuit de wethouder en de burgemeester, COA en de projectleiding. Het is alleen niet mogelijk om terug te gaan naar de eerste situatie. De huidige tekening wordt ingediend door het COA. En hier gaat de gemeente voor.

Mevrouw Heitbrink geeft aan dat ze er begrip voor heeft dat de omwonenden het niet eens zijn met dit ontwerp, maar vraagt om begrip dat het wel op deze manier wordt ingediend. De omwonenden geven aan dat zij nooit hebben aangegeven dat ze het er mee eens zijn.

In de notulen van 7 mei, pagina 5 staat dit anders beschreven. Deze zin zal worden aangepast naar de zin: *Aan de omwonenden wordt meegedeeld dat dit de procedure is waarmee de BOPA wordt opgestart.* **Actie Ruud**

Een van de omwonenden geeft aan dat zij het schandalig vindt dat de gemeente communiceert dat ze veel rekening houdt met de omwonenden. “Heel Hengelo praat er schande van, maar wij wonen er.”

Vervolg

Mevrouw Heitbrink vraagt de omwonenden wat ze nodig hebben om een vervolg te geven aan het omwonendenoverleg, uitgaande van hoe het BOPA wordt ingezet. Hoe kunnen we wat voor jullie doen. Helaas ligt het verplaatsen van het pand niet binnen onze invloed.

De omwonenden reageren met de volgende punten:

1. Goede afspraken in de werkafspraken vastleggen.
2. De politiek en de raadsleden betrekken bij de ontstane situatie
3. Onze jurist heeft vragen gesteld aan het College, maar hier is nog geen reactie op ontvangen.

4. Wat gebeurt er als het COA niet ingaat op onze eisen, zoals het looppad en de wal?

Reactie

1. Tijdens het volgende agendapunt worden de werkafspraken besproken.
2. De raad wordt 1x per kwartaal geïnformeerd over de ontwikkelingen, door middel van voortgangsdOCUMENTEN. De raad reageert alleen wanneer ze dit zelf willen. Met ingang van volgende maand zullen we de raad iedere maand informeren. Hierbij worden ook andere punten meegenomen, zoals de huisvesting van Oekraïners. Wanneer je als burger inspreekt in de raad is het aan de raadsleden of zij daar iets mee doen. Wanneer je wilt inspreken moet je mailen naar griffie@bronckhorst.nl en naar info@bronckhorst.nl. Dan wordt je vraag officieel geregistreerd. Er wordt dan een eigenaar aan gehangen en dan is er een termijn waarbinnen er geantwoord wordt. Als je inspreekt wordt je vraag niet automatisch beantwoord. Een raadslid moet vragen stellen aan het college en daarna reageert de raad weer naar de indiener.
3. Wanneer je een zaaknummer hebt ontvangen moet je binnen 4 weken een antwoord ontvangen. De omwonende zal het zaaknummer met mevrouw Heitbrink delen. Zij checkt het dossier. **Actie Roswitha**
4. We zullen in de werkafspraken opnemen wat de wensen zijn. Dit is echter geen garantie. Deze wensen worden met het COA besproken. De werkafspraken zijn juridisch gekoppeld aan de bestuursovereenkomst. Wanneer het COA zich niet aan de bestuursovereenkomst houdt kunnen ze hierop aangesproken worden. Dit wordt nog gecheckt bij de jurist van de gemeente. **Actie Ruud**
We zullen de wensen zo concreet mogelijk omschrijven in de werkafspraken. Zodra de bestuursovereenkomst en werkafspraken ondertekend zijn mag je er vanuit gaan dat het gerealiseerd wordt.

Op 15 juli 2025 wordt de bestuursovereenkomst getekend, inclusief de werkafspraken. De BOPA procedure is uitgesteld in verband met de brandcompartimenten. Zodra het bekend is wanneer COA de BOPA heeft ingediend worden de omwonenden hierover geïnformeerd. Ook wordt het nieuwe tijdpad dan gedeeld. **Actie Ruud**

3. Vaststellen notulen vorige bijeenkomst

De notulen van de bijeenkomst van 7 mei worden met de volgende wijzigingen vastgesteld.

- De datum van het ondertekenen van de bestuursovereenkomst is in het verslag gedateerd op 15 juni maar dit moet 15 juli zijn.
- Pagina 5: Het gebouw wordt gerealiseerd op 20 meter afstand van het erf van de achterburen. Dit is 15 meter.
- Het gemeentehuis dateert uit jaren 60 van de vorige eeuw, dit wordt aangepast.

Een van de omwonenden verzoekt een zin op pagina 5 van het verslag van 19 maart aan te passen. Dit verslag is reeds vastgesteld. De heer Fabels checkt de zin op pagina 5. (Wilgen) **Actie Ruud**

4. Media

De heer Fabels refereert naar een aantal recente artikelen die in de kranten zijn verschenen.

Het kabinet is vandaag gevallen. De ontwikkelingen die hieruit voortkomen worden op de voet gevolgd. Een van de omwonenden refereert aan de gemeente Haaksbergen, die de plannen voor een te ontwikkelen AZC heeft stopgezet. De gemeente Bronckhorst heeft zich geconformeerd aan de spreidingswet. De gemeente ziet de ontwikkelingen in Ter Apel en wil hierin iets betekenen. Bijna

alle gemeenten in Nederland zijn volgens de heer Fabels voor de spreidingswet. Daarmee krijg je als gemeente het mandaat van je inwoners.

De presentatie die vandaag vertoond is wordt gedeeld met alle omwonenden. De heer Fabels adviseert het interview goed te beluisteren. **Actie Ruud**

Op een vraag naar de situatie omtrent de 3^e beoogde locatie wordt aangegeven dat die voorlopig on hold is gezet, in afwachting van een nieuwe verdeelsleutel. In 2026 is hier meer over bekend.

5. Inbreng voor de werkafspraken

De bestuursovereenkomst is opgenomen in de presentatie en wordt besproken.

Aantal bewoners

In de opvang worden maximaal 80 alleenstaande minderjarige vreemdelingen opgevangen. Er is capaciteit voor 88 personen in verband met benodigde flexibiliteit, maar het aantal van 80 AMV-ers wordt niet overschreden.

Termijn

De termijn van 10 jaar vangt aan op datum van ingebruikname. Na 5 jaar volgt een grote evaluatie. Daarnaast wordt er een jaarlijks evaluatie georganiseerd. Bij de evaluatie na 5 jaar worden omwonenden, de gemeente en waarschijnlijk de politie uitgenodigd door COA. De gemeente kan zelf aangeven wie uitgenodigd moet worden voor deze evaluatie.

Aanvullende werkafspraken

De locatiemanager van de opvanglocatie onderhoudt contact met de gemeente, de wijkagent, de plaatselijke winkeliersvereniging, omwonenden en sociaal culturele organisaties. Deze partijen ontvangen een telefoonnummer waarop ze de locatiemanager dag en nacht kunnen bereiken. De heer Fabels adviseert de locatiemanager persoonlijk aan te spreken als er wat is.

Daarnaast verstrekken COA en de gemeente elkaar informatie die van belang is voor de uitvoering van taken van de gemeente of het COA. Na ingebruikname vindt het omwonendenoverleg plaats met het COA. Daar is altijd ook iemand van de gemeente bij aanwezig. De omwonenden verzoeken in ieder geval een vast aanspreekpunt aan te stellen. **Actie Ruud**

De omwonenden van Vorden hebben verzocht om een buurtapp, waarin incidenten (grotere zaken) kunnen worden gedeeld. Dit kan ook in de werkafspraken van Brockhorst opgenomen worden. **Actie Ruud**

Een van de omwonenden heeft moeite met het woord dat Noaberschap op verzoek van Vorden is opgenomen. Dit punt wordt wat meer aangescherpt (punt 7) Dit punt is opgenomen vanwege de intentie tot goed overleg tussen de omwonenden en COA. **Actie Ruud**

De wal is een van de meest belangrijke aspecten voor de omwonenden. Daarnaast het looppad en het fietsenhok. Deze worden in de werkafspraken vastgelegd. **Actie Ruud**

De heer Fabels checkt waar de fietshokken komen en komt er op terug. **Actie Ruud**

Punt 10: de gemeente Bronckhorst verplicht het COA tot het informeren van de bewoners tot verplicht gebruik aan te leggen pad aan de achterzijde van het gemeentehuis. **Actie Ruud**

De hangplek wordt waarschijnlijk verplaatst, maar hier komt de heer Fabels een andere keer op terug. **Actie Ruud**

De heer Fabels heeft aan dat chillen op verzoek van de gemeente alleen toegestaan wordt op het eigen terrein. Niet op de parkeerplek van het gemeentehuis. **Actie Ruud**

De parkeerplekken worden op het eigen terrein ingetekend. De omwonenden verzoeken de wal zo hoog te maken dat de auto's uit het zicht blijven. **Actie Ruud.**

De heer Fabels vraagt zoals al aangegeven een akoestisch rapport op bij COA. De omwonenden informeren of er kan worden opgenomen in de werkafspraken dat het COA zich moet houden aan de wettelijke tijden en normen voor het voorkomen van geluidsoverlast. De heer Fabels neemt dit in overweging. **Actie Ruud**

Een van de omwonenden vult aan dat bij de evaluatie na een jaar de eventuele geluidsoverlast als evaluatiepunt kan worden opgenomen. En vraagt dit vast te leggen als onderdeel van de werkafspraken. Ook het niveau van onderling vertrouwen moet hierbij worden vastgelegd. **Actie Ruud**

Dit document wordt morgen gedeeld. De omwonenden hebben tot 16 juni de tijd hierop te reageren en input te geven. Daarna wordt het overleg met COA opgestart en wordt er geprobeerd tot een overeenkomst te komen.

Een op een gesprekken met omwonenden

Een van de omwonenden wil graag in overleg met de heer Fabels en de heer Pott over de sport- en recreatieplek.

Een andere omwonende wil graag een gesprek met betrekking tot de beplanting.

De wensen qua beplanting worden op een later moment nog besproken. De heer Fabels zal het flora- en faunarapport opvragen bij het COA en vragen of dit gedeeld kan worden. **Actie Ruud**

Iedereen die apart gesprek met de heer Fabels en de heer Pott van het COA wil voeren kan hierover contact opnemen met de heer Fabels.

6. Rondvraag

Er zijn geen opmerkingen voor de rondvraag.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit mevrouw Heitbrink het omwonendenoverleg om 20.35 uur. Het volgende omwonendenoverleg wordt georganiseerd op maandag 15 september 2025.