

Aanvullend antwoorddocument online reactieformulieren Informatieavond 31 oktober 2023 woningbouw Hiddinkdijk Hengelo (Gld)

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
1.	<p>Wat betreft de ontsluiting zijn er veel aannames omtrent de verkeersdruk. De druk op de Heurne en zeker de Vordenseweg zal heel groot worden. De doorstroom is nu soms al moeilijk.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de betrouwbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling, zoals in hoofdstuk 2 van de Aerius berekening is omschreven. 2. Wat zijn de prijzen voor starterswoningen? 3. Het valt op dat er in het laagste deel bij de sloot langs de Regelinklaan geen peilbuis is geplaatst. Is dit bewust gedaan? Dit gedeelte zal toch echt opgehoogd moeten worden anders blijft hier water naar toestromen en dit zal ook moeten, denk ik, ivm een aan te leggen weg. Dus veel meer uitstoot dan berekend. 4. Zijn de ecologische inrichtingsadviezen bepalend of alleen maar aanbevelingen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De Aerius berekening is uitgevoerd op basis van een aantal uitgangspunten, zoals het aantal te bouwen woningen. Bij de herziening van het omgevingsplan zal op basis van deze herziening een nieuwe berekening gemaakt moeten worden op basis van de op dat moment gehanteerde rekenmethode en geactualiseerde uitgangspunten. De huidige berekening is dus een indicatie en geen definitieve berekening.</i> 2. <i>Prijzen van woningen zijn nog niet bekend. Woningen worden ontwikkeld conform afspraken in de regionale woonagenda en woondeal.</i> 3. <i>Door bureau Eelerwoude is een schema van peilbuizen geplaatst om een conclusie te kunnen trekken over de stand van het grondwater in het gebied. Er is niet bewust op een bepaalde plek geen peilbuis geplaatst.</i> 4. <i>De ecologische adviezen zijn adviezen. Met de adviezen zullen we zoveel mogelijk rekening houden en toepassen. Uit de ecologische onderzoeken kunnen zaken komen die als randvoorwaarde moeten worden meegenomen. Dat zal dan bijvoorbeeld op basis van een correcte toepassing van wetgeving zijn.</i>
2.	<p>Het is geen goede zaak dat er al niet in een vroeg stadium voorzichtig en realistisch wordt gekeken naar verkeer en water. Als er nu al geen realistische en goede uitgangspunten en grenzen worden gesteld, dan zitten wij als oorspronkelijke bewoners straks opgescheept met de verkeers- en waterproblemen. Verder kan slechte planning en voorbereiding leiden tot kosten voor de gemeente en dus de burger. Het zou niet voor het eerst zijn dat een projectontwikkelaar een schadeclaim indient bij een gemeente, omdat die laatste de zaak niet goed heeft voorbereid.</p> <p>Verder is het mij opgevallen dat er nog weinig tot geen contact is geweest met het waterschap. Juist omdat het te ontwikkelen gebied qua watermanagement moeilijk is, had dit allang gebeurd moeten zijn in een vroeg stadium. Geen goede zaak!</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ik wil graag een overzicht van alle wetgeving en regelingen (van het Rijk, Provincie en Waterschap) waaraan dit bouwplan getoetst moet worden met specifieke normen en voorwaarden waaraan voldoen dient te worden. Ook voor eventuele wetgeving die in de nabije toekomst te verwachten valt. Natuurlijk moet de gemeente ook aangeven hoe en met welke uitgangspunten zij denkt te voldoen aan deze voorwaarden. 	<p><i>Algemeen: er is vanaf het begin overleg geweest met het waterschap zowel over beleid van het waterschap als over de water gerelateerde onderzoeken.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Deze vraag is op deze wijze erg algemeen en breed gesteld om hier in een paar regels volledig te kunnen beantwoorden. In algemene zin geldt dat bij de herziening van het omgevingsplan het plan getoetst zal worden aan relevante regelgeving. Dat is nu nog niet bekend en zal t.z.t. door een gespecialiseerd bureau worden gedaan. Dit proces wordt vervolgens beschreven in de toelichting bij die herziening van het omgevingsplan.</i>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>Aandachtspunt is de onderlinge afstemming van verschillende aandachtsgebieden. Het is mij opgevallen op de informatieavond dat de 'watertafel' en de 'verkeerstafel' er onrealistische en tegenstrijdige plannen en uitgangspunten op na hielden. Concreet; aan de watertafel werd beweerd dat regenwater direct en ter plekke goed in de bodem kon wegzakken omdat iedereen wel een groen, niet verhard tuintje zou gaan hebben. Dat is in tegenspraak met wat je overal in Nederland in dergelijke wijken ziet. Meer dan ooit kiezen mensen voor (volledige) verharding. Dit is dus meer wensdenken dan een realistisch uitgangspunt. Verder is deze hoop op al die groene tuintjes volledig in tegenspraak met wat er aan de verkeerstafel over het parkeren werd verteld. Dit zou namelijk voornamelijk op eigen terrein gaan plaatvinden, en dat betekent veel verharding waardoor het maar de vraag is of al dat regenwater wel ter plekke de grond in gaat zakken. Verder vind ik het heel vreemd dat de watertafel zegt geen weet te hebben van de voorziene parkeernorm en de gevolgen voor de totale oppervlakte aan verharding in de nieuwe wijk. Toen ik de watertafel confronteerde met de plannen van de verkeerstafel werd dat eigenlijk afgedaan met hun hoop en vertrouwen dat de nieuwe bewoners vast wel voor mooie groene tuintjes zouden kiezen. Dat maakt op mij een onprofessionele indruk en ik heb daarom nu geen vertrouwen dat de gemeente deze nieuwe woonwijk goed gaat plannen. In het kort: teveel wensdenken en te weinig realisme.</p>		
3.		<p>1. In 2020 hebben Roosdom Tijhuis, Van Wanrooij Bouw & ontwikkeling en Eelerwoude samengewerkt aan de ontwikkelvisie voor de dorpsrand Hengelo noord 'Natuurinclusief wonen tussen Kwekerij, Regelink en Karspel'. Graag zou ik deze ontwikkelvisie toegevoegd zien aan de website van de uitbreidingslocatie Hiddinkdijk, zodat transparant is hoe over de tijd deze visie is ontstaan en aangepast.</p>	<p>1. <i>Deze ontwikkelvisie zal niet worden toegevoegd aan de website van de gemeente omdat deze geen status heeft voor de huidige ontwikkeling. De ruimtelijke visie die door BGSV wordt opgesteld is de visie waarop de verdere besluitvorming plaatsvindt. Een eventuele eerdere visie speelt hierbij geen rol.</i></p>
4.	<p>De Bemte zoals dit gebied zijn naam gekregen heeft na eeuwen. Dit betekent een laag en nat stuk land. Deze naam zal ontnomen worden door ophoging van het gebied. De Bemte wordt verkwanseld, zoals ik in een brief naar het college kenbaar maakte een dag nadat het bericht in</p>	<p>Geen vragen</p>	

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>de brievenbus kwam, dat dit gebied aangewezen was als grootschalige woningbouw. Wees wijs bestuurders van Bronckhorst en bouw niet in een laag nat stuk land !!!</p> <p>Ook het behoud van de Natuur staat op het spel : waarschuwingen zijn nu legio voorhanden!</p> <p>Bouwen in dit gebied is een verwoesting voor eeuwig.... Nu rennen hier nog de hazen en de reeën...de das en ook de uil...de gekraagde roodstaart...de grote bonte specht...de groene specht...de bosuil ..en de dassen.</p> <p>Het is natuurlijk stupide te denken dat deze dieren hier zullen blijven nadat er een grootschalige woonwijk zal verschijnen</p>		
5.	<p>De gemeente heeft de locatie Hiddinkdijk aangewezen voor grootschalige woningbouw. Er heeft totaal geen burgerparticipatie plaatsgevonden. Ik vind het jammer dat zo'n mooi stukje buitengebied verkwaanseld wordt voor woningbouw, terwijl er in de dorpskern nog veel mogelijkheden zijn. Het huidige solarpark is oorspronkelijk bedoeld voor woningbouw. Omdat de provincie vond dat de gemeente Bronckhorst teveel huizen wilde bouwen, is er toen een solarpark van gemaakt. Maak eerst de oorspronkelijke bouwplannen af en verplaats het solarpark. Er zijn veel betere plaatsen om te bouwen binnen de bebouwde kom.</p> <p>Om te kunnen bouwen op de Hiddinkdijk moet de grond bijna een meter opgehoogd worden. Dit zal desastreuze gevolgen hebben voor de bestaande bomen van de Regelinklaan en van het landgoed. Het ophogen zal de kostprijs van de kavels enorm doen toenemen. De toegezegde starterswoningen zullen daar veel te duur worden. Woningbouwcorporaties en beleggers haken af om te investeren in huurwoningen. Nieuwbouw woningen worden in Nederland zeer moeizaam verkocht. Senioren willen liever dicht bij de winkels een woning , dus ook voor hen is de locatie Hiddinkdijk ongeschikt.</p> <p>De ontsluiting van het project Hiddinkdijk is volledig gepland naar de Heurne. Deze straat is totaal niet toereikend om dit extra verkeer te verwerken. Dit geldt trouwens ook voor de Vordenseweg. Nu al is de</p>	Geen vragen.	

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>doorstroom op de Heurne erg moeilijk, vooral in de avond wanneer alle auto's voor de huizen zijn geparkeerd.</p> <p>Verder maak ik mij zorgen over de waterhuishouding. We hebben misschien een erg nat najaar, maar een groot deel van de grond staat onder water. Ze kunnen op dit moment de mais niet maaien, omdat de machines niet op het land kunnen. Dit zal waarschijnlijk in de toekomst alleen maar vaker gebeuren.</p>		
6.	<p>Bouwen op een van de laagste gebieden wat bovendien moeilijk te ontsluiten is en als een soort eilandje elke integratie mist met de rest van Hengelo spreekt mij niet aan omdat er op dit moment voldoende alternatieven zijn.</p> <p>De bedoeling is in fasen bouwen. Dat is al eerder gebeurd bij De Kwekerij. Voor fase twee was er onvoldoende animo en daarom kwam er als alternatief een tijdelijk solarpark dat later weer bestemd zou worden voor woningbouw. Waarom dus niet hier bouwen en een politieke belofte inlossen? Het is al onderzocht door professionals uit Hengelo dat dit mogelijk is ook zonder het hele park te ontmantelen. Bovendien is er met de ontsluiting destijds al rekening gehouden met fase 2.</p>	<ol style="list-style-type: none"> In alle ruimtelijke plannen geldt dat water leidend moet zijn. De peilbuizen zijn in juni dit jaar geplaatst en na 8 jaar is een betrouwbaar gemiddelde bekend van de waterstanden. Wordt er voor die tijd gebouwd dan is het gokken voor de gevolgen van de wateroverlast van de te bouwen woningen tenzij ze op palen worden gebouwd. Wat betekent dit gegeven, deze 8 jaar, voor het plan? De normen van nu van het Waterschap worden gehanteerd maar wat is de visie van het Waterschap op dit plan? De woningen liggen voor Hengelose begrippen ver weg van voorzieningen. Veel ouderen willen dat niet. Is het niet handig om een enquête onder 60-plussers te houden wat hun woonwensen zijn: in het centrum of buitengebied wonen? Hoeveel kandidaten die een woning zoeken, vooral jongere en ouderen, staan er voor Hengelo op de lijst? Een verkeerstelling met name het westelijk deel van De Heurne is van belang zodat ook hier actuele gegevens van beschikbaar zijn. Overigens is de gehele Heurne sinds de verkeersmaatregelen op de Ruurloseweg al veel drukker met name in de spitsuren In de verschillende onderzoeken, met name de ecologische inpassing en de quickscan staat vaak 'kan' en 'mogelijk' maar hoe hard worden die vastgelegd in 'moetens', in voorwaarden voor de bouw. Komen er bijvoorbeeld straks werkelijk dimlichten voor de vleermuizen? En wanneer staat het vervolgonderzoek voor de dassen gepland? 	<ol style="list-style-type: none"> Voor de herziening van het omgevingsplan zal geen 8 jaar gewacht worden. Alle benodigde onderzoeken zullen worden uitgevoerd conform wettelijke bepalingen. Met het waterschap Rijn en IJssel wordt gesproken over het plan. Zij zijn niet op voorhand tegen het plan, maar zien net als de gemeente en alle andere betrokkenen belangrijke uitdagingen maar ook kansen voor een goede waterhuishouding. Ook het definitief concept ruimtelijk raamwerk wordt met het waterschap besproken. Adviezen van het waterschap worden uiteraard zeer serieus genomen en worden betrokken bij verdere besluitvorming en uitwerking van de plannen. In de woonvisie is aangegeven dat woningen nodig zijn zowel binnen (inbreiding) als buiten (uitbreiding) de bebouwde kom. Dit biedt ook voor ouderen de mogelijkheid zelf te kiezen voor de voorkeurslocatie. Op dit moment is nog niet actief reclame gemaakt voor het plan. Er hebben zich wel al een flink aantal geïnteresseerden bij de ontwikkelaars gemeld. De inschatting is dat als de ruimtelijke visie verder uitgewerkt wordt in ontwerpen er voldoende animo bij starters en ouderen zal zijn. Dit is geen vraag. Verwezen wordt naar het verkeersrapport van bureau Roelofs dat is gepubliceerd op de website. In het onderzoek staan adviezen die zoveel mogelijk worden opgevolgd. Deze worden betrokken bij de verdere uitwerking in ontwerpen. Het dassen onderzoek is nog niet ingepland.
7.	<p>Ik vind het dom dat er voor grootschalige bouw wordt gekozen in een natuurgebied.</p> <p>Ook heb ik zorgen over de gevolgen van het ophogen en bebouwen ivm de waterstand in dit gebied. Dit zal</p>	<ol style="list-style-type: none"> Is er nagedacht over de stikstofuitstoot vanwege o.a. het ophogen van het terrein? Dit zal fors zijn. Hoe gaan jullie de verkeersdrukke in goede banen leiden? Dit gaat een chaos worden op de Heurne en Vordenseweg. 	<ol style="list-style-type: none"> De definitieve Aerius berekening zal zowel betrekking hebben op de realisatie van het plan (bouw fase) als het toekomstig gebruik van het plan. Dit betekent dat werkzaamheden zoals ophogen, bouwrijp maken e.d. (voor zover



Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>gevolgen hebben voor de bomen en woningen in de buurt. Mijn wens is dat er breder wordt gekeken, naar bv zonnepark gedeeltelijk afbouwen en verder de mogelijkheden in het dorp meenemen. Zeker nu een aantal mensen in het dorp mooie plannen aandragen.</p>		<p><i>verplicht volgens de dan geldende regelgeving) meegenomen worden in de stikstofdepositie berekening.</i></p> <p>2. <i>Het verkeersonderzoek zal onderdeel uitmaken van de onderbouwing van de herziening van het omgevingsplan. Als dit onderzoek laat zien dat er verkeersproblemen zullen ontstaan, zal daar een oplossing voor moeten worden gevonden.</i></p>
8.	<p>De huidige "Ruimtelijke Visie" toont slechts 1 ontsluiting, namelijk via De Heurne. Vanwege de enorme toename van het autoverkeer op de Heurne in dit plan is dit voor de huidige bewoners onacceptabel. In het verkeersrapport van Roelofs staat een foto (figuur 2-2) waarop slechts 2 langs De Heurne geparkeerde auto's te zien zijn. In de praktijk staan hier altijd veel meer auto's geparkeerd, waardoor tegenliggers elkaar slecht kunnen passeren en moeten slalommen tussen de geparkeerde auto's. Toename van dit probleem gaat leiden tot onveilige situaties en agressie. In het verkeersrapport is hier geen enkele aandacht voor. Een belangrijk aandachtspunt is de verkeersveiligheid op het kruispunt De Heurne-Hofstraat. In het verkeersrapport van Roelofs is tabel 4-1, de afwegingstabel foutief ingevuld. In de tekst is namelijk te lezen dat Variant 1 "potentieel onveilig" is. Voor de Variant 2, 3 en 4 geldt: het risico op ongevallen neemt substantieel toe". Dit staat letterlijk in hoofdstuk 4.2 Deze informatie is onjuist verwerkt in de Afwegingstabel. Ik wil dat er in de plannen meer aandacht komt voor de ontsluiting. De datum van het verkeersrapport is 26 okt 2023, de informatieavond was al op 31 oktober 2023, de stedenbouwkundige heeft blijkbaar geen gebruik kunnen maken van het verkeersrapport omdat dat in de ontwerpfase nog niet klaar was.</p>	<p>1. Waarom wordt de verkeersveiligheid ondergeschikt gemaakt aan de wens van de gemeente om de Hiddinkdijk een zandpad te laten?</p> <p>2. Vraag over het Verkeersonderzoek: Waarom worden verkeersstellingen uit 2019 gebruikt als er bekend is dat gedurende de Corona-jaren veel mensen een auto hebben gekocht om het OV te vermijden?</p> <p>3. En waarom heeft men in het verkeersrapport geen oog voor het feit dat de kortste route naar de supermarkt via de Hofstraat loopt die daardoor veel drukker zal worden?</p>	<p>1. <i>In een ruimtelijke visie spelen veel factoren een rol. Het is niet zo dat één factor boven een ander wordt gesteld. In de visie wordt rekening gehouden met bepaalde zichtlijnen die vrijgehouden worden, maar er wordt ook met veiligheid rekening gehouden.</i></p> <p>2. <i>De tellingen zijn uit het begin van de coronaperiode toen er nog geen of nauwelijks beperkende maatregelen waren. Zeker in een landelijk gebied als de Achterhoek is het autobezit en gebruik al dusdanig hoog dat het niet te verwachten is dat mensen geen auto hadden voor deze periode. De cijfers zijn dus goed bruikbaar voor een onderzoek naar verkeersbewegingen zoals deze.</i></p> <p>3. <i>De kortste route naar de supermarkt is misschien wel via de Hofstraat maar dat is niet de meest logische route. De meeste mensen willen zo dicht mogelijk bij de ingang parkeren en zullen daarom eerder kiezen voor de route langs De Heurne en via de Vordenseweg. Daar komt bij dat er meer bestemmingen (en parkeerterreinen) in het centrum liggen dan alleen de supermarkt die dicht bij de Hofstraat ligt (AH). Voor die bestemmingen is ook de route de Heurne – Vordenseweg de meest logische route. In het verkeersmodel is uitgegaan van één route voor de auto's. In werkelijkheid zullen verschillende automobilisten ook verschillende routes kiezen. In een verkeersmodel op erg kleine schaal zoals deze is dat lastig te modelleren maar zal dit hoogstens tot marginale verschillen leiden.</i></p>
9.	<p>Afgezien van de ruimtelijke visie vind ik het raar dat er niet eerst een onafhankelijk onderzoek wordt gedaan naar de daadwerkelijke woningbehoefte in Hengelo en de woningdruk naar woningtype. Voorts geeft het ruimtelijk een raar beeld wanneer je een woonwijk realiseert zoals de kwekerij, dan een stukje groen / zonnepark en vervolgens een landelijk waardevol cultuurhistorisch gebied opoffert voor</p>	<p>1. Als ik het goed begrijp houden de stikstof berekeningen geen rekening met de uitstoot die gepaard gaat met het ophogen van het gebied? Aeres onderzoeken. gevolgen van bouwwerkzaamheden én de woonwijk na realisatie voor de waterhuishouding in het gebied en de omgeving.</p> <p>2. Er hoeven geen bomen te worden gekapt, maar welke maatregelen worden getroffen om voorkomen dat de solitaire boom, de bomen aan de</p>	<p>1. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 7 vraag 1.</i></p> <p>2. <i>De solitaire boom in het gebied wordt ingepast in het plan en krijgt voldoende groeiruimte. De bomen langs de Regelinklaan maken geen onderdeel uit van het plangebied.</i></p> <p>3. <i>Dit is geen vraag.</i></p> <p>4. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 6, vraag 1.</i></p> <p>5. <i>Voor de gevolgen voor De Heurne verwijzen we naar het</i></p>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>woningbouw, terwijl het veel logischer is om de woningbouw aan te laten sluiten bij de huidige bebouwing aan de Kwekerij, ook qua ontsluiting veel simpeler. Vervolgens kun je de woningen die je daar niet kunt bouwen of niet wilt bouwen beter in het centrum bouwen bij bijvoorbeeld de Welkoop. Wat als er tzt blijkt dat er onvoldoende behoefte is aan 170 woningen, men gaat immers gefaseerd bouwen. Dan verkwansel je een natuurgebied, er ontstaat een gatenkaas aan bebouwing aan de noordkant en je hebt de waterhuishouding mogelijk compleet verstoord voor een veel groter gebied.</p> <p>gevolgen van bouwwerkzaamheden én de woonwijk na realisatie voor de waterhuishouding in het gebied en de omgeving. Er hoeven geen bomen te worden gekapt maar welke maatregelen worden getroffen om voorkomen dat de solitaire boom, de bomen aan de Regelinklaan en omgeving / in tuinen een langzame dood sterven met alle gevolgen van dien. Waardoor biodiversiteit verloren gaat, gevolgen voor vogels, voor mensen en voor de woningen en tuinen? De regulering van de grondwaterstand en de afvoer van water is in handen van diverse overheidsinstellingen die hier verantwoordelijk voor zijn. Voor ons is dat in deze de gemeente wanneer zij meewerkt aan een bestemmingsplan wijziging en het afgeven van bouwvergunningen zonder de gevolgen goed in kaart te hebben. Uit de beknopte adviesnotitie van Eelerwoude (17-102023, blz 7) valt te lezen dat voor een betrouwbare inschatting een meetperiode van 8 jaar aan gehouden dient te worden. Gaat men dit ook daadwerkelijk doen alvorens mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging? Daarnaast willen we graag meer weten over de verkeersdruk die ontstaat naar De Heurne oost als gevolg van deze woonwijk. Logischerwijs ontstaan ook sluiproutes in geval van een ontsluiting op De Heurne richting de oostzijde naar de Beatrixlaan / Slotsteeg. Zowel richting Vorden als de Ruurloseweg. Voor een goede impact analyse kunnen de metingen van 2019 niet meer als representatief worden beschouwd, bijna 5 jaar oud.</p> <p>Hoe borgt men dat jongeren uit het dorp daar een kans krijgen,</p>	<p>Regelinklaan en omgeving / in tuinen een langzame dood sterven met alle gevolgen van dien? Waardoor biodiversiteit verloren gaat; gevolgen voor vogels, voor mensen en voor de woningen en tuinen.</p> <p>3. De regulering van de grondwaterstand en de afvoer van water is in handen van diverse overheidsinstellingen die hier verantwoordelijk voor zijn. Voor ons is dat in deze de gemeente wanneer zij meewerkt aan een bestemmingsplan wijziging en het afgeven van bouwvergunningen zonder de gevolgen goed in kaart te hebben.</p> <p>4. Uit de beknopte adviesnotitie van Eelerwoude (17-102023, blz 7) valt te lezen dat voor een betrouwbare inschatting een meetperiode van 8 jaar aan gehouden dient te worden. Gaat men dit ook daadwerkelijk doen alvorens mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging?</p> <p>5. Daarnaast willen we graag meer weten over de verkeersdruk die ontstaat naar De Heurne oost als gevolg van deze woonwijk. Logischerwijs ontstaan ook sluiproutes in geval van een ontsluiting op De Heurne richting de oostzijde naar de Beatrixlaan / Slotsteeg. Zowel richting Vorden als de Ruurloseweg. Voor een goede impact analyse kunnen de metingen van 2019 niet meer als representatief worden beschouwd, bijna 5 jaar oud.</p> <p>6. Hoe borgt men dat jongeren uit het dorp daar een kans krijgen, bijvoorbeeld een klein cpo project binnen dit grotere project?</p> <p>7. Is de gemeente van plan om de ontwikkelaar te houden aan de adviezen uit de verschillende rapporten? Zowel met betrekking tot onderzoek naar hydrologie, mobiliteit, nader onderzoek ivm dassen alvorens mee te werken aan een vervolg zoals een ontwerp bestemmingsplan / locatie paspoort etc?</p> <p>8. En mocht het onverhoopt toch tot een woningbouwontwikkeling komen is de gemeente dan van plan om zoals steeds vaker wordt geopperd plan baten te heffen? Een percentage van de waarde ontwikkeling van de grond als gevolg van de bestemmingswijziging en dit vervolgens te investeren in het dorp? Waarom zou de waarde ontwikkeling als gevolg van een bestemmingsplanwijziging alleen ten goede moeten komen aan de ontwikkelaar? Terwijl de gemeente investeert in het proces en inwoners woon en leef kwaliteit inleveren, er</p>	<p><i>verkeersonderzoek van Roelofs. De tellingen zijn uit het begin van de coronaperiode toen er nog geen of nauwelijks beperkende maatregelen waren. Zeker in een landelijk gebied als de Achterhoek is het autobezit en gebruik al dusdanig hoog dat het niet te verwachten is dat mensen geen auto hadden voor deze periode. De cijfers zijn dus goed bruikbaar voor een onderzoek naar verkeersbewegingen zoals deze.</i></p> <p>6. <i>De gemeente vraagt bij woningbouwplannen aan alle initiatiefnemers/ontwikkelaars om de woningen bijvoorbeeld om woningen de eerste 3 maanden eerst aan te bieden aan lokale belangstellenden.</i></p> <p>7. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 1, vraag 4.</i></p> <p>8. <i>De gemeente zal haar plankosten die toerekenbaar zijn aan dit project in rekening brengen bij de ontwikkelaars. Dit is verplicht. Verder zal de gemeente een bijdrage voor algemene gemeentelijke investeringen (zogenoemde bovenwijkse kosten) bij de ontwikkelaars in rekening brengen. Afroming van winsten (als die er al zijn) is niet toegestaan. De kosten voor inrichting van de openbare ruimte binnen het plangebied zijn overigens ook voor rekening van ontwikkelaars.</i></p>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	bijvoorbeeld een klein cpo project binnen dit grotere project?	gaat immers natuur verloren. Lokale en kleine particuliere initiatieven komen niet van de grond etc. omdat de toevoeging van woningen plaatsvindt op de Hiddinkdijk.	
10.	<p>Als je het plaatje van Hengelo noord van boven bekijkt richting het oosten, zie je een woonwijkje (De Kwekerij) een stuk groen met zonnepanelen en landelijk gebied. Met deze ruimtelijke visie creëer je een woonwijkje, een stukje groen en weer een woonwijk groot en vervolgens weer groen. Dat is toch dom!! Laat bebouwing aansluiten aan De Kwekerij a la straatje erbij van De Jonge en bouw de resterende woningen waar behoefte aan is in het dorp zoals bij de oude Welkoop.</p> <p>Aandachtspunt: de gevolgen van zowel de bouwwerkzaamheden als de nieuwe wijk voor de waterhuishouding en daarmee voor de solitaire boom, bomen langs de Regelinklaan, de woningen en kelders van woningen tussen de Regelinklaan en De Heurne en de oude eiken in tuinen zoals bij De Heurne 25. Wij begrijpen uit een brief van Van Wanrooij (1-11-2023) aan kopers van nieuwbouw in Doetinchem dat de gemeente de hoogte bepaalt van het woningpeil en deze voor aanvang van de bouw uitzet én aansprakelijk is voor de te lijden schade als gevolg van hogere waterstanden. Oftewel de ontwikkelaar geeft aan dat overheden verantwoordelijk zijn voor de regulering van grondwater en daarmee ook aansprakelijk zijn. In ons geval dus de gemeente. Bij deze stellen wij de gemeente Bronckhorst dan ook op voorhand aansprakelijk voor eventuele schade aan kelder, woning, opstallen en /of bomen / tuin / beplanting. Tevens zien we graag de gevolgen van de verkeersdruk nader onderzocht. De verkeersdruk op De Heurne is het laatst onderzocht in 2019. Gegevens zijn bijna 5 jaar oud en dus niet meer actueel. Voor de Hofstraat is helemaal geen verkeersdruk bekend, hoe kun je dan stellen dat dit mogelijkverwijs verdubbelt? Misschien wel een vertienvoudiging?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waaruit blijkt dat er in Hengelo behoefte is aan zoveel woningen erbij? Uit verschillende rapporten en cijfers blijkt dat Bronckhorst en Hengelo nog steeds krimpen en daar naar 2050 ook zullen blijven doen. Het is wensdenken dat een wijk als dit hier verandering in brengt. 2. Is de gemeente van plan om plan waarde op te leggen? oftewel in geval van bestemmingsplanwijziging naar wonen een percentage van de opbrengsten terug te laten vloeien naar de gemeente ten behoeve van bijvoorbeeld sociale woningbouw of maatschappelijke ontwikkelingen ten behoeve van het dorp? 3. In het onderzoek van Elerwoude wordt geadviseerd om 8 jaar onderzoek te doen naar de waterhuishouding (blz 7 beknopte adviesnotitie). Gaat dit ook daadwerkelijk gebeuren alvorens er vergunningen worden verleend? 4. De raad heeft als kader mee gegeven dat de Hiddinkdijk onverhard dient te blijven en het Vordens Voetpad blijft gehandhaafd. Blijven dit harde eisen? 5. Worden de adviezen uit de verschillende onderzoeks rapporten gepubliceerd op de site van de gemeente ook daadwerkelijk opgevolgd? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De behoefte blijkt uit de woonvisie.</i> 2. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 9, vraag 8.</i> 3. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 6, vraag 1.</i> 4. <i>Het is gemeentelijk beleid om onverharde wegen zoveel mogelijk te handhaven. Binnen dit woningbouwinitiatief blijft het Vordens Voetpad gehandhaafd.</i> 5. <i>De onderzoeken worden op de website gepubliceerd. Zie hiervoor verder het antwoord op reactie 1, vraag 4.</i>
11.	<p>Wel: de riantte hoeveelheid groen Niet: de Heurne als verkeersader Wens: vrij te bebouwen kavels.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat voor gevolgen zijn er voor de gezondheid van de aanwonenden van De Heurne met alle extra te verwachten verkeersbewegingen? De uitstoot van schadelijke gassen zal 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>In het algemeen zal een gezonde leefomgeving voor huidige en toekomstige bewoners onderdeel uitmaken van de afwegingen.</i>



Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
		<p>aanzienlijk toenemen. De toename kan misschien wel binnen een door ambtenaren vastgestelde norm vallen maar dit is natuurlijk wat anders voor aanwonenden die er dagelijks mee geconfronteerd worden.</p> <p>2. Wordt er ook gedacht aan snelheidsbeperkende maatregelen? Het eerste deel van de Heurne (vanaf de Vordenseweg) lijkt soms wel een racebaan. Ook hier zal het extra aantal verkeersbewegingen niet fijn zijn voor aanwonenden, zeker niet voor gezinnen met kinderen die van en naar school fietsen.</p>	<p>2. <i>Bij de verdere onderzoeken naar de toekomstige verkeerssituatie zullen eventuele verkeersremmende maatregelen zeker afgewogen kunnen worden als vanwege het plan problemen verwacht worden. Overigens kunnen dergelijke maatregelen ook prima genomen worden op basis van de werkelijke verkeerssituatie in de toekomst.</i></p>
12.	<p>De verkeersafwikkeling van het project spreekt mij niet aan. De analyses geven aan dat de capaciteit voldoende is, maar ook dat er knelpunten zijn. En juist daar is weinig aandacht voor. Wij wonen aan de Vordenseweg en kort op de rotonde. Nu is de verkeersveiligheid al slecht en door het toenemende verkeer zal dit alleen slechter worden voor alle verkeersdeelnemers. De Vordenseweg is één van de belangrijke toegangswegen voor verkeer in- en uitgaand van Hengelo gld. Dit geldt ook voor fietsers jong en oud die naar school, winkels, recreatie e.d. Gezien de inrichting van de Vordenseweg levert dit al gevaarlijke situaties op samen met het autoverkeer. Met nog meer verkeer wordt het er dus zeker niet beter op. Dit hebben we nu in Doetinchem gezien wat er gebeurt als je een weg in laag-Keppel afsluit en al het verkeer door Doetinchem moest. De gevolgen waren enorm qua verkeersdrukke (ook al kon dit volgens de berekeningen vast prima), zorgde voor meerder ongevallen en te betreuren dodelijke slachtoffers. Daarnaast mis ik in het plan ook, waar op de tweede informatieavond heel veel voorstellen kwamen, van het verplaatsen van de rotonde vordenseweg -rondweg in de richting van Vorden. Samen met een toegangsweg die aansluit op de Heurne. Schijnbaar word hier niks mee gedaan, maar wordt er wel in het plan rekening gehouden dat er niet meer wandelaars door de Regelinklaan gaan lopen. Daarnaast zie je dat het niet aanleggen van goede ringwegen uiteindelijk tot problemen leidt en juist de aanleg tot vele voordelen. Ervan uitgaande dat Hengelo blijft groeien is de kans groot dat ook het zonnepanelen park te zijner tijd bebouwd gaat worden.</p>	<p>1. Waarom is de variant verplaatsen Rotonde niet meegenomen in een onderzoek verkeer? Bij de bijeenkomst van maart dit jaar waren heel veel bewoners hier voor/ kwamen met dit voorstel, zij worden dus niet serieus genomen door deze commissie.</p>	<p>1. <i>Verplaatsen van de bestaande rotonde is tot nu toe in het kader van dit project niet verder onderzocht omdat (zoals gepresenteerd op 31 oktober 2023) als voorkeur gekozen is voor de verkeersvariant met een ontsluiting via De Heurne. Een onderzoek naar het eventueel verplaatsen van de rotonde op de N316 valt daarmee buiten de reikwijdte van het project woningbouw Hiddinkdijk. Overigens is het verplaatsen van de betreffende rotonde een dermate ingrijpende en dure ingreep dat deze afweging veel verder reikt dan keuzes binnen dit plan.</i></p>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>Dus als je nu een goede rond/ring weg aanlegt richting met zowel de rotonde als een uitgang richting het dorp je investeert in de toekomst ondanks het wat hogere kostenplaatje (maar een goede investering is nooit slecht)</p> <p>Daarnaast zou je bij de nieuwe rotonde meer ruimte kunnen creëren voor meer fietsenstallingen en parkeerplaatsen (zoals bij rotonde Keijzenborg). Door de rotonde op de schuiven zal de drukte en dus de verkeersveiligheid richting (in en uit) het dorp veel beter worden voor fietsers en overige weggebruikers. Daarnaast mis ik wat de kosten en verkeersonveiligheid zullen opleveren voor de Slotsteeg als gevolgd van sluipverkeer als de route De Heurne - Vordensweg toch vast loopt. Ook voor de Kwekerij, want loopt het op de Heurne vast dan racen we over de Kwekerij om toch snel naar de rotonde te komen. En zoals in het onderzoek gemeld, is daar de aansluiting Hiddinkdijk - Vordensweg rotonde geheel ongeschikt voor. Om nog maar niet te spreken van de verkeersveiligheid in deze wijk.</p> <p>Op zich vind ik een uitbreiding van het dorp positief om zo voor de toekomst de voorzieningen en winkels te kunnen waarborgen en hopelijk de jeugd te behouden voor ons dorp. Maar hou dan ook rekening met de mensen waarvoor het geen verbetering betekent. Als je deze mensen ook tegemoet komt is het voor iedereen een mooi plan. Denk verder dan alleen vandaag maar ook voor de toekomst. Wat je nu niet goed doet moet je later overdoen.</p> <p>Het plan biedt de volgende kans:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nu een goede rondweg/ringweg aanleggen aan de rand van de Hiddinkdijk. Je behoudt de Hiddinkdijk in haar huidige vorm en legt de ringweg naast de Hiddinkdijk aan naast het groen. De weg ligt dan lager dan de Hiddinkdijk waardoor ook het landelijk landschap er geen (over) last van zal hebben. 2. samen met punt 1, de rotonde verplaatsen zodat er een veilige situatie door een juiste inrichting ontstaat voor alle verkeersdeelnemers. 3. dat de nieuwe woonwijk het woonplezier van de huidige betrokken bewoners niet mag aantasten. 		

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
13.	<p>Dat er in Hengelo wordt gezocht naar mogelijkheden om woningen te realiseren, lijkt me in beginsel een goed idee. In de plannen mis ik echter beleid om de overlast voor de huidige bewoners te beperken. Ik doel hier mee in het bijzonder op de verkeersontsluiting.</p> <p>Tijdens een van de eerdere avonden op het gemeentehuis is er een ontsluiting geopperd, waarbij de rotonde op de N316 iets naar het noorden zou worden verplaatst, zodat er een logische ontsluiting op de Hiddinkdijk zou worden kunnen gerealiseerd. De aanwezige verkeersdeskundige gaf aan dat het een heel goed idee kon zijn, omdat de verkeerssituatie bij de rotonde (in zijn ogen) momenteel onwenselijk was. In het plan lees ik daar niks over terug en op de informatie avond kreeg ik te horen dat het plan slechts is benoemd, maar dat er verder geen aandacht aan is gegeven of over is gesproken met de Provincie. Dat bevreedt mij. Wellicht is het de beste optie! Dat zullen we nu niet weten...</p> <p>Wat mij verder bevreedt aan het onderzoek m.b.t. de ontsluiting is het aantal verkeersbewegingen waar mee wordt gewerkt. Nu wordt De Heurne gebruikt voor heel veel bewoners van het noorden van Hengelo. Tevens is de route via De Heurne een sluiproute voor verkeer dat vanaf de Ruurloseweg naar de N316 wil rijden (en vice versa). Vrijwel dagelijks zie ik bijvoorbeeld vrachtwagens door de straat rijden, die bedrijven als de GOMA aan de Ruurloseweg bezoeken. Ik vind het heel vreemd dat het huidige aantal bewegingen in de straat nu op 784 wordt gewaardeerd. In mijn beleving moet dat aantal flink hoger liggen. Ik snap dat een telling een uitkomst heeft, waar we moeilijk omheen kunnen. Ik zie echter ook een 'telling' voor het aantal voertuigen dat door de Hofstraat rijdt, maar waar dat getal vandaan komt, werd mij niet duidelijk.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Ik lees in het onderzoek dat de ontsluiting via de Hiddinkdijk met name niet gewenst is, omdat het tegen het beleid is. Bij de informatieavond werd mij verteld dat het karakteristieke aanzicht op het dorp hiermee intact bleef (of woorden van gelijke strekking). Ik vind dat een bijzondere argument, aangezien de geplande woonwijk daar veel meer van invloed op is. Onderzoek alsnog de variant waarbij de rotonde van de N316 met de Vordenseweg een stukje wordt verlegd en er ontsluiting komt via de Hiddinkdijk. Kloppen de verkeersbewegingen, waarmee is gerekend, wel? In het rapport staat dat de nieuwe woonwijk zal zorgen voor zo'n 1.500 verkeersbewegingen. Ik lees er ook dat er nu per dag 784 bewegingen zijn over De Heurne, tussen de Hofstraat en de Vordenseweg. Ik vraag me af of dat klopt. De woonwijk zal zo'n 170 huishoudens betreffen en dat is (volgens mij) véél minder dan alle bewoners van Hengelo die nu gebruikmaken dit stukje weg. De verhouding lijkt niet te kloppen. Ligt het werkelijke aantal bewegingen niet hoger? De Heurne lijkt een rustige straatje in een rustig dorp, maar er wordt veel en best wel hard gereden. Veel bewoners parkeren hun auto bewust op de rijbaan, om de snelheid van de auto's te temperen. Dat speelt ook sterk op de Vordenseweg. Mijn vrees is dat de overlast zal toenemen en de veiligheid verslechterd. Er wordt een advies uitgebracht voor een ontsluiting op de kruising van de Hofstraat met De Heurne, maar over de consequenties en de eventuele maatregelen die dan wenselijk zijn, wordt met geen woord gerept. Mijn vraag is om een totaaloplossing te presenteren, voordat er een nieuw probleem wordt gecreëerd. Waarom niet gewoon enkel een fietsverbinding vanuit de nieuwe wijk, richting het centrum van het dorp? We moeten het gebruik van de auto binnen het dorp niet stimuleren. Het is écht maar een heel klein stukje. 	<ol style="list-style-type: none"> <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 10, vraag 4.</i> <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 12, vraag 1.</i> <i>De huidige aantallen zijn gebaseerd op een recente telling. De kengetallen die zijn gehanteerd voor de hoeveelheid verkeer per nieuwe woning zijn gebaseerd op landelijke kengetallen die regelmatig worden geactualiseerd. Er is uitgegaan van de meest actuele versie ervaringscijfers (voor een kern zoals Hengelo gld), dus dat is op dit moment onze beste inschatting.</i> <i>In deze fase wordt nog geen totaaloplossing gepresenteerd. Dat is uitwerking. Of er maatregelen nodig zijn zal later blijken. Voor nu lijken er op basis van het verkeersonderzoek geen grote knelpunten te ontstaan.</i> <i>Alleen een fietsontsluiting van een woonwijk van ca 170 woningen is niet realistisch. Woningen moeten ook met de auto bereikbaar zijn. Het klopt dat de gemeente fietsen wil stimuleren ten opzichte van autoverkeer. Daarom is er ook aandacht om de verbinding van het langzaam verkeer zo goed mogelijk in het plan te organiseren.</i>
14.	<p>De locatie van de nieuwe wijk zien wij niet als probleem en over het plan wat er ligt is al goed nagedacht. Wij zien echter wel een groot probleem in de ontsluiting van de wijk via de Heurne Vordenseweg!!!! De ontsluiting van de nieuwe wijk via De Heurne en de Vordenseweg. Als aanwonende van de Vordenseweg merken wij dat dit nu al een drukke</p>	<ol style="list-style-type: none"> Als de ontsluiting van de wijk gaat via de Heurne en de Vordenseweg wat gaat er dan met het bosperceel op de hoek Heurne/Vordenseweg gebeuren? Dit perceel grenst nl. aan onze woning. Ook vinden wij het als bewoners van de Vordenseweg een kwalijke zaak, dat wij niet vanaf het begin zijn meegenomen in de 	<ol style="list-style-type: none"> <i>Voor zover nu kan worden overzien gaat met dit perceel in het kader van dit plan niets gebeuren. Reactie gemeente op deze mening: Iedereen krijgt voldoende mogelijkheid om in te spreken, zienswijzen in te dienen en eventueel in beroep te gaan. In eerste instantie is inderdaad een beperkte groep mensen uitgenodigd</i>



Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	<p>weg is aangezien er altijd veel geparkeerde auto's staan! Daardoor ontstaat er altijd veel opstoppingen ook bij ons voor de deur. Dit zorgt voor veel trillingen en veel uitstoot van Co2 en dat zal met de komst van de nieuwe wijk alleen maar toenemen. Ook zien wij problemen voor al het grote verkeer (voor de bouw van de wijk) die dan ook van deze toegangsweg gebruik moeten maken.</p>	<p>informatiebijeenkomsten over de plannen van de nieuw te bouwen wijk en we dit via via hebben moeten horen. Er zijn blijkbaar selectief mensen uitgenodigd van de Vordenseweg. Terwijl het nu blijkbaar ook impact heeft op ons woonplezier.</p>	<p><i>en betrokken. Bij de verdere uitwerking zal de uitnodiging ruimer worden verspreid. We zullen zorgen dat bij het vervolg de bewoners van de Vordenseweg ook worden uitgenodigd.</i></p>
15.	<p>Zoals het er nu uit ziet is er veel aandacht voor de omgeving, het groen en het water. Prachtige plek om te wonen. Ik hoop dat in het definitieve ontwerp het groene aspect blijft en dat de het niet te veel een echte nieuwbouwwijk gaat worden met huizen kort op elkaar en hele kleine kavels.</p>	Geen vragen.	
16.	<p>De verkeersontsluiting spreekt mij niet aan. Dit omdat De Hofstraat een smalle weg is, waar ook auto's aan de weg geparkeerd staan. Deze weg is niet geschikt om meer verkeer te krijgen. Ook op de kruising Hofstraat/Schoolstraat vinden regelmatig bijna aanrijdingen plaats. Wenspunt: ontsluiting via de noordzijde (optie 1).</p>	Geen vragen.	
17.	<p>De ontsluiting van 170 woningen via 1 weg wordt een drama; of extreem knelpunt bij rotonde of op de Heurne. Maar ook de wijk uit in de spits wordt voor de toekomstige bewoners niet prettig. Dus je zou naar 2 ontsluitingswegen moeten, zoals ook voor de Kwekerij is gedaan en daar staan maar 50 woningen. (ook alleen hierom al is het veel logischer de kwekerij gefaseerd af te bouwen; de infrastructuur is aanwezig). Dit betekent echter een verlichte, geasfalteerde Hiddinkdijk i.p.v. een zandweg, het hele karakter van het door de gemeente als cultuurhistorisch hoog ingeschaalde gebied is dan voorgoed verdwenen.</p> <p>Aandachtspunt is de waterberging na ophoging van het gebied.</p> <p>Een wijk van 170 woningen op deze locatie is m.i. simpelweg te groot zonder drastische infrastructurele maatregelen.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Flora en Fauna richt zich hoofdzakelijk op de bouwlocatie zelf, maar de locatie is onderdeel van een bredere (landgoed) biotoop, liggend in een oud beekdal. Dit is onderbelicht in het rapport. Hoe borgt de gemeente een bredere kijk op de fauna en waterhistorie van dit gebied? Hoe denkt de gemeente het dierenleven te versterken i.p.v. te verstoren? 2. Wat gebeurt er nu uiteindelijk met het Vordens voetpad? Als voor een ontsluiting aan 2 zijden wordt gekozen, dan is het klaar met het Vordens Voetpad, een mooi wandelpad zo de natuur en het buitengebied in, ook voor toeristen die 's zomers op camping Wiemelinkhof staan en het dorp inwandelen of fietsen. 3. Wat gaat het rendement van zonnepanelen in de winter zijn voor de woningen die tegen het bos en de laan worden gebouwd? Worden toekomstige bewoners vooraf gewaarschuwd dat ze waarschijnlijk meer afhankelijk zullen zijn van duur in te kopen stroom voor het verwarmen van hun woningen in de winter? Neem dan het zonnepark: dat ligt open; daar kun je zo huizen "onder" bouwen. 4. Hoe gaat het gebied gefaseerd ontwikkeld worden: waar wordt als eerste gebouwd, waar als laatste of wordt de hele locatie in 1 keer 	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Bij het ecologisch onderzoek wordt het plan getoetst aan wettelijke voorschriften. Bij dit onderzoek worden dieren betrokken. Daarbij worden ook adviezen gedaan om op een juiste manier met dieren rekening te houden. Hetzelfde geldt voor water.</i> 2. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 10, vraag 4.</i> 3. <i>Hierover is nog niets bekend.</i> 4. <i>Besluiten over fasering worden later genomen. Daarover is nu nog niets bekend. Eventuele fasering staat los van de ruimtelijke visie.</i> 5. <i>De gemeente laat onderzoeken wat de gevolgen zijn van extreme buien in de nieuwe situatie. Daarbij is het uitgangspunt dat de situatie voor bestaande bewoners niet verslechterd. In het gebied worden waterbergingen gerealiseerd. De gemeente kan uiteraard geen garantie geven voor toekomstige weeromstandigheden.</i> 6. <i>Zie hiervoor het antwoord op reactie 17, vraag 5.</i> 7. <i>De woningen die gebouwd gaan worden in het gebied worden ontwikkeld, ontworpen en verkocht door de ontwikkelaars. Daarbij zal met alle aspecten van water en bodem terdege rekening worden gehouden. De woningen worden</i>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
		<p>volgebouwd? Als wordt gefaseerd, welke typen woningen krijgen dan de prioriteit in fase 1 en voor welke bewonersdoelgroepen?</p> <p>5. Krijgen de aanwonenden van de Regelinklaan de garantie van de gemeente, dat door ophoging en bebouwing van de bouwlocatie niet de laan, en de aanliggende tuinen als nieuwe laagste punt in het gebied te nat worden?</p> <p>6. Krijgen de aanwonenden van de gemeente de garantie dat niet het bomenbestand wordt aangetast en er daardoor gevaarlijke situaties ontstaan?</p> <p>7. Krijgen toekomstige bewoners de garantie dat door minimaal ophogen en bouwen zonder kruipruimte op de lagere delen niet hun eigen wijk met wateroverlast van doen gaat krijgen?</p>	<p><i>door ontwikkelaars verkocht aan toekomstige kopers. Daar speelt de gemeente geen rol in.</i></p>
18.	<p>Het ontwerp is netjes gemaakt maar alleen op de verkeerde plek, bouwen in een beekdal is niet wenselijk in de tijd waarin wij nu leven. Water en bodem sturend. Het gebied valt onder landgoederenzone Baakse Beek. Door woningbouw kan de droogte problematiek niet doelmatig aangepakt worden, landgoederen rondom Hengelo willen een klimaatbuuste aanpak met partijen. Het beekdal is daarvoor van groot belang, een episch centrum van verschillende waterstromen. Gebied heeft andere waardes dan woningbouw. Commitment ontwikkelvisie landgoederenzone Baakse Beek, bouwen in een actief beekdal is hiermee in strijd. Ontsluiting. Hiddinkdijk niet aantasten, eerst een visie voor zonnepanelenpark anders kun je de ontsluiting niet goed regelen. I.v.m. nieuwe omgevingswet monumenten en hun omgeving beschermd, 1 rijksmonument, 3 gemeentelijke monumenten die toegekend kunnen worden. Vanuit N318 zicht op Hengelo, mooie bomenrij, de monumenten en de kerk worden tenietgedaan door een woonwijk. Waardevol erfgoed en cultuurhistorie gaan verloren.</p>	<p>1. Ben benieuwd naar het onderzoek van Arcadis omtrent hydrologie en geomorfologie en naar het standpunt van het waterschap Rijn IJssel. Daarnaast flora en fauna beschermde diersoorten, enz enz.</p>	<p>1. <i>Het onderzoek van Arcadis is niet bekend. Er is hydrologisch onderzoek uitgevoerd door bureau Eelerwoude. De resultaten van dit onderzoek staan op de website van de gemeente Bronckhorst. Voor het standpunt van waterschap Rijn en IJssel, zie hiervoor het antwoord op reactie 6, vraag 2.</i></p>
19.	<p>De keuze voor de locatie Hiddinkdijk spreekt mij totaal niet aan omdat daarmee een mooi stuk Hengelo voor altijd verloren gaat. Dit terwijl er nog voldoende woningbouw mogelijkheden zijn op andere (inbreidings)locaties. Ik zie een kans aan de zuidzijde van het zonnepark waar nu nog restanten van de kwekerij staan. Op deze plek waren eerder al ruim 50</p>	<p>1. Waarom is er nooit overleg geweest met de eigenaar/exploitant van het zonnepark om dit eventueel te verplaatsen zodat het oorspronkelijke plan van Roosdom Tijhuis alsnog gerealiseerd kan worden. Daar lag al een complete woonbestemming op. Gemeente kan daar zelf de gronden verkopen en zo de afkoopsom die aan Roosdom Tijhuis is betaald weer terugverdienen.</p>	<p>2. <i>B en w hebben ervoor gekozen om de haalbaarheid van de locatie Hiddinkdijk te onderzoeken. Dat betekent dat er tot nu toe geen reden is om met de exploitant van het Solarpark, of een eigenaar van welke andere locatie dan ook, te praten over verplaatsing.</i></p>

Nr.	Reacties ontvangen via website	Vragen ontvangen via website	Antwoorden gemeente
	woningen geprojecteerd en was er een bestemmingsplan. Pak dat zo snel mogelijk op om te bouwen voor senioren en starters.		

J. Brands, 16 januari 2024

