

Reactie 1

Geachte,

Het digitale reactie formulier inzake - Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030 - werkt niet.
Om toch een reactie te kunnen geven doe ik dit deels nu;

Op basis van inpassingsmatrix (hoofdstuk 6) is het reeds wenselijk om helderheid te verschaffen aan omgeving.
Deze gegevens kunnen gebruikt worden om een kaart op te stellen waar bijvoorbeeld de gebieden van windmolens zich bevinden. De criteria geven helder aan wat wel of niet kan en ook waar dit dan kan. Dit geeft gelijk rust aan omgeving en weten deze ook waar ze mee af zijn.

Het proces om initiatiefnemer de omgeving actief te betrekken, 100% draagvlak te krijgen ontbreekt in alles. Het proces/ beleid is zo vaag omschreven dat er niemand wat mee kan. De afstand tot de gewone man/burger is ver te zoeken. Dit geeft aanleiding tot procedures etc. Gemeente zou toch wat geleerd moeten hebben van LOG, AVIKO, cafe Halweg, Dorado Beach etc.

Snelkookpan principe is niet wenselijk, hier moet echt de tijd voor worden genomen.

Het panel is erg vertegenwoordigd door "grijzen" haren factor als ik alles zo door lees. Veel dezelfde mensen of "grote" partijen. Een landschapsarchitect die op provincie niveau onafhankelijk mee kijkt ontbreekt tevens.

Het doel/ project is te groot om even door lokalen/ lokale beleidsmedewerkers vorm te geven. Zie voorgaande dossiers zoals LOG, Dorado Beach, AVIKO, Rondweg etc.

Neem gerust contact op.

Mvrg. Heimen



Reactie 2

Geachte heer Mol,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Uw antwoord is niet volledig in lijn met hetgeen in de routekaart beschreven staat. In de "Verrijkte Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030" van augustus 2019 staat letterlijk de volgende tekst weergegeven: "We onderzoeken twee mogelijke locaties voor de plaatsing van een windmolenpark." Op de vraag welke twee locaties dit betreft hebben wij in eerste instantie mondeling de reactie ontvangen dat de gemeente besloten heeft deze locaties niet bekend te maken.

In het kader van de open, transparante en eerlijke communicatie vanuit de gemeente richting bewoners willen wij u (de gemeente) daarom nogmaals vragen welke twee mogelijke locaties onderzocht worden.

Daarnaast willen wij u vragen in de "verrijkte routekaart" een duidelijke kaart op te nemen met de locaties binnen onze gemeente waar windturbines gebouwd zouden mogen worden (rekening houdend met landelijke en provinciale regelgeving en de uitgangspunten gesteld in de routekaart). Richting de inwoners van Bronckhorst is dat wel zo transparant. Ook voor de andere energiebronnen zou een soortgelijke kaart kunnen worden opgesteld.

Graag zouden wij van u een kaart ontvangen met de locaties binnen onze gemeente waar windturbines gebouwd zouden mogen worden (rekening houdend met landelijke en provinciale regelgeving en de uitgangspunten gesteld in de routekaart) of in een eenduidige kaart welke gebieden in ieder geval uitgesloten worden. Graag zouden wij deze uiterlijk 6 september willen ontvangen, zodat wij daar maandag 9 september op het gemeentehuis mogelijk vragen over kunnen stellen.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

Vriendelijke groet,

Rob Meenhuis

Van: Mol, Erik [<mailto:E.Mol@Bronckhorst.nl>]

Verzonden: woensdag 4 september 2019 12:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Windturbines binnen routekaart

Geachte heer Meenhuis,

De gemeente gaat zelf geen onderzoek doen welke locaties geschikt zijn voor (potentiële) plaatsing van windturbines. Op basis van de verrijkte routekaart is gekozen dat energie-initiatieven bij ons een plan kunnen indienen. Daarbij moet rekening worden gehouden met in de verrijkte routekaart genoemde uitgangspunten. Verder moeten zij inzicht geven hoe zij de participatie gaan oppakken. Wij zullen de plannen vervolgens beoordelen op basis van de Bronckhorster ruimtelijke afweging met de

inpassingsmatrix. Ook zal gelet worden of zij voldoen aan de gestelde uitgangspunten uit de verrijkte routekaart. Wij willen dat de energie-initiatieven een participatieplan toevoegd aan het plan.

Er zijn vanuit landelijke en provinciale regelgeving wel locaties uitgesloten voor windturbines, zoals de laagvliegroutes en het Gelders Natuur Netwerk. De energie-initiatieven moeten hier ook rekening mee houden met het uitwerken van hun plannen.

Met vriendelijke groet,

Erik Mol
cluster Wonen en werken

Elderinkweg 2 T (0575) 75 02 50
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld) W www.bronckhorst.nl

Van: Meenhuis [mailto:]
Verzonden: dinsdag 3 september 2019 13:53
Aan: ~ Mailbox info (Bronckhorst)
Onderwerp: Windturbines binnen routekaart

Geachte burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van de "verrijkte routekaart" zou ik graag van u vernemen welke locaties door de gemeente onderzocht worden voor (potentiële) plaatsing van de windturbines.

Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groet,
Rob Meenhuis



Reactie 3

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energieneutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)
Referentie: 000000013a1a
Datum en tijdstip: 05-09-2019 22:46 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: juul leeuw
Straatnaam + huisnummer:
Woonplaats: woonplaats: delft, weekenden vaak in hengelo
E-mailadres: [REDACTED]
Wat is uw reactie?: ik heb de laatste tijd in de media veel gelezen over de negatieve gezondheidseffecten van het wonen in de buurt van windmolens (geluid, drukgolven, slagschaduw). Wat is de minimale afstand die de gemeente wil aanhouden tussen hoge windmolens en woningen? Deze informatie mis ik in het stuk (of heb ik er overheen gelezen?).

Bijlage:

Met vriendelijke groet,

SIMform
(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie 4

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013cbd**

Datum en tijdstip: **13-09-2019 21:14 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Els de Roo**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Laag-Keppel**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Reactie op het plan om een windmolenpark te bouwen in Keppel.
Toevallig hoorde ik dat er plannen zijn om in Keppel een windmolenpark te bouwen. U kunt zich vast voorstellen dat ik als inwoner van Laag-Keppel daar niet blij mee ben. We hebben een uniek en wonderschoon landschap en het is eeuwig zonde als dit wordt vernield door een windmolenpark. Ik vraag mij ook af wat hier de noodzaak van is aangezien steeds meer inwoners zonnepanelen op hun dak plaatsen. Ook begrijp ik niet waarom onze**

prachtige landelijke gemeente het beste jongetje van de klas moet zijn door al in 2030 klimaatneutraal te zijn terwijl voor Nederland het jaar 2050 is vastgesteld. Deze plannen gaan ten koste van de leefbaarheid in ons dorp.

Verder vind ik het een uiting van slecht bestuur om de inwoners niet te informeren! Een reactie op de verrijkte routekaart moet uiterlijk 17 september worden gegeven, en dat terwijl, voor zover ik heb rondgevraagd, NIEMAND op de hoogte is van de verrijkte routekaart of zelfs van de eerdere routekaart. Plannen die zó ingrijpend zijn voor onze leefomgeving behoren tijdig en via diverse kanalen gecommuniceerd te worden naar de bewoners. Niets van dat alles is gebeurd!

Want wat is het speerpunt van de communicatie van de gemeente:

**‘De kern van onze communicatiestrategie is het zichtbaar maken van duurzame acties in Bronckhorst.’ Het is natuurlijk goed om te weten welke duurzame acties in de gemeente plaatsvinden. Echter van veel groter belang is het informeren van de bewoners over ingrijpende plannen met betrekking tot onze leefomgeving én hier inspraak voor te organiseren. Plus deze inspraakmogelijkheden helder en zichtbaar te communiceren. Ik verneem graag uw reactie.
Met vriendelijke groet, Els de Roo**

Bijlage:

Reactie 5

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013cf0**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 09:33 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Marco de bake**

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: **Hoog-keppel**

E-mailadres:



Wat is uw reactie?: **Ik ben absoluut tegen het plaatsen van de wind turbines in onze omgeving.**

Bijlage:

Reactie 6

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013cf3**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 10:15 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Henk van Uiter**

Straatnaam +
huisnummer:



Woonplaats: **Hoog Keppel**

E-mailadres:



Wat is uw reactie?: **Ik ben tegen het plaatsen van windmolens in Hummelo en Keppel en Eldrik.**

Bijlage:

Reactie 7

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013cf6

Datum en tijdstip: 15-09-2019 10:15 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: Tanya Martinus

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: Hoog-Keppel

E-mailadres:



Wat is uw reactie?:

Ik ben tegen windturbines in Laag-Keppel. Fijn dat u inwoners daadwerkelijk 'betrekt', althans in uw ogen. Gemeente Bronckhorst, vanuit inwonersperspectief maakt u zichzelf behoorlijk belachelijk door 'inwonersparticipatie' op deze wijze te bezigen. Hierdoor wordt ons steeds meer duidelijk hoe u de kleinere, wat verder weggelegen dorpen ziet. Weet dat er niet alleen tegen de windturbines zeer grote weerstand is. Ook heerst steeds sterker de wens bij de inwoners van de dorpen Hummelo, Drempt, Keppel en Eldrik uit de gemeente Bronckhorst te

treden. En dan bij een gemeente die haar inwoners echt betreft.

U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen.

Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.

Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030'.

Bijlage:

Met vriendelijke groet,

SIMform
(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie 8

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013cfc**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 14:53 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **L. Nijman**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Hoog Keppel**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Geen windmolens**

Bijlage:

Reactie 9

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d02**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 15:44 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **R. Lammertink**

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: **Laag Keppel**

E-mailadres:



Wat is uw reactie?:

**Waarom wordt hier niet mee gekommuniseerd zoals de gemeente heeft aangegeven in hun plannen?
Waar zouden de evt windmolens komen?**

Bijlage:

Reactie 10

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d0b**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 16:14 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **N. Gosselink**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Hummelo**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Windmolens langs het coulissenlandschap van de oude IJssel is onwenselijk! Het tast naast het zicht ook de biodiversiteit aan!**

Bijlage:

Reactie 11

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d0e**

Datum en tijdstip: **15-09-2019 17:04 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **S. Klunder**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Hengelo**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Geen windmolen in omgeving Koningsweg. Er zijn hier al een 2-tal hoogspanningsmastenroutes t.a.v. elektra! Genoeg landschapsvervuiling is genoeg.**

Bijlage:

Reactie 12

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d77**

Datum en tijdstip: **16-09-2019 13:41 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Rita Oldenhave**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Hengelo GLD**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **IK WIL ABSOLUUT GEEN WINDMOLENS IN HET BUITENGEBIED. !!!!DUS OOK NIET IN BEKVELD!!!!**

Bijlage:

Reactie 13

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013d32

Datum en tijdstip: 16-09-2019 09:47 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: Jochem jonker

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: Laag-keppel

E-mailadres:



Wat is uw reactie?: In de documenten staan aan aantal zaken waar ik wat vragen over heb.

- 1. Wat is de impact op de fauna bij plaatsing van de windmolens?**
- 2. Op welke manier worden de bewoners op zichtlocaties gecompenseerd voor het waarde verlies van hun woning?**
- 3. Als dit gebeurt wat gaat het ons opleveren? Krijgen wij dan goedkopere stroom vanuit dit?**

Een reactie zie ik graag tegemoet!

Jochem

U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen.

Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.

Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030'.

Bijlage:

Met vriendelijke groet,

SIMform
(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie 14

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d83**

Datum en tijdstip: **16-09-2019 14:34 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **fam. keuben**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **keijenborg**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Wij zijn TEGEN WINDMOLENS in het buitengebied in de gemeente Bronckhorst. Ook GEEN windmolens in buitengebied rondom KEIJENBORG.**

Bijlage:

Reactie 15

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d89**

Datum en tijdstip: **16-09-2019 14:42 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Sieneke Procee**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Laag-Keppel**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Hierbij maak ik bezwaar tegen de plannen om windturbines te plaatsen bij Laag-Keppel. Ik doe dit ten eerste op grond van het verdrag van Aarhus. Dit verdrag eist van alle landen die er partij bij zijn, waaronder dus Nederland en de EU, dat ze als het gaat om milieu-aangelegenheden, (1) hun burgers op goede en tijdige manier informeren; (2) dat ze die burgers betrekken bij besluiten op een moment dat alles nog open ligt; (3) dat ze rekening houden met wat burgers dan te zeggen hebben; (4) en dat ze ervoor zorgen dat burgers terecht kunnen bij een**

rechter die alle kanten van de zaak bekijkt en vervolgens alle belangen afweegt.

Ons als belanghebbenden tijdig informeren en ons betrekken bij de besluitvorming is tot nu toe niet gebeurd.

Mijn tweede argument is de Wet op Natuurbescherming. Als een windproject de wezenlijke waarden en kenmerken van een gebied aantast, is het niet toegestaan.

Er wordt een uitzondering gemaakt als er geen redelijk alternatief is, er een dwingende reden van openbaar belang is en als er compensatie plaatsvindt: de zogenaamde ADC-toets.

Er zijn in de gemeente Bronckhorst en in de provincie Gelderland alternatieven voorhanden.

Als derde noem ik het voorzorgsbeginsel. Ten aanzien van milieu en gezondheid geldt in Nederland het voorzorgsbeginsel. Dit houdt in dat de overheid beschermende maatregelen kan nemen tegen mogelijk schadelijke milieueffecten van een situatie, ook als die effecten nog niet onomstotelijk zijn bewezen. Het beginsel gaat dus over de vraag hoe te handelen bij wetenschappelijke onzekerheid. Provincies en gemeenten werd bijvoorbeeld geadviseerd om bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk te vermijden dat kinderen langdurig in de magneetveldzone van een hoogspanningsleiding verbleven vanwege de aanwijzingen dat deze de kans op leukemie bij kinderen verhoogden – inmiddels is er voor deze relatie overigens voldoende bewijs.

Het is tijd dat het voorzorgsbeginsel ook wordt toegepast bij de bouw van windturbines in de bewoonde omgeving, omdat ook hier ruim voldoende aanwijzingen zijn voor gezondheidsschade bij omwonenden. Hieronder een stuk uit Medisch Contact van 22 maart 2018 van Sylvia van Maanen. Als huisarts onderschrijf ik het

stuk.

Een substantieel deel van omwonenden van windturbines rapporteert wereldwijd identieke klachten: chronische slaapproblemen, hoofdpijn, tinnitus, een drukgevoel op de oren, vertigo, visusklachten, luchtwegproblemen, tachycardie, prikkelbaarheid, concentratie- en geheugenproblemen, en angstgevoelens samengaand met de sensatie van inwendige pulsaties of trillingen zowel slapend als in wakkere toestand. Als mogelijke oorzaken wordt gedacht aan het – deels hoorbare – geluid van turbines, de vibraties die voelbaar zijn, de slagschaduw op woningen, de (knipperende) lichten op de turbines en de visuele impact.

Ook spelen maatschappelijke en sociale aspecten een belangrijke rol. De waarde van een woning kan dalen, terwijl exploitanten er goed aan verdienen.

Daar komt nog bij dat omwonenden zich niet gehoord voelen. Dikwijls worden zij gemarginaliseerd als 'nimby's' (not in my backyard). Bovendien negeren beleidsmakers hun bezwaren en klachten omdat de samenhang met de turbines niet 'wetenschappelijk bewezen' is. Terwijl het jaren kan duren voordat onafhankelijk onderzoek oorzaak-gevolgrelaties hard maakt.

Geluidsgolven zijn als geluid waarneembaar voor het menselijk oor bij frequenties tussen 16 en 16.000 Hz. Daarboven bevindt zich het ultrasound, daaronder het laagfrequent geluid (LFG) of infrasonid. Het hoorbare geluid brengt – vanaf een voldoende sterkte (uitgedrukt in decibel) – in de cochlea de binnenste haarcellen (inner hair cells, IHC's) in beweging, waarna impulsoverdracht plaatsvindt via de gehoorzenuw. De lage bewegingsenergie van laagfrequent geluid brengt de IHC's niet in beweging en is daardoor voor de meeste mensen niet hoorbaar. Echter, bij experimenteel onderzoek blijkt blootstelling aan laagfrequent geluid tot robuuste elektrische respons van de cochlea te leiden.⁵ Dit kan worden verklaard

door de verschillende mechanische eigenschappen van de binnenste en buitenste haarcellen (outer hair cells, OHC's) (zie kader).

Verklaringsmodel

De afgelopen jaren is vooral door akoestici gepubliceerd over de gevolgen van windturbines, zoals door prof. dr. Colin Hansen in zijn boek *Wind Farm Noise, measurement, assessment, and control*, met daarin honderden literatuurverwijzingen naar wetenschappelijk onderzoek.⁷

Chronisch slaaptkort bij kinderen remt de ontwikkeling van hun hersenen

De schattingen van het percentage mensen dat gevoelig is voor laagfrequent geluid variëren tussen 10 en 20 procent. Mensen lijken bovendien in de loop van de tijd steeds gevoeliger te worden voor laagfrequent geluid. Onder anderen de Portugese onderzoekster Pereira heeft hiervoor een verklaringsmodel ontwikkeld.⁸ In dierexperimenteel onderzoek werden ratten blootgesteld aan laagfrequent geluid vergelijkbaar met werknemers op een luchtmachtbasis (vijf dagen van de week, negen uur per dag). Pereira vond in elektronenmicroscopische opnamen van de cochlea verklevingen tussen de OHC's en het tectoriaal membraan (zie foto). Dit zou leiden tot een toename van de gevoeligheid voor laagfrequent geluid na langere blootstelling. Een belangrijke reden om jonge kinderen niet langdurig in de directe nabijheid van windturbines te laten verblijven.

Elektronenmicroscopische opname van de cochlea van een rat na expositie aan laagfrequent geluid. Het tectoriaal membraan is gefuseerd met de cilia (trilharen) en de cilia zijn onderling verkleefd.

Elektronenmicroscopische opname van de cochlea van een rat na expositie aan laagfrequent geluid. Het tectoriaal membraan is gefuseerd met de cilia (trilharen) en de cilia zijn onderling verkleefd.

Slaapstoornis

Mensen reageren ook in hun slaap op

omgevingsgeluiden. Zelfs geluidsniveaus van slechts 33 dB kunnen autonome, motorische en corticale reacties veroorzaken, zoals tachycardie, lichaamsbewegingen en ontwaken. Ouderen, jonge kinderen en bewoners met een pre-existente slaapstoornis zijn extra at risk voor verstoring van de slaap door geluid. Voor de kinderen onder hen geldt dat chronisch slaapttekort de ontwikkeling van hun hersenen remt.⁹⁻¹⁰

In een Nederlands/Zweeds onderzoek hebben Janssen e.a. de ervaren geluidshinder van windturbines vergeleken met de ervaren hinder door weg-, vlieg- en railverkeersgeluid. De hinder van windturbines werd al op lagere niveaus gerapporteerd.¹¹ Met de huidige richtlijn voor geluidsbelasting van 41 Lden gedurende de nacht wordt geaccepteerd dat 10 procent van de omwonenden hinder ervaart van turbines.

Omdat de nieuwe en grotere types windturbine meer laagfrequent geluid produceren, zal ook de hinder toenemen. Dit bleek in Houten, waar sinds de plaatsing van een aantal hoge turbines, de omwonenden over geluidsoverlast klagen. Toch heeft het drie (!) jaar geduurd voordat onderzoekers van de Universiteit van Utrecht konden bewijzen dat de overlast gevende toon gerelateerd was aan de turbines. De exploitanten moeten nu de coating van de bladen aanpassen.

Gidslanden tot inkeer

In Denemarken wordt momenteel een bigdataonderzoek uitgevoerd naar de relatie tussen windrichting en -kracht en een aantal gezondheidsafgeleiden. Dit betreft ziekenhuisopnames vanwege acuut coronair syndroom, vroeggeboortes en de prescripties van bloeddrukmedicatie, antidepressiva en slaapmedicatie.¹² In afwachting van de uitkomsten heeft een groot aantal Deense gemeenten de bouw van onshoreturbines gestopt. In Beieren – voorloper in windenergie – heeft de federale overheid in 2016

besloten dat de minimale afstand tussen turbines en bewoning tienmaal de tiphoogte moet bedragen: de 10-H-regel. Deze maatregel heeft ook in hoger beroep stand gehouden. Dit betekent de facto een bouwstop in 90 procent van de deelstaat. Blijkbaar komen de gidslanden tot inkeer. Andere overheden zouden hierdoor gealarmeerd moeten zijn.

Goed onderzoek initiëren

Onderzoek naar de effecten van windturbines op omwonenden beperkt zich in de regel tot interviews en vragenlijsten, ook in Nederland. Mede hierdoor is het niet goed mogelijk om voldoende wetenschappelijke bewijskracht te verzamelen. Er wordt nauwelijks tot geen biomedisch onderzoek gedaan. Dat moet beter. Te denken valt dan aan polysomnografie voor en na plaatsing, meting van stimulus-responstijden bij kinderen voor en na plaatsing (computerspelletjes?), aan tensie- en hartslagmetingen (gedurende de nacht) voor en na plaatsing, enzovoort.

Vorig jaar is het eerste onderzoek verschenen waarin een statistisch significante relatie wordt aangetoond tussen de plaatsing van windturbines en verhoging van het aantal suïcides.¹³

Zolang onvoldoende bekend is of de plaatsing van turbines nabij bewoning veilig is, dient de overheid goed onderzoek te initiëren, tot die tijd het voorzorgbeginsel toe te passen en van plaatsing in stedelijke gebieden af te zien. Dit geldt des te meer omdat er voldoende alternatieven voor de opwekking van groene energie beschikbaar zijn.

Bijlage:

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Contact met de gemeente**
Referentie: **000000013d8f**
Datum en tijdstip: **16-09-2019 14:47 uur**

Uw gegevens

Uw naam: **Juul Leeuwis**

Uw vraag of
opmerking:

**met belangstelling heb ik de verrijkte
routekaart gelezen.**

**Gezien alle artikelen die ik lees over de
gezondheidseffecten van windmolens heb
ik een paar vragen:**

**- Jullie noemen in de routekaart wel
geluidsnormen die jullie willen hanteren
om de overlast te beperken, maar de
(onhoorbare) drukgolven lijken ook veel
effecten te hebben. In sommige landen is
men vanwege alle gevolgen daarom
gestopt met windmolens op land.**

**- Welke normen gaan jullie hanteren wat
betreft de minimale afstand tussen
windmolens en huizen?**

**- Bij het stuk over kleinere windmolens die
mensen op hun erf mogen zeggen wordt
een hoogte van maximaal 25 meter
genoemd. Is dit ashoogte of tiphoogte?
(graag in de routekaart bij alle hoogtes dit
erbij zetten!!!)**

**- Hoeveel van deze kleine windmolens
mag je op je eigen grond zetten?**

-Tenslotte: jullie willen windmolenparken

en geen solitaire windmolens. Is twee windmolens al wel een park? Is er duidelijk wat jullie onder een park verstaan?

vriendelijke groet

Juul

hengelo

Locatie/adres:

Bedrijfsnaam

(indien van toepassing):

E-mailadres:

Telefoonnummer:

Bijlage:



Reactie 17

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013d98**

Datum en tijdstip: **16-09-2019 15:29 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Simone**

Straatnaam + huisnummer: **██████████**

Woonplaats: **Hengelo gld**

E-mailadres: **██████████**

Wat is uw reactie?: **Ik ben tegen windmolens !!!
Ook in bekveld!!!**

Bijlage:

Reactie 18

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013d9b

**Datum en
tijdstip: 16-09-2019 15:29 uur**

Uw gegevens

**Met dit formulier kunt u reageren op de
Verrijkte Routekaart Energie neutraal
Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens
uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze
niet langer dan noodzakelijk.**

Uw naam: Rob te Nijenhuis

**Straatnaam +
huisnummer:**

████

Woonplaats: Hummelo

E-mailadres:

████

**Wat is uw
reactie?:**

**Ik maak bezwaar tegen de aanleg van het windpark
Eldrik Laag Keppel.**

**Keer op keer legt u de democratie naast u neer en
voert uw plannen uit die de mensen raken. U gaat
vast weer een hoorzitting organiseren om de schijn
op te houden. Ik kom in ieder geval niet! U luistert
toch niet.**

Bijlage:

Reactie 19

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013d9e

Datum en tijdstip: 16-09-2019 15:35 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: M. Groot-Van Dillen

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: Hengelo Gld

E-mailadres:



Wat is uw reactie?:

In de bijlagen vindt u mijn reactie namens de Stichting Bronckhorst Windturbine Vrij. Graag ontvang ik bericht dat u alle bijlagen (drie stuks) in goede orde ontvangen heeft.

U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen.

Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag

niet meer dan 19Mb zijn.

Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030'.

Bijlage: 190916 Reactie op de Verrijkte routekaart.docx (18.7 KB)

Opeens stond die windmolen in de tuin - NRC.pdf (413.9 KB)

Windmolens maken wel degelijk ziek _ medischcontact.pdf (481.1 KB)

Met vriendelijke groet,

SIMform

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Reactie op de “Verrijkte routekaart energieneutraal Bronckhorst 2030”

Aan: Gemeente Bronckhorst

Van: Stichting Bronckhorst Windturbinevrij i.o. , bij monde van M. Groot – Van Dillen

Datum: 16 september 2019

Namens de Stichting Bronckhorst Windturbinevrij hieronder de reactie op de Verrijkte routekaart:

Geen windturbines in Bronckhorst

Zoals de naam al zegt, is de Stichting Bronckhorst Windturbinevrij opgericht omdat bewoners tegen het plaatsen van zo hoog mogelijke windturbines (minimaal 80 meter) in onze gemeente zijn. Wij vragen dan ook de gemeente om het bouwen van deze windturbines in Bronckhorst niet toe te staan en daar ook niet de beleidsmatige weg voor te plaveien, zoals nu gebeurt.

Behoud van het landschap is behoud van de allerbelangrijkste en enige kernkwaliteit van Bronckhorst

De allerbelangrijkste reden om geen zeer hoge windturbines in onze gemeente te willen, en dat geldt eigenlijk voor de hele Achterhoek, is dat wij als krimpgemeente met een relatief lage economische activiteit en werkgelegenheid, eigenlijk maar één kernkwaliteit hebben. En dat is ons landschap, onze woonomgeving. Het groen, de rust en de ruimte. Mensen komen hier nog wonen om deze kwaliteit, terwijl ze vaak elders werken. Windturbines die zo hoog zijn, meer dan twee maal de domtoren, zullen vanuit iedere plek in Bronckhorst, of in ieder geval van kilometers ver, te zien zijn en het landschap aantasten. Mensen die zich nu in onze gemeente willen vestigen zullen zich nogmaals bedenken. U stimuleert hiermee de verdere krimp van onze gemeente. Ook toeristen zullen onze gemeente minder aantrekkelijk gaan vinden. De Verrijkte routekaart geeft geen enkele onderbouwing, geen enkele overweging waarin de gemeente het verkwaselen van ons landschap door windturbines en het (economisch) verlies dat daarmee gepaard gaat rechtvaardigt. Het enige dat ter tafel komt is de *stelling* dat een wind gedeeltelijk *moet* bijdragen aan de energieopwekking. Dat is geen afweging, dat is een dictaat.

Geen discussie mogelijk, en dat terwijl Nederland, dus ook Bronckhorst al decennia lang zijn energie uit het buitenland haalt. Waarom geen windenergie importeren en onze kernkwaliteit behouden?

Verhullende besluitvorming en ondoorzichtig besluitvormingsproces over plaatsing van windturbines, en daarmee het inperken van democratie en burgerparticipatie.

Onder de vlag van een “Verrijkte routekaart energieneutraal Bronckhorst 2030” wil de gemeente Bronckhorst het besluit nemen dat er 12 zeer hoge windturbines in één of twee parken mogen komen. Ook wordt in een kaart aangegeven waar deze windturbines wel en niet mogen komen. Met misleidende slogans als “We willen een duurzame en leefbare omgeving, waar iedereen zich thuis voelt en aan mee kan doen. Het gaat om een grote verandering, waar we inwoners nauw bij willen betrekken.”, probeert de gemeente te verhullen dat ze gebieden heeft aangewezen waar de parken

met zo hoog mogelijke windturbines moeten komen. Natuurlijk staat e.e.a. in het *Verrijkte* rapport, maar je moet goed zoeken en zelf de verbanden leggen. En in de persberichten of op de webpagina bronckhorst.nl/routekaart rept de gemeente met geen woord over de aangewezen windturbine-gebieden.

In het NRC stond daarover recentelijk een [zeer illustratief artikel](#) (zie bijlage). Dit artikel willen wij tevens als onderdeel van deze reactie indienen.

Waar het om gaat is dit: De meeste bewoners van de gebieden die nu aangewezen zijn als potentiële locaties voor de zeer hoge windturbines, zullen dat nu niet in de gaten hebben. Alles wordt onderz Salvende, verhullende en optimistische woorden bedekt. En straks, als de buurman een windturbinepark gaat realiseren, is het niet meer te voorkomen dat de windturbines überhaupt geplaatst worden. De weg is immers verhuld geplaveid door bepaalde besluitvorming waarop dan inmiddels geen invloed kan worden uitgeoefend. Hoe denkt u dat dat voelt?

Er is met ca. 230 bewoners gesproken over de huidige aanpak. De rest van de ca. 40.000 inwoners van Bronckhorst hebben nog niet meegepraat. Zij hebben slechts drie weken de tijd gekregen voor een inspraakreactie op een rapport dat besluitvormend is over windmolenparken, terwijl er door de gemeente in de perscommunicatie met geen woord over gerept is. Dit ondermijnt het gevoel van bestuurlijke betrouwbaarheid en het vertrouwen in de democratie.

Participatie begint bij openheid en transparantie in de communicatie. Wanneer gaat de gemeente daarmee aan de slag? Vóór die tijd kan en mag er geen besluitvorming plaatsvinden over een dergelijk gevoelig onderwerp.

Gezondheid geen onderdeel in het afwegings- en besluitvormingskader, maar wel van groot belang.

Gezondheid van omwonenden is formeel geen onderdeel in het afwegingskader, of het wordt gebagatelliseerd, terwijl dat wel van groot belang is voor de bewoners in de directe omgeving. Wij vragen daarom om dat op dit moment wél bij de besluitvorming te betrekken en ook op grond daarvan van de bouw van zeer hoge windturbines af te zien of in ieder geval veel ruimere afstanden tot bebouwing te hanteren.

In het voornoemde NRC-artikel komt naar voren dat geluid een zeer belangrijk probleem vormt bij de windturbines. Huisarts Sylvia van Manen denkt, als ze de wanhopige emails leest, de noodkreten over slapeloze nachten en tergend getril, „Waarom doen we in een beschaafd land mensen dít aan?“. Wacht daarom de nieuwe aanbevelingen van het RIVM gewoon af voordat er definitieve besluiten worden genomen.

Het probleem is dat in Nederland de windturbines veel te dicht bij de huizen mogen staan. In o.a. Duitsland is dat anders. Raar en ongewenst, gezien de Europese uniformering op velerlei gebied. De gemeente moet in haar ruimtelijke kader aandacht besteden aan dit onderdeel en er in ieder geval voor zorgen dat de windturbines zo ver van bebouwing af komt te staan dat er bij niemand slapeloze nachten, met alle kwalijke gevolgen voor de gezondheid van dien, of andere gezondheidsproblemen kunnen ontstaan.

Wij willen het [artikel in Medisch Contact](#) van de hand van Sylvia van Manen (zie bijlage) ook als onderdeel van deze reactie indienen.

Landschappelijke kwalificatie niet toegespitst op plaatsing zeer hoge windturbines

Er komen in ieder geval geen windturbines in gebieden die als landschappelijk “hoog” en “zeer hoog” gekwalificeerd worden. Dat lijkt ergens logisch, maar waar is die kwalificatie op gebaseerd? Is die kwalificatie ooit democratisch bepaald en in een raadsbesluit vastgesteld? Waar komt die vandaan? In welk kader is die opgesteld, met welk doel?

Het is toch merkwaardig dat gebieden waar hoogspanningsmasten staan als landschappelijk “hoog” gekwalificeerd worden!

Ook hier geldt weer: Waar is de transparantie? Gemeente, vraag het de mensen zélf hoe ze over hun landschap oordelen en of daar een windturbine in past. Wij denken overigens dat u het antwoord wel kent.

230 mensen die meepraten en 40000 bewoners die niet meepraten, dat is geen participatie. En zeker niet voor de mensen die straks van geluidhinder en slagschaduwen kunnen gaan “genieten”, maar die zich daar nu nog niet bewust van zijn. En die de waardedaling van hun huis voor eigen rekening kunnen nemen.

Het participatieplan is van geen waarde voor de burgers en bewoners die straks met de windturbines moeten leven. Er moeten harde voorwaarden komen.

Het klinkt allemaal zo mooi, participatieplan, 50 % lokaal eigendom. Papier is geduldig. (En de bewoner mag alleen **positieve** inbreng hebben. Voor wie positief? Wij vinden een pleidooi voor een Bronckhorst zonder windturbines enorm positief. Wordt er nu ook naar ons geluisterd? Maar dat terzijde.)

Wat nodig is zijn harde toezeggingen aan bewoners: financiële compensatie, gratis levenslange energie, uitkopen van woningen enzovoort. De prijs voor de individuele bewoners die gezondheidsklachten krijgen of anderszins last hebben van de windturbines, die woningwaardedaling of zelfs onverkoopbaarheid van hun woning voor lief moeten nemen, toeristische ondernemers die met een omzetzijding geconfronteerd worden, moeten in ruime mate gecompenseerd worden.

Grondeigenaren en de windturbinebedrijven strijken de winsten op, dankzij subsidies als de SDE+ regeling. Geld dat door de burger is opgebracht. Er moet er voor gezorgd worden dat de winsten bij de gedupeerden terecht komen. Het kan niet zo zijn dat de grondeigenaar, of hij nu 50 % lokaal is of niet, met tienduizenden euro per MW voor zijn grond gecompenseerd wordt en de overlast hebbende buurman niet. Er moet een goede verdeling van lasten en lusten zijn. En het kan niet zo zijn dat die alleen maar “transparant, begrijpelijk en direct” beschreven hoeven te worden, zoals u voorstaat in de participatiehandleiding.

Gemeente, hier ligt een taak voor u!

Reactie 20

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013da4

Datum en tijdstip: 16-09-2019 15:40 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: Tony Ossendorp

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: Laag-Keppel

E-mailadres:



Wat is uw reactie?:

- Veel documenten met overlap.**
- Weinig concreet anders dan het formuleren van ideële doelstellingen maar de initiatieven laten bij derden.**
- Zie te weinig koppelingen tussen noodzakelijk veranderingen in onze leefomgeving, zoals terugdringen grootschalige veehouderij, eenzijdig gebruik van landbouwgronden (veevoer en overbemesting), waterhuishouding.**
- In het hoofdstuk gebruik Biomassa wordt geen melding gemaakt zeer terughoudend te moeten zijn**

met toepassen van dergelijke brandstoffen (b.v. pellets) in verband met fijnstof emissies.

- Wordt er voldoende geschreven over voorwaarden van zonneweiden in het licht van de schade die dergelijke grote glasvlakken op onderliggende aarde betekenen?

- Noodzaak van windmolens, anders dan vanuit landelijke regelgeving, wordt onvoldoende onderbouwd. Het participeren in grootschalige projecten off shore wordt niet ter discussie gesteld.

- Ter onderbouwing van keuzes worden uitspraken van 'bureaus' vermeld. De kwaliteit van dergelijke bureaus, hun onderzoek en conclusies moeten steeds gezien worden met tijdsgeest, commercieel belang en tijdelijke aard in het achterhoofd. Voor ontwikkeling van een langdurig visie en beleid zijn adviesbureaus ten enenmale onbetrouwbare referenties. Koffiedik kijken!

- Bestaande infrastructuur zal veelal onvoldoende blijken om vraag en aanbod van elektriciteit te accommoderen. Nu is dat al het geval en dat zal niet minder worden. Wie draagt de lasten van de noodzakelijke infrastructuur aanpassingen, is er grondig onderzoek gedaan naar die infrastructuur? Locaties van zonneweiden en zo, worden in belangrijke mate beïnvloed door dit aspect.

- Streven en idealen zijn goed, maar is het reëel te verwachten dat alle inwoners in staat zullen zijn de transitie naar gasloos te maken? Warmtepompen en geothermie zijn kostbaar en veelal niet instaat bestaande leef en werk volumens te verwarmen.

Ik omarm duurzame energie en de noodzaak die zoveel als mogelijk aan te wenden. Neem deel aan een duurzame energieproject, bewoon een energiezuinige woning en rijd binnenkort elektrisch. Maar ook ik loop tegen de grenzen aan van wat betaalbaar en praktisch mogelijk is.

Laten we oog voor de werkelijkheid niet uit het oog verliezen.

Tony Ossendorp

Reactie 21

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: **000000013db3**

Datum en tijdstip: **16-09-2019 15:52 uur**

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: **Tony Ossendorp**

Straatnaam + huisnummer: **■■■■■**

Woonplaats: **Laag-Keppel**

E-mailadres: **■■■■■**

Wat is uw reactie?: **Er is sprake van inzet van een aantal reuze hoge windmolens met ashogten van 100 meter of hoger. Eenvoudige meetkunde leert dat een mast van 100 meter hoogte voor een waarnemer op de grond op circa 35 kilometer afstand pas achter de horizon verdwijnt. Objecten in de zichtlijn, atmosferische toestand en dag/nacht hebben invloed natuurlijk. Lampenzicht van knipperende obstakellampen is zeer groot.**

Ik voeg een prent toe met een cirkel met 25 kilometer straal die gecentreerd is op Eldrik. Een mast met hoogte van 100+ meter hoogte en wieken daar nog bij zal zichtbaar zijn voor mensen in die conservatief getekende cirkel (25 ipv 35 km).

Bedenk hoeveel mensen horizonvervuiling zullen ervaren als dergelijke masten verrijzen. Bedenk hoeveel mensen geïnformeerd en betrokken moeten worden in de ontwikkeling van degelijke projecten. Ik breng de lange strijd over de veel lagere koelhuistoren bij Steenderen in uw herinnering.

N.B.

1/ De vier lager dan 100 meter hoge masten en wielen van windmolens in De Liemers nabij de AVR installaties zijn goed zichtbaar vanaf de brug over de Oude IJssel bij Hoog-Keppel. Bij nacht meer dan overdag.

2/ De nieuwe 'massieve' hoogspanningsmasten die her en der verschijnen drukken een groot stempel op omgeving, vele malen groter dan de oude "Meccano" masten.

3/ Langs de Noordzeekust worden windmolens ver van de kust opgericht om horizonvervuiling tegen te gaan en dat lukt niet overal.

Bezint er ge aan deze gedochten begint!

U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen.

Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.

Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Verrijkte Routekaart Energieneutraal Bronckhorst 2030'.

Bijlage:

Screenshot 2019-09-16 at 14.14.30.png (167.5 KB)

Unknown.jpg (13.6 KB)

Met vriendelijke groet,

SIMform
(Deze email is automatisch gegenereerd)



Reactie 22

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

**Naam formulier: Reactieformulier Verrijkte Routekaart
Energie neutraal Bronckhorst 2030 (Z107695)**

Referentie: 000000013dbc

Datum en tijdstip: 16-09-2019 16:37 uur

Uw gegevens

Met dit formulier kunt u reageren op de Verrijkte Routekaart Energie neutraal Bronckhorst 2030. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor dit onderwerp. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk.

Uw naam: marianne bakker

Straatnaam + huisnummer:



Woonplaats: Laag--Keppel

E-mailadres:



Wat is uw reactie?:

Ik maak bezwaar tegen de plannen om een windmolenpark te plaatsen op de plek waar u deze zou willen situeren. Dit ivm ernstige landschapsverstoring, negatieve milieueffecten en overlast.

Bijlage:

Reactie 23

Van: Pim Boerma [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 september 2019 17:04

Aan: Drewes, Bart

CC: Henri van't Hoff; Mol, Erik

Onderwerp: Reactie verrijkte routekaart

Geachte gemeentesecretaris Drewes,

Langs deze weg mail ik u onze reactie m.b.t. de verrijkte routekaart. Vertrouwend hiermee het college te hebben geïnformeerd, kijken wij uit naar hun reactie en teken,

Met vriendelijke groet,

Pim Boerma MSc

Gutami Solar Development BV

Bezoekadres: [REDACTED] Apeldoorn

E: [REDACTED]

M: [REDACTED]

S: [REDACTED]

W: www.gutami.com

Per e-mail verzonden

College B&W
Gemeente Bronckhorst
t.a.v. de gemeentesecretaris B. Drewes
Elderinkweg 2
7255 KA HENGELO (GLD.)

Apeldoorn, 16 september 2019

Referentie: HH/b/19.09.12.01
Onderwerp: **Reactie Verrijkte Routekaart**

Geacht College,

Gutami Solar Development is één van de grotere zonneveldontwikkelaars in Nederland met een portefeuille van 62 projecten met een omvang van 1.580 ha. 2/3 van deze projecten bevindt zich in Gelderland, waar wij in 13 gemeenten actief zijn, waarvan drie in de Achterhoek. Een grootdeel van de gemeenten hebben wij onbezoldigd geadviseerd waar zonneveldmogelijkheden zijn, rekening houdend met onder meer landschappelijke inpasbaarheid, omwonenden en netaansluiting. Dit hebben wij ook voor uw gemeente recentelijk gedaan.

Helaas moeten wij constateren dat dit advies niet in de verrijkte routekaart is verwerkt. Het voorgestelde beleid houdt onder meer in dat uitsluitend kleinschalige zonnevelden, maximaal 2 MWp vermogen, in de gemeente ontwikkeld mogen worden. De consequentie van dit beleid is dat de maximale omvang van een zonneveld 1,3 hectare mag zijn¹. De ambitie van de gemeente is om 206 hectare zonnevelden in de gemeente te hebben om in haar duurzame stroombehoefte te kunnen voorzien. Dat betekent dat minimaal 158 zonnevelden benodigd zijn. De gemeente telt momenteel 44 woonkernen. Dat betekent dat gemiddeld in elke woonkern 3-4 zonnevelden van 1,3 hectare gebouwd mogen worden. Wij betwijfelen of woonkernen dit beseffen en willen. Wij denken van niet....

Met netbeheerder Liander en haar zusterbedrijf Qirion hebben wij deze casus besproken. Zij hebben ons aangegeven dat de midden- en hoogspanning elektriciteitsnetwerken hiervoor niet geschikt zijn.

¹ Bij 1,55 MWp per hectare in een zuidopstelling

158 kleinschalige zonnevelden bouwen betekent een grotere stikstof en CO2 uitstoot, dan wanneer er bijvoorbeeld maar 15 grootschalige zonnevelden worden gebouwd. Daarnaast zijn de materiaal- en arbeidskosten aanzienlijk hoger door het missen van schaalgrootte korting.

De ervaring leert dat de professionele zonneveld projectontwikkelaars niet geïnteresseerd zijn in het bouwen van kleinschalige zonnevelden. Dat zet de deur open voor kleinere minder ervaren en minder goede zonneveldontwikkelaars met alle risico's van dien. Het gevolg hiervan is dat bijvoorbeeld brandschade ontstaat, vaker storingen optreden en zonnevelden minder stroom produceren, zoals in het verleden is gebleken...

Verder willen wij aangeven dat bancaire financiering en verzekeren van kleine zonnevelden een issue is.

Onder het motto *beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald* adviseren wij u te kiezen voor een 15-tal grootschalige zonnevelden of een mix van kleine en grootschalige zonnevelden.

Gutami Solar Development biedt u aan haar visie op zonneveldmogelijkheden in uw gemeente te presenteren en te bespreken.

Vertrouwend u hiermee te hebben geïnformeerd, teken ik,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in purple ink, consisting of several overlapping, fluid strokes.

Henri van't Hoff
Hoofd projectontwikkeling zonneparken
Gutami Solar Development BV
E: henri@gutami.com
M: +31651551853

Reactie 24

INSPRAAKREACTIE OP DE VERRIJKTE ROUTEKAART BRONCKHORST ENERGIENEUTRAAL 2030 EN OP DE BIJBEHORENDE BIJLAGEN ZOALS DE PARTICIPATIEHANDREIKING EN DE BRONCKHORSTER RUIMTELIJKE AFWEGING

Wat betreft de plaatsing van grote windturbines groter dan 80 meter hoogte heb ik de volgende vragen:

Wat is de afstand dat ze minimaal van GNN geplaatst mogen worden zoals landgoed 't Zand? In de GNN zelf mogen ze niet geplaatst worden.

Dit in verband met de vele kampeerdere – 4000 per jaar op 't Zand – en vele duizenden dagrecreanten die ook gebruik van 't Zand maken.

Ter vergelijking een hoge boom is 20 meter en de windturbines worden 10 x zo hoog of hoger.

De windturbines bederven ook als ze op een afstand staan het uitzicht op het mooie natuur en bos landschap en maken bovendien veel lawaai ook 's nachts en geven slagschaduw.

Ze leveren ook een gevaar op voor insecten, vleermuizen en vogels. Er zijn behalve roofvogels en uilen ook een zeer zeldzaam paar raven op 't Zand. De laatste brengen elk jaar een nest groot en vliegen zeer hoog en bestrijken een zeer groot gebied.

Wat houdt een technische stilstand voorziening voor de bescherming van vogels en vleermuizen precies in?

Mogen de hoge windturbines geplaatst worden in gebieden met een bijzondere landschappelijke waarde?

Wat betreft het geluid van de windturbines:

Wat is de minimale afstand van een windturbine van 200 meter tot een woning?

De minimale afstand van een windturbine van 100 meter is 400 meter tot een woning volgens de gemeente. Is de minimale afstand van een windturbine van 200 meter dan 800 meter tot een woning?

Zelhem, 15 september 2019

Mw E. A. de Fremery

Landgoed Het Zand Hattemer Oldenburger

INSPRAAKREACTIE OP DE VERRIJKTE ROUTEKAART BRONCKHORST ENERGIENEUTRAAL 2030 EN OP DE BIJBEHORENDE BIJLAGEN ZOALS DE PARTICIPATIEHANDREIKING EN DE BRONCKHORSTER RUIMTELIJKE AFWEGING

Wat betreft de plaatsing van grote windturbines groter dan 80 meter hoogte heb ik de volgende vragen:

Wat is de afstand dat ze minimaal van GNN geplaatst mogen worden zoals landgoed 't Zand? In de GNN zelf mogen ze niet geplaatst worden.

Dit in verband met de vele kampeers – 4000 per jaar op 't Zand – en vele duizenden dagrecreanten die ook gebruik van 't Zand maken.

Ter vergelijking een hoge boom is 20 meter en de windturbines worden 10 x zo hoog of hoger.

De windturbines bederven ook als ze op een afstand staan het uitzicht op het mooie natuur en bos landschap en maken bovendien veel lawaai ook 's nachts en geven slagschaduw.

Ze leveren ook een gevaar op voor insecten, vleermuizen en vogels. Er zijn behalve roofvogels en uilen ook een zeer zeldzaam paar raven op 't Zand. De laatste brengen elk jaar een nest groot en vliegen zeer hoog en bestrijken een zeer groot gebied.

Wat houdt een technische stilstand voorziening voor de bescherming van vogels en vleermuizen precies in?

Mogen de hoge windturbines geplaatst worden in gebieden met een bijzondere landschappelijke waarde?

Wat betreft het geluid van de windturbines:

Wat is de minimale afstand van een windturbine van 200 meter tot een woning?

De minimale afstand van een windturbine van 100 meter is 400 meter tot een woning volgens de gemeente. Is de minimale afstand van een windturbine van 200 meter dan 800 meter tot een woning?

Zelhem, 15 september 2019

Mw E. A. de Fremery

Landgoed Het Zand Hattemer Oldenburger