



Het college van burgemeester en wethouders
t.a.v. de Algemene
Bezwaarschriftencommissie
Postbus 1011
3000 BA ROTTERDAM
[redacted]

datum
16 december 2025

kenmerk
2197689/2197706

uw kenmerk/brief van

doorkiesnummer
(010)284 [redacted]

onderwerp

bezwaar tegen afgifte omgevingsvergunning
tijdelijke huisvesting daklozen Capelsebrug

behandeld door/e-mail

[redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maakt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Capelle aan den IJssel ('college') bezwaar tegen de op 6 november 2025 verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van de tijdelijke (10 jaar) opvanglocatie "De Nieuwe Brug" op de locatie nabij Abram van Rijckevorselplein 30 te (3065 SM) Rotterdam ('bestreden besluit').

Het college is het niet eens met dit besluit en is van oordeel dat het besluit onzorgvuldig tot stand is gekomen omdat de ruimtelijke, maatschappelijke en verkeerskundige gevolgen vanwege de realisatie van "De Nieuwe Brug" voor de gemeente Capelle aan den IJssel onvoldoende zijn beoordeeld. Dit standpunt wordt hieronder nader toegelicht op basis van het thans beschikbare dossier.

Op voorhand merkt het college wel reeds hier op dat het uiteraard niet tegen de opvang van dak- en thuislozen is en ook begrip heeft voor de wens van de gemeente Rotterdam om (extra) opvangplaatsen te realiseren. Het college is het echter niet eens met de gekozen locatie van de opvangplaatsen en de omvang hiervan. Dit gelet op de nabijheid van Capelse woonwijken en de impact daarop vanwege deze ontwikkeling die niet is onderzocht.

Feitelijke situatie

Zoals bekend is Capelsebrug een openbaarvervoerknooppunt (metro en bus) gelegen op de grens van Rotterdam en Capelle aan den IJssel. Onderdeel van dit openbaarvervoerknooppunt vormt een P+R terrein met – thans – 395 plaatsen. Op korte afstand van Capelsebrug zijn zowel kantoren als woningen gelegen, meer specifiek de (woon)wijken Fascinatio en Capelle West.

Wilt u bij beantwoording het kenmerk vermelden.

Rivierweg 111
Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel
www.capelleaandenijssel.nl
gemeente@capelleaandenijssel.nl

Telefoon: 14010
Telefax: 010 - 2848800
BTW nummer: 001877045B05
IBAN: NL41INGB0006691797
BIC nummer: INGBNL2A

De bestaande opvanglocatie van het Leger des Heils 'De (Nieuwe) Brug' ligt eveneens op korte afstand van Capelse Brug. Deze locatie biedt op dit moment onderdak aan 38 dak- en thuislozen en is van Capelsebrug zelf afgeschermd door bomen. Uit het bestreden besluit leidt het college af dat deze locatie zal worden opgeknapt en gemoderniseerd. Het is niet geheel duidelijk binnen welk tijdsbestek dit zal gebeuren en hoe lang deze werkzaamheden zullen (gaan) duren. Dit volgt niet (duidelijk) uit het bestreden besluit.

Het bestreden besluit ziet op een tijdelijke opvanglocatie op het P+R terrein van Capelsebrug waarbij onderdak zal worden geboden aan 68 dak- en thuislozen en ook aanpalende voorzieningen worden gerealiseerd ten behoeve van deze opvanglocatie. Het college merkt reeds hier op dat een geheel nieuwe ontwikkeling betreft, omdat op de locatie waar de opvanglocatie is voorzien thans geen opvanglocatie aanwezig is of mag worden gerealiseerd.

Verder zal de opvanglocatie niet alleen dienen te vervanging van de bestaande opvanglocatie 'De (Nieuwe) Brug', maar dient deze ook ter vervanging van andere locaties en om te voorzien in voldoende opvangplaatsen voor dak- en thuislozen in de gemeente Rotterdam. Dit volgt ook uit de forse uitbreiding van het aantal opvangplaatsen, van 38 naar 64 plaatsen.

Bestreden besluit

Het bestreden besluit ziet zoals aangegeven op het realiseren van de tijdelijke (10 jaar) opvanglocatie voor 62 dak- en thuislozen met aanpalende voorzieningen. Meer specifiek worden 21 units gerealiseerd in een gebouw met een (geschat) oppervlakte van meer dan 1.200 m² en worden algemene ruimtes gerealiseerd zoals een GGD, receptie bergingen en werkplaatsen. De opvanglocatie voorziet daarnaast in vier eigen parkeerplaatsen voor bergeleiders, 21 (fiets)parkeerplaatsen, drie scootmobielplekken en een buitenruimte waar de bewoners kunnen verblijven.

De opvanglocatie wordt exact op de gemeentegrens tussen Rotterdam en Capelle aan den IJssel gerealiseerd, waarbij volgens de plattegrond de entree is voorzien op het grondgebied van de gemeente Capelle aan den IJssel. Dit geldt ook voor een nooduitgang en stoepje en een groene border.

Ten behoeve van deze opvanglocatie vervallen 76 parkeerplaatsen op het P+R terrein. Een deel van deze plekken ligt wederom op grondgebied van de gemeente Capelle aan den IJssel.

Inhoudelijke bezwaren: motivering en gevolgde procedure

Hieronder worden kort de bezwaren genoemd die zien op de motivering van het bestreden besluit en de gevolgde procedure. Het college gaat er hierbij vanuit dat bedoeld is een buitenplanse omgevingsplanactiviteit ('BOPA') te vergunnen, ondanks dat in het bestreden besluit zelf (ook) de term omgevingsplanactiviteit ('OPA') voorkomt. Ook gaat het college uit van 64 opvangplekken en 76 parkeerplaatsen die vervallen, alhoewel ook dit aantal soms wisselt (62 opvangplekken en 75 parkeerplaatsen)

Uitgangspunt is dat bij een BOPA wordt getoetst aan het criterium van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties ('ETFAL'). Het bestreden besluit bevat op dit punt slechts een zeer summiere motivering, waarin bijvoorbeeld niet wordt ingegaan op de gevolgen en impact voor de nabijgelegen Capelse woonwijken of de gevolgen voor de sociale veiligheid. Dit lijkt zelfs in zijn geheel niet te zijn onderzocht, hetgeen voor het college een belangrijk punt vormt om dit bezwaar in te dienen.

Ook ontbreekt een (dragende) onderbouwing waarom het aantal opvangplaatsen moet worden uitgebreid van 38 naar 64 plekken en waarom 24-uursopvang passend en noodzakelijk is terwijl de huidige capaciteit blijkens het besluit volstaat. Het college benoemt hierbij nogmaals dat sprake is van een nieuwe ontwikkeling op deze locatie, en dus niet zonder meer op de oude locatie kan worden teruggevallen wat betreft (ruimtelijke) motivering.

Tot slot ontbreekt een dragende motivering ten aanzien van het adviesrecht van de raad als bedoeld in artikel 16.15a van de Omgevingswet. Het college wijst in dit verband op de 'Lijst

met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit' zoals die geldt binnen de gemeente Rotterdam. Uit artikel 2c van deze Lijst volgt dat onder meer worden aangewezen:

het gebruik van bij een gebouw behorende gronden ten behoeve van de woonfunctie, educatie, sport, recreatie, voorzieningen van culturele, medische, maatschappelijke en levensbeschouwelijke aard behorende bij een gebouw met meer dan 1.000 m² bruto vloeroppervlak;

Onduidelijk is waarom deze (tijdelijke) opvanglocatie niet als zodanig kwalificeert gelet op de omgang ervan en gelet op het gebruik van de bij deze locatie behorende gronden als buitenruimte (binnentuin).

Het bestreden besluit is gelet op het voorgaande niet met de vereiste zorgvuldigheid tot stand gebracht, en dit raakt aan het bepaalde in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht ('Awb').

Inhoudelijke bezwaren: toetsing aan beleid

Uitgangspunt is dat de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is en zowel een kwalitatieve als kwantitatieve toets moet worden verricht. Dan valt wederom op dat het bestreden besluit of de BOPA Tijdelijke Opvang Capelsebrug geen onderbouwing bevat van deze toets. Ook blijft onduidelijk waarom deze nieuwe ontwikkeling noodzakelijk is op de voorziene locatie of waarom het aantal van 64 plekken noodzakelijk is. De onderbouwing van de maatschappelijke noodzaak van deze forse uitbreiding ontbreekt volledig. Dit geldt ook voor het soort opvang dat wordt geboden, namelijk 24-uursopvang.

Inhoudelijke bezwaren: mobiliteit, parkeren en bereikbaarheid

De bezwaren van het college ten aanzien van mobiliteit en parkeren, zien op twee punten. Namelijk i) het verlies van 76 P+R parkeerplaatsen, ii) de vraag of de opvanglocatie zelf voorziet in voldoende parkeergelegenheid en iii) enkele verkeersveiligheidspunten.

Verlies van 76 P+R parkeerplaatsen

Uit het bestreden besluit en de onderliggende BOPA Tijdelijke Opvang Capelsebrug volgt dat het verlies van 76 P+R plekken aanvaardbaar zou zijn, ook omdat deze zouden worden teruggebracht op grondgebied van de gemeente Capelle aan den IJssel. Deze conclusie is (a) niet onderbouwd, (b) strijdig met regionale afspraken over P+R-capaciteit, (c) gebaseerd op tegenstrijdige passages over al dan niet compenseren van deze plekken en (d) niet getoetst op gevolgen voor omliggende Capelse woonwijken, waar de parkeerdruk reeds oploopt door overloop van P+R Capelsebrug.

De aangedragen compensatielocaties (restgroen, voormalige opvanglocatie) bevatten verder geen concrete aantallen noch een ruimtelijke uitwerking of verplichting tot realisatie van deze compensatie. Daarbij gaat Rotterdam niet over een compensatie van deze plekken op grondgebied van de gemeente Capelle aan den IJssel.

Onvoldoende analyse autogebruik cliënten en personeel

Het bestreden besluit en de BOPA Tijdelijke Opvang stellen dat volstaan kan worden met vier parkeerplekken voor – kort gezegd – begeleiders. De dak- en thuislozen zelf zouden geen auto bezitten, zodat hier geen rekening mee hoeft te worden gehouden.

Het college stelt echter vast dat voor dit laatste standpunt geen enkele feitelijke onderbouwing wordt gegeven. Het had in de rede gelegen om op dit punt de huidige ervaringen van de bestaande locatie te betrekken. Verder kent de opvanglocatie een groot aantal aanpalende voorzieningen. Het gebruik van deze aanpalende voorzieningen door, personeel, extern personeel en schoonmaak is ten onrechte niet meegenomen in de parkeerbehoefte. Deze is gelet op het voorgaande ten onrechte beperkt tot 4 begeleiders, zonder dat duidelijk wordt wat hieronder moet worden volstaan. Kort gezegd gaat de parkeerberekening dus uit van onjuist of onduidelijke uitgangspunten en kan deze reeds hierom niet worden gevolgd.

Onveilige voetgangersontsluiting

De opvanglocatie kent geen trottoirs of voetpaden, waardoor personen zich uitsluitend via de rijbanen van het P+R terrein kunnen verplaatsen. Dit is onveilig en niet passend bij een kwetsbare doelgroep.

Onvoldoende informatie over bevoorrading

Het bestreden besluit of de BOPA Tijdelijke Opvang verstrekt tot slot geen informatie over (a) de wijze van bevoorrading, (b) de tijdstippen, en (c) de verkeersbewegingen, waardoor de impact op verkeersafwikkeling en veiligheid niet kan worden beoordeeld.

Inhoudelijke bezwaren: sociale veiligheid en impact op woon- en leefomgeving

Zoals eerder opgemerkt, wordt de nieuwe opvanglocatie op korte afstand van enkele Capelse woonwijken gerealiseerd. Capelsebrug is verder reeds een gebied met een verhoogde inzet van Jongeren op Zuid-medewerkers, Buitengewoon Opsporingsambtenaren en signalen van (kleine) criminaliteit. Zowel de impact van de opvanglocatie op de Capelse woonwijken als op de huidige situatie – die al onder druk staat – is niet onderzocht.

Verder ontbreekt bijvoorbeeld een gebiedsgericht beheerconvenant terwijl dat noodzakelijk is gezien de grensoverschrijdende en maatschappelijke impact op de gemeente Capelle aan den IJssel. Ook ontbreekt een voldoende substantieel veiligheidsplan. De sociale paragraaf die wel is opgesteld is hiertoe onvoldoende. De inhoud hiervan is zowel niet concreet of hard genoeg, en is ook niet als voorwaarde verbonden aan het bestreden besluit. Dit laatste – het verbinden van nadere voorwaarden aan het bestreden besluit – had wel in de rede gelegen, omdat alleen dan de sociale veiligheid voldoende is gewaarborgd.

Inhoudelijke bezwaren: participatieproces is onvoldoende en onvolledig

Het besluit stelt dat participatie heeft bestaan uit een brief van 1 juli 2025 en een informatieavond op 15 juli (onduidelijk welk jaar). Dit is onvoldoende omdat (a) het participatietraject minimaal en enkel informierend was, (b) belangrijke stukken, waaronder het participatieverslag, ontbreken, (c) de gemeente zelf heeft bepaald dat participatie verplicht is, waardoor een aanvraag buiten behandeling kan worden gesteld bij onvoldoende participatie en (d) de vergunning niet motiveert waarom men het participatieproces toch voldoende acht. Onder deze omstandigheden is niet voldaan aan artikel 16.55 Omgevingswet betreffende zorgvuldige voorbereiding en participatie.

Zorgvuldigheid en onafhankelijkheid (BOPA)

De gemeente Rotterdam is initiatiefnemer, opsteller van de BOPA én bevoegd gezag voor de vergunning. Deze cumulatie vraagt om aantoonbare objectiviteit en transparantie, maar (a) in de onderbouwing wordt uitsluitend verwezen naar “maatschappelijke urgentie”, zonder ruimtelijke onderbouwing. (b) De effecten op Capelse woonwijken, die direct grenzen aan de locatie, worden geheel genegeerd en (c) de bijgevoegde tekeningen bevatten onvoldoende maatvoering, waardoor een correcte ruimtelijke beoordeling onmogelijk is.

Hiermee is de besluitvorming in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheid, motivering, evenredigheid) en de Omgevingswet, die een integrale gebiedsafweging voorschrijft.

Conclusie

Wij verzoeken u om gelet op het voorgaande het besluit te heroverwegen.

Verzoek om hoorzitting

Conform de wettelijke bezwaarprocedure verzoeken wij om te worden gehoord.

Slot

Wij behouden ons het recht voor dit bezwaar aan te vullen zodra ontbrekende documenten (zoals het participatieverslag en volledige tekeningen) alsnog worden overgelegd.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester

R. Elling MA

drs. J.J. Manusama