



## **M.e.r.-beoordelingsbesluit Bouwplan Capelseweg / Bermweg / Schinkelsveen (B6)**

Op 2 april 2024 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het Bouwplan Capelseweg / Bermweg, op de locatie aangeduid als B6, voor de ontwikkeling van zeven woningen.

Op de locatie is de ontwikkeling van vijf vrijstaande woningen en een twee-onder-een-kap woning beoogd. Het bedrijventerrein wordt getransformeerd naar een dorps woongebied. Omdat het voorgenomen project niet geheel mogelijk is op basis van het geldende omgevingsplan, dient een planologische procedure te worden doorlopen.

In afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit is de wetgeving rond de milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Door het bevoegd gezag dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een m.e.r.-beoordeling volstaat. Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn de projecten aangewezen waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt. Het voorgenomen project is onder J.11 opgenomen in kolom 1 van bijlage V, maar uit kolom 2 blijkt dat een mer-plicht niet van toepassing is.

### **Beoordeling milieu aspecten:**

#### **Geluidkwaliteit**

Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat voor drie woningen binnen het plan sprake is van een overschrijding van de standaardwaarde (maar niet van de grenswaarde) voor gemeentewegen. Omdat geluidbeperkende maatregelen gericht op het terugdringen van de waarde van het geluid niet of, onvoldoende doelmatig worden geacht, dient bij het toelaten van geluidgevoelig gebouw in een geluidaanachtsgebied een waarde van het geluid met een maximum van 64 Lden te worden toegestaan. Door het toestaan van een waarde van het geluid hoger dan de standaardwaarde wordt via de werking van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) een goede geluidwering van de gevel gewaarborgd. Deze karakteristieke geluidwering dient te worden afgestemd op het gezamenlijke geluid en het heersend spectrum minus de toegestane binnenwaarde van 33 dB voor nieuwbouw. Bij de aanvraag omgevingsvergunning dienen deze maatregelen in detail te worden onderbouwd. Gelet op de hoogte van de waarde van het geluid van maximaal 64 Lden (zijde Capelseweg) wordt geadviseerd gebalanceerde ventilatie toe te passen. Het thema geluidkwaliteit leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

#### **Luchtkwaliteit**

Toetsen aan de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit is niet nodig indien een project of activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Dan gaat het bijvoorbeeld om een ruimtelijk project of activiteit waarvoor een omgevingsvergunning nodig is maar waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging klein is. Indien dit het geval is, is er geen toetsing aan de rijks omgevingswaarden voor (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) nodig. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> niet hoger is dan 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er sprake is van een "niet in betekenende mate" bijdrage. De normen voor stikstofdioxide en fijnstof worden als gevolg van het plan, niet overschreden. Het thema luchtkwaliteit leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

#### **Bodemkwaliteit**

Om te beoordelen of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde woonfunctie is een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het projectgebied uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd op de gronden aan de Capelseweg 34 en op de gronden aan het Schinkelsveen 18 t/m 20.

In deelgebied Capelseweg 34 is een verkennend bodemonderzoek in de grond uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten bedraagt het volume sterk verontreinigde grond hier tenminste 50 m<sup>3</sup>. De aanwezige verontreiniging dient verder in beeld te worden gebracht. Het grondwater is niet verontreinigd. Na sloop van de bestaande bebouwing zal een nader bodemonderzoek worden uitgevoerd, waarna sanering in verband met de verontreiniging benodigd zal zijn. De bodemkwaliteit van de locatie is op dit moment nu nog niet geschikt voor de functie wonen.

In deelgebied achter Schinkelsveen 18 t/m 20 is een nul situatie bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek dient als referentie om na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten te kunnen vaststellen of en in hoeverre in de tussenliggende periode de bodemkwaliteit is aangetast. Er is een sterk verhoogd gehalte aan verschillende zware metalen (kobalt, nikkel, koper, cadmium en lood), aangetroffen. In het grondwater geen verontreinigingen aangetroffen. In het projectgebied dient, na sloop van de bestaande bebouwing en beëindiging van de huidige activiteiten een nader bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Wanneer blijkt dat bodemsanering noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de functie wonen, wordt de bodemsanering uitgevoerd. Het thema bodemkwaliteit leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

### **Externe veiligheid**

Uit onderzoek blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden. De realisatie van het bouwplan leidt derhalve niet tot een verhoging van het groepsrisico. De gebruikelijke maatregelen in verband met de bescherming en zelfredzaamheid worden getroffen. Het thema externe veiligheid leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

### **Soortenbescherming**

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn geen beschermde soorten met binding aan de projectlocatie aangetroffen. Op basis van de uitgevoerde quickscan kan derhalve worden geconcludeerd dat geen beschermde planten of dieren zonder provinciale vrijstelling een effect zullen ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden in de projectlocatie. Verder is het projectgebied op een zodanige manier ingedeeld dat de doodlopende straat verkeersarm is, waardoor in de eindsituatie verlichting en geluid tot een minimum beperkt worden. Het thema beschermende planten en dieren leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

### **Gebiedsbescherming**

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Boezems Kinderdijk' en ligt op circa 6,7 km van de projectlocatie. Dit is een niet stikstofgevoelig gebied. Het meest dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is 'Donkse Laagten'. Dit gebied ligt op circa 12,5 km van de projectlocatie. In het onderzoek naar stikstofdepositie is geconcludeerd dat bij de realisatie van het voorgenomen plan (aanleg- en gebruiksfase) geen resultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar ontstaan. Uit de met de Aerius Calculator uitgevoerde berekeningen blijkt dat als gevolg van het plan de stikstofdepositie ter plaatse van relevante Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan. Het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

### **Bevoegd gezag**

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag om op grond van afdeling 16.4 van de Omgevingswet dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

### **Besluit**

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

## Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbenden rechtstreeks treft.

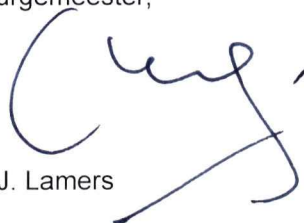
Capelle aan den IJssel, 2 april 2024.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris,



A.L. Duijmaer van Twist

de burgemeester,



C.H.J. Lamers