

Datum: 17 december 2020

Locatie: Gemeentehuis Budel

Uitkomsten van de commissievergadering van 1 december en de raadsvergadering van 15 december jl

Gemeente: De bijdrage van het COA in de besloten vergadering van de commissie is goed geweest. Commissie heeft echter de behandeling van het voorstel voor de gebiedsontwikkeling aangehouden. Uitgangspunt is wel nog om de gebiedsontwikkeling te realiseren, echter de raad zal hier het definitieve woord in hebben. Raad heeft duidelijk de scope zoals vastgelegd in de bestuursovk. en daar is de periode van 10 jaar vastgelegd. De door het COA beoogde toekomst van 20 jaar is echter steeds een nieuw element voor de gemeente Cr.

Als het gaat om de vraag of het college zijn schouders zou zetten onder de ambitie om voor een periode van 20 jaar een locatie voor het COA in Budel te houden, het antwoord is dat dit nu niet het geval is. Dit is ingegeven door de huidige, ervaren overlast. Het vervolgproces luistert erg nauw. Voor het college is het hebben van draagvlak essentieel om aan de slag te gaan met de langere termijn ambitie. Echter is deze lijn niet door te trekken naar de raad als definitief beslisorgaan. De raad heeft thans niet het gevoel meegenomen te zijn in de redenen van de 20 jarige termijn ambitie.

COA: Het motief voor de langere termijn ambitie hiervoor is dat de grote investering in de vervanging van de gebouwen en de integrale gebiedsontwikkeling "lonend" zal moeten zijn in combi met het volledig toerusten/bemensen van een AVGL-locatie in Budel.

Voorts wordt er gesproken over scenario's (gedeeltelijk, fasen e.d.) nu de wetenschap er is dat geen er zekerheid is over de gebiedsontwikkeling en de periode dat de AVGL kan blijven in Budel. Een AVGL dient overigens een minimale omvang te hebben gezien de processen die op een AVGL plaatsvinden.

Afspraak: Voor wat betreft het hervatten van de RO-procedure zal de projectleider locatie Budel van het COA worden gevraagd een aantal scenario's te beschrijven.

Start evaluatie van onderdelen in de bestuursovereenkomst en de samenwerkingsovereenkomsten

Gemeente: Er wordt nu gewerkt aan een evaluatie van de beide ovk. Dit is essentieel om de commissie/raad na te laten denken over een vervolg.

Afspraak: CAO zal betrokken worden bij de evaluatie die de gemeente nu is gestart.

Beheersmaatregelen Spoor 2

Gemeente: Geen ophoging van de opvang van mensen in Spoor 2 zolang de garantie dat het maximaal 60 mensen zijn, niet is vastgelegd. Het 60 mensen in Spoor 2 is het maximum, met uitloop door verschuiving. Bij overschrijding van dit aantal dienen deze mensen naar een andere locatie in Nederland te worden overgebracht. De gemeente verlangt wekelijkse rapportage van het aantal mensen dat in deze procedure hebben gezeten/zitten.

“Veilige-landers” behoren in gebouw 16 te worden gehuisvest. De COL-procedure zou maximaal 2 dg met een marge van 1 dag behoren te duren alleen dan is het mogelijk zicht te hebben op het maximaal toe gestane aantal.


Het blijft overigens een pilot omdat het ultieme doel 1 centrale locatie is voor de Spoor 2.

De gemeenten Cr. en Ter Apel stemmen op dit onderdeel hun eisen op elkaar af.

Afspraak: Over de gehele gang van zaken vindt overleg plaats op woensdag 23 december 2020.

Huidige situatie overlast en toegezegde aanvullende maatregelen

Het gaat er om dat de extra maatregelen die nodig zijn en/of zijn toegekend worden bijeengebracht om tot 1 totaalpakket te komen met daarbinnen mogelijkheden van op- of afschalen.

 heeft hier het voortouw in.

Veiligheidsbelevingsonderzoek

(On)veiligheid is een beleving die vaak los staat van de werkelijke cijfers.

Afspraak: Bij de evaluatie bezien op welke wijze onderscheid kan worden gemaakt tussen het gevoel van onveiligheid en de werkelijke cijfers met betrekking tot overlast waarbij het doel blijft om mensen het goede gevoel van veiligheid te geven.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen