

[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J

Datum: 22-06-2023  
Betreft: Woo-beslissing

**Zaaknummer**  
2023-348593

**Bezoekadres**  
Capucijnerplein 1  
6021 CA Budel

**Postadres**  
Postbus 2090  
6020 AB Budel  
[www.cranendonck.nl](http://www.cranendonck.nl)

**Contactpersoon**

[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J

Geachte [REDACTED] J

U heeft op 2 maart 2023 op grond van de Wet open overheid (Woo) documenten opgevraagd met betrekking tot 1. Samenwerking tussen gemeente Cranendonck, COA en het Rijk en 2. Financiële middelen. Wij hebben als volgt op uw verzoek besloten.

**Besluit**

Wij hebben besloten u gedeeltelijk de gevraagde gegevens te verstrekken. In de documenten zijn voornamelijk persoonsgegevens van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Daarnaast zijn in een aantal documenten bijzondere persoonsgegevens onleesbaar gemaakt en is één e-mailadres onleesbaar gemaakt vanwege het goed kunnen functioneren van de Staat. Tot slot is één document geweigerd omdat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk dat bestemd is voor intern beraad.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Indien het een openbaar stuk betreft wordt er in de inventarisatielijst een link met de vindplaats van de desbetreffende publicatie gemeld.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijzen wij u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

**Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derdebelanghebbende betrokken. Deze derdebelanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Een derdebelanghebbende heeft aangegeven dat de betreffende informatie reeds openbaar is. De overige derdebelanghebbenden hebben ten aanzien van de documenten verzocht om het onleesbaar maken van persoonsgegevens. Ten aanzien van een document heeft een derdebelanghebbende verzocht om het onleesbaar maken van een e-mailadres omdat openbaarmaking hiervan zal leiden tot ongewenste berichten. Verder heeft een derdebelanghebbende verzocht om het onleesbaar maken van bijzondere persoonsgegevens.

De zienswijze van de derde-belanghebbenden hebben wij in onze belangafweging meegenomen.

### **Motivering**

#### *Buiten reikwijdte*

Documenten met nummers 8,9,10 en 30 bevatten informatie die niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt. Dit betekent dat het gaat om informatie die geen betrekking heeft op het azc. Waar dit van toepassing is, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt.

#### *De bescherming van bijzondere persoonsgegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als sprake is van bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit onder meer ras, politieke opvattingen blijken, alsmede gegevens over gezondheid of gegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten. In de documenten met nummer 46, 49, 50 en 65 staan dergelijke bijzondere persoonsgegevens. Dit betreffen gegevens die zien op gezondheid en op strafbare feiten. Deze informatie maken wij dan ook niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1.d. In zoverre volgen wij de zienswijzen van de derdebelanghebbende.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde (passages in) documenten is dit het geval. Dit betreft de documenten: documenten 2,7,17, 22, 27, 28, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 en 45. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. We wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dan ook niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e. In zoverre volgen wij de zienswijzen van de derdebelanghebbenden.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

#### *Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In document 35 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat namelijk om een niet openbaar e-mailadres waar aanvraagformulieren naartoe kunnen worden gezonden. Indien dit e-mailadres openbaar wordt voor een ieder, dan zal hier naar verwachting misbruik van worden gemaakt. Wij vinden dat het belang van de derdebelanghebbende in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Derhalve wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. Waar van toepassing is dit e-mailadres onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i. In zoverre wordt de derdebelanghebbende in zijn zienswijze gevolgd.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval bij document 11a. Het gaat om een conceptstuk van een collegeadvies waarvan de definitieve versie reeds openbaar is gemaakt.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken.

Gelet op de aard en inhoud van de informatie achten wij het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om deze informatie te verstrekken. Daarnaast achten wij het van belang om de vrije gedachtegang van betrokken ambtenaren te beschermen. Derhalve zal geen toepassing worden gegeven aan artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, stuur ik met dit besluit in kopie mee.

### **Bezwaar**

Indien u het niet eens bent met het door ons genomen besluit dan kunt u tegen dit besluit, op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen 6 weken na de dag dat het besluit aan u is bekendgemaakt een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck, Postbus 2090, 6020 AB Budel. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Indien u bezwaar instelt dan kan nog het besluit gewoon worden uitgevoerd. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Om werking van het besluit te schorsen kunt u een verzoek om voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt ook digitaal een verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Indien u een verzoek om voorlopige voorziening aanvraagt bent u griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Cranendonck,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen