

Datum: 28-08-2023  
Betreft: Woo-beslissing

**Zaaknummer**  
2023-390149

**Bezoekadres**  
Capucijnerplein 1  
6021 CA Budel

**Postadres**  
Postbus 2090  
6020 AB Budel  
[www.cranendonck.nl](http://www.cranendonck.nl)

**Contactpersoon**

Geachte 

U hebt op 5 juli 2023 op grond van de Wet open overheid ("Woo") documenten opgevraagd met betrekking tot de communicatie tussen i) de gemeente Cranendonck en het Centraal Orgaan Asielzoekers ("COA") en ii) de gemeente Cranendonck en het Rijk. Daarbij hebt u aangegeven dat het u specifiek gaat om documenten die zien op de overlast die ervaren wordt door het Asielzoekerscentrum ("Azc").

### Besluit

Wij hebben besloten u de gevraagde gegevens gedeeltelijk te verstrekken. In de documenten zijn voornamelijk persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Daarnaast is een aantal passages onleesbaar gemaakt omdat openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

### Zoekslag en inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een zoekslag verricht naar documenten. De gebruikte zoektermen zijn COA en AZC. Er is gezocht in het huidige systeem. Op basis van deze zoekslag zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en hier onderdeel van uitmaakt.

Voor zover uw verzoek ziet op de periode januari 2022 tot en met 5 juli 2023, is van belang dat er een soortgelijk Woo-verzoek is ingediend door een andere verzoeker. Op dit Woo-verzoek is reeds een besluit genomen. Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit met documenten zal aan u worden verstrekt. Omdat het daaraan ten grondslag liggende verzoek geheel overlapt met de periode januari 2022 tot en met 2 maart 2023 wordt met het reeds genomen besluit en de openbaar gemaakte informatie tegemoet gekomen aan die periode van uw verzoek.

Indien het een openbaar stuk betreft wordt er in de inventarisatielijst een link met de vindplaats van de desbetreffende publicatie gemeld.

### Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijzen wij u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

### **Zienschijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derdebelanghebbende betrokken. Deze derdebelanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienschijze te geven.

Een derdebelanghebbende heeft van de mogelijkheid tot het geven van een zienschijze geen gebruik gemaakt. Een andere derdebelanghebbende heeft ten aanzien van een aantal passages verzocht om deze weg te lakken op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo omdat openbaarmaking van die passages het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zou schaden.

De zienschijze van de derdebelanghebbende hebben wij in onze belangafweging meegenomen.

### **Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en functienamen. Bij bepaalde (passages in) documenten is dit het geval. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. We wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dan ook niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van de letter F.

In de documenten met nummers 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Daar waar het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, zijn de namen niet onleesbaar gemaakt.

### *Opsporing en vervolging strafbare feiten*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo, kunnen wij de openbaarmaking van informatie weigeren indien het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder weegt. Het kan daarbij gaan om de opsporing en vervolging in concrete gevallen als in het algemeen. Bij bepaalde passages in de documenten met nummers 11 en 14 is sprake van gegevens die zien op de opsporing en vervolging van concrete gevallen. Het gaat hier om over opsporingsstrategieën in het kader van het vergaren van inlichtingen die in een concreet en nog lopend geval worden toegepast. De opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd als deze gegevens openbaar worden gemaakt. Daarnaast gaan twee passages over actuele samenwerkingsstrategieën die in algemene zin worden toegepast rondom het AZC om op te kunnen treden tegen strafbare feiten. De informatie ziet onder meer op (de inzet van) betrokken partijen en gehanteerde strategieën. Openbaarmaking zou de effectiviteit en veiligheid van dat optreden bij toekomstige en huidige acties in gevaar kunnen brengen.

We wegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dan ook niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van de letter H. In zoverre volgen wij de zienschijze van de derdebelanghebbende.

### **Wijze van openbaarmaking**

Artikel 4.4.vijfde lid van de Woo bepaalt dat, indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, deze tegelijk met de bekendmaking van het besluit wordt verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft. In dat geval wordt de informatie twee weken nadat de

beslissing is bekendgemaakt, verstrekt. Dit stelt een derdebelanghebbende in de gelegenheid om het besluit via een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de bestuursrechter aan te vechten. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Aangezien wij van een derdebelanghebbende geen zienswijze hebben ontvangen, is de verwachting dat de derdebelanghebbende bezwaar zal hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. Derhalve zullen de documenten – met inachtneming van het gestelde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo - niet eerder worden verstrekt dan twee weken na de dag van verzending van dit besluit. Een afschrift van het reeds genomen Woo-besluit van 22 juni 2023 wordt wel meegezonden met dit besluit.

### **Bezwaar**

Indien u het niet eens bent met het door ons genomen besluit dan kunt u tegen dit besluit, op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen 6 weken na de dag dat het besluit aan u is bekendgemaakt een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck, Postbus 2090, 6020 AB Budel. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Indien u bezwaar instelt dan kan nog het besluit gewoon worden uitgevoerd. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Om werking van het besluit te schorsen kunt u een verzoek om voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt ook digitaal een verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Indien u een verzoek om voorlopige voorziening aanvraagt bent u griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen