

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

*Directoraat-Generaal Migratie*

Directie Regie Migratieketen

Bedrijfsvoering en Staf

t.a.v. de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid de heer E. van der Burg

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

Cranendonck, 17 juni 2022

Betreft: Gemeente Cranendonck/advies

Geachte heer Van der Burg,

Uw brief van 15 juni jl. ontvingen wij in goede orde. In deze brief geeft u aan dat er reeds aanzienlijke tijd sprake is van een acuut tekort aan opvangplekken voor asielzoekers. Vanwege dit tekort is crisishulp ingezet en is door u de opdracht aan het COA gegeven om de locaties maximaal te bezetten en ieder bed te benutten, ook als dat tijdelijk op of over de rand van de afgesloten bestuursovereenkomsten met het COA gaat. Deze opdracht geldt ook voor de locatie in Cranendonck, zo geeft u aan, ondanks uw bekendheid met de zeer gevoelige situatie ten aanzien van deze locatie. U verzoekt tot slot om begrip en steun voor deze keuze.

Alhoewel de gemeente uiteraard begrip heeft voor de zeer moeilijke situatie die is ontstaan, kan uw opdracht aan het COA om kort gezegd de Bestuursovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst zoals die is gesloten tussen de gemeente en het COA niet meer na te komen niet op enige steun rekenen van de gemeente. De gemeente neemt dit hoog op, juist omdat u bekend bent met de problematiek van de locatie in Cranendonck en de gevoeligheid van de situatie binnen de gemeente en haar inwoners. De gemeente houdt het COA en u dan ook aan het in de Bestuursovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst overeengekomen maximaal aantal opvangplekken van 1.500. De overschrijding van het aantal plekken heeft plaatsgevonden van dinsdagmiddag 14 juni 2022 tot donderdag 16 juni 2022 11.00u. Het college van B&W van de gemeente Cranendonck verzoekt u om deze situatie niet meer te laten voorkomen en het overeengekomen aantal van maximaal 1.500 opvangplekken te respecteren, de overeenkomsten na te komen en het COA-opdracht te geven om Cranendonck buiten de door u gegeven opdracht te plaatsen.

Verder wijst de gemeente u erop dat – ongeacht het aantal opvangplekken – het COA de inspanningsverplichtingen dient na te komen zoals neergelegd in de artikelen 3, vierde lid, van de Bestuursovereenkomst en artikel 5, eerste lid, van de Samenwerkingsovereenkomst. Ook de aanvullende afspraken over de aanpak van overlast dienen door het COA en u te worden gerespecteerd. Dit houdt concreet in dat een overschrijding van het maximumaantal opvangplekken niet mag leiden tot enige overlast op of vanuit de AZC-locatie voor de woon- en leefomgeving. Ook dient de opvang te voldoen aan de overige wettelijke (veiligheid)eisen neergelegd in onder meer het Bouwbesluit. Is dit niet het geval, dan behoudt de gemeente zich alle rechten voor.

Tot slot is van belang dat de gemeente als eerder gezegd uiteraard wel begrip heeft voor de zeer moeilijke situatie die is ontstaan, maar deze situatie kan niet de beslissingen en opdrachten rechtvaardigen die u nu aan het COA heeft gegeven. Uw opdracht aan het COA doet verder afbreuk aan het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak binnen de gemeente en haar inwoners voor de opvanglocatie in de gemeente Cranendonck. De gemeente Cranendonck draagt – naast de gemeente Ter Apel – al een zeer forse last in het kader van de opvang en zonder maatschappelijk draagvlak ontstaat een zeer moeilijke situatie. In Cranendonck is het beeld ontstaan dat de last telkenmale op deze twee gemeenten wordt afgewenteld. Voor Cranendonck geldt: Dat accepteren we niet meer!

De gemeente gaat ook graag nader het gesprek met het COA en met u aan over de situatie en uw brief van 15 juni 2022. Daartoe weet u de gemeente bereid.

Met vriendelijke groet,



n.b. een kopie van deze brief is ook aangeboden aan het Bestuur van het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen