

Van: Jos Elshof
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 16:11
Aan: Jan Uitslag
Onderwerp: FW: Shortlist locaties
Bijlagen: Verslag werksessie beoordelen locaties 10 oktober.docx; IMG_2660.jpeg
Categorieën: Woo verzoek

Van: [J] <[J]@emma.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 15:29
Aan: [J] <[J]@dalfsen.nl>; [J] <[J]@dalfsen.nl>
CC: [J] <[J]@emma.nl>
Onderwerp: Shortlist locaties

Hoi [J] en [J],

Dat was een productief overleg vanochtend! Ik heb er meteen een verslag van gemaakt met daarin de samenvatting en besluiten van het overleg. Ambtelijk zijn jullie tot de conclusie gekomen dat de volgende locaties verder onderzocht moeten worden:

- Grote locatie (voor ongeveer 150 asielzoekers): De camperplaats, Engelland/Vosselanden en de ijsbaan in Nieuwleusen.
- Kleine locatie (voor ongeveer 50 asielzoekers): Ijsbaan in Nieuwleusen, Strenkhaarsweg, het terrein naast het evenemententerrein in Oudleusen, De Hulst en de Gernes Es.

[J] Kun je ervoor zorgen dat de shortlist van locaties wordt opgesteld van bovenstaande locaties, inclusief de al verzamelde gegevens, en deze verder aanvullen? Lukt het [J] om dit vóór het weekend nog te doen? Dan mag het naar [J], zodat hij het kan doorsturen naar het COA voor hun schouw.

Top werk!

Met vriendelijke groet,

[J]

E: M + MA .

Noordzeelaan 50, Zwolle

[EMMA.nl](#) + [Facebook](#) + [Twitter](#) + [LinkedIn](#)

Heb je je al ingeschreven voor onze nieuwsbrief?

Elke maand lichten we een relevant maatschappelijk vraagstuk uit. [Inschrijven doe je hier!](#)

Van: [J] <[J]@dalfsen.nl>
Datum: woensdag, 9 oktober 2024 om 10:30
Aan: [J] <[J]@emma.nl>, [J] <[J]@dalfsen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@emma.nl>, [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

Onderwerp: RE: Werksessie beoordelen locaties 10/10

Dag allen,

Prima opzet voor de sessie morgen. Hierbij het document zoals het tot nu toe klaar is. Moeten nog een paar foto's in. Maar het zijn er maar 10 en niet 15.

Ik heb de lijst van 5 september gebruikt als basis. Van deze lijst zijn 2 locaties afgevallen (Zwembadlaantje en Maranathakerk), waarvan we misschien de Maranathakerk er nog weer op moeten zetten.

Maar zij zijn al bezig met het vinden van een andere bestemming voor het gebouw, samen met Vechthorst. [redacted] heeft hier maandag een gesprek over.

Verder komt er nog een lijstje met de locaties die door inwoners zijn aangedragen. Ik heb een opzetje, maar dat is nog niet klaar. Ik stuur het hierbij wel vast mee.

Ik heb me echt vergist in de hoeveelheid werk. Wellicht is dit niet wat jullie voor ogen hadden, maar meer wordt het niet 😞

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening

Tel: (0529) [redacted]
Email: [redacted]@dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [redacted] <[redacted]@emma.nl>

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 14:43

Aan: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>; [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

CC: kroese <[redacted]@emma.nl>; [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

Onderwerp: Werksessie beoordelen locaties 10/10

Hallo beiden,

Aanstaande donderdag hebben we de werksessie voor het beoordelen van de locaties. [redacted] zal het gesprek het eerste uur leiden, waarna [redacted] het gesprek begeleidt tijdens de conclusies en mogelijke besluiten. Ik zorg ervoor dat de belangrijkste discussiepunten en besluiten per locatie goed worden genotuleerd.

We hebben de volgende opzet in gedachten:

1. **Opening** (5 min)
 - a. Inleiding over de verschillende belangen en expertises aan tafel
 - b. Doel van de sessie en de aanpak voor het beoordelen van locaties
 - c. Kort moment om de locaties op de kaart te pinnen
2. **Individuele screening van locaties** (10 min)
 - a. Iedereen krijgt 10 minuten om de locaties individueel te screenen en eerste indrukken te noteren.
3. **Beoordeling/ discussie over de locaties** (80 min)
 - a. Duidelijke afvallers (rode locaties): bepalen welke locaties logischerwijs afvallen en niet verder onderzocht hoeven te worden (15 min)
 - b. Serieuze kandidaten (groene locaties): kort bespreken welke locaties sowieso doorgaan en verder onderzocht moeten worden (20 min)

- c. Twijfelgevallen/ discussiepunten (oranje locaties): Discussie over de locaties die vragen om meer aandacht of waar meningen over verdeeld zijn (45 min)

4. Conclusies en afsluiting

(30 min)

- a. Samenvatting van de bevindingen en besluiten nemen
- b. Bespreking van de actiepunten en vervolg
- c. Eventuele praktische zaken of vervolgoverleg plannen

Tijdens deze sessie zullen we de beoordelingsformulieren niet digitaal invullen; dat doen we na afloop van het overleg. De focus ligt op de discussie. We hebben ook nog een extra overleg gepland voor de week erna, waar we verder in detail bepaalde locaties kunnen bespreken. De beoordelingsformulieren zijn natuurlijk wel aanwezig, zodat we duidelijk hebben waarop we de locaties beoordelen. Daarnaast is er een grote A0-kaart van de gemeente beschikbaar.

 Als jullie al een analyse hebben van de ongeveer 15 locaties, zou het prettig zijn als je deze kunt delen. Dit helpt ons om in te schatten over welke locaties we vooral het gesprek moeten voeren.

Als je feedback hebt op de agenda of de opzet van de sessie, laat het me gerust weten. Ik kijk ernaar uit!

Met vriendelijke groet,



E: M + MA .

Noordzeelaan 50, Zwolle

[EMMA.nl](#) + [Facebook](#) + [Twitter](#) + [LinkedIn](#)

Heb je je al ingeschreven voor onze nieuwsbrief?

Elke maand lichten we een relevant maatschappelijk vraagstuk uit. [Inschrijven doe je hier!](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen