



Jaarverslag 2024

vaste commissie van
advies voor de
bezwaarschriften



Inhoudsopgave

1. INLEIDING

- 1.1 DOEL
- 1.2 JURIDISCH KADER
- 1.3 SAMENSTELLING COMMISSIE

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

- 2.1 PROCEDURE BEZWAARSCHRIFTEN
- 2.2 BESLISTERMIJNEN
- 2.3 MOGELIJKHEDEN VOOR (PRE)MEDIATION / INFORMELE BEHANDELING VAN BEZWAARSCHRIFTEN

3. BEZWAARSCHRIFTEN 2024

- 3.1 VANUIT HET SECRETARIAAT VAN DE COMMISSIE: INFORMELE BEHANDELING
- 3.2 BEZWAARSCHRIFTEN PER CATEGORIE
- 3.3 ADVIEZEN COMMISSIE
- 3.4 BEHANDELINGSTERMIJNEN

4. BEROEP

- 4.1 VERZOEK OM VOORLOPIGE VOORZIENING
- 4.2 RECHTSTREEKS BEROEP
- 4.3 BEROEP TEGEN BESLISSING OP BEZWAARSCHRIFTEN
- 4.4 HOGER BEROEP TEGEN UITSPRAKEN RECHTBANK OVER BESLISSINGEN OP BEZWAARSCHRIFTEN

5. CONCLUSIES, KANTTEKENINGEN EN AANBEVELINGEN

1. Inleiding

1.1 Doel

Dit is het jaarverslag van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen, waarin de commissie verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het jaar 2024.

1.2 Juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is vastgelegd dat belanghebbenden besluiten kunnen voorleggen aan de (bestuurs)rechter (artikel 8:1 Awb). Voordat men bij de rechter komt, zal vaak eerst bezwaar gemaakt moeten worden (artikel 7:1 Awb). Dit geldt niet voor besluiten waartegen volgens de wet rechtstreeks beroep openstaat. Bezwaarschriften worden ingediend bij het bestuursorgaan dat ook het primaire besluit heeft genomen. Dit kan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen zijn. Ditzelfde bestuursorgaan zal ook de beslissing op het bezwaarschrift nemen. De beslissing op het bezwaarschrift is een volledige heroverweging van het primaire besluit (artikel 7:11 Awb).

Tussen het bezwaar tegen het primaire besluit en de beslissing op een bezwaarschrift liggen de werkzaamheden van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften.

Voor de samenstelling, zittingsduur en werkwijze van de commissie heeft de gemeenteraad de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vastgesteld.

De commissie is, als orgaan krachtens publiekrecht ingesteld en met bevoegdheden bekleed, een zelfstandig bestuursorgaan. De commissie heeft tot taak om, ter voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften, advies uit te brengen over de ingediende bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen. De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen, leges of de Wet waardering onroerende zaken of over personeelsaangelegenheden (artikel 2, tweede lid, Verordening commissie bezwaarschriften).

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. In de gemeente Dalfsen is gekozen voor een volledig onafhankelijke commissie, in die zin dat zowel de voorzitter als de leden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van één van de gemeentelijke bestuursorganen. De commissie wordt ambtelijk ondersteund door het secretariaat. Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de eenheid Dienstverlening, maar functioneert voor de werkzaamheden van de commissie onafhankelijk van het gemeentebestuur.

1.3 Samenstelling commissie

De samenstelling van de commissie in 2024 is met ingang van 1 januari 2018 ingegaan en begin 2022 voor een periode van 4 jaar verlengd, met uitzondering van één lid (de heer Grit) die per 1 januari 2022 is benoemd. Eind 2024 heeft de heer Orie besloten af te treden, en hij zal per 1 januari 2025 worden opgevolgd door de heer Wielandt.

De samenstelling van de commissie was in 2024 als volgt:

- de heer mr. A. Boukema (voorzitter)
- de heer mr. G.W. Grit
- de heer mr. R. Orie
- de heer mr. G.J.R. Lutje Schipholt
- de heer A. Tilma

De hoorzittingen van de commissie worden gehouden door de voorzitter en twee van de leden. Eventuele vervanging van de voorzitter gebeurt door één van de leden. Als secretaris van de commissie waren in 2024 werkzaam mevrouw mr. J. Zwijs en mevrouw mr. C. Blokzijl.

2. Behandeling bezwaarschriften

2.1 Procedure bezwaarschriften

Bezwaarschriften die worden ontvangen en waarvoor de commissie bevoegd is, komen bij het secretariaat van de commissie terecht. Het secretariaat controleert de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en bevestigt de ontvangst van het bezwaarschrift aan de indiener.

Een bezwaarschrift moet aan bepaalde eisen voldoen om ontvankelijk te zijn (artikel 6:5 Awb). Het moet worden ondertekend en moet tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar bevatten. Hiernaast moet de indiener van het bezwaarschrift belanghebbende zijn bij het bestreden besluit (artikel 8:1 j° artikel 7:1 Awb). Het is ook mogelijk een bezwaarschrift digitaal in te dienen, hiervoor is op de website van de gemeente Dalfsen de digitale weg opengesteld (door middel van het beschikbaar stellen van een webformulier op de website). Voor het elektronisch indienen van een bezwaarschrift heeft men een DigiD nodig.

Als dit mogelijk is, wordt in de ontvangstbevestiging alvast de datum van een eventueel te houden hoorzitting aangegeven. Als het bezwaarschrift (nog) niet voldoet aan de wettelijke eisen (artikel 6:5 Awb) wordt de indiener bij de ontvangstbevestiging, gedurende een bepaalde termijn (afhankelijk van de datum van de volgende hoorzitting), in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift aan te vullen of toe te lichten. Het secretariaat brengt de betreffende vakeenheid¹ en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder) van de ontvangst van het bezwaarschrift op de hoogte en verzoekt de vakeenheid om de op de zaak betrekking hebbende stukken aan te leveren.

Bij een groot aantal bezwaarschriften zal in deze fase van de procedure de mogelijkheid worden geboden om, voorafgaande aan de eventuele behandeling op een hoorzitting door de commissie, over de ingediende bezwaren en het bestreden besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Voor meer informatie hierover zie onder 2.3 en 3.1.

Als de zaak op een hoorzitting zal worden behandeld worden de stukken uit het zaakdossier, zoals deze namens het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen bij de commissie zijn aangeleverd, samen met de uitnodiging voor de hoorzitting, uiterlijk veertien dagen hiervoor aan het bestuursorgaan, de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbenden toegezonden. Nadere stukken kunnen tot tien dagen voor de zitting worden ingediend (artikel 7:4 lid 1 Awb).

Tijdens de hoorzitting worden de verschillende belanghebbenden en (de vertegenwoordiger(s)) van het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. Deze hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de commissie besluit om achter gesloten deuren te horen. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij zaken die de persoonlijke levenssfeer van belanghebbenden (kunnen) raken, zoals zaken met betrekking tot de Jeugdwet. Ook belanghebbenden kunnen om een besloten hoorzitting verzoeken. Van de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt. Een schriftelijk verslag wordt alleen nog opgemaakt in uitzonderingsgevallen, bijvoorbeeld als er in een beroepsprocedure door de rechtbank om wordt gevraagd.

Na afloop van de hoorzittingen vindt, achter gesloten deuren, de beraadslaging plaats. De commissie brengt binnen enkele weken aan het bestuursorgaan advies uit over het bezwaarschrift. De commissie stuurt aan de indiener van het bezwaarschrift en de eventuele derde-belanghebbenden een afschrift van dit advies.

Het bestuursorgaan neemt, op basis van het advies van de commissie, een beslissing op het ingediende bezwaarschrift. Het advies van de commissie is niet bindend. Het bestuursorgaan kan van dit advies afwijken, mits de afwijkingen worden gemotiveerd (artikel 7:13 lid 7 Awb).

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Overijssel, zittingsplaats Zwolle, team Bestuursrecht.

¹ Een vakeenheid is de behandelende afdeling van het bestuursorgaan van de gemeente.

2.2 Beslistermijnen

Voor de afhandeling van een bezwaarschrift geldt een beslistermijn van twaalf weken, gerekend vanaf de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn wordt van rechtswege opgeschort, gedurende de termijn dat een indiener in de gelegenheid wordt gesteld om een verzuim in het bezwaarschrift te herstellen, tot het moment dat het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. De beslistermijn kan, zonder instemming van de belanghebbenden, voor ten hoogste zes weken worden verdaagd. Hierdoor komt de beslistermijn in totaal op maximaal 18 weken. Verder uitstel is, onder andere, mogelijk als alle belanghebbenden hiermee instemmen of als de indiener van het bezwaarschrift hiermee instemt en andere belanghebbenden door dit uitstel niet in hun belangen kunnen worden geschaad (artikel 7:10 Awb). Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. De behandelingstermijn bij de commissie telt hierbij echter wel mee. Het halen van de beslistermijnen is hiermee min of meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan en de commissie.

De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen houdt in dat als niet tijdig wordt besloten een indiener van een bezwaarschrift een ingebrekestelling aan het bestuursorgaan kan sturen, waarna het bestuursorgaan binnen veertien dagen een beslissing op het bezwaarschrift moet nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Ook kan in dat geval bij de bestuursrechter op korte termijn een besluit (eveneens onder het opleggen van een dwangsom aan het bestuursorgaan) worden afgedwongen.

Deze dwangsomregeling is niet van toepassing bij primaire verzoeken en beslissingen op bezwaarschriften in het kader van de Wet open overheid en de Wet hergebruik van overheidsinformatie.

2.3 Mogelijkheden voor (pre)mediation / informele behandeling van bezwaarschriften

Vanaf 2011 is een begin gemaakt met de informele behandeling van bezwaarschriften en dit is in de jaren hierna verder uitgebreid. De gemeenteraad heeft deze werkwijze in 2014 geformaliseerd door een wijziging ter zake in de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vast te leggen.

De gemeente Dalfsen beschikt zelf niet over gecertificeerde mediators, maar met enige regelmaat wordt een opfrustraining mediationvaardigheden georganiseerd voor een aantal medewerkers van de gemeente, om voor het voeren van deze gesprekken beter toegerust te worden. Vanuit de deelnemers aan deze trainingen is een aanzet gegeven om mediationvaardigheden, ook buiten het kader van een bezwaarschriftenprocedure, vaker en bewuster te gaan gebruiken.

Deze informele behandeling houdt in dat in veel gevallen de mogelijkheid wordt geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen (en dus ook het betrokken bestuursorgaan) hiermee instemmen. De ervaringen met deze gesprekken zijn positief. De praktijk wijst uit dat deze gesprekken voorzien in een behoefte en dat soms resultaten worden bereikt die binnen de formele bezwaarschriftenprocedure niet altijd mogelijk waren geweest. Deze gesprekken worden meestal geïnitieerd vanuit het secretariaat van de commissie, van waaruit ook vaak een gespreksleider wordt gefaciliteerd.

Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie. Soms blijken er tijdens deze hoorzitting nog mogelijkheden te zijn om partijen dichter bij elkaar te brengen. De commissie zal dan tijdens de hoorzitting alsnog bekijken of een alternatieve oplossing mogelijk is en stimuleren om partijen met elkaar in gesprek te brengen.

In sommige gevallen kan deze werkwijze meebrengen dat de bezwaarschriftenprocedure, als alle belanghebbenden hiermee instemmen, tijdelijk wordt aangehouden of opgeschort. Bezwaarmakers stemmen vaak wel in met een langere beslistermijn, zolang deze gesprekken nog lopen.

3. Bezwaarschriften 2024

Bezwaarschriften 2023

Vanuit 2023 stonden er begin 2024 nog 24 bezwaarschriften ‘open’.
Van deze bezwaarschriften is er één besluit gedateerd in 2018, één in 2019 en één in 2020. Deze drie bezwaarschriften zijn gedurende 2024 middels de inzet met mediation ingetrokken.

Bezwaarschriften 2024

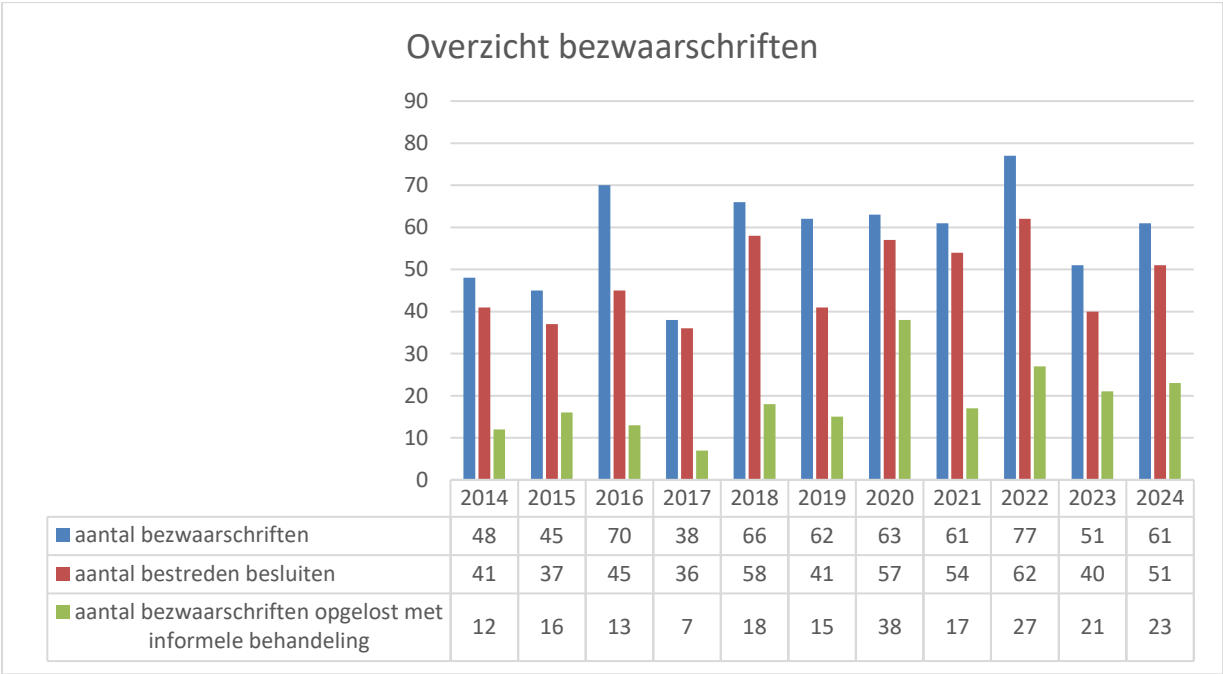
In het kalenderjaar 2024 zijn in totaal 61 bezwaarschriften ingediend. Met de bezwaarschriften die nog doorliepen uit 2023, komt het totaal aan bezwaarschriften hiermee op 85 bezwaarschriften.

Van de 85 bezwaarschriften waren er 6 bezwaarschriften niet gericht tegen een besluit zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht of ingediend bij het verkeerde bestuursorgaan. Een bezwaarschrift betrof een anoniem bezwaar.

Ten opzichte van 2023 is het absolute aantal bezwaarschriften iets toegenomen (van 51 in 2023 naar 61 in 2024) Er loopt een vergelijkbaar aantal bezwaarschriften door van het voorgaande jaar (in zowel 2023 als 2024 24 bezwaarschriften).

Ten opzichte van voorgaande jaren kan worden geconstateerd dat het aantal bezwaarschriften sinds 2014 redelijk constant lijkt te zijn en gemiddeld op een aantal van circa 60 bezwaarschriften ligt. De commissie heeft geconstateerd dat de complexiteit van de bezwaarschriften de afgelopen jaren blijft toenemen. Dit is onder andere te wijten aan nieuwe wet- en regelgeving, zoals de recente inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze ontwikkelingen zorgen ervoor dat de behandelde zaken steeds meer gespecialiseerde kennis en zorgvuldige afweging vereisen.

Hieronder een overzicht van de door de commissie behandelde bezwaarschriften van de afgelopen jaren. Deze grafiek is ietwat vertekend, doordat hierbij bij elk jaar niet de aantallen bezwaarschriften die vanuit het voorgaande jaar doorliepen zijn meegenomen. Wel geeft het een trend weer van de aantal ingekomen bezwaarschriften over de afgelopen jaren. Tevens wordt hierin aangegeven welke bezwaarschriften met een informele behandeling tot een oplossing zijn gekomen (zie onder 3.1).



Grafiek 1: aantallen ingediende bezwaarschriften per jaar

Uit deze grafiek is te herleiden dat het aantal bezwaarschriften zoals ingekomen in 2024 vergelijkbaar is met voorgaande jaren. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat de enorme toename aan bezwaarschriften in 2022 is te verklaren doordat in dat jaar een (her) indicatie bij besluiten betreffende huishoudelijke hulp heeft plaatsgevonden.

3.1 Vanuit het secretariaat van de commissie: informele behandeling

In 2024 hebben over 41 bezwaarschriften voorafgaande aan de (eventuele) behandeling door de commissie gesprekken tussen alle betrokkenen plaatsgevonden..

Van de 41 gesprekken hebben deze in 31 gevallen geleid tot een voor alle betrokkenen acceptabele oplossing en tevens tot intrekking van het bezwaarschrift of is het bezwaar als zienswijze ingediend, danwel bij een ander bestuursorgaan ingediend.

In de 10 overige gevallen hebben deze gesprekken (nog) niet tot een oplossing geleid en zijn de bezwaarschriften alsnog voorgelegd aan de commissie, danwel loopt het overleg nog.

3.2 Bezwaarschriften per categorie

De bezwaarschriften hadden betrekking op de volgende categorieën van besluiten.

Aantal bezwaarschriften	2021	2022	2023	2024
Omgevingsvergunning bouwen (Wabo bouw)	18	27	18	14
Omgevingsvergunning (kap)	3	1	-	-
Omgevingsvergunning (milieu)	5	6	3	8
Omgevingsvergunning (aanleg)	-	-	1	1
Handhaving permanente bewoning (hh pbew.)	-	-	-	-
Handhaving overig (hh)	12	7	4	9
Participatiewet (PW)	9	17	7	9
Algemene plaatselijke verordening (Apv)	1	1	4	7
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)/WOO	4	1	5	7
Regeling Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	-	-	1	-
Subsidieverstrekking (Subsidie)	-	-	2	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	9	22	15	6
Jeugdhulp	3	2	3	3
Verkeersbesluit (Verkeer)	2	2	2	2
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 (BBZ)	-	-	-	-
Huisnummering (Huisnr.)	-	-	1	4
Algemene Verordening Gegevensbescherming	-	-	-	-
Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)	3	2	1	3
Basisregistratie Persoonsgegevens	1	-	2	1
Planschade	1	1	1	1
Geen sprake van een besluit	6	11	5	6
Tozo	1	-	-	-
Wob niet tijdig beslissen	1	-	-	-
Corona noodfonds	1	-	-	-
Leerplicht	-	-	-	1
Erfgoedwet	-	-	-	1
Noodbevel	-	1	-	-
Totaal	80	100	75	85

In 2024 hield de commissie 15 keer een hoorzitting en bracht over 31 bezwaarschriften een advies uit. Verder staan er 14 bewaarschriften die in 2024 (of het voorgaande jaar) zijn ingediend nog open voor behandeling in 2025.

3.3 Adviezen commissie

De commissie heeft als volgt geadviseerd over de bezwaarschriften:

Gegrond	0 bezwaarschriften
Deels gegrond, voor het overige ongegrond	2 bezwaarschriften
Ongegrond, onder aanvulling van de motivering	10 bezwaarschriften
Ongegrond	6 bezwaarschriften
<u>(Kennelijk) niet ontvankelijk</u>	<u>13 bezwaarschriften</u>
Totaal	31 bezwaarschriften

Opvallend is dat er in 2024 geen geheel gegronde bezwaarschriften zijn, dit in tegenstelling tot voorgaande jaren.

3.4 Behandelingstermijnen

Bij onderstaande berekeningen zijn de gevallen waarin bezwaarmakers hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting buiten deze berekeningen gehouden. Alleen de bezwaarschriften die bij de commissie voor advies zijn voorgelegd en waarover ook een beslissing op bezwaar is genomen in 2024 worden bij deze berekening meegenomen. Hiermee komt het totaal aantal bezwaarschriften waarover de behandelingstermijn is berekend op 31 bezwaarschriften.

Er staat nog 1 bezwaarschrift open voor een beslissing op bezwaar, waarbij de commissie al wel advies heeft uitgebracht. Dit bezwaar dateert uit 2023. Hiervoor is legaliseringsproject opgestart namens het college.

Afhandelingstermijnen

De gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie was 99 dagen (dit was 121 dagen in 2022 en 101 in 2023). Dit is ongeveer 14,5 week.

Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie, vergeleken met 2023 iets afgenomen met 2 dagen. Dit betreft de termijn vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat de commissie een advies heeft uitgebracht.

De gevallen waarin bezwaarmakers hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

De gemiddelde totale behandelingstermijn van het bestuursorgaan was 145 dagen (dit was 121 in 2022 en 150 in 2023). Dit is ongeveer 20,7 weken gerekend vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn, vergeleken met 2023 met 5 dagen afgenomen. Bij deze doorlooptijden zijn de bezwaarschriften die nog niet zijn afgehandeld niet meegenomen in de beslistermijnen. Ook de gevallen waarin bezwaarmakers hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

Opvallend is dat er in 2023 slechts 6 bezwaarschriften werden geteld bij het berekenen van de doorlooptijden. In 2024 waren dat er 31. Dat betekent dat in deze gevallen besloten is geen mediation in te zetten en/of niet is ingestemd met uitstel van de beslistermijnen. Echter bij nadere bestudering van de aantallen blijkt dat het hier met name Woo verzoeken betreft en bezwaren tegen een omgevingsvergunning milieu, waartegen meerdere bezwaarschriften waren gericht. Mogelijk lenen dergelijke bezwaren zich ook minder voor mediatie, voorafgaand aan de behandeling bij de commissie.

De commissie heeft bij 22 bezwaarschriften binnen de beslistermijnen geadviseerd. In 17 gevallen is ook de beslissing op bezwaar binnen de termijn afgedaan. In 5 gevallen is de termijn voor de beslissing op bezwaar overschreden.

Bij 6 bezwaarschriften, die allen betrekking hadden op hetzelfde besluit, heeft de commissie buiten de termijn advies uitgebracht en heeft het bestuursorgaan de beslissing op bezwaar te laat genomen. Dit kwam doordat het bestreden besluit niet op de voorgeschreven wijze bekend was gemaakt. De commissie heeft voor de hoorzitting plaatsvond hierop gewezen, maar dit leidde niet tot bekendmaking. Na de zitting is namens het college alsnog besloten de verleende omgevingsvergunning te publiceren. De commissie heeft na de datum van terinzagelegging, in afwachting van mogelijke andere bezwaren, alsnog advies uitgebracht.

In 3 andere gevallen is zowel bij de commissie als het college de termijn overschreden vanwege het feit dat de hoorzittingen wat later zijn ingepland op verzoek van het bestuursorgaan. Deze termijnoverschrijdingen hadden voorkomen kunnen worden door tijdig over te gaan tot verdaging van de beslistermijn. Het is belangrijk dat het bestuursorgaan de beslistermijnen naleeft.

De overschrijding van de termijnen heeft in geen van de gevallen tot bezwaren bij bezwaarmakers geleid.

4. Beroep

Beroepszaken vallen niet onder de verantwoordelijkheid en werkzaamheden van de bezwarencommissie. Voor zover bij de commissie bekend liepen in 2024 de volgende zaken:

4.1 Verzoek om voorlopige voorziening

In 2024 is gedurende de bezwaarschriftenprocedure tweemaal een voorlopige voorziening aangevraagd.

De ene zaak betrof een bezwaar in het kader van de APV. De voorzieningenrechter heeft dit verzoek afgewezen.

De andere zaak betrof een handhavingszaak. De voorzieningenrechter heeft ook dit verzoek afgewezen.

4.2 Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen is het mogelijk om het bestuursorgaan te verzoeken de verplichte bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. Dit is alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, bijvoorbeeld als er al een uitputtende uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden in het voortraject (artikel 7:1a Awb).

Hiernaast is rechtstreeks beroep ook mogelijk als het wordt ingediend tegen het niet tijdig nemen van een besluit. In 2024 is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

4.3 Beroep tegen beslissing op bezwaarschriften

Er is een beroepsschrift ingediend inzake handhaving, dit beroep is gegrond verklaard wegens een motiveringsgebrek, maar de rechtsgevolgen blijven in stand.

Er is beroep aangetekend inzake een noodbevel, de rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard, wegens ontbreken proces belang.

Er is beroep ingediend tegen een WMO besluit. Dit beroep is ongegrond verklaard.

Er is een beroep met hierbij een verzoek om voorlopige voorziening ingediend inzake een omgevingsvergunning. Deze zaak loopt nog.

4.4 Hoger beroep tegen uitspraken rechtbank over beslissingen op bezwaarschriften

Bij een beroepsschrift inzake de Participatiewet is hoger beroep aangetekend.

Centrale raad heeft in hoger beroep het beroep niet ontvankelijk verklaard, wegens ontbreken van procesbelang.

Er is hoger beroep aangetekend inzake een noodbevel, de rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard.

Bij een beroepsschrift inzake een handhavingsbesluit is hoger beroep aangetekend. Deze zaak loopt nog.

5. Conclusies, kanttekeningen en aanbevelingen

- Uit de gegevens kan worden geconcludeerd dat de commissie als volgt over de bezwaarschriften heeft geadviseerd
 - o Gegronnd (0 van 31) 0 %
 - o Deels gegrond voor het overige ongegrond (2 van de 31) 7 %
 - o Ongegrond, onder aanvulling van de motivering (10 van de 31) 32 %
 - o Ongegrond (6 van de 31) 19 %
 - o Kennelijk niet ontvankelijk (13 van de 31) 42 %

- Voor de bezwaarschriften waarbij niet is ingestemd met uitstel van de beslistermijn geldt dat de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie 99 dagen betrof. Dit is een afname van 2 dagen ten opzichte van 2023.
De gemiddelde behandelingstermijn van het bestuursorgaan was in deze gevallen 145 dagen Dit betreft een afname van 5 dagen.

De commissie blijft doorlopend aandacht vragen voor de tijdige afhandeling van bezwaarschriften, mede gezien het feit dat in het afgelopen jaar de beslissing op bezwaar van 2 bezwaarschriften die betrekking hadden op een en hetzelfde besluit, waarbij de commissie wel binnen de termijn advies heeft gegeven, langer dan een jaar heeft geduurd.

- De commissie vraagt aandacht voor het tijdig en op de juiste wijze publiceren van aanvragen.
- De commissie merkt op dat in geen van de gevallen van termijnoverschrijding tijdig is verdaagd. Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. Door verdaging van de beslistermijnen had in veel gevallen overschrijding van de termijnen voorkomen kunnen worden
- De commissie merkt op dat het tijdig aanleveren van stukken, danwel een volledig dossier aanleveren, bij het secretariaat een aandachtspunt blijft.
- De commissie ziet net als vorig jaar een stabilisering in het aantal bezwaarschriften. Ook ziet de commissie, net als in voorgaande jaren, een toename in de complexiteit van de materie die bij de behandeling van de bezwaarschriften aan de orde komt.
- Het doet de commissie goed om te constateren dat de informele gesprekken met bezwaarmakers en andere belanghebbenden over ingediende bezwaarschriften tot resultaten leiden. De commissie beveelt aan om hiermee door te gaan.
- De commissie vraagt blijvend aandacht bij de besluitvorming voor de motivering van besluiten en de vermelding van de juiste wettelijke grondslag.
- De commissie vindt dat de huidige werkwijze, waarbij voorafgaand aan de hoorzitting door het bestuursorgaan een verweerschrift wordt gemaakt, vooral bij de meer complexe zaken, de hoorzitting ten goede komt

Met vriendelijke groet,

de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften,

de voorzitter,

mr. A. Boukema

de secretaris,

mr. C. Blokzijl