

Van: "[redacted]"
Verzonden: maandag 14 april 2025 07:01
Aan: "[redacted]" <[redacted]@dalfsen.nl>
Onderwerp: FW: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

[Advies ecologie \(soortenbescherming\) zie hieronder.](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Casemanager Ruimtelijke Kwaliteit

Email: [redacted]@dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Van: [redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl <[redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:49
Aan: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
Onderwerp: RE: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Dag [redacted],

De antwoorden zijn prima en akkoord. Geen nader onder onderzoek nodig en het aanvragen van een vergunning Omgevingswet flora- en fauna activiteiten is ook niet nodig.

Alleen had ik graag in de notitie bij aanvullend onderzoek dan ook de kerkuil gezien. Dus bijvoorbeeld **Aanvullend onderzoek steenuil en kerkuil**. En de methode van de kerkuil ook toevoegen. Dat deze (grotendeels) overeenkomt met de steenuil. Dan is het duidelijker dat hier onderzoek naar gedaan is. Nu lijkt het alsof alleen onderzoek is gedaan naar de steenuil en de kerkuil bijvangst was en er geen onderzoeksmethode is toegepast.

En ook de zin **Tijdens dit onderzoek zijn geen nesten van ransuil aangetroffen. Er waren twee zwarte kraaiennesten, maar deze waren in gebruik door zwarte kraai zelf. Ook tijdens de andere nachtelijke bezoeken zijn geen ransuilen waargenomen. De soort kan daarom worden uitgesloten.** Prima zin die opgenomen kan worden in de notitie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Goutbeek Flora & Fauna Poppenallee 11 7722KW Dalfsen Tel.:06-12936163
KvK inschrijfnr. 08191655 Btw-nr. NL001416184B23, rek.nr. NL89 ASNB 0781 2967 30

Van: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:34
Aan: [redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl
CC: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
Onderwerp: FW: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Dag [redacted],

Wil je aangeven of deze notitie nu voldoet? Of staan er nog andere zaken open?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Opvanglocaties

E-mail: [redacted]@dalfsen.nl

Web: www.dalfsen.nl



Van: [redacted] <[redacted]@ecogroen.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:12

Aan: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

CC: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>; [redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl

Onderwerp: RE: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Hallo [redacted],

Ik heb vanochtend nog even afgestemd met [redacted]. Hieronder mijn reactie in rood in zijn mail. Daarnaast heb ik in de notitie nog enkele kleine nuances en toevoegingen aangebracht. Bijgevoegd de bijgewerkte versie van de notitie.

[redacted] zorg jij ervoor dat deze versie geanonimiseerd wordt? En ook de quickscan als je deze bij de vergunningsaanvragen meestuurt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur ecologie

M (06) [redacted] | T (038) [redacted] | www.ecogroen.nl

Van: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@ecogroen.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>; [redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: FW: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Dag [redacted],

Hieronder heeft de ecooloog [redacted] (ook in CC meegenomen), die namens ons de vergunningsaanvragen toetst, een aantal opmerkingen/vragen gemaakt op het aanvullend soortenonderzoek. Zou je hierop kunnen reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Opvanglocaties

E-mail: [redacted]@dalfsen.nl

Web: www.dalfsen.nl



Van: [redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl <[redacted]@goutbeekfloraenfauna.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:10

Aan: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>; [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>

Onderwerp: RE: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Hierbij mijn reactie op de notitie.

Algemeen

In de quickscan natuurtoets zijn waarnemingen geraadpleegd in NDFF. Dit is gedaan in juni 2024. Is voor de notitie opnieuw de NDFF geraadpleegd? En zo ja welke nieuwe gegevens zijn na juni 2024 toegevoegd?

Ja die is geraadpleegd. Er zijn geen noemenswaardige extra waarnemingen in het projectgebied of directe omgeving die aandacht vereisen.

Das

Voor de das is nader onderzoek uitgevoerd middels veldbezoeken. Hierbij is in figuur 2 aangegeven welke percelen zijn onderzocht. In figuur 5 is aangegeven dat nabij het plangebied in de houtwal een latrine aanwezig was. Omdat de houtwal niet onderzocht is (figuur 2) en hier dichtbij een latrine aanwezig is, vraag ik mij af of in de houtwal een burcht of vluchtpijp aanwezig is. Dus hierbij de vraag aan de opsteller van de notitie of uit te sluiten is dat in de houtwal een burcht of vluchtpijp aanwezig is?

Houtwal is hier een verkeerd gebruikte term omdat er geen bomen op een grondwal staan. In een houtwal zou inderdaad een vluchtpijp kunnen zitten. Het betreft hier echter een bomenrij in open landschap. De term houtwal heb ik in dit geval veranderd naar bomenrij.

Steenuil

De schrijver schrijft: *Daarnaast is steenuil tijdens tweede bezoek ook gehoord en gezien in de houtwal ten westen van het projectgebied en het perceel ten westen van de houtwal.* Verwacht de schrijver dat door de aanleg van het asielzoekerscentrum die tegen de houtwal aan komt te liggen, deze nog gebruikt gaat worden als functionele leefomgeving? Treedt door de verstoring gedeeltelijke aantasting van zijn functionele leefomgeving op? De bomenrij kan nog als foerageergebied gebruikt worden. Daarnaast blijft er in de omgeving van de nestplaats ruim voldoende foerageergebied aanwezig waardoor er geen sprake is van ongeschikt raken van het nest van steenuil door verlies aan essentieel leefgebied (zie laatste alinea van het hoofdstuk met de resultaten voor steenuil).

Ransuil

De ransuil kan volgens de quickscan in de omgeving van het plangebied broeden. Hij broedt in de oude zwarte kraaiennesten die in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn (figuur 8). Waarom is er geen onderzoek gedaan naar de nestplaatsen van de ransuil conform een juridisch houdbare methode?

Er is geen standaard onderzoeksprotocol voor ransuil. We hebben onderzoek naar jaarrond beschermde boomnesten gedaan waarbij ransuil ook is meegenomen. Tijdens dit onderzoek zijn geen nesten van ransuil aangetroffen. Er waren twee zwarte kraaiennesten, maar deze waren in gebruik door zwarte kraai zelf. Ook tijdens de andere nachtelijke bezoeken zijn geen ransuilen waargenomen. De soort kan daarom worden uitgesloten.

Kerkuil

De kerkuil kan volgens de quickscan in de omgeving van het plangebied broeden. Waarom is er geen nader onderzoek uitgevoerd naar nestplaatsen van de kerkuil conform het kennisdocument van de kerkuil?

Volgens het kennisdocument moet onderzoek naar kerkuil worden uitgevoerd middels 3 avondbezoeken in de periode begin februari tot half oktober. Plus nog een dagbezoek waarbij erven worden gecontroleerd. Dit is hetzelfde onderzoek als wat we voor steenuil hebben uitgevoerd (tijdens het steenuilonderzoek hebben we uiteraard kerkuil ook meegenomen). We hebben ook een roestplaats van kerkuil vastgesteld en geen nestplaatsen. Op pagina 12 van de notitie staat een effectbeoordeling voor kerkuil reeds uitgewerkt.

Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

De schrijver schrijft: *Tijdens het onderzoek zijn twee nestplaatsen van zwarte kraai aangetroffen in de houtwal ten westen van het projectgebied (zie figuur 8).* Waren deze nesten tijdens het veldbezoek bezet door de zwarte kraai of waren dit oude nesten?

Deze nesten waren in gebruik door zwarte kraai. Ik heb toegevoegd in de notitie dat het in gebruik zijn de nesten zijn.

Mochten jullie naar aanleiding van mijn reactie nog vragen of opmerkingen, hebben ik zie ze graag.

Met vriendelijke groet,

 J

Van:  <@dalfsen.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 14:02

Aan: @goutbeekfloraenfauna.nl

CC:  <@dalfsen.nl>;  <@dalfsen.nl>

Onderwerp: COA notitie aanvullend soortenonderzoek AZC Engellandweg Dalfsen

Urgentie: Hoog

Dag ,

Voor de AZC locatie Het Engelland had je naar de Quicksan van Het Engelland gekeken, maar er ligt inmiddels ook een definitief rapport van het aanvullend soortenonderzoek uitgevoerd door EcoGroen.

Vanwege een hele strakke tijdsplanning, zou je uiterlijk donderdag 10 april om 17.00 hiernaar gekeken kunnen hebben en aangeven of dit onderzoek akkoord is?

Mocht dat sowieso niet lukken, dan hoor ik het ook graag. Ik ben telefonisch bereikbaar via: 06 

Met vriendelijke groet,



Projectleider Opvanglocaties

E-mail: @dalfsen.nl

Web: www.dalfsen.nl

gemeente Dalfsen 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen