

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:08
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@witteveenbos.com>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dalfsen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dalfsen.nl>
Onderwerp: FW: Spuitzones - COA Dalfsen

Goedemorgen [REDACTED],

Hierbij de reactie van [REDACTED] (OD) over de spuitzones.
Kijk nog even naar de ruimtelijke onderbouwing, maar het standpunt zoals we dat eerder hebben ingenomen, blijft overeind.
[REDACTED] heeft mij nog een mail gestuurd, dus die deel ik ook met je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Ruimte

Tel: (0529) [REDACTED]
Email: [REDACTED]@dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijsselland.nl>
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 07:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>
Onderwerp: RE: Spuitzones - COA Dalfsen

Hoi [REDACTED],

Ik heb net mijn afwezigheidsmelding aangezet voor deze week (was ik vergeten, maar ik ben deze week vrij). Ik zie je wel dondermiddag. Ik zal kijken of ik nog donderdagochtend op je andere mail reageer.

Wel even deze mail: Wat een rechtbank zou kunnen zeggen, weet ik natuurlijk niet, maar deze situatie lijkt 'redelijk'. Als het alleen om dat kleine stukje tussen het opvangcentrum en de woning op nr. 5 gaat, zou ik het daarmee ook afdoen. Er worden maatregelen getroffen en het betreft maar een gering oppervlak waar bestrijdingsmiddelen kunnen worden gebruikt. Verder wordt aan de kant geen woonunits geplaatst (dacht ik). Dat moet wel nader worden uitgewerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

Ter info: Die 50-meterbepaling komt overigens alleen voort uit jurisprudentie. Dat er een andere woning dichtbij ligt, maakt verder niet uit.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
adviseur Geluid en Milieuzonering
T: 06-[REDACTED]
E: [REDACTED]@odijsselland.nl



Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle • Postbus 40252, 8004 DG Zwolle
088 5251050 • info@odijsselland.nl • odijsselland.nl
Omgevingsdienst IJsselland beschouwt e-mail als een volwaardig communicatiemiddel.
Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
Verzonden: vrijdag 18 april 2025 15:05
Aan: [redacted] <[redacted]@odijsselland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; m.jansen <[redacted]@dalfsen.nl>
Onderwerp: FW: Spuitzones - COA Dalfsen

Hallo [redacted],

Zoals beloofd hierbij het standpunt dat wij hebben ingenomen wat betreft spuitzones bij het asielzoekerscentrum. Ik neem aan dat dit voldoende is als reactie op jouw opmerkingen daarover.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Ruimte

Tel: (0529) [redacted]
Email: [redacted]@dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 16:42
Aan: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@dalfsen.nl>
Onderwerp: RE: Spuitzones - COA Dalfsen

Beste [redacted]

Ik heb je mail besproken met mijn collega [redacted]

Je stappenplan klopt en natuurlijk blijft het een advies van de GGD. Maar we nemen het wel heel serieus. De meeste gronden rond de locatie zijn inmiddels van ons (paars gekleurd), dus daar kan een zone van 50 meter op. Alleen voor het perceel tussen de locatie en de Engellandweg 5, moet een oplossing worden gevonden. Het perceel is niet heel groot en werd voorheen gebruikt door de boer waarvan wij grond hebben gekocht. De bedoeling is nu om door het plaatsen van kantoorunits, een wal, dan wel een erfafscheiding met begroeiing, een barriere op de richten tussen de percelen, zodat als er gespoten wordt op het perceel, de drift niet op het perceel van het asielzoekerscentrum komt. Overigens moet dan ook rekening worden gehouden met de bedrijfswoning Engellandweg 5, dus de vraag is of het sowieso mogelijk is om bestrijdingsmiddelen op dit perceel toe te passen. Dus daar gaan we voor, wat betreft de ruimtelijke onderbouwing en we zien wel of dit stand houdt bij de rechter. Kan je hiermee verder?



Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Adviseur Ruimte
Kernteamlid Ruimte voor de Vecht

Tel: (0529) [Redacted] J
Email: [Redacted] J @dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [Redacted] J <[Redacted] J @witteveenbos.com>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 08:51

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J @dalfsen.nl>; [Redacted] J <[Redacted] J @dalfsen.nl>

CC: [Redacted] J, [Redacted] J <[Redacted] J @coa.nl>

Onderwerp: Spuitzones - COA Dalfsen

Hoi [Redacted] J en [Redacted] J,

Ik heb het een en ander uitgezocht over de spuitzones, zie onderstaande.

Ten eerste moeten we onszelf afvragen of het telen van gewassen en het bespuiten daarvan überhaupt is toegestaan op de locatie waar de persoon heeft aangegeven dit te gaan doen. Op basis van het bestemmingsplan (als onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan) is dit toegestaan.

Dan moeten we dus kijken naar de spuitzones. De GGD adviseert een spuitzone van minimaal 50 m. In het bestemmingsplan (als onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan) of andere gemeentelijke wetgeving op de locatie zijn voor zover ik kan zien geen regels opgenomen over spuitzones. Daarmee zijn spuitzones niet vastgelegd in gemeentelijke regelgeving en is er dus is er geen wettelijk kader aanwezig. Het blijft dus bij een advies van de GGD.

Hoewel er dus geen wettelijk kader is voor spuitzones waaraan getoetst moet worden moet op de locatie wel sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (in het kader van de BOPA). We kunnen de spuitzones dus niet zomaar negeren. Mogelijke maatregelen zijn rekening houden met de inrichting van de locatie door bijvoorbeeld geen gevoelige gebouwen (o.a. woongebouwen, schoolgebouwen) binnen de 50 m zone te plaatsen. Ook kan het realiseren van een afscherming door een windhaag of soortgelijke voorziening (die bij voorkeur ook in de winter bladhoudend is met een hoogte van tenminste 3 m) enige bescherming bieden. Hierbij moet ik aangeven dat de afscherming geen 'bewezen' oplossing is en hier ook geen actuele jurisprudentie over bestaat.

Ik hoor ook graag hoe jullie hierin staat en hoe we dit het beste kunnen aanpakken in de onderbouwing bij de BOPA.

Met vriendelijke groet,

 MSc
Ruimtelijke ordening en vergunningen
[+31](tel:+31203125555) 

Witteveen+Bos
Hoogoorddreef 15 | Postbus 12205 | 1101 BA Amsterdam
[+31 \(0\)20 312 55 55](tel:+31203125555) | www.witteveenbos.com

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen