



Jaarverslag 2022

vaste commissie van
advies voor de
bezwaarschriften



Inhoudsopgave

1. INLEIDING

- 1.1 DOEL
- 1.2 JURIDISCH KADER
- 1.3 SAMENSTELLING COMMISSIE

2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

- 2.1 PROCEDURE BEZWAARSCHRIFTEN
- 2.2 BESLISTERMIJNEN
- 2.3 MOGELIJKHEDEN VOOR (PRE)MEDIATION / INFORMELE BEHANDELING VAN BEZWAARSCHRIFTEN

3. BEZWAARSCHRIFTEN 2022

- 3.1 VANUIT HET SECRETARIAAT VAN DE COMMISSIE: INFORMELE BEHANDELING
- 3.2 BEZWAARSCHRIFTEN PER CATEGORIE
- 3.3 ADVIEZEN COMMISSIE
- 3.4 BEHANDELINGSTERMIJNEN

4. BEROEP

- 4.1 VERZOEK OM VOORLOPIGE VOORZIENING
- 4.2 RECHTSTREEKS BEROEP
- 4.3 BEROEP TEGEN BESLISSING OP BEZWAARSCHRIFTEN
- 4.4 HOGER BEROEP TEGEN UITSPRAKEN RECHTBANK OVER BESLISSINGEN OP BEZWAARSCHRIFTEN

5. CONCLUSIES, KANTTEKENINGEN EN AANBEVELINGEN

1. Inleiding

1.1 Doel

Dit is het jaarverslag van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen, waarin de commissie verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het jaar 2022.

De huidige samenstelling van de commissie is met ingang van 1 januari 2018 ingegaan en begin 2022 verlengd, met dien verstande dat eind 2021 van één lid afscheid is genomen (mevrouw Kappen) en in 2022 een nieuw lid hiervoor in de plaats is gekomen (de heer Grit).

1.2 Juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is vastgelegd dat belanghebbenden besluiten kunnen voorleggen aan de (bestuurs)rechter (artikel 8:1 Awb). Voordat men bij de rechter komt, zal vaak eerst bezwaar gemaakt moeten worden (artikel 7:1 Awb). Dit geldt niet voor besluiten waartegen volgens de wet rechtstreeks beroep openstaat. Bezwaarschriften worden ingediend bij het bestuursorgaan dat ook het primaire besluit heeft genomen. Dit kan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen zijn. Ditzelfde bestuursorgaan zal ook de beslissing op het bezwaarschrift nemen. De beslissing op het bezwaarschrift is een volledige heroverweging van het primaire besluit.

Tussen het bezwaar tegen het primaire besluit en de beslissing op een bezwaarschrift liggen de werkzaamheden van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften.

Voor de samenstelling, zittingsduur en werkwijze van de commissie heeft de gemeenteraad de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vastgesteld.

In 2022 heeft de raad een gewijzigde versie hiervan vastgesteld, waarbij onder meer de volgende onderwerpen zijn meegenomen:

Horen van minderjarigen

Per 1 januari 2015 zijn alle gemeenten in Nederland belast met de jeugdzorg. De Jeugdwet is daartoe aangepast. Dat betekent dat minderjarigen betrokken kunnen zijn bij een bezwaarschrift tegen een besluit van het college dat gebaseerd is op de Jeugdwet. De verordening van de commissie bezwaarschriften is daarom aangevuld met een bepaling omtrent de wijze van horen van kinderen.

Verordening van toepassing op leerplichtambtenaar

Een leerplichtambtenaar wordt aangemerkt als een apart bestuursorgaan tegen wiens besluit een bezwaarschrift kan worden ingediend. De Verordening voor de bezwarencommissie was niet van toepassing op bezwaarschriften die worden ingediend bij de leerplichtambtenaar, terwijl dit wel volgt uit de Instructie voor de medewerker leerplicht/RMC van regio IJssel-Vecht.

De verordening voor de bezwarencommissie is hierop aangepast.

Herbenoemen commissie voor 2 maal

In de verordening is de mogelijkheid opgenomen om de commissie voor twee maal te herbenoemen. In deze tweede herbenoemingsperiode zal gaandeweg de vervanging van de zittende leden worden opgestart.

De commissie is, als orgaan krachtens publiekrecht ingesteld en met bevoegdheden bekleed, een zelfstandig bestuursorgaan. De commissie heeft tot taak om, ter voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften, advies uit te brengen over de ingediende bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen. De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen, leges of de Wet waardering onroerende zaken of over personeelsaangelegenheden (artikel 2, tweede lid, Verordening commissie bezwaarschriften).

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. In de gemeente Dalfsen is gekozen voor een volledig onafhankelijke commissie, in die zin dat zowel de voorzitter als de leden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van één van de gemeentelijke bestuursorganen. De commissie wordt ambtelijk ondersteund door het secretariaat. Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de eenheid Bedrijfsvoering, maar functioneert voor de werkzaamheden van de commissie onafhankelijk van het gemeentebestuur.

1.3 Samenstelling commissie

De huidige leden van de commissie zijn (her)benoemd per 1 januari 2022 voor een periode van vier jaar. De samenstelling van de commissie is sinds deze datum:

- de heer mr. A. Boukema (voorzitter)
- De heer mr. G.W. Grit
- de heer mr. R. Orië
- de heer mr. G.J.R. Lutje Schipholt
- de heer A. Tilma

De hoorzittingen van de commissie worden gehouden door de voorzitter en twee van de leden. Eventuele vervanging van de voorzitter gebeurt door één van de leden. Als secretaris van de commissie waren in 2022 werkzaam, de heer W. de Vries, mevrouw mr J. Zwiërs en mevrouw mr C. Blokzijl. Tevens heeft mevrouw M. Sanders, als externe inhuur, in het begin van het jaar ook enkele hoorzittingen waargenomen.

2. Behandeling bezwaarschriften

2.1 Procedure bezwaarschriften

Bezwaarschriften die worden ontvangen en waarvoor de commissie bevoegd is, komen bij het secretariaat van de commissie terecht. Het secretariaat controleert de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en bevestigt de ontvangst van het bezwaarschrift aan de indiener.

Een bezwaarschrift moet aan bepaalde eisen voldoen om ontvankelijk te zijn (artikel 6:5 Awb). Het moet worden ondertekend en moet tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar bevatten. Hiernaast moet de indiener van het bezwaarschrift belanghebbende zijn bij het bestreden besluit (artikel 8:1 j° artikel 7:1 Awb). Het is ook mogelijk een bezwaarschrift digitaal in te dienen, hiervoor is op de website van de gemeente Dalfsen de digitale weg opengesteld (door middel van het beschikbaar stellen van een webformulier op de website). Voor het elektronisch indienen van een bezwaarschrift heeft men een DigiD nodig.

Als dit mogelijk is, wordt in de ontvangstbevestiging alvast de datum van een eventueel te houden hoorzitting aangegeven. Als het bezwaarschrift (nog) niet voldoet aan de wettelijke eisen (artikel 6:5 Awb) wordt de indiener bij de ontvangstbevestiging, gedurende een bepaalde termijn (afhankelijk van de datum van de volgende hoorzitting), in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift aan te vullen of toe te lichten. Het secretariaat brengt de betreffende vakeenheid¹ en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder) van de ontvangst van het bezwaarschrift op de hoogte en verzoekt de vakeenheid om de op de zaak betrekking hebbende stukken.

Bij een groot aantal bezwaarschriften zal in deze fase van de procedure de mogelijkheid worden geboden om, voorafgaande aan de eventuele behandeling op een hoorzitting door de commissie, over de ingediende bezwaren en het bestreden besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Voor meer informatie hierover zie onder 2.3 en 3.1.

Als de zaak op een hoorzitting zal worden behandeld worden de stukken uit het zaakdossier, zoals deze namens het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen bij de commissie zijn aangeleverd, samen met de uitnodiging voor de hoorzitting, uiterlijk veertien dagen hiervoor aan het bestuursorgaan, de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbenden toegezonden. Nadere stukken kunnen tot tien dagen voor de zitting worden ingediend (artikel 7:4 lid 1 Awb).

Tijdens de hoorzitting worden de verschillende belanghebbenden en (de vertegenwoordiger(s)) van het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. Deze hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de commissie besluit om achter gesloten deuren te horen. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij zaken die de persoonlijke levenssfeer van belanghebbenden (kunnen) raken. Ook belanghebbenden kunnen om een besloten hoorzitting verzoeken. Van de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt. Een schriftelijk verslag wordt alleen nog opgemaakt in uitzonderingsgevallen, bijvoorbeeld als er in een beroepsprocedure door de rechtbank om wordt gevraagd.

¹ Een vakeenheid is de behandelende afdeling van het bestuursorgaan van de gemeente.

Na afloop van de hoorzittingen vindt, achter gesloten deuren, de beraadslaging plaats. De commissie brengt binnen enkele weken aan het bestuursorgaan advies uit over het bezwaarschrift. De commissie stuurt aan de indiener van het bezwaarschrift en de eventuele derde-belanghebbenden een afschrift van dit advies.

Het bestuursorgaan neemt, op basis van het advies van de commissie, een beslissing op het ingediende bezwaarschrift. Het advies van de commissie is niet bindend. Het bestuursorgaan kan van dit advies afwijken, mits de afwijkingen worden gemotiveerd (artikel 7:13 lid 7 Awb).

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Overijssel, zittingsplaats Zwolle, team Bestuursrecht.

2.2 Beslistermijnen

Voor de afhandeling van een bezwaarschrift geldt een beslistermijn van twaalf weken, gerekend vanaf de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn wordt van rechtswege opgeschort, gedurende de termijn dat een indiener in de gelegenheid wordt gesteld om een verzuim in het bezwaarschrift te herstellen, tot het moment dat het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. De beslistermijn kan, zonder instemming van de belanghebbenden, voor ten hoogste zes weken worden verdaagd. Verder uitstel is, onder andere, mogelijk als alle belanghebbenden hiermee instemmen of als de indiener van het bezwaarschrift hiermee instemt en andere belanghebbenden door dit uitstel niet in hun belangen kunnen worden geschaad (artikel 7:10 Awb).

Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. De behandelingstermijn bij de commissie telt hierbij echter wel mee. Het halen van de beslistermijnen is hiermee min of meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan en de commissie.

De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen houdt in dat als niet tijdig wordt besloten een indiener van een bezwaarschrift een ingebrekestelling aan het bestuursorgaan kan sturen, waarna het bestuursorgaan binnen veertien dagen een beslissing op het bezwaarschrift moet nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Ook kan in dat geval bij de bestuursrechter op korte termijn een besluit (eveneens onder het opleggen van een dwangsom aan het bestuursorgaan) worden afgedwongen.

2.3 Mogelijkheden voor (pre)mediation / informele behandeling van bezwaarschriften

Vanaf 2011 is een begin gemaakt met de informele behandeling van bezwaarschriften en dit is in de jaren hierna verder uitgebreid. De gemeenteraad heeft deze werkwijze in 2014 geformaliseerd door een wijziging ter zake in de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vast te leggen.

De gemeente Dalfsen beschikt zelf niet over gecertificeerde mediators, maar met enige regelmaat wordt een opfrustraining mediationvaardigheden georganiseerd voor een aantal medewerkers van de gemeente, om voor het voeren van deze gesprekken beter toegerust te worden. Vanuit de deelnemers aan deze trainingen is een aanzet gegeven om mediationvaardigheden, ook buiten het kader van een bezwaarschriftenprocedure, vaker en bewuster te gaan gebruiken.

Deze informele behandeling houdt in dat in veel gevallen de mogelijkheid wordt geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen (en dus ook het betrokken bestuursorgaan) hiermee instemmen. De ervaringen met deze gesprekken zijn positief. De praktijk wijst uit dat deze gesprekken voorzien in een behoefte en dat soms resultaten worden bereikt die binnen de formele bezwaarschriftenprocedure niet altijd mogelijk waren geweest. Deze gesprekken worden meestal geïnitieerd vanuit het secretariaat van de commissie, van waaruit ook vaak een gespreksleider wordt gefaciliteerd.

Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie. Soms blijken er tijdens deze hoorzitting nog mogelijkheden te zijn om partijen dichter bij elkaar te brengen. De commissie zal dan tijdens de hoorzitting alsnog bekijken of een alternatieve oplossing mogelijk is en stimuleren om partijen met elkaar in gesprek te brengen.

In sommige gevallen kan deze werkwijze meebrengen dat de bezwaarschriftenprocedure, als alle belanghebbenden hiermee instemmen, tijdelijk wordt aangehouden of opgeschort. Bezwaarmakers stemmen vaak wel in met een langere beslistermijn, zolang deze gesprekken nog lopen.

3. Bezwaarschriften 2022

Bezwaarschriften 2021

Vanuit 2021 stonden er begin 2022 nog 23 bezwaarschriften 'open', waarvan 3 niet tegen een besluitgericht, .

Bij drie bezwaarschriften (waarvan één het besluit is gedateerd in 2018 en een in 2019) lopen nog mediationgesprekken.

Bezwaarschriften 2022

In het kalenderjaar 2022 zijn in totaal 77 bezwaarschriften ingediend, waarvan er 68 waren gericht tegen een besluit van een bestuursorgaan. Met de bezwaarschriften die nog doorliepen uit 2021, komt het totaal aan bezwaarschriften hiermee op 100 bezwaarschriften.

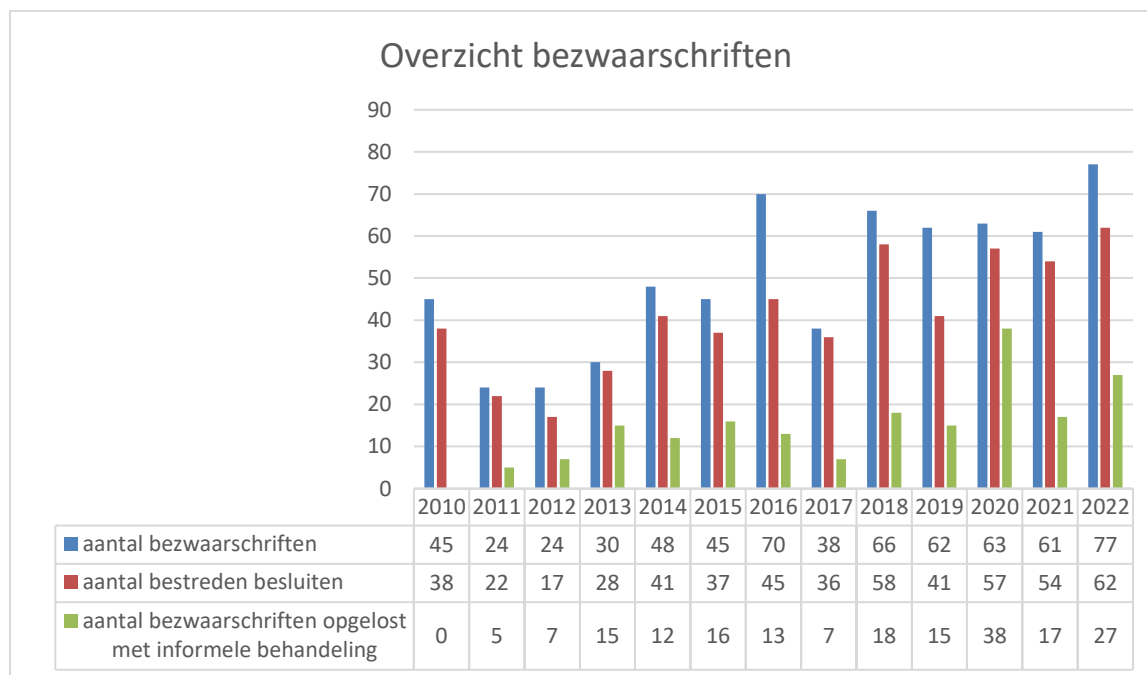
Van de 100 bezwaarschriften waren er 8 bezwaarschriften uit 2022 en 3 uit 2021 niet gericht tegen een besluit, zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Acht van deze bezwaarschriften (zes uit 2022 en 2 uit 2021) zijn ingetrokken en twee bezwaarschriften zijn als zienswijze bij de besluitvorming meegenomen.

Bij een bezwaarschrift is advies uitgebracht zonder hoorzitting, het advies was het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren. Het aantal bezwaarschriften gericht tegen besluiten waartegen geen bezwaar open staat is met 4 toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar.

Ten opzichte van 2021 is het absolute aantal bezwaarschriften toegenomen (van 61 in 2021 naar 77 in 2022). Doordat er 23 bezwaarschriften uit 2021 doorlopen naar 2022, wordt deze stijgende trend nog versterkt.

Ten opzichte van voorgaande jaren kan worden geconstateerd dat de lijn wat betreft de geconstateerde toename van het aantal bezwaarschriften sinds 2011 hiermee door wordt gezet. Tevens kan worden opgemerkt dat de complexiteit van de bezwaarschriften die aan de commissie worden voorgelegd toeneemt.

Hieronder een overzicht van de door de commissie behandelde bezwaarschriften van de afgelopen jaren. Deze grafiek is ietwat vertekend, doordat hierbij bij elk jaar niet de aantallen bezwaarschriften die vanuit het voorgaande jaar doorliepen zijn meegenomen. Wel geeft het een trend weer van de aantal ingekomen bezwaarschriften over de afgelopen jaren. Tevens wordt hierin aangegeven welke bezwaarschriften met een informele behandeling tot een oplossing zijn gekomen (zie onder 3.1).



Grafiek 1: aantallen ingediende bezwaarschriften per jaar

Uit deze grafiek is te herleiden dat er in 2022 meer bezwaarschriften zijn afgedaan middels de informele behandeling dan het voorgaande jaar. Dit is deels te verklaren door het feit dat er ook meer bezwaarschriften zijn ingediend.

3.1 Vanuit het secretariaat van de commissie: informele behandeling

In 2022 hebben over 70 bezwaarschriften voorafgaande aan de (eventuele) behandeling door de commissie gesprekken tussen alle betrokkenen plaatsgevonden. Het betreft hier alle bezwaarschriften die in totaal in behandeling waren bij de commissie, te weten 100 bezwaarschriften.

Van de 70 gesprekken hebben deze in 33 gevallen geleid tot een voor alle betrokkenen acceptabele oplossing en tevens tot intrekking van het bezwaarschrift (of tot het meenemen van het bezwaarschrift als zienswijze bij een nog te nemen besluit).

In de 37 overige gevallen hebben deze gesprekken (nog) niet tot een oplossing geleid en zijn de bezwaarschriften alsnog voorgelegd aan de commissie, danwel loopt het overleg nog.

3.2 Bezwaarschriften per categorie

De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de volgende categorieën van besluiten.

	Aantal bezwaarschriften 2021	Aantal in 2022
Omgevingsvergunning bouwen (Wabo bouw)	18	27
Omgevingsvergunning (kap)	3	1
Omgevingsvergunning (milieu)	5	6
Handhaving permanente bewoning (hh pbew.)	-	-
Handhaving overig (hh)	12	7
Participatiewet (PW)	9	17
Algemene plaatselijke verordening (Apv)	1	1
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	4	1
Regeling Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	-	-
Subsidieverstrekking (Subsidie)	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	9	22
Jeugdhulp	3	2
Verkeersbesluit (Verkeer)	2	2
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 (BBZ)	-	-
Huisnummering (Huisnr.)	-	-
Algemene Verordening Gegevensbescherming	-	-
Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)	3	2
Basisregistratie Persoonsgegevens	1	-
Planschade	1	1
Geen sprake van een besluit	6	11
Tozo	1	-
Wob niet tijdig beslissen	1	-
Corona noodfonds	1	-
Noodbevel	-	1
Totaal	80	100

Omdat inzake de WMO beschikkingen, betreffende huishoudelijke hulp in 2022 een (her) indicering bij besluiten heeft plaatsgevonden, zijn tegen dit soort besluiten opmerkelijk meer bezwaarschriften dan in het voorgaande jaar binnengekomen.

In 2022 hield de commissie 21 keer een hoorzitting en bracht over 41 bezwaarschriften een advies uit. 1 bezwaarschrift is ter zitting ingetrokken en hierdoor kon advies achterwege blijven. Hiervan is over 13 bezwaarschriften advies uitgebracht zonder hoorzitting wegens kennelijke niet ontvankelijkheid en 1 bezwaarschrift omdat deze kennelijk gegrond was.

Verder staan er 24 bewaarschriften die in 2022 (of voorgaande jaren) zijn ingediend nog open voor behandeling in 2023.

3.3 Adviezen commissie

De commissie heeft als volgt geadviseerd over de bezwaarschriften:

(kennelijk) Gegrond	7 bezwaarschriften
Deels gegrond, voor het overige ongegrond	8 bezwaarschriften
Ongegrond, onder aanvulling van de motivering	4 bezwaarschriften
Ongegrond	4 bezwaarschriften
<u>(Kennelijk) niet ontvankelijk</u>	<u>18 bezwaarschriften</u>
Totaal	41 bezwaarschriften

Voor wat betreft de gegronde bezwaarschriften kan worden opgemerkt dat dit 4 bezwaarschriften tegen een omgevingsvergunning milieu betrof, 1 bezwaarschrift inzake overige handhaving, 1 bezwaarschrift inzake de WMO en 1 bezwaarschrift inzake de participatiewet.

Hierbij kan worden opgemerkt dat bij het bezwaarschrift inzake de omgevingsvergunning milieu dit 4 bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit betrof.

De verschillende bestuursorganen hebben in het merendeel van de gevallen het advies van de commissie integraal overgenomen en ten grondslag gelegd aan de beslissingen op de bezwaarschriften. In 2022 zijn geen beslissingen op bezwaar genomen die contrair gingen met het advies van de commissie.

Covid 19

In 2022 zijn er geen hoorzittingen komen te vervallen in verband met Coronamaatregelen.

Net als in 2021 vonden hoorzittingen waarbij alle partijen fysiek aanwezig konden zijn plaats in de raadszaal, waardoor gewenste afstanden in acht konden worden genomen.

3.4 Behandelingstermijnen

Bij onderstaande berekeningen zijn de gevallen waarin reclamanten hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting buiten deze berekeningen gehouden. Hiermee komt het totaal aantal bezwaarschriften waarover de behandelingstermijn is berekend op 28 bezwaarschriften.

Afhandelingstermijnen

De gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie was 85 dagen (dit was 106 dagen in 2021 en dit was 66 dagen in 2020) . Dit is ongeveer 12 weken (dit was 15 weken in 2021 en 9,5 weken in 2020). Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie, vergeleken met 2021 afgenomen met 21 dagen. Dit betreft de termijn vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat de commissie een advies heeft uitgebracht, inclusief de tijd die gebruikt is voor de gesprekken in het kader van de informele behandeling. In veel gevallen waarin nog gesprekken over de bezwaren plaatsvinden, wordt door bezwaarmakers ingestemd met uitstel van de beslistermijn, als dit nodig is, bijvoorbeeld omdat zij nog in de gelegenheid worden gesteld om aanvullende stukken in te dienen.

De gevallen waarin reclamanten hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

De gemiddelde totale behandelingstermijn van het bestuursorgaan was 121 dagen (dit was 149 dagen in 2021 en 104 dagen in 2020).

Dit is ongeveer 17,2 weken (dit was 21,2 weken in 2021 en 14,8 weken in 2020), gerekend vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn, vergeleken met 2021, afgenomen met 28 dagen. Bij deze doorlooptijden zijn de bezwaarschriften die nog niet zijn afgehandeld niet meegenomen in de beslistermijnen. Ook de gevallen waarin reclamanten hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

De commissie heeft binnen de beslistermijnen geadviseerd. In 10 gevallen is de beslissing op bezwaar buiten de termijn genomen, waarbij in 4 gevallen niet was verdaagd. Hierbij kan worden opgemerkt dat hieronder 5 bezwaarschriften vallen die tegen 1 besluit zijn gericht.

Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. De behandelingstermijn bij de commissie telt hierbij echter wel mee. Het halen van de beslistermijnen is hiermee min of meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan en de commissie. Hoewel uit het voorgaande blijkt dat slechts in vier gevallen niet was verdaagd, zal er vanuit (het secretariaat van) de commissie blijvend aandacht gegeven worden aan het tijdig inplannen van bezwaarschriften voor een hoorzitting en het tijdig verdagen van de beslistermijnen.

4. Beroep

Beroepszaken vallen niet onder de verantwoordelijkheid en werkzaamheden van de bezwarencommissie. Voor zover bij de commissie bekend liepen in 2022 de volgende zaken:

4.1 Verzoek om voorlopige voorziening

In 2022 is gedurende de bezwaarschriftenprocedure eenmaal een voorlopige voorziening aangevraagd. Dit betrof een voorlopige voorziening inzake een omgevingsvergunning. De Voorzieningenrechter heeft het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen.

4.2 Rechtstreeks beroep

In bepaalde gevallen is het mogelijk om het bestuursorgaan te verzoeken de verplichte bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. Dit is alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, bijvoorbeeld als er al een uitputtende uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden in het voortraject (artikel 7:1a Awb). Hiernaast is rechtstreeks beroep ook mogelijk als het wordt ingediend tegen het niet tijdig nemen van een besluit. In 2022 is eenmaal beroep aangetekend wegens niet tijdig beslissen op een Wob verzoek. Dit verzoek is gegrond verklaard. Na het beroep niet-tijdig beslissen is door het college een besluit genomen op de het Wob-verzoek.

4.3 Beroep tegen beslissing op bezwaarschriften

Er is een beroepsschrift ingediend betreffende een besluit tot het opleggen van een noodbevel. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard.

Er liep nog een beroepsschrift tegen een weigering omgevingsvergunning uit 2021. In 2022 is hier uitspraak in gedaan en is het beroep gegrond verklaard.

Er is een beroepsschrift ingediend inzake een WMO beschikking, in deze zaak is het tot een schikking gekomen.

Een beroepsschrift tegen een omgevingsvergunning bouw is later weer ingetrokken.

Een beroepsschrift tegen een omgevingsvergunning inzake milieu is door de rechtbank gevoegd bij een afwijzing van een handhavingsverzoek uit 2021. Deze zaak is voorgelegd aan de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) als deskundige. Tevens is beroep ingesteld tegen het opleggen van maatwerkvoorschriften.

Er is een beroepsschrift ingediend tegen een overig handhavingsbesluit. Deze zaak loopt nog.

Tevens is er nog een beroepsschrift ingediend inzake 2 Participatiebesluiten. Een zaak was, hiertegen loopt een hoger beroep en de andere beroepszaak loopt nog.

4.4 Hoger beroep tegen uitspraken rechtbank over beslissingen op bezwaarschriften

In 2021 is in één geval hoger beroep ingediend tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank. Dit beroep loopt nog.

Bij een beroepsschrift inzake de Participatiewet is hoger beroep aangetekend. Deze zaak loopt nog.

5. Conclusies, kanttekeningen en aanbevelingen

- Uit de gegevens kan worden geconcludeerd dat de commissie als volgt over de bezwaarschriften heeft geadviseerd
 - o Gegronnd (7 van 41) 17,1 %
 - o Deels gegrond voor het overige ongegrond (8 van de 41) 19,4 %
 - o Ongegrond, onder aanvulling van de motivering ((4 van de 41) 9,8 %
 - o Ongegrond (4 van de 41) 9,8 %
 - o Kennelijk niet ontvankelijk (18 van de 41) 43,9 %

- Voor de bezwaarschriften waarbij niet is ingestemd met uitstel van de beslistermijn geldt dat de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie 85 dagen was. Dit is een afname met 21 dagen ten opzicht van 2021.
De gemiddelde behandelingstermijn van het bestuursorgaan was in deze gevallen 121 dagen. Dit is een afname van 28 dagen ten opzichte van 2021.
De commissie vindt de afname van de duur van de behandelingstermijnen een goede ontwikkeling.

- De commissie merkt op dat er extra aandacht dient te worden gegeven aan het beslissen binnen de beslistermijnen. De commissie heeft veelal ruimschoots binnen de beslistermijnen geadviseerd.
- In 10 gevallen is de beslissing op bezwaar buiten de termijn genomen, waarbij in 4 gevallen niet was verdaagd.
- Gezien het feit dat in 2022 tien maal de beslistermijn bij de beslissing op bezwaar is overschreden, adviseert de commissie om oplettend te blijven op de uiterlijke beslistermijnen.
Vanuit (het secretariaat van) de commissie zal aan het tijdig inplannen van bezwaarschriften voor een hoorzitting en het tijdig verdagen van de beslistermijn blijvend aandacht gegeven worden.

- De commissie ziet de trend bevestigd, zoals ook voorgaand jaar, dat er een geleidelijke toename is van het aantal bezwaarschriften, alsmede een toename in de complexiteit van de materie die bij de behandeling van de bezwaarschriften aan de orde komt.

- Het doet de commissie goed om te constateren dat de informele gesprekken met bezwaarmakers en andere belanghebbenden over ingediende bezwaarschriften tot resultaten leiden. De commissie beveelt aan om hiermee door te gaan.

- De commissie vraagt blijvend aandacht bij de besluitvorming voor de motivering van besluiten en de vermelding van de juiste wettelijke grondslag.

- De commissie is tevreden over de wijze waarop namens het bestuursorgaan verweer wordt gevoerd. De commissie vindt dat de huidige werkwijze, waarbij voorafgaand aan de hoorzitting door het bestuursorgaan een verweerschrift wordt gemaakt, vooral bij de meer complexe zaken, de kwaliteit tijdens de hoorzitting ten goede komt. De commissie merkt wel op dat het tijdig aanleveren van stukken bij het secretariaat soms onder druk staat.

Met vriendelijke groet,

de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften,

de voorzitter,

mr. A. Boukema

de secretaris,

mr. C. Blokzijl