



# Jaarverslag 2023

vaste commissie van  
advies voor de  
bezwaarschriften



# Inhoudsopgave

## 1. INLEIDING

- 1.1 DOEL
- 1.2 JURIDISCH KADER
- 1.3 SAMENSTELLING COMMISSIE

## 2. BEHANDELING BEZWAARSCHRIFTEN

- 2.1 PROCEDURE BEZWAARSCHRIFTEN
- 2.2 BESLISTERMIJNEN
- 2.3 MOGELIJKHEDEN VOOR (PRE)MEDIATION / INFORMELE BEHANDELING VAN BEZWAARSCHRIFTEN

## 3. BEZWAARSCHRIFTEN 2023

- 3.1 VANUIT HET SECRETARIAAT VAN DE COMMISSIE: INFORMELE BEHANDELING
- 3.2 BEZWAARSCHRIFTEN PER CATEGORIE
- 3.3 ADVIEZEN COMMISSIE
- 3.4 BEHANDELINGSTERMIJNEN

## 4. BEROEP

- 4.1 VERZOEK OM VOORLOPIGE VOORZIENING
- 4.2 RECHTSTREEKS BEROEP
- 4.3 BEROEP TEGEN BESLISSING OP BEZWAARSCHRIFTEN
- 4.4 HOGER BEROEP TEGEN UITSPRAKEN RECHTBANK OVER BESLISSINGEN OP BEZWAARSCHRIFTEN

## 5. CONCLUSIES, KANTTEKENINGEN EN AANBEVELINGEN

# 1. Inleiding

## 1.1 Doel

Dit is het jaarverslag van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen, waarin de commissie verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het jaar 2023.

## 1.2 Juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is vastgelegd dat belanghebbenden besluiten kunnen voorleggen aan de (bestuurs)rechter (artikel 8:1 Awb). Voordat men bij de rechter komt, zal vaak eerst bezwaar gemaakt moeten worden (artikel 7:1 Awb). Dit geldt niet voor besluiten waartegen volgens de wet rechtstreeks beroep openstaat. Bezwaarschriften worden ingediend bij het bestuursorgaan dat ook het primaire besluit heeft genomen. Dit kan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen zijn. Ditzelfde bestuursorgaan zal ook de beslissing op het bezwaarschrift nemen. De beslissing op het bezwaarschrift is een volledige heroverweging van het primaire besluit.

Tussen het bezwaar tegen het primaire besluit en de beslissing op een bezwaarschrift liggen de werkzaamheden van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften.

Voor de samenstelling, zittingsduur en werkwijze van de commissie heeft de gemeenteraad de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vastgesteld.

De commissie is, als orgaan krachtens publiekrecht ingesteld en met bevoegdheden bekleed, een zelfstandig bestuursorgaan. De commissie heeft tot taak om, ter voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften, advies uit te brengen over de ingediende bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Dalfsen. De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen, leges of de Wet waardering onroerende zaken of over personeelsaangelegenheden (artikel 2, tweede lid, Verordening commissie bezwaarschriften).

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Dalfsen is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb. In de gemeente Dalfsen is gekozen voor een volledig onafhankelijke commissie, in die zin dat zowel de voorzitter als de leden geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van één van de gemeentelijke bestuursorganen. De commissie wordt ambtelijk ondersteund door het secretariaat. Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de eenheid Dienstverlening, maar functioneert voor de werkzaamheden van de commissie onafhankelijk van het gemeentebestuur.

## 1.3 Samenstelling commissie

De huidige samenstelling van de commissie is met ingang van 1 januari 2018 ingegaan en begin 2022 voor een periode van 4 jaar verlengd, met uitzondering van één lid (de heer Grit) die per 1 januari 2022 is benoemd

De samenstelling van de commissie is sinds deze datum:

- de heer mr. A. Boukema (voorzitter)
- De heer mr. G.W. Grit
- de heer mr. R. Orië
- de heer mr. G.J.R. Lutje Schipholt
- de heer A. Tilma

De hoorzittingen van de commissie worden gehouden door de voorzitter en twee van de leden. Eventuele vervanging van de voorzitter gebeurt door één van de leden. Als secretaris van de commissie waren in 2023 werkzaam, de heer W. de Vries, mevrouw mr J. Zwiërs en mevrouw mr C. Blokzijl.

## 2. Behandeling bezwaarschriften

### 2.1 Procedure bezwaarschriften

Bezwaarschriften die worden ontvangen en waarvoor de commissie bevoegd is, komen bij het secretariaat van de commissie terecht. Het secretariaat controleert de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en bevestigt de ontvangst van het bezwaarschrift aan de indiener.

Een bezwaarschrift moet aan bepaalde eisen voldoen om ontvankelijk te zijn (artikel 6:5 Awb). Het moet worden ondertekend en moet tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar bevatten. Hiernaast moet de indiener van het bezwaarschrift belanghebbende zijn bij het bestreden besluit (artikel 8:1 j° artikel 7:1 Awb). Het is ook mogelijk een bezwaarschrift digitaal in te dienen, hiervoor is op de website van de gemeente Dalfsen de digitale weg opengesteld (door middel van het beschikbaar stellen van een webformulier op de website). Voor het elektronisch indienen van een bezwaarschrift heeft men een DigiD nodig.

Als dit mogelijk is, wordt in de ontvangstbevestiging alvast de datum van een eventueel te houden hoorzitting aangegeven. Als het bezwaarschrift (nog) niet voldoet aan de wettelijke eisen (artikel 6:5 Awb) wordt de indiener bij de ontvangstbevestiging, gedurende een bepaalde termijn (afhankelijk van de datum van de volgende hoorzitting), in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift aan te vullen of toe te lichten. Het secretariaat brengt de betreffende vakeenheid<sup>1</sup> en eventuele derde-belanghebbenden (bijvoorbeeld een vergunninghouder) van de ontvangst van het bezwaarschrift op de hoogte en verzoekt de vakeenheid om de op de zaak betrekking hebbende stukken.

Bij een groot aantal bezwaarschriften zal in deze fase van de procedure de mogelijkheid worden geboden om, voorafgaande aan de eventuele behandeling op een hoorzitting door de commissie, over de ingediende bezwaren en het bestreden besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Voor meer informatie hierover zie onder 2.3 en 3.1.

Als de zaak op een hoorzitting zal worden behandeld worden de stukken uit het zaakdossier, zoals deze namens het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen bij de commissie zijn aangeleverd, samen met de uitnodiging voor de hoorzitting, uiterlijk veertien dagen hiervoor aan het bestuursorgaan, de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbenden toegezonden. Nadere stukken kunnen tot tien dagen voor de zitting worden ingediend (artikel 7:4 lid 1 Awb).

Tijdens de hoorzitting worden de verschillende belanghebbenden en (de vertegenwoordiger(s)) van het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. Deze hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, tenzij de commissie besluit om achter gesloten deuren te horen. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij zaken die de persoonlijke levenssfeer van belanghebbenden (kunnen) raken. Ook belanghebbenden kunnen om een besloten hoorzitting verzoeken. Van de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt. Een schriftelijk verslag wordt alleen nog opgemaakt in uitzonderingsgevallen, bijvoorbeeld als er in een beroepsprocedure door de rechtbank om wordt gevraagd.

Na afloop van de hoorzittingen vindt, achter gesloten deuren, de beraadslaging plaats. De commissie brengt binnen enkele weken aan het bestuursorgaan advies uit over het bezwaarschrift. De commissie stuurt aan de indiener van het bezwaarschrift en de eventuele derde-belanghebbenden een afschrift van dit advies.

Het bestuursorgaan neemt, op basis van het advies van de commissie, een beslissing op het ingediende bezwaarschrift. Het advies van de commissie is niet bindend. Het bestuursorgaan kan van dit advies afwijken, mits de afwijkingen worden gemotiveerd (artikel 7:13 lid 7 Awb).

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Overijssel, zittingsplaats Zwolle, team Bestuursrecht.

---

<sup>1</sup> Een vakeenheid is de behandelende afdeling van het bestuursorgaan van de gemeente.

## **2.2 Beslistermijnen**

Voor de afhandeling van een bezwaarschrift geldt een beslistermijn van twaalf weken, gerekend vanaf de dag waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Deze termijn wordt van rechtswege opgeschort, gedurende de termijn dat een indiener in de gelegenheid wordt gesteld om een verzuim in het bezwaarschrift te herstellen, tot het moment dat het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. De beslistermijn kan, zonder instemming van de belanghebbenden, voor ten hoogste zes weken worden verdaagd. Verder uitstel is, onder andere, mogelijk als alle belanghebbenden hiermee instemmen of als de indiener van het bezwaarschrift hiermee instemt en andere belanghebbenden door dit uitstel niet in hun belangen kunnen worden geschaad (artikel 7:10 Awb).

Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. De behandelingstermijn bij de commissie telt hierbij echter wel mee. Het halen van de beslistermijnen is hiermee min of meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan en de commissie.

De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen houdt in dat als niet tijdig wordt besloten een indiener van een bezwaarschrift een ingebrekestelling aan het bestuursorgaan kan sturen, waarna het bestuursorgaan binnen veertien dagen een beslissing op het bezwaarschrift moet nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Ook kan in dat geval bij de bestuursrechter op korte termijn een besluit (eveneens onder het opleggen van een dwangsom aan het bestuursorgaan) worden afgedwongen.

Deze dwangsomregeling is niet van toepassing bij primaire verzoeken en beslissingen op bezwaarschriften in het kader van de Wet open overheid en de Wet hergebruik van overheidsinformatie.

## **2.3 Mogelijkheden voor (pre)mediation / informele behandeling van bezwaarschriften**

Vanaf 2011 is een begin gemaakt met de informele behandeling van bezwaarschriften en dit is in de jaren hierna verder uitgebreid. De gemeenteraad heeft deze werkwijze in 2014 geformaliseerd door een wijziging ter zake in de 'Verordening commissie bezwaarschriften' vast te leggen.

De gemeente Dalfsen beschikt zelf niet over gecertificeerde mediators, maar met enige regelmaat wordt een opfrustraining mediationvaardigheden georganiseerd voor een aantal medewerkers van de gemeente, om voor het voeren van deze gesprekken beter toegerust te worden. Vanuit de deelnemers aan deze trainingen is een aanzet gegeven om mediationvaardigheden, ook buiten het kader van een bezwaarschriftenprocedure, vaker en bewuster te gaan gebruiken.

Deze informele behandeling houdt in dat in veel gevallen de mogelijkheid wordt geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen (en dus ook het betrokken bestuursorgaan) hiermee instemmen. De ervaringen met deze gesprekken zijn positief. De praktijk wijst uit dat deze gesprekken voorzien in een behoefte en dat soms resultaten worden bereikt die binnen de formele bezwaarschriftenprocedure niet altijd mogelijk waren geweest. Deze gesprekken worden meestal geïnitieerd vanuit het secretariaat van de commissie, van waaruit ook vaak een gespreksleider wordt gefaciliteerd.

Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie. Soms blijken er tijdens deze hoorzitting nog mogelijkheden te zijn om partijen dichter bij elkaar te brengen. De commissie zal dan tijdens de hoorzitting alsnog bekijken of een alternatieve oplossing mogelijk is en stimuleren om partijen met elkaar in gesprek te brengen.

In sommige gevallen kan deze werkwijze meebrengen dat de bezwaarschriftenprocedure, als alle belanghebbenden hiermee instemmen, tijdelijk wordt aangehouden of opgeschort. Bezwaarmakers stemmen vaak wel in met een langere beslistermijn, zolang deze gesprekken nog lopen.

In 2023 is een training (2 daagse cursus) gegeven voor de medewerkers die regelmatig mediationgesprekken houden.

De provincie Overijssel is bezig met het oprichten van een mediationpool in Nood West Overijssel, de gemeente Dalfsen kan, indien gewenst, gebruik maken van deze pool.

### 3. Bezwaarschriften 2023

#### Bezwaarschriften 2022

Vanuit 2022 stonden er begin 2023 nog 24 bezwaarschriften 'open'. Bij drie bezwaarschriften (waarvan één het besluit is gedateerd in 2018 ,een in 2019 en een in 2020) lopen nog mediation gesprekken.

#### Bezwaarschriften 2023

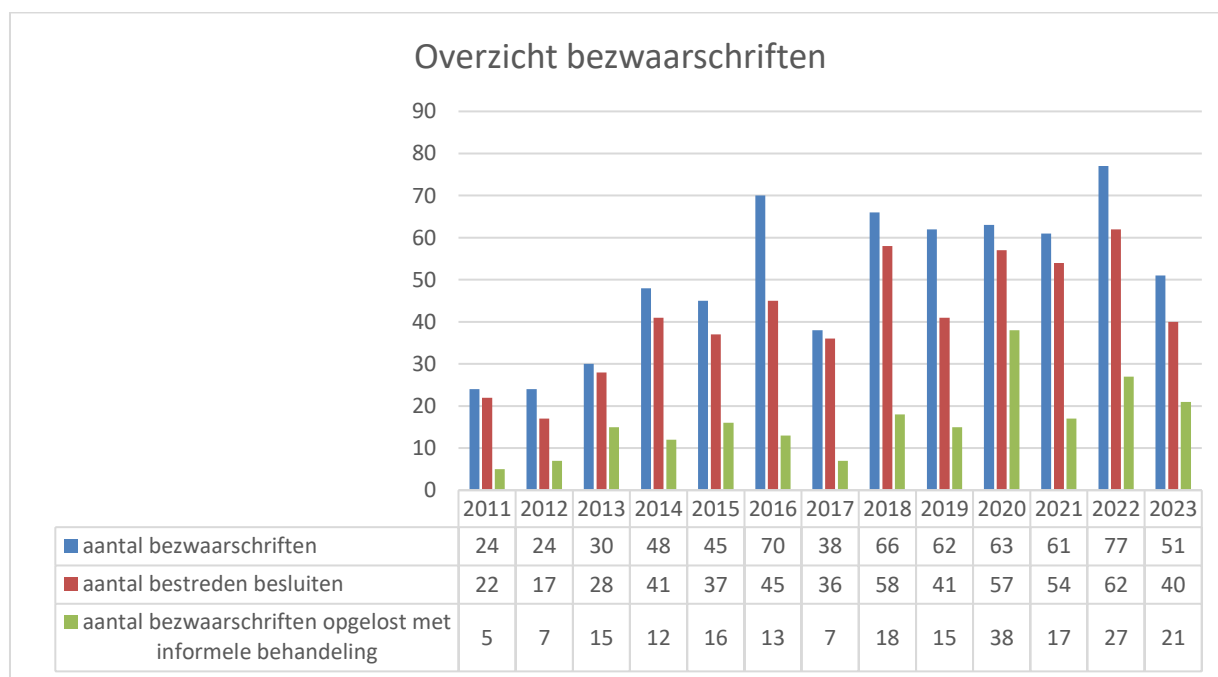
In het kalenderjaar 2023 zijn in totaal 51 bezwaarschriften ingediend. Met de bezwaarschriften die nog doorliepen uit 2022, komt het totaal aan bezwaarschriften hiermee op 75 bezwaarschriften.

Van de 75 bezwaarschriften waren er 4 bezwaarschriften niet gericht tegen een besluit zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht of ingediend bij het verkeerde bestuursorgaan. Een bezwaarschrift moest worden aangemerkt als een zienswijze.

Ten opzichte van 2022 is het absolute aantal bezwaarschriften iets afgenomen (van 77 in 2022 naar 51 in 2023). Er loopt een vergelijkbaar aantal bezwaarschriften door van het voorgaande jaar (23 in 2022 en 24 in 2023). De enorme toename in 2022 aan bezwaarschriften is te verklaren doordat in dat jaar een herindicatie bij besluiten betreffende huishoudelijke hulp heeft plaatsgevonden.

Ten opzichte van voorgaande jaren kan worden geconstateerd dat de lijn wat betreft de geconstateerde toename van het aantal bezwaarschriften sinds 2011 lijkt af te nemen. Overigens kan worden opgemerkt dat de complexiteit van de bezwaarschriften die aan de commissie worden voorgelegd wel toeneemt.

Hieronder een overzicht van de door de commissie behandelde bezwaarschriften van de afgelopen jaren. Deze grafiek is ietwat vertekend, doordat hierbij bij elk jaar niet de aantallen bezwaarschriften die vanuit het voorgaande jaar doorliepen zijn meegenomen. Wel geeft het een trend weer van de aantal ingekomen bezwaarschriften over de afgelopen jaren. Tevens wordt hierin aangegeven welke bezwaarschriften met een informele behandeling tot een oplossing zijn gekomen (zie onder 3.1).



Grafiek 1: aantallen ingediende bezwaarschriften per jaar

Uit deze grafiek is te herleiden dat er in 2023 minder bezwaarschriften zijn ingekomen, maar verhoudingsgewijs meer bezwaarschriften zijn afgedaan middels de informele behandeling dan het voorgaande jaar.

### 3.1 Vanuit het secretariaat van de commissie: informele behandeling

In 2023 hebben over 40 bezwaarschriften voorafgaande aan de (eventuele) behandeling door de commissie gesprekken tussen alle betrokkenen plaatsgevonden. Het betreft hier alle bezwaarschriften die in totaal in behandeling waren bij de commissie, te weten 75 bezwaarschriften.

Van de 40 gesprekken hebben deze in 29 gevallen geleid tot een voor alle betrokkenen acceptabele oplossing en tevens tot intrekking van het bezwaarschrift.

In de 11 overige gevallen hebben deze gesprekken (nog) niet tot een oplossing geleid en zijn de bezwaarschriften alsnog voorgelegd aan de commissie, danwel loopt het overleg nog.

### 3.2 Bezwaarschriften per categorie

De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de volgende categorieën van besluiten.

Aantal bezwaarschriften	2020	2021	2022	2023
Omgevingsvergunning bouwen (Wabo bouw)	12	18	27	18
Omgevingsvergunning (kap)	6	3	1	-
Omgevingsvergunning (milieu)	2	5	6	3
Omgevingsvergunning (aanleg)	-	-	-	1
Handhaving permanente bewoning (hh pbew.)	-	-	-	-
Handhaving overig (hh)	14	12	7	4
Participatiewet (PW)	13	9	17	7
Algemene plaatselijke verordening (Apv)	1	1	1	4
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)/WOO	1	4	1	5
Regeling Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)	-	-	-	1
Subsidieverstrekking (Subsidie)	1	-	-	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	1	9	22	15
Jeugdhulp	1	3	2	3
Verkeersbesluit (Verkeer)	2	2	2	2
Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 (BBZ)- Huisnummering (Huisnr.)	8	-	-	1
Algemene Verordening Gegevensbescherming	-	-	-	-
Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)	2	3	2	1
Basisregistratie Persoonsgegevens	2	1	-	2
Planschade	-	1	1	1
Geen sprake van een besluit	6	6	11	5
Tozo	-	1	-	-
Wob niet tijdig beslissen	-	1	-	-
Corona noodfonds	-	1	-	-
Noodbevel	-	-	1	-
Totaal	72	80	100	75

In 2023 hield de commissie 16 keer een hoorzitting en bracht over 21 bezwaarschriften een advies uit. Verder staan er 15 bezwaarschriften die in 2023 (of voorgaande jaren) zijn ingediend nog open voor behandeling in 2024.

### 3.3 Adviezen commissie

De commissie heeft als volgt geadviseerd over de bezwaarschriften:

Gegronnd	5 bezwaarschriften
Deels gegrond, voor het overige ongegrond	6 bezwaarschriften
Ongegrond, onder aanvulling van de motivering	4 bezwaarschriften
Ongegrond	5 bezwaarschriften
<u>(Kennelijk) niet ontvankelijk</u>	<u>1 bezwaarschriften</u>
Totaal	21 bezwaarschriften

Voor wat betreft de gegronde bezwaarschriften kan worden opgemerkt dat dit 1 bezwaarschrift inzake de BRP betrof, 2 bezwaarschriften inzake omgevingsvergunningen voor bouwen, 1 bezwaarschrift inzake een WMO voorziening en 1 bezwaarschrift inzake bijzondere bijstand.



### 3.4 Behandelingstermijnen

Bij onderstaande berekeningen zijn de gevallen waarin bezwaarmakers hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting buiten deze berekeningen gehouden. Alleen de bezwaarschriften die bij de commissie voor advies zijn voorgelegd, en waarover ook een beslissing op bezwaar is genomen in 2023 worden bij deze berekening meegenomen. Hiermee komt het totaal aantal bezwaarschriften waarover de behandelingstermijn is berekend op 6 bezwaarschriften. Er staan nog 7 bezwaarschriften open voor een beslissing op bezwaar, waarbij de commissie al wel advies heeft uitgebracht.

Bij 1 bezwaarschrift is ingestemd met uitstel van de beslistermijn. Hiermee komt het aantal bezwaarschriften dat nog openstaat nadat advies is uitgebracht op 8.

Deze bezwaarschriften hebben allen betrekking op omgevingsvergunningen bouwen.

#### Afhandelingstermijnen

De gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie was 101 dagen ( dit was 85 dagen in 2022 en 106 dagen in 2021). Dit is ongeveer 15 weken (dit was 12 weken in 2022 en 15 weken in 2021).

Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie, vergeleken met 2022 toegenomen met 16 dagen. Dit betreft de termijn vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat de commissie een advies heeft uitgebracht.

De gevallen waarin reclamanten hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

De gemiddelde totale behandelingstermijn van het bestuursorgaan was 150 dagen (dit was 121 in 2022 en 149 dagen in 2021). Dit is ongeveer 21,5 weken (dit was 17,2 weken in 2022 en 21,2 weken in 2021) gerekend vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tot het moment dat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Hiermee is de gemiddelde behandelingstermijn, vergeleken met 2022 toegenomen met 29 dagen. Bij deze doorlooptijden zijn de bezwaarschriften die nog niet zijn afgehandeld niet meegenomen in de beslistermijnen. Ook de gevallen waarin reclamanten hebben ingestemd met een langere beslistermijn of hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting zijn buiten deze berekeningen gehouden.

Voor wat betreft het enigszins oplopen van de doorlooptijden kan worden opgemerkt dat er slechts 6 bezwaarschriften meetelden voor de doorlooptijden. De commissie heeft bij 4 bezwaarschriften binnen de beslistermijnen geadviseerd en de beslissing op bezwaar is ook binnen de termijnen afgedaan. Bij 2 bezwaarschriften is het advies buiten de beslistermijnen uitgebracht en is ook de beslissing op bezwaar buiten de beslistermijnen genomen. Bij een zaak was de hoorzitting verplaatst vanwege een overlijden (De beslissing op bezwaar had 5 april genomen moeten worden. De commissie heeft echter pas 30 mei advies uitgebracht) en bij de andere zaak was de hoorzitting op verzoek van bezwaarmaker verzet naar een later tijdstip (De beslissing op bezwaar had 24 april genomen moeten worden, maar op 28 juni is advies uitgebracht)

De overschrijding van de termijnen heeft in beide gevallen niet tot bezwaren bij bezwaarmakers geleid, ook omdat uitstel op hun verzoek is gebeurd.

Het bestuursorgaan is primair verantwoordelijk voor het naleven van de beslistermijnen. De behandelingstermijn bij de commissie telt hierbij echter wel mee. Het halen van de beslistermijnen is hiermee min of meer een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan en de commissie. Hoewel uit het voorgaande blijkt dat slechts in twee gevallen niet binnen de termijnen een beslissing op bezwaar is genomen, zal er vanuit (het secretariaat van) de commissie blijvend aandacht gegeven worden aan het tijdig inplannen van bezwaarschriften voor een hoorzitting en het tijdig verdagen van de beslistermijnen.

Ten slotte merkt de commissie op dat, zoals hiervoor al is aangegeven, op 8 bezwaarschriften waarbij de commissie advies heeft uitgebracht, nog geen beslissing op bezwaar is genomen ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag in januari 2024. Voor de berekening van de doorlooptijden in 2023 tellen deze vergunningen aldus niet mee.

Het betreft hier 4 bezwaarschriften inzake een omgevingsvergunning, waarbij is ingestemd met uitstel van de bezwaarentermijn. De commissie heeft op 6 maart 2023 advies uitgebracht.

Over 1 bezwaarschrift inzake een omgevingsvergunning heeft de commissie 30 mei 2023 advies uitgebracht.

Over 3 bezwaarschriften inzake twee verschillende omgevingsvergunningen heeft de commissie op 29 augustus 2023 advies uitgebracht.

De commissie stelt vast dat bij de afhandeling van deze bezwaarschriften de wettelijke afhandelingstermijnen ruim gaat worden overschreden.



## **4. Beroep**

Beroepszaken vallen niet onder de verantwoordelijkheid en werkzaamheden van de bezwarencommissie. Voor zover bij de commissie bekend liepen in 2023 de volgende zaken:

### **4.1 Verzoek om voorlopige voorziening**

In 2023 is gedurende de bezwaarschriftenprocedure eenmaal een voorlopige voorziening aangevraagd.

Dit betrof een voorlopige voorziening inzake een omgevingsvergunning. De Voorzieningenrechter heeft het verzoek om een voorlopige voorziening toegewezen. Het college zal nog een beslissing op het bezwaarschrift moeten nemen, de commissie heeft in deze zaak al advies uitgebracht en de bezwaren gegrond verklaard.

### **4.2 Rechtstreeks beroep**

In bepaalde gevallen is het mogelijk om het bestuursorgaan te verzoeken de verplichte bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep bij de rechtbank in te dienen. Dit is alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, bijvoorbeeld als er al een uitputtende uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden in het voortraject (artikel 7:1a Awb).

Hiernaast is rechtstreeks beroep ook mogelijk als het wordt ingediend tegen het niet tijdig nemen van een besluit. In 2023 is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

### **4.3 Beroep tegen beslissing op bezwaarschriften**

Er is een beroepsschrift ingediend inzake WMO. Dit beroep is gegrond verklaard.

Er is een beroepsschrift ingediend inzake WMO, dit beroep loopt nog.

Er is een beroepsschrift ingediend inzake een handhavingsbesluit. Deze zaak is ongegrond verklaard.

Er is een beroepsschrift ingediend inzake een handhavingsbesluit (Smit inzake APV Driepuntsbrug overlast ). Deze zaak loopt nog.

### **4.4 Hoger beroep tegen uitspraken rechtbank over beslissingen op bezwaarschriften**

Bij een beroepsschrift inzake de Participatiewet is hoger beroep aangetekend. Deze zaak loopt nog.

Bij een beroepsschrift inzake een handhavingsbesluit is hoger beroep aangetekend. Deze zaak loopt nog.

Er is hoger beroep aangetekend inzake een noodbevel, deze zaak loopt nog.

## 5. Conclusies, kanttekeningen en aanbevelingen

- Uit de gegevens kan worden geconcludeerd dat de commissie als volgt over de bezwaarschriften heeft geadviseerd
  - o Gegrond (5 van 21) 23,8 %
  - o Deels gegrond voor het overige ongegrond (6 van de 21) 28,6 %
  - o Ongegrond, onder aanvulling van de motivering ((4 van de 21) 19 %
  - o Ongegrond (5 van de 21) 23,8 %
  - o Kennelijk niet ontvankelijk (1 van de 21) 4,8 %
- Voor de bezwaarschriften waarbij niet is ingestemd met uitstel van de beslistermijn geldt dat de gemiddelde behandelingstermijn bij de commissie 101 dagen betrof. Dit is een toename van 16 dagen ten opzichte van 2022.  
De gemiddelde behandelingstermijn van het bestuursorgaan was in deze gevallen 150 dagen. Dit is een toename van 29 dagen.
- De commissie stelt vast dat over 8 bezwaarschriften waarover de commissie een advies heeft uitgebracht, nog geen beslissing op bezwaar is genomen. De commissie vraagt aandacht voor het binnen de wettelijke termijnen nemen van een beslissing op de bezwaarschriften
- De commissie stelt vast dat bij gegronde bezwaarschriften veelal met name werd gevraagd om een nader onderzoek.
- De commissie merkt op dat het tijdig aanleveren van stukken, danwel de juiste stukken bij het secretariaat soms onder druk staat.
- De commissie merkt op dat het met enige regelmaat voortkomt dat bij een handhavingsverzoek pas na het genomen besluit nog de nodige controles plaatsvinden. De commissie wijst op het belang van goed onderzoek, alvorens het bestreden besluit wordt genomen
- De commissie ziet een stabilisering in het aantal bezwaarschriften. Wel ziet de commissie, net als in voorgaande jaren, een toename in de complexiteit van de materie die bij de behandeling van de bezwaarschriften aan de orde komt.
- Het doet de commissie goed om te constateren dat de informele gesprekken met bezwaarmakers en andere belanghebbenden over ingediende bezwaarschriften tot resultaten leiden. De commissie beveelt aan om hiermee door te gaan.
- De commissie vraagt blijvend aandacht bij de besluitvorming voor de motivering van besluiten en de vermelding van de juiste wettelijke grondslag.
- De commissie is over het algemeen tevreden over de wijze waarop namens het bestuursorgaan verweer wordt gevoerd. De commissie vindt dat de huidige werkwijze, waarbij voorafgaand aan de hoorzitting door het bestuursorgaan een verweerschrift wordt gemaakt, vooral bij de meer complexe zaken, de kwaliteit tijdens de hoorzitting ten goede komt.

Met vriendelijke groet,

de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften,

de voorzitter,

mr. A. Boukema

de secretaris,

mr. C. Blokzijl