

VERSLAG Klankbordgroep omwonenden Hof van Dalfsen

Datum: 11 september 2024

Tijd: 19.30 uur

Locatie: Smitskamer, gemeentehuis Dalfsen

Genodigd: direct omwonenden Hof van Dalfsen; André Schuurman, wethouder; Jos Elshof, programmamanager Vluchtelingen; 15 D coördinator Vluchtelingen; 15 D programmaondersteuner Vluchtelingen

Afgemeld: -

1. Opening en mededelingen

Wethouder Schuurman opent de vergadering. We starten met een terugblik op de raadscommissie van afgelopen maandag. Voor de omwonenden was het opvallend dat het college verbaasd was over hun brief. De informatie was deels al bekend - en staat ook in de verslagen van de klankbordgroep- en betreft deels nieuwe informatie naar aanleiding van de visie en het afwegingskader.

De wethouder licht toe dat hij het idee heeft dat er telkens goede constructieve overleggen zijn met de klankbordgroep en dat de klankbordgroep dit ook zo ervaart. Vandaar enige verbazing. Dat de klankbordgroep deze brief heeft geschreven is begrijpelijk.

De klankbordgroep geeft aan dat zij toch ervaren dat er dingen achtergehouden worden. Ook afgelopen maandag werd volgens hen weinig informatie gegeven. Een ander voorbeeld waarbij zij dit ervaren is de informatie over een eventuele aankoop van het Hof van Dalfsen.

De wethouder geeft aan dat een eventuele aankoop van het Hof van Dalfsen niet is besproken in het college. Jos heeft als programmamanager de opdracht van het college om te kijken naar locaties die mogelijk geschikt zijn voor structurele opvang van asielzoekers. Het is belangrijk dat alle opties in beeld zijn. Als er een optie tot koop was geweest dan had Jos moeten afwegen of hij dit voorlegt aan het college.

De klankbordgroep geeft aan dat dit tot nu toe niet duidelijk is. De toelichting van nu geeft meer duidelijkheid.

De wethouder benadrukt dat er nog geen concrete locaties op het oog zijn. Wel maakt de projectgroep een longlist van locaties die beoordeeld zullen worden. Eerst wordt volgende week de visie nog oordeelsvormend besproken in de raad. Als de raad akkoord is om door te gaan dan vragen we inwoners ook om locaties aan te dragen. Daarna beoordeelt de projectgroep de longlist van locaties. Uiteindelijk gaat een voorstel met geschikte locaties naar het college.

De omwonenden benadrukken dat het voor hen een serieuze zaak is omdat het in hun achtertuin speelt. Het gevoel van veiligheid blijft voor hen een belangrijk punt. Dat de gemeente van oordeel is dat het een veilige locatie is, neemt niet weg dat het voor hen en hun kinderen niet altijd veilig voelt. Sinds de opvanglocatie er is, is er veel veranderd in de buurt. Vroeger was het gemoedelijker. Omwonenden merken ook dat zij erop aangesproken worden door ouders van vriendjes die langs willen komen. En ze ervaren overlast van de bewoners, zoals schreeuwen of het wietgebruik. 15 D licht toe dat hier aandacht voor is. Bij het schreeuwen kan het soms ook gaan om een cultuurverschil, er is dan niet altijd iets aan de hand. De bewoner die vaak met harde stem telefoneerde is er inmiddels niet meer. Ook bij het wietgebruik worden de bewoners aangesproken op de regels. Degenen die wiet gebruikten zijn inmiddels uitgezet. De omwonenden merken op dat het inmiddels inderdaad minder is, maar vragen om streng te zijn in het handhaven van de regels.

Ook met betrekking tot de parkeerplaatsen blijft het voor hen onduidelijk of deze wel of niet gebruikt kunnen worden voor opvang. Zij willen hierin graag duidelijkheid.

De omwonenden doen de oproep om geen grootschalige opvanglocaties te realiseren. En als de keus daar wel op zou vallen, om deze dan buiten het dorp, niet direct naast woningen te realiseren. Daarnaast benadrukken zij het belang om als gemeente zelf grip te houden op wie geplaatst kan worden op een locatie. Dit gaat nu heel goed en zij zien grote risico's als COA dit gaat doen.

De omwonenden vragen om nog eens toe te lichten wat bedoeld wordt met 'spreiding over de kernen' waar vorige keer over verteld werd. Jos licht toe dat de Spreidingswet gaat over de structurele opvang van asielzoekers, maar dat de gemeente ook een opdracht heeft voor opvang van Oekraïners. Het is verstandig om deze opgaven met elkaar in verband te zien.

Met betrekking tot onze opgave voor de Spreidingswet geldt dat de gemeente voor 1 oktober aan de provincie moet doorgeven hoeveel structurele plekken zij medio 2025 gerealiseerd heeft. Voor Dalfsen betekent dit dat dit aantal op 0 zal staan omdat we nog geen zicht hebben op structurele opvangplekken. De minister beoordeelt de opgaven vanuit de provincie en zal vervolgens een verdeelbesluit nemen. Als maatregel kan de minister gemeenten een aanwijzing opleggen. Als het om financiën gaat is het de verwachting dat de budgetten fors omlaag gaan.

Wethouder Schuurman vult aan dat de raad het college heeft gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken voor permanente opvang. Dus los van de vraag of de Spreidingswet doorgaat, zal de gemeente structurele opvanglocaties in kaart brengen. De raad zal nu eerst een besluit nemen, waarna het uitvragen van mogelijke locaties direct start, tenzij de raad anders besluit.

De bewoners benadrukken dat zij er nu extra bovenop zullen zitten. Omdat het om een tijdelijke situatie ging hebben ze zaken, zoals rondom de vergunningen, meer geaccepteerd of laten gaan. De omwonenden laten zich informeren en beraden zich welke mogelijkheden zij hebben om hier nog invloed op uit te oefenen.

De wethouder benadrukt dat hij heel goed hoort wat de omwonenden zeggen en dat hun boodschap en brief duidelijk is. Op dit moment weten we nog niet wat er gaat komen. Als hier meer informatie over is, dan zal de gemeente hen op tijd informeren.

De omwonenden uiten nogmaals dat hun eerdere zorgen niet bij de raad terecht zijn gekomen en vragen zich af op basis waarvan zij beslissen. De wethouder licht toe dat er nog een vraag zal komen om de potentiële locaties verder uit te werken, ook inclusief de financiën. Daarin zal het college ook meegeven wat uit de verschillende ophaalrondes is gekomen. Uiteindelijk voert het college uit wat de raad beslist.

De omwonenden begrijpen dat de wethouder geen beloftes kan doen. Tegelijk zijn zij bang dat straks ook de parkeerplaatsen bij Hof van Dalfsen gebruikt zullen worden voor opvang en dat het straks een opvanglocatie wordt voor bijvoorbeeld 180 mensen in plaats van de huidige 50 bewoners. Ze verwachten dat het college er ook voor hen is. En dat het college aan de raad kan communiceren dat deze locatie niet groter mag worden en dat de parkeerplaatsen niet gebruikt mogen worden.

2. Verslag vorige bijeenkomst d.d. 24 juli 2024
In het verslag wordt een wijziging doorgevoerd, namelijk dat Lenferink heeft aangegeven dat zij open staan voor verlenging. Na deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.
3. Ontwikkelingen binnen de gemeente Dalfsen t.a.v. opvang vluchtelingen
 - a. Proces structurele opvanglocaties

Veel hierover is besproken bij punt 1. Op 16 september bespreekt de raad de stukken oordeelsvormend. De omwonenden hebben contacten met een van de fracties. De wethouder geeft hen mee dat zij ook de podiumavond kunnen benutten voor spreektijd. Het aanmelden gaat via de griffie.

De omwonenden hebben nog een vraag en opmerking over de reactie van het college op hun brief. De vraag is aan welke wettelijke regelgeving moet worden voldaan. De wethouder licht toe dat dit te maken heeft met de nieuwe omgevingswet. In de omgevingsplannen staat het gebruik vermeld, en afhankelijk daarvan weet je aan welke wet- en regelgeving je moet voldoen. Dit wordt op een later moment dus duidelijk. Wat daar wel in staat is dat je het geschikt kan maken. Dan moet je wel procedures volgen, inclusief het recht van zienswijze, bezwaren etc.

De omwonenden benadrukken dat het kader wat hen betreft multi-interpretabel blijft m.b.t. de beschikbaarheid van 5 jaar, dit lijkt nog steeds een randvoorwaarde. Bovendien kan je met dit kader alle kanten op. Dat geeft geen zekerheid. Zo werd het ook in raad gesteld; dat je aan bepaalde zaken meer gewicht zou kunnen geven. Eigenlijk is het geen kader, maar het zijn een aantal punten die je meeweegt. Het is niet zo dat als je niet aan de criteria voldoet, dat de locatie dan afvalt.

4. Beeld van de bewoners Hof van Dalfsen
 - a. Samenstelling asielzoekers / Oekraïense vluchtelingen

De man die schreeuwde is nu weg, hij heeft een woning elders gekregen.

Jos geeft aan dat de gemeente rekening houdt met het maximum aantal van 50 bewoners. Toen onlangs elke gemeente een extra asielzoeker vanuit Ter Apel moest opvangen, heeft  ervoor gezorgd dat deze geplaatst kon worden in Lemelerveld.

De omwonenden benadrukken dat zij ook blij zijn met hoe  het regelt. Ze gunnen de mensen alles, maar genoeg is genoeg. De 50 is echt de max op deze locatie.

5. Informatie m.b.t. incidenten, meldingen en klachten
Geen punten. Voorbeelden van overlast besproken bij punt 1.
6. Wat verder ter tafel komt
Geen punten.
7. Volgende vergadering
Woensdag 30 oktober, 19.30 uur. Als er eerder iets is dan nemen we contact op.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

15 Medewerker gemeente