

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 3 april 2025 12:04
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijsselland.nl>
Onderwerp: RE: Bodemonderzoek Dalfsen - Engelland

Top. Dank je wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Ruimte

Tel: (0529) [REDACTED]
Email: [REDACTED]@dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijsselland.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>
Onderwerp: RE: Bodemonderzoek Dalfsen - Engelland

Hoi [REDACTED],

Ja, zover ik ben ik wel (ik ga uit van de locatie van de aanmeldnotitie) en ik weet intussen dat het de locatie ten westen van het bouwbedrijf aan de Engellandweg 3/5 zit. De bodemkwaliteit ter plaatse van de COA lijkt mij geen probleem en blijkbaar [REDACTED] heeft er ook geen eerdere bebouwing gezeten. Natuurlijk was het beter geweest als de gehele locatie al was onderzocht.

Ik zet nog wat op 'papier', maar zie overigens ook geen reden voor een MER. Komt verder later vandaag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

adviseur Geluid en Milieuzonering

T: 06-[REDACTED]
E: [REDACTED]@odijsselland.nl



Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle • Postbus 40252, 8004 DG Zwolle

088 5251050 • info@odijsselland.nl • odijsselland.nl

Omgevingsdienst IJsselland beschouwt e-mail als een volwaardig communicatiemiddel.

Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@dalfsen.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 13:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijsselland.nl>
Onderwerp: FW: Bodemonderzoek Dalfsen - Engelland

Hallo [REDACTED],

Ter informatie stuur ik je onderstaande mailwisseling. Let op: een klein stukje van het onderzoek gaat maar over het perceel waar het asielzoekerscentrum komt. De meeste problemen zitten op het perceel waar de woningen en de bedrijfsgebouwen staan. Je weet waar de opvanglocatie komt toch?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Adviseur Ruimte

Tel: (0529) [Redacted] J
Email: [Redacted] J @dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl



Wij zoeken regelmatig collega's. Bekijk onze [vacatures](#)

Van: [Redacted] J <[Redacted] J @dalfsen.nl>

Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 16:17

Aan: info@hunneman-milieu.nl

CC: [Redacted] J <[Redacted] J @dalfsen.nl>; [Redacted] J <[Redacted] J @dalfsen.nl>

Onderwerp: Bodemonderzoek Dalfsen - Engelland

Goedemiddag,

Mijn collega [Redacted] J heeft enige tijd geleden bij jullie een aantal opmerkingen doorgestuurd over het door jullie uitgevoerde bodemonderzoek bij de Engellandweg in Dalfsen. Omdat hij op dit moment afwezig is, stuur ik deze mail.

Zijn deze opmerkingen door jullie ontvangen en opgepakt of staan hier nog vragen open?

Het gaat daarbij om de onderstaande opmerkingen die vanuit de bodemspecialist van Witteveen+Bos zijn aangeleverd:

- geleverde inspanningen voldoen niet (alle) aan hetgeen de norm stelt (voor de percelen 1 en 2, bijvoorbeeld, is er onvoldoende inspanning geleverd);
- historische informatie is niet altijd even gemakkelijk te herleiden, zoals bijvoorbeeld figuur 5. Met enig speurwerk heeft deze figuur betrekking op perceel 5;
- percelen 1 en 2. Op deze landbouwgronden zijn diverse potentieel verdachte deellocaties te onderscheiden, zoals vml. bebouwing, dammen, kavelpaden, put. Deze te onderscheiden potentieel verdachte deellocaties zijn in een soort 'clean sweep' voor onderzoek van de percelen 1 en 2 samengevoegd en onderzocht. Het betreft afzonderlijk te definiëren deellocaties en hadden dienovereenkomstig onderzocht moeten worden. De nu geleverde onderzoeksinspanningen, conform de norm, volstaan niet.
- niet alle als potentieel verdacht gedefinieerde deellocaties zijn onderzocht. Zo heeft geen onderzoek plaatsgevonden ter plaatse van 'put';
- voor wat betreft de vml. kavelpaden. Hier wordt aangegeven dat deze onverhard waren. Waaruit blijkt dit?;
- de afwateringszone van asbestdaken is niet alleen verdacht ten aanzien van asbest maar ook ten aanzien van PCB;
- de potentieel verdachte laag van de afwateringszone ('druppelzone') betreft normaliter de bovenste 20 cm, waarbij de grootste gehalten asbest in de bovenste 10 cm worden aangetoond. Idealiter vindt dus monsterneming plaats van de bovenste 10 cm. Monsterneming heeft op deze locatie plaatsgevonden van de bovenste 20 cm, waardoor er bij analyse en aantonen van asbest een onderwaardering van het gehalte asbest optreedt;
- analyse PCB uit de afwateringszone heeft plaatsgevonden van de bovenste 50 cm. Aangezien de bovenste 10 cm de (meest) belaste laag is geldt ook hier een onderwaardering van gehalten PCB;
- in '4.1 Asbestonderzoek' staat abusievelijk vermeld dat binnen RE-11 t/m RE-16 het bemonsteringstraject 0,0-0,5 m-mv was. Dit betreft echter 0,0-0,2 m-mv.

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Projectleider Opvanglocaties

E-mail: [Redacted] J @dalfsen.nl
Web: www.dalfsen.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen